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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проектирование технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет на основе информационного подхода"

Актуальность исследования определяется значительными изменениями, происходящими во всех сферах социальной практики человека, обусловленными информационными процессами, характеризующими развитие мирового сообщества. Известно, что современный мир стоит на пороге информационногобудущего: многие страны, в том числе и Россия, делают активные шаги навстречу «информационному обществу», в условиях которого изменяется статус, значение различных сфер бытия человека, в том числе и образования. В современной социокультурной ситуации, когда знание, информация становятся ведущим ресурсом информационного общества, одной из главных его ценностей, актуализируются задачи интеллектуального развития подрастающего поколения. Интеллектуальный компонент занимает ведущее место в структуре информационной компетентности личности, которая выступает важной характеристикой человека постиндустриальной цивилизации.

Особую остроту проблема интеллектуального развития приобретает в период детства, когда закладываются основы познавательных потребностей, активности, формируется база мыслительной деятельности. Озабоченность вызывает ее решение на этапе перехода детей к систематическому обучению в школе в ситуации, когда должна обеспечиваться преемственность в интеллектуальном развитии детей, которая обуславливает непрерывность и поступательность познавательного развития, успешность их дальнейшего обучения в начальной школе. Образовательная практика, к сожалению, свидетельствует о нарушениипреемственных связей в развитии личности, в том числе и в интеллектуальном. Существующие массовые образовательные учреждения для дошкольников и младших школьников не в полной мере справляются с данной задачей. Перед педагогической наукой сегодня стоит проблема реализации преемственности в интеллектуальном развитии детей 5-7 лет на этапе перехода к школьному обучению.

Анализ психолого-педагогической литературы подтверждает, что вопросы преемственности интеллектуального развития на рубеже дошкольного и школьного детства изучены не в полной мере. Как правило, исследования по данной проблеме ведутся или в рамках узких предметных областей (математики, обучения грамоте и других), или в свете изучения отдельных познавательных процессов (Н.В. Абрамовских, Л.П. Анасимова, Р.И. Афанасьева, И.Т. Гайсин, P.A. Должи-кова, В.В. Зайко, Р.В. Козин, В.Д. Лысенко, И.В. Опалова, С.П. Пешков, Н.Г. Пешкова, E.H. Просвиркин, Л.В. Туровцева и др.). При этом основания преемственности учеными выстраиваются чаще всего в логике ведущих компонентов педагогического процесса (цели, содержание, методы, формы и др.), что в большей степени отражает методические аспекты и не в достаточной мере вскрывает внутренние, психолого-педагогические механизмы преемственных связей в интеллектуальном развитии, обеспечивающих непрерывность и поступательность развития детей 5-7 лет. Целостный процесс единой линии интеллектуального развития детей, таким образом, выпадает из поля зрения исследователей.

Изучение опубликованных методических пособий, программ, рекомендаций, связанных с умственным развитием детей 5-7 лет (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, А. Гин, А.З. Зак, З.А. Михайлова, H.H. Поддъяков, А.И. Савенков, Н.Г. Салмина, A.M. Страунинг и другие), свидетельствует, что обеспечение преемственногоинтеллектуального развития современного ребенка, входящего в мир информационной цивилизации, с учетом новых требований социума, требует уточнения и дальнейшей разработки, совершенствования в аспекте его технологизации, прежде всего. Развитие системы непрерывного образования в стране, широкое распространение учебно-воспитательных комплексов «Школа-детский сад», дошкольных групп кратковременного пребывания, групп развития и адаптации к школе, работающих в условиях преемственности, дает социальный заказ на разработку эффективных технологий преемственного интеллектуального развития, подготовку квалифицированных специалистов, способных успешно их реализовывать.

Исследования последних лет (Т.П. Воронина, И.Д. Горшкова, Т.В. Ершов, И.В. Роберт, И.А. Ревякина, И.В. Черниговских и др.) доказывают, что традиционные подходы к решению проблем образовательной практики исчерпали свои возможности. Переход общества к информационной фазе развития обусловливает необходимость постановки вопроса об уточнении парадигмы, модели образования, расширения спектра методологии, побуждает разработку современных педагогических технологий на соответствующей ситуации методологической основе, в качестве которой может выступить информационный подход. Исследователи (Р.Ф. Абдеев, В.П. Беспалько, A.A. Братко, JI.M. Веккер, A.A. Веряев, В.Б. Гухман, Д.И. Дубровский, Е.И. Машбиц, Н.Ф.Талызина, А.Д. Урсул, Б.С. Украинцев, И.И. Шмальгаузен и др.) подчеркивают перспективность его применения в педагогической теории и образовательной практике. Информационный подход нацеливает на исследование информационных основ педагогического процесса и использование информационных закономерностей педагогического взаимодействия в целях оптимизации и повышения эффективности развивающего результата образования. Анализ научных педагогических и психологических исследований показал, что педагогическая теория и практика имеют опыт применения данного подхода при разработке и реализации идеи программированного обучения (В.П. Беспалько, Н.Ф. Талызина и др.). В современной образовательной ситуации исследования, выполненные в данной области, идеи учета закономерностей протекания информационных процессов в образовании являются востребованными и поэтому нуждаются в дальнейшей разработке и конкретизации применительно к личностно-развивающей модели образования.

Информационный взгляд на обучение проявляет кибернетическую точку зрения на педагогический процесс, что позволяет рассматривать его, как управляемое информационное педагогическое взаимодействие педагога и детей (А.И. Китов, Ю.А. Коноржевский, Б.Ф. Ломов, В.П. Симонов, Л.Д Столяренко, В.А.Якунин и др.). В современной психолого-педагогической науке и практике личностно-развивающего образования актуализируется задача совершенствования структуры и содержания действий управления интеллектуальным развитием детей в условиях преемственности дошкольного и начального школьногообразования.

Таким образом, анализ существующей в настоящее время теории и практики преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет приводит к выводу о существовании противоречий, обусловленных как социально-экономической ситуацией развития общества, так и педагогическими уеловиями интеллектуального развития детей в современном личностно-развивающем образовании:

•между современными требованиями общества к уровню интеллекта ребенка, обусловленными характером информационных процессов, свойственных современному этапу становления цивилизации, к развивающим результатам педагогического взаимодействия и недостаточным методологическим обоснованием, теоретическим осмыслением подходов к интеллектуальному развитию детей в практике личностно-развивающей модели образования;

•между безоговорочном признанием необходимости реализации преемственности в интеллектуальном развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста и фактическим отсутствием преемственных технологий интеллектуального развития, обеспечивающих комплексное становление интеллекта вдетском возрасте, включая как когнитивные, так и метакогнитивные, интенцио-нальные его составляющие;

•между продуктивностью использования проектного подхода к разработке педагогических процессов и явлений и отсутствием научно обоснованных теоретических подходов к проектированию технологий интеллектуального развития детей 5-7 лет;

•между повышением требований к профессионализму педагогов, способных к эффективному преемственному интеллектуальному развитию подрастающего поколения и реальной компетентностью воспитателей, учителей в данном виде деятельности с детьми 5-7 лет.

Отмеченные противоречия и нерешенные проблемы в интеллектуальном развитии детей на этапе перехода к школьному обучению нацеливают на поиск способов разработки и реализации прогрессивных технологий преемственного интеллектуального развития детей. В качестве современного инструментария исследования, разработки и внедрения педагогических явлений может быть продуктивно использовано педагогическое проектирование, получившее широкое распространение в педагогике (В.П. Беспалько, В.А. Болотов, М.В. Кларин, Е.И. Машбиц, В.М. Монахов, В.Е. Радионов, В.Я. Ляудис, В.И. Слободчиков, Ю.А.Татур, H.H. Суртаева, Ю.С. Тюнников, Ю.К.Чернова, В.В.Черняев, В.З. Юсуповым, Н.О. Яковлева и др.). Применение проектирования в разработке технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет позволит спланировать основные этапы и содержание педагогической деятельности, эффективно организовать работу по реализации развивающей технологии, спрогнозировать ее результаты и определить способы их контроля.

Важность разработки теории и практики интеллектуального развития детей 5-7 лет, необходимость создания адекватной возрасту, личностно-развивающей преемственной технологии и определяют актуальность темы исследования, которая, как мы полагаем, может быть раскрыта на междисциплинарномуровне, с учетом синтеза знаний и методов различных наук (философии, педагогики, психологии, информатики, педагогического менеджмента) на основе информационного подхода: «Проектирование технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет на основе информационного подхода».

Таким образом, перед педагогической наукой возникает проблема, связанная с организацией проектировочной деятельности по разработке и внедрению такой технологии развития ребенка, живущего в условиях информационной цивилизации, которая бы отвечала потребностям, интересам детей и обеспечила единую линию их интеллектуального развития на этапе дошкольного и младшего школьного возраста.

Целью исследования является решение указанной проблемы, которое предполагает теоретико-методологическое обоснование, разработку и экспериментальную апробацию технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, ориентированной на ее реализацию в условиях лично-стно-развивающего образования.

Объект исследования - педагогический процесс, обеспечивающий интеллектуальное развитие детей 5-7 лет.

Предмет исследования - проектирование технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, учитывающей личностную направленность и информационные закономерности образовательного процесса.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс интеллектуального развития детей 5-7 лет может быть педагогически управляемым, более эффективным и комфортным для ребенка при условии реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, разработанной на основе системного научного проектирования, предусматривающего: •разработку методологической базы технологии преемственного интеллектуального развития детей на основе информационного подхода, выступающего в качестве ведущего методологического принципа, определяющего осмысление информационных начал процесса педагогического взаимодействия, разработку принципов эффективного управления им с учетом личностно-развивающей парадигмы образования, обусловливающей в исследовании идею педагогического сопровождения развития ребенка, отражающуюгуманистический характер информационного педагогического взаимодействия педагога и ребенка;

•определение теоретических основ технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, базирующихся на выявлении в качестве интегрирующего начала преемственности дошкольного и начального школьного образования единого контекста интеллектуального развития ребенка в этом возрасте, понимании сущности феномена интеллекта как формы организации ментального опыта (М.А. Холодная), определении специфики его проявления в детском возрасте и выделения в качестве оснований преемственности в интеллектуальном развитии когнитивного, метакогнитивного и интенционального опыта и опыта творческой деятельности;

•разработку концептуальной модели технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет с учетом информационно-содержательных (разработка программы преемственного интеллектуального развития), организационно-методических (определение эффективных методов, приемов, форм) и материально-технических условий (обеспечение средствами), адекватных методологической базе и теоретическим основам исследования;

•организацию работы по реализации технологии, предусматривающую комплексное обогащение интеллектуального развития детей 5-7 лет за счет использования потенциала внутренних механизмов педагогического информационного взаимодействия (обогащение по «вертикали») и посредством реализации специальных преемственных программ, развития интеллекта детей (обогащение по «горизонтали») в условиях единой траектории развития ребенка, охватывающей старший дошкольный возраст, адаптационный период и образование в первом классе;

•осуществление психолого-педагогического мониторинга технологии преемственного интеллектуального развития, определяющего динамику становления когнитивных, метакогнитивных, интенциональных компонентов ментального опыта и опыта творческой деятельности детей 5-7 лет, включающего организационно-подготовительный, диагностический, аналитический, корректировочный, прогностический этапы и предусматривающего использование методов статистической обработки полученных данных;

•кадровое обеспечение реализации технологии посредством подготовки специалистов, способных к осуществлению преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет.

Поставленная цель и сформулированная гипотеза определили задачи исследования:

1. На основе информационного подхода раскрыть информационную сущность педагогического процесса и определить особенности эффективного управления им в условиях личностно-развивающего образования.

2. Выявить психолого-педагогические основания преемственности в интеллектуальном развитии детей в современном дошкольном и начальном школьном образовании.

3. Определить теоретические подходы к педагогическому проектированию технологии преемственного интеллектуального развития детей.

4. Разработать педагогическую технологию преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет и экспериментально проверить ее эффективность.

5. Определить содержание подготовки специалистов к реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет.

В качестве методологической основы исследования выступили такие ведущие общенаучные методологические подходы, как: информационный, системно-структурный, категориальный, синергетический, деятельностный, семиотический, герменевтический, аксиологический, гуманистический,культурологический, компетентный, проектный. Ведущим и интегрирующим в исследовании выступает информационный подход.

Диссертационное исследование базируется на фундаментальных принципах современного науковедения: комплексном характере рассмотрения проблемы через призму ряда наук (философии, педагогики, психологии, кибернетики, информатики, педагогического менеджмента) и изучении ее в единстве теории и практики.

Теоретические основы научного исследования базируются на следующих теориях, концепциях, идеях:

•концепциях информационного общества (А. Тоффлер, Е. Масуда, Дж. Гэлбрайт, Д. Белл, Э. Янч; Р.Ф. Абдеев, В.А. Извозчиков, А.Д. Урсул, И.И. Юз-вишин); концепциях информации (Н. Бриллюэн, Р. Винер, Хартли, К. Шеннон, У.Р. Эшби; Б.В. Бирюков, В.Б. Глухман, В.П. Глушков, И.И. Гришкин, В.А. Ермолаев, И. Земан, К.Е. Морозов, И.Б. Новик, JI.A. Петрушенко, Е.Е. Седов, Э.П. Семенюк, В.И. Сифонов, Ф.П. Тарасенко, А.Д. Урсул и др.); информатизации образования (В.П. Беспалько, Я.А. Ваграменко, A.A. Веряев, A.A. Дуванов, А.П. Ершов, М.И. Жалдак, В.А. Извозчиков, A.A. Кузнецов, Ю.К. Кузнецов, Е.И. Машбиц, E.H. Пасхин, Ю.А. Первин, И.А. Ревякина, И.В Роберт, Э.Л. Шапиро, Ю.А. Шрейдер и др.) и теоретических исследованиях информационных основ образования (С.А. Бешенков, J1.M. Веккер, А .Я. Данилюк, Д.И. Дубровский, Г.Н. Зубенко, A.A. Извозчиков, И.А. Колесникова, В.А. Сластенин, Л.Б. Итель-сон, В.А. Ситаров, Н.Ф. Талызина, А.Я. Фридланд, В.А. Якунин и др.);

•теориях интеллекта (X. Айзенк, Дж. Брунер, М. Вертгеймер, Дж. Гилфорд, В. Келлер, Ж. Пиаже, Р. Стернберг, J1.J1. Терстоун и др.; Б.Г. Ананьев,

Г.А. Берулава, Д.Б. Богоявленская, A.B. Брушлинский, Б.М.Величковский, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Л.Б. Ительсон, H.A. Менчинская, М.А. Холодная, Н.И. Чуприкова и др.);

•идеях о творческой сущности человека, развитии его творческих способностей в процессе деятельности (М. Вертгеймер, Дж. Гилфорд, К. Дункер, О. Зельц, А. Майер, А. Пуанкаре, Т. Рибо, Б. Скинер, П. Торренс и др.; A.B. Брушлинский, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, З.И. Калмыкова, Н. Коган, Т.В. Кудрявцев, A.M. Матюшкин, А.Я. Пономарев, В.Н. Пушкин, O.K. Тихомиров и др.);

•концепциях лициостно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.А. Петровский, C.B. Кульневич, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, A.B. Хуторской, И.С. Якиманская и др.);

•теориях развивающего образования (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, Г.А. Цукерман и др.);

•теориях педагогического менеджмента (B.C. Лазарев, Ю.А. Конаржев-ский, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.Н. Шамова и др.); управления педагогическим процессом (А.Г. Асмолов, В.П. Беспалько, П.Я. Гальперин. А.Я. Да-нилюк, Н.А Кузнецов, Н.Л. Мусхелишвили, Н.Ф. Талызина, Ю.А. Шрейдер, P.M. Чумичева, В.А. Якунин);

•теориях педагогического проектирования и моделирования (С.И. Архангельский, Е.С. Заир-Бек, И.Я. Колесникова, В.М. Монахов, В.Е. Родионов, В.В. Сериков, Ю.С. Тюнников, В.А. Штофф, Н.СХЯковлева и др.);

•идеях непрерывного образования, (Б.Г. Ананьев, Н.М. Бороздинов, Н.М. Верзилин, Н.Ф. Виноградова, Л.С. Выготский, Ш.И. Ганелин, С.М. Год-ник, Л.Б. Ительсон, Б.И Переверзев, С.Л. Рубинштейн, Ю.А.Самарин, Б.Э. Тамарин, и др.), преемственности образования (К.А. Баллер, Б.С. Батурин, Л.П. Депенчук, А.И.Зеленков, Г.Н. Исаенко, В.Ю. Исмаилов, З.А. Мукашов, А.Б. Ладыгина, В.Г. Рубанов и др.); преемственности дошкольного и начального школьного образования (М.М. Безруких, Л.И. Божович, А.Л. Венгер, Л.А. Венгер, P.A. Должикова, И.В. Дубровина, A.B. Запорожец,

С.П. Ефимова, В.Т. Кудрявцев, Р.В. Овчарова, Е.А. Панько, A.B. Петровский, С.П. Пешков Н.Г. Пешкова Д.Б. Эльконин);

•теоретических исследованиях в области дошкольного образования (М.М. Безруких, Т.ИБабаева, Е.А. Бугрименко, JI.A. Венгер, Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко, JI.E. Журова, Р.И. Говорова, A.B. Запорожец, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, М.В. Корепанова, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.Т. Кудрявцев, Н.Э. Кули-ковсвкая, И.А.Малашихина, Т.Ф. Сергеева, С.Н. Николаева, C.B. Петерина, В.А. Петровский, H.H. Подцьяков, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, P.M. Чумичева и др.);

•теориях формирования профессиональной деятельности (В.И.Андреев, Е. П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, Т.Е. Исаева, И. А. Колес-никова, Н. В. Кузьмина, C.B. Кульневич, A.A. Орлов, В. А. Сластенин и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования:

•теоретические методы: теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы, метод теоретического моделирования и такие методы научного познания, как синтез, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, абстрагирование, конкретизация, аналогия; •эмпирические методы:

- комплексные, общие методы: проектирование педагогического процесса, мониторинг, опытная педагогическая работа, педагогический эксперимент;

-рабочие частные методы: изучение и обобщение передового педагогического опыта; педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка; тестирование, анализ продуктов детской деятельности; систематизация и обобщение полученных данных.

Обработка полученных количественных результатов осуществлялась с применением статистических методов анализа данных исследования.

Достоверность результатов исследования определяется обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, интегрирующих смежные отрасли знаний (философии, информатики, психологии, педагогики); комплексным применением теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету исследования, цели и задачам работы; многолетней практической деятельностью диссертанта по развитию интеллекта детей; достаточно широкой апробацией разработанной технологии преемственного интеллектуального развития; экспертными характеристиками; использованием корректных способов математической обработки результатов исследования.

Организация и этапы исследования. Исследование выполнялось в несколько этапов с 1992 по 2004 гг.

Первый этап (1992-1995 г.г.). Велась практическая работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, осуществлялись накопление опыта, анализ имеющихся подходов в теории и практике по интеллектуальному развитию детей, выдвигались гипотетические предпосылки, идея и предметное поле предстоящего исследования.

Второй этап (1995-1998 г.г.). Разрабатывались теоретико-методологические подходы к исследованию, изучалась философская, психологическая, педагогическая литература, диссертации по проблеме исследования, определялся аппарат и основные теоретические положения исследования, намечались ключевые этапы проектирования, разрабатывался план и программа предстоящей экспериментальной работы, обосновывался замысел проекта. Результатом деятельности явилось осмысление информационного подхода как методологической основы современной дидактики и обоснование информационных основ педагогического процесса, определение сущности феномена интеллекта.

Третий этап (1998-2001 гг.). Данный период был посвящен реализации одного из основных этапов проектирования - конструированию технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет и разработке содержания подготовки специалистов к такого рода деятельности. Кроме того осуществлялось определение комплекса диагностических методик, направленных на выявление интеллектуального развития детей, и проведение на этой основе начальной диагностики (констатирующий этап эксперимента). Итогом явились результаты исходной диагностики и пакет преемственных программ интеллектуального развития детей 5-7 лет.

Четвертый этап (2001-2003 гг.) был посвящен организации работы по реализации проекта; диагностике и оценке результатов внедрения технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет. Осуществлялась поэтапная апробация (старшие дошкольники - первоклассники) разработанной технологии в условиях непрерывного дошкольного и начального школьного образования и реализация разработанного содержания профессиональной подготовки в педагогическом вузе на факультете дошкольного образования (АГ-ПУ). В ходе апробации уточнялось содержание, отрабатывались отдельные методические приемы и организационные формы технологии, разрабатывались педагогические средства, обеспечивающие ее эффективное внедрение.

Пятый этап (2003-2004 гг.). Происходила систематизация и анализ полученных в результате педагогического мониторинга количественных и качественных данных. На их основе проводилась корректировка апробированной технологии и определение перспектив ее дальнейшего совершенствования. Проводилось соотнесение теоретических концепций, разработанных ранее, с имеющимися эмпирическими результатами. Осуществлялась систематизация содержания и результатов исследования, литературное оформление и представление их в виде монографии и текста диссертации.

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная часть исследования осуществлялось при непосредственном участии диссертанта на базе дошкольных, общеобразовательных школьных учреждений различных видов: массовых дошкольных учреждений, начальных школ, УВК «Школа - детский сад», центра развития ребенка (Армавир, Краснодар, Усть-Лабинск, Курганинск, ст. Ленинградская, Сочи и другие города Краснодарского края); учреждений дополнительного образования: Дом детского творчества, Центр технического творчества (г. Армавир) новацион-ных учреждений - дошкольный центр Монтессори (ст. Ленинградская), НОУ начальная школа «Новый путь», НОУ школа «Развитие» (г. Армавир); специально созданных экспериментальных площадок - «Школа раннего развития» при МСОШ №7, студия интеллектуально-творческого развития «Буратино» при АГПУ (г. Армавир). Работа по подготовке специалистов, способных к преемственному интеллектуальному развитию ребенка в условиях преемственности дошкольного и начального школьного образования, осуществлялась на базе Армавирского государственного педагогического университета (АГПУ) и Армавирского филиала краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования.

Научная новизна исследования заключается в разработке информационной теории проектирования преемственного интеллектуального развития детей 5-7лет, суть которой состоит в следующем:

•комплексном обосновании продуктивности использования информационного подхода в образовании вообще и в проектировании технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет в частности, реализация которой обусловлена учетом внутренних закономерностей информационного педагогического взаимодействия;

•разработке модели управления информационными процессами в обучении в контексте основных этапов информационного взаимодействия, включающей три функциональных управленческих блока: проектировочный, организационный и контрольный;

•определении принципов эффективного информационного педагогического взаимодействия, в условиях личностно-развивающего образования, которые выступают в качестве механизма совершенствования образовательной деятельности на основе информационного подхода: принцип анализа индивидуального информационного опыта ребенка; принцип разносторонней позитивной мотивации информационного взаимодействия; принцип стратегического планирования информационного взаимодействия; принцип личностно-оптимальной организации информационных процессов; принцип использования различных видов контроля и самоконтроля результатов информационного взаимодействия; принцип оперативной регуляции и педагогической коррекции информационного взаимодействия;

• принципиально новом подходе к выделению психолого-педагогических оснований преемственности в интеллектуальном развитии детей 5-7 лет, представленных единой линией развития когнитивного, метакогнитивного, интенсионального опыта и опыта творческой деятельности в старшем дошкольном имладшем школьном возрасте;

•выявлении специфики процесса проектирования технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, определении его этапов и соответствующего им модельного ряда (констатирующая, концептуальная, технологическая, инструментальная, организационная модель, модель мониторинга и перспективная модель), реализуемого в процессе проектировочной деятельности;

•создании концептуальной модели технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, раскрывающей в комплексе ее концептуальные основы, включающие методологическую базу и ведущие теоретические идеи, лежащие в основе педагогической технологии; требования к участникам педагогического процесса; г{елевые ориентации; содержание деятельности, на основе которой строится технология; организационно-методические и диагностическое ее обеспечение;

•разработке авторской программы преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет (когнитивно-информационно-твор-ческого обогащения интеллекта), включающей подпрограммы: «Гимнастика ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии», «В королевстве Признаков», «По дороге к школе»;

•определении содержания профессиональной подготовки педагога, способного к интеллектуальному развитию ребенка в условиях непрерывного образования.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что исследование вносит существенный вклад в теорию образования вообще и интеллектуального развития детей 5-7 лет в частности, представляет собой новое решение проблемы развития интеллекта в условиях непрерывного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста в контексте информационной парадигмы применительно к личностно-развивающей модели образования. В процессе проектирования технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет был преодолен ряд противоречий, наблюдаемых в педагогической теории и практике. В ходе исследования:

•впервые комплексно обоснованы информационные основы педагогического процесса, раскрывающие сущность и механизмы информационного взаимодействия, выявлена специфика их проявления в личностно-развивающем образовании',

•аргументированно обогащено содержание понятийно-терминологического аппарата дидактики терминами, описывающими информационную сущность педагогического процесса: «учебная информация», «кодирование информации», «декодирование информации», «каналы прямой связи», «каналы обратной связи», «информационные помехи», «тезаурус»;

•впервые разработаны принципы эффективного информационного педагогического взаимодействия, отражающие специфику проявления ведущих управленческих действий педагога в личностно-развивающем образовании, и обоснованы возможности их реализации в процессе интеллектуального развития детей 5-7 лет;

•в контексте понимания сущности интеллекта как формы организации ментального опыта определены критерии и показатели проявления различных компонентов интеллекта детей 5-7: когнитивного, метакогнитивного, интепциональ-ного опыта и опыта творческой деятельности.

•выявлены основные направления разработки программного обеспечения интеллектуального развития детей (когнитивное, творческое, информационное, психофизическое) и дан их разносторонний анализ; установлены перспективные линии научного осмысления и дальнейшего совершенствования программ интеллектуального развития детей в плане преемственности их содержания и технологического оснащения;

•обоснована идея «сопровождающего» педагогического влияния как мировоззренческая установка воплощения разработанной технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет, заключающаяся в понимании «сопровождающей» миссии педагога как естественного содействия процессу интеллектуального развития каждого ребенка с учетом психологических и педагогических, информационных, организационных и других закономерностей его протекания;

•разработана содержательная база профессиональной подготовки специалистов, готовых к развитию интеллекта старших дошкольников и младших школьников (спецкурсы: «Интеллектуальное развитие детей 5-7 лет в условиях непрерывного образования», «Педагогика преемственности», «Технология интеллектуального развития детей 5-7 лет», «Информационные технологии в образовании дошкольников и младших школьников»). Практическая значимость исследования заключается в том, что: •впервые разработана и внедрена в практику технология преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, отвечающая социальному заказу на создание методического обеспечения работы с детьми, не посещающими ДОУ, ориентированная на реализацию в дошкольных группах кратковременного пребывания, группах адаптации и развития, в 1 классе начальной школы, учреждениях дополнительного образования, работающих в условиях личностно-развивающей модели образования;

•разработана авторская преемственная программа когнитивно-информационно-творческого обогащения интеллекта («КИТ»), обеспечивающая реализацию преемственных связей в интеллектуальном развитии детей на этапе перехода к школьному обучению, включающая подпрограммы: «Гимнастика ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии»; «В королевстве Признаков», «По дороге в школу»;

•создано методическое обеспечение реализации преемственных развивающих программ, изданы тетради на печатной основе для детей дошкольного и младшего школьного возраста («Гимнастика ума», «А, ну-ка, сосчитайка!», «Секреты слов и предложений» и др.) и составлены методические рекомендации по их использованию;

•организованы инновационные формы интеллектуального развития детей на этапе подготовки к школьному обучению: «Школа раннего развития», «Студия интеллектуально-творческого развития «Буратино», клуб «Развивающие игры», в которых реализовывалась технология преемственного интеллектуального развития;

•разработана модель психолого-педагогического мониторинга интеллектуального развития детей 5-7 лет, реализация которой позволяет определить динамику развития когнитивных, метакогнитивных, интенциональных компонентов интеллекта и опыта творческой деятельности детей 5-7 лет, включающая организационно-подготовительный, диагностический, аналитический, корректировочный, прогностический этапы;

•апробировано и реализовано в практике содержание подготовки специалистов, способных к интеллектуальному развитию детей: уточнено содержание преподавания базовых психолого-педагогических курсов, педагогической практики, научно-исследовательской работы студентов; разработаны специализированные курсы по проблеме;

•разработанная технология преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет может быть реализована в учреждениях дошкольного и начального школьного образования (УВК «Школа-детский сад»), в дошкольных группах кратковременного пребывания (ГКГГ), в ДОУ, в первом классе массовой начальной школы, в студиях, кружках учреждений дополнительного образования.

Теоретические и практические выводы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть учтены в подготовке специалистов дошкольного и начального школьного образования в вузе. Практические методические материалы, разработанные в ходе опытно-эксперимен-тальной работы, могут быть использованы в учреждениях непрерывного дошкольного и начального школьного образования, осуществляющих деятельность в области развития интеллекта и творчества детей.

Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах, выражается в обосновании методологических идей и теоретических положений по теме; в разработке авторской преемственной программы когнитивно-информационно-творческого обогащения интеллекта («КИТ») и ее подпрограмм: «Гимнастика ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии», «В королевстве Признаков», «По дороге в школу», а также в собственном участии в работе с детьми 5-7 лет в «Школе раннего развития» (г. Армавир), в обучении студентов (Армавирский государственный педагогический университет); в анализе и интерпретации полученных результатов исследования и подведении итогов теоретического и экспериментального исследования.

На защиту выносятся положения, определенные в процессе проведенного исследования:

1. Особенности педагогического проектирования технологии как многофункционального явления, представляющего собой педагогическую деятельность, процесс, направленный на преобразование педагогического пространства, современный инструментарий педагогических исследований, включающий методы моделирования и конструирования, применительно к разрабатываемой технологии преемственного интеллектуального развития. Педагогическое проектирование осуществляется поэтапно (предстартовый анализ; разработка концепции технологии; конструирование технологических процедур, обучение коллектива исполнителей, организация работы по реализации технологии, диагностика и оценка результатов ее внедрения, корректировка и определение перспектив дальнейшего развития технологии), включает разработку педагогических моделей (констатирующая, концептуальная, технологическая, инструментальная, организационная модель, модель мониторинга и перспективная модель) и их реализацию в педагогической практике.

2. Концептуальная модель преемственной технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет описывает в комплексе теоретико методологическую базу, лежащую в основе педагогической технологии; участников педагогического процесса; целевые ориентации; содержание деятельности, на основе которой строится технология; организационно-методическое и диагностическое ее обеспечение.

3. Методологическая база технологии преемственного интеллектуального развития детей, в основе которой лежат информационный подход, вскрывающий скрытые, внутренние механизмы образовательного процесса и определяющий его информационную сущность, которая заключается в понимании процесса обучения как системы информационного взаимодействия педагога и ребенка, подчиняющейся информационным законам и успешно реализуемой на основе принципов эффективного управления информационным процессами в обучении и личпостно-развивающая парадигма образования, обуславливающая идею педагогического сопровождения интеллектуального развития ребенка, отражающую гуманистический характер информационного педагогического взаимодействия.

4. Теоретические основы технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет базируются на определении в качестве интегрирующего начала преемственности дошкольного и начального школьного образования единого контекста интеллектуального развития ребенка в данный возрастной период, понимании сущности феномена интеллекта как формы ментального опыта (М.А. Холодная) и выделении на этой основе психолого-педагогических оснований преемственности в интеллектуальном развитии детей 5-7 лет, включающих когнитивные, метакогнитивные, интенциональ-ные компоненты и опыт творческой деятельности, определяющие психологические механизмы развития интеллекта ребенка на границе дошкольного и школьного детства и педагогические условия реализации преемственности интеллектуального развития детей.

5. Конструирование технологических процедур преемственной технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет, которое предусматривает комплексное совершенствование интеллектуального развития детей за счет использования потенциала внутренних механизмов педагогического процесса на основе использования принципов эффективного информационного взаимодействия (обогащение по «вертикали») и посредством расширения содержания образования, представленного преемственными программами развития интеллекта детей: «Гимнастика ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии», «В королевстве Признаков», «По дороге к школе» (обогащение по «горизонтали») в условиях единой траектории развития ребенка, охватывающей старший дошкольный возраст, адаптационный период и образование в первом классе.

6. Модель психолого-педагогического мониторинга технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет включает деятельность на организационно-подготовительном, диагностическом, аналитическом, корректировочном, прогностическом этапах, реализация которых позволит определить динамику развития когнитивных, метакогнитивных, интенцио-нальных компонентов интеллекта детей и проверить репрезентативность полученных данных посредством методов математической статистики.

7. Модель содержания профессиональной подготовки специалистов, готовых к осуществлению преемственного интеллектуального развития детей, предусматривает формирование трех основных групп педагогических компетенций, обеспечивающих:

-готовность педагога к эффективному информационному взаимодействию с детьми;

-готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях преемственности дошкольного и начального школьного образования;

-готовность педагога к интеллектуальному развитию детей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в процессе проведения опытно-экспериментальной работы в дошкольных образовательных учреждениях № 8, 11, 24, 37, 42 (г. Армавир); Новокубанского, Успенского, Курганинского, Лазаревкого района г. Сочи, Мостовского районов; МСОШ № 7 г. Армавира, в «Школе раннего развития», студии интеллектуальнотворческого развития «Буратино»; а также при реализации подготовки студентов к интеллектуальному развитию детей (АГПУ).

Результаты исследования неоднократно докладывались диссертантом на научно-практических конференциях различного уровня:

•международного уровня: «Ребенок в современном мире. Открытое общество и детство» (Санкт-Петербург, 1999.); «Современные технологии в начальном образовании» (Москва, 1999); «Преемственность ступеней в системе развивающего и развивающегося образования» (Москва, 2001);

•федеральногоуровня: «Игра и развитие ребенка в дошкольном возрасте» (Москва, 1995); «Преемственность дошкольного и начального образования» (Смоленск, 1999); «Проблемы интеллектуального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста» (Армавир, 2004);

•регионального уровня: «Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона» (Элиста, 1999); «Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона» (Майкоп, 2000); «Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона» (Ставрополь, 2001); IX Годичное собрание Южного отделения РАО и XXI региональные психолого-педагогические чтения Юга России (Нальчик, 2002; Сочи, 2003); на ежегодных научно-практических педагогических конференциях в краснодарском краевом институте дополнительного профессионального педагогического образования и его филиале в г. Армавире; Армавирском государственном педагогическом университете.

Структура диссертации определяется последовательностью решения основных задач и состоит из введения, пяти глав, содержащих пятнадцать параграфов, заключения и списка литературы, включающего 523 источника, из них 9 на иностранном языке и 10 приложений. Общий объём диссертации с приложением - 430 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Тупичкина, Елена Александровна

ВЫВОДЫ ПО 4 ГЛАВЕ

1. Одним из путей повышающих эффективность интеллектуального развития детей 5-7 лет является разработка соответствующей технологии с применением вертикального вида обогагцения, такой качественной перестройки образовательного процесса, при которой предполагается совершенствование техники информационного взаимодействия педагога и ребенка. Позитивная модификация общих способов управления информационным педагогическим взаимодействием, методов и средств трансляции содержания образования и его восприятия, переработки обучающимися может быть осуществлена на основе применения педагогических принципов эффективного информационного педагогического взаимодействия. Данные принципы выступают в качестве специальной инструментовки реализации традиционных образовательных программ как в подготовительных группах детских садов, в группах кратковременного пребывания детей 5-6 лет, так и программ обучения в первом классе начальной школы.

Внедрение разработанных принципов эффективного информационного педагогического взаимодействия способствовало повышению развивающего компонента образования за счет стимулирования развития интеллекта детей как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Применение данных принципов в опытно-экспериментальной работе способствовало повышению эффективности переработки информации ребенком (совершенствованию когнитивного компонента ментального опыта) и управления ребенком своей деятельностью (успешному становлению регуляционного компонента - ме-такогнитивного опыта) а также развитию познавательной направленности ребенка, т.е. совершенствованию интенционального опыта.

2. Горизонтальный вариант обогащения, использованный при разработке технологии развития интеллекта детей, ориентирует на расширение содержания образования за счет введения дополнительных специальных развивающих курсов, обеспеченных комплексом преемственных программ интеллектуального развития «КИТ» (когнитивно-информационно-творческого), включающим три основных направления, линии: когнитивную, информационную и творческую. Пакет разработанных и внедренных преемственных программ («Гимнастика Ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии», «В королевстве Признаков», «По дороге в школу») охватывает три основных микропериода: старшего дошкольного возраста; адаптационного периода; младшего школьного возраста (1 класс). Горизонтальный вариант обогащения надстраивается над вертикальным видом, поэтому реализация каждой подпрограммы предусматривает учет и использование разработанных принципов эффективного информационного педагогического взаимодействия.

3. Важным условием реализации технологии интеллектуального развития детей является профессиональная подготовка педагога, ориентированная на формирование у него готовности к интеллектуальному развитию ребенка в условиях преемственности образования, которая включает три основные группы компетенций, определяющих содероюание профессиональной подготовки специалистов:

- компетенции, обеспечивающие готовность педагога к эффективному информационному взаимодействию;

- компетенции, обеспечивающие готовность педагога к профессиональной деятельности в условиях преемственности дошкольного и начального школьного образования;

- компетенции, обеспечивающие готовность педагога к интеллектуальному развитию.

Перечисленные компетенции составили базу для разработки модели содержания профессиональной подготовки специалистов к интеллектуальному развитию детей 5-7 лет, которая прошла успешную апробацию на факультете дошкольного образования Армавирского государственного педагогического университета (2000-2003 гг.) со студентами стационара, обучающимися по основной специальности 031100 - «Педагогика и методика дошкольного образования» (квалификация организатор-методист дошкольного образования). Разработанная модель была реализована в рамках двух организационно-образовательных условий: основной специальности и основной специальности в сочетании с дополнительной специализацией «Преемственность в дошкольном и начальном школьном образовании». Полученные количественные и качественные результаты доказывают большую результативность и эффективность профессиональной подготовки специалистов в условиях дополнительной специализации.

Мониторинг интеллектуального развития детей осуществлялся поэтапно, включая организационно-подготовительный, диагностический, аналитический, корректировочный, прогностический этапы, которые нашли отражение в диагностической модели мониторинга интеллектуального развития детей. На основе определенных показателей и критериев оценки уровня интеллекта детей 5-7 лет была проведена исходная, промежуточная и итоговая диагностика интеллектуального развития, согласно всем структурным компонентам ментального опыта детей в контрольных и экспериментальных группах.

4. Осуществленный психолого-педагогический мониторинг реализации разработанной технологии интеллектуального развития детей подтвердил ее эффективность. На основе количественных данных, статистической обработки результатов был сделан общий вывод о преимущественном росте среднего уровня развития интеллекта детей в экспериментальных группах, в которых была внедрена разработанная нами преемственная технология интеллектуального развития, предполагающая реализацию содержания комплексной преемственной развивающей программы на основе принципов эффективного информационного взаимодействия. Количественные данные подтверждаются качественным анализом итогов опытно-экспериментальной работы. Полученные результаты в опытной работе обеспечивались единой линией интеллектуального развития детей на познавательных занятиях в группах кратковременного пребывания, уроках в начальной школе.

Опыт внедрения технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет позволил выявить направления дальнейшей работы с детьми по совершенствованию и оптимизации их интеллектуального развития, связанные как с расширением возрастных границ содержания преемственных программ развития интеллекта, так и с совершенствованием методов и форм их реализации в условиях использования современных информационных средств.
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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном образовании возрастает актуальность воспитания человека информационного общества, которого наряду с другими качествами, характеризует высокий уровень интеллекта, информационной культуры, творчества, познавательной активности. Особую значимость проблема интеллектуального развития приобретает в образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста, в период, когда закладываются основы психики, базис мыслительной деятельности, познавательная активность. Изучение состояния рассматриваемого вопроса показало, что имеющееся программно-методическое обеспечение интеллектуального развития детей не в полной мере отвечает современным информационным требованиям, предъявляемым к обучению, отсутствует преемственность и технологичность в развитии интеллекта детей в период детства, не осуществляется специальная подготовка специалистов, готовых к интеллектуальному развитию детей в условиях непрерывного образования.

Проведенное исследование открывает пути эффективного решения проблемы, связанное разработкой и внедрением технологии развития интеллекта ребенка, живущего в условиях информационной цивилизации, отвечающей потребностям, интересам детей и обеспечивающей единую линию их интеллектуального развития на этапе дошкольного и младшего школьного возраста.

Исследование подтвердило исходную идею о том, что процесс интеллектуального развития ребенка на этапе перехода к школьному обучению может быть педагогически управляемым, более эффективным и комфортным для ребенка при условии реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, разработанной на основе системного научного проектирования, предусматривающего:

•разработку методологической базы технологии преемственного интеллектуального развития детей на основе информационного подхода, выступающего в качестве ведущего методологического принципа;

•определение теоретических основ технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, базирующихся на выявлении в качестве интегрирующего начала преемственности дошкольного и начального школьного образования единого контекста интеллектуального развития ребенка в этом возрасте;

•разработку концептуальной модели технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет с учетом информационно-содержательных (разработка программы преемственного интеллектуального развития), организационно-методических (определение эффективных методов, приемов, форм) и материально-технических условий (обеспечение средствами), адекватных методологической базе и теоретическим основам исследования;

•организацию работы по реализации технологии,-предусматривающую комплексное обогащение интеллектуального развития детей 5-7 лет за счет использования потенциала внутренних механизмов педагогического информационного взаимодействия и посредством реализации специальных преемственных программ, развития интеллекта детей в условиях единой траектории развития ребенка, охватывающей старший дошкольный возраст, адаптационный период и образование в первом классе;

•осуществление психолого-педагогического мониторинга технологии преемственного интеллектуального развития;

•кадровое обеспечение реализации технологии посредством подготовки специалистов, способных к осуществлению преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет.

Намеченные для достижения цели исследования задачи были выполнены в полном объеме.

В русле решения первой исследовательской задачи, связанной с раскрытием информационной сущности педагогического процесса и определением особенностей эффективного управления им в условиях личностно-развивающего образования, обосновывается сущность информационного подхода, который в исследовании является ведущим, его связь с деятельностным, системным, личностным, семиотическим, категориальным, синергетическим и другими подходами, составляющими в совокупности с ними составляют теоретико-методологическую базу разработанной педагогической технологии преемственного интеллектуального развития детей.

На основе информационного подхода рассматриваются информационные основы педагогического процесса, раскрывающие сущность и механизмы информационного взаимодействия, выявляется специфика их проявления в личпоспто-развивающем образовании.

На основе учета системы управленческих функций раскрыта специфика управления информационными процессами в личностно-развивающем обучении, представленная тремя основными функциональными блоками управления педагогическим процессом, которые выступают в качестве опорных точек принятияпедагогом управленческих решений: проектировочный, организационный и контрольный блоки, реализация которых позволяет упорядочить процессы информационного обмена в обучении и сделать их более эффективными. В логике данной модели управления информационными процессами разработаны принципы эффективного информационного педагогического взаимодействия, которые не противоречат традиционно выдвигаемым в дидактике, а дополняют, уточняют, конкретизируют, раскрывают механизм их реализации с позиции информационных закономерностей, подчеркивая особенность проявления информационных процессов в условиях личностно-развивающего образования, и выступают в качестве средства совершенствования педагогической деятельности.

Следующая, вторая задача исследования предполагала выявление психолого-педагогических оснований преемственности в интеллектуальном развитии детей в современном дошкольном и начальном школьном образовании. На основе теоретических подходов к пониманию сущности преемственности {философских, педагогических и психологических исследований) делается вывод о необходимости создания общего образовательного пространства на этапе детства, единой линии интеллектуального развития ребенка, выступающей в качестве интегрирующего начала преемственности дошкольного и начального школьного образования. В исследовании обосновываются психолого-педагогические основания преемственности в интеллектуальном развитии, предусматривающие развитие когнитивного, метакогнитивного, интеп-ционального опыта и опыта творческой деятельности детей 5-7 лет.

В соответствии с третьей задачей определения теоретических подходов к педагогическому проектированию технологии преемственного интеллектуального развития детей, педагогическое проектирование представлено как многофункциональное явление: как педагогическая деятельность по созданию (выработке, планированию, конструированию) какой-либо системы, объекта или модели, как процесс, направленный на преобразование педагогического пространства, как современный инструментарий педагогических исследований. В исследовании выявлена специфика процесса проектирования, определены его этапы и соответствующий им модельный ряд (констатирующая, концептуальная, технологическая, инструментальная, организационная модель, диагностическая и перспективная модель), реализуемой в процессе проектирования технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет.

В рамках констатирующей модели выявлены основные направления разработки программного обеспечения интеллектуального развития детей (когнитивное, творческое, информационное, психофизическое) и дан их разносторонний анализ; установлены перспективные линии научного осмысления и дальнейшего совершенствования программ интеллектуального развития детей в плане преемственности их содержания и технологического оснащения. Проведенный анализ свидетельствует о ряде недостатков программно-методического обеспечения интеллектуального развития детей, среди которых главным является отсутствие его технологичности.

Концептуальная модель, являясь системообразующей моделью преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет, в которой педагогическая технология представлена как системное, целостное, последовательное нормативное описание информационного педагогического взаимодействия педагога и ребенка, обеспечивающего устойчивую, гарантированную эффективность развития интеллекта детей, в комплексе раскрывает теоретико-методологическую базу, определяет требования к участникам педагогического процесса, целевые ориентации, содержание деятельности, на основе которой строится технология; организационно-методические и диагностическое ее обеспечение. Реализация ведущих компонентов технологии позволяет создать благоприятные условия для максимально индивидуального естественного роста интеллектуального потенциала, раскрыть творческие возможности детей, сформировать у них познавательный интерес, любознательность на этапе дошкольного и младшего школьного возраста.

В результате решения четвертой исследовательской задачи разработана педагогическая технология преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет и экспериментально проверена ее эффективность.

Конструирование технологических процедур преемственной технологии интеллектуального развития детей 5-7 лет, т.е. разработка технологической модели преемственного интеллектуального развития детей, предусматривает комплексное совершенствование интеллектуального развития детей и включает конструирование таких технологических процедур, как содержание, методы, средства, формы педагогического взаимодействия с детьми. Определение названных содержательно-организационных характеристик технологии в исследовании предлагается осуществлять на основе интеграции «вертикального» и «горизонтального» вида обогащения интеллекта.

В основу модернизации педагогического процесса в рамках «вертикального» обогащения было положено совершенствование интеллектуального развития в процессе реализации общеобразовательных программ за счет использования потенциала внутренних механизмов педагогического процесса на основе применения разработанных принципов эффективного информационного взаимодействия.

Второй вид обогащения интеллектуального развития детей - «горизонтальное» обогащение, сущность которого заключается в дополнении традиционного учебного плана как дошкольного уровня (старший дошкольный возраст), так и начального школьного образования (первоклассники) специальными развивающими курсами. Содержательным звеном технологии выступает авторская программа преемственного интеллектуального развития детей 57 лет (когнитивно-информационно-творческого обогащения интеллекта), включающая подпрограммы: «Гимнастика ума», «Тайны мира информации», «Остров Фантазии», «В королевстве Признаков», «По дороге к школе». Организационно-методической основой технологии является идея «сопровождающего» педагогического влияния, воплощенная в педагогической технике, опирающейся на разработанные принципы эффективного информационного взаимодействия педагога и детей. Развивающий эффект программы достигается как за счет ее содержания, так и посредством использования в процессе реализации подпрограмм принципов эффективного информационного взаимодействия, интегрирующих идеи информационного и личностно-ориентированного подходов.

В организационной модели технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет отражены пути ее включения в образовательный процесс: сочетание и последовательность реализации подпрограмм; периодичность, длительность проведения занятий с детьми; виды учреждений дошкольного и начального школьного образования, осуществляющих работу с детьми 5-7 лет, в условиях которых технология может быть реализована (УВК «Школа-детский сад», ДОУ, дошкольные группы кратковременного пребывания (ГКП), первый класс начальной школы, студии, кружки и др.).

В ходе реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 летнего возраста разработана диагностическая модель технологии, и на ее основе был осуществлен мониторинг интеллектуального развития детей, определяющий динамику развития когнитивных, метакогнитив-ных, интенциональных компонентов интеллекта. Его результаты указывают на преимущественный рост среднего уровня развития интеллекта детей в экспериментальных группах, в которых была внедрена разработанная технология.

В целом полученные количественные данные, подтверждающиеся непосредственным наблюдением за детьми в экспериментальных и контрольных группах, позволяют сделать вывод об эффективности разработанной технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет.

Одним из важных условий эффективной реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет выступает готовность педагога к ее реализации. Пятой решена задача определения содержания подготовки специалистов, готовых к реализации технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет. В ходе исследования была разработана модель содержания профессиональной подготовки специалистов данного профиля (инструментальная модель), которая прошла успешную апробацию на факультете дошкольного образования Армавирского государственного педагогического университета (2000-2003 гг.) со студентами стационара, обучающимися по основной специальности «Педагогика и методика дошкольного образования» (031100).

Центральным звеном содержания профессиональной подготовки явились разработанные специализированные курсы: «Интеллектуальное развитие детей 5-7 лет в условиях непрерывного образования», «Педагогика преемственности», «Технология интеллектуального развития детей 5-7 лет», «Информационные технологии в образовании дошкольников и младших школьников. Также были разработаны специальные задания для педагогической практики, научно-исследовательской работы студентов в рамках проблемы преемственного интеллектуального развития.

Проведенное исследование не охватывает всех аспектов интеллектуального развития детей на этапе перехода к школьному обучению и не претендует на исчерпывающую полноту рассмотрения проблемы. Выявлен круг проблем, требующих дальнейшей разработки {перспективная модель технологии). Это проблемы, связанные с использованием современных информационных технологий в процессе интеллектуального развития детей, вопросы, касающиеся дальнейшей разработки содержания преемственных программ для детей младше пяти и старше семи лет и способов интеграции содержания курсов интеллектуального развития в общеобразовательные программы; задачи адаптации разработанного содержания подготовки специалистов дошкольного образования к профессиональной подготовке учителей начальных классов, к различным уровням и формам получения профессионального педагогического образования.
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