


На правах рукописи



Латица Светлана Викторовна

**ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКАХ О КУЛЬТУРЕ
(ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

24 НОЯ 2011

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии



005002951

Комсомольск-на-Амуре
2011

Работа выполнена на кафедре культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»)

Научный руководитель: доктор культурологии, профессор
Костюрина Надежда Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Бузуев Олег Александрович
кандидат культурологии, доцент
Копылева Нина Алексеевна

Ведущая организация: ФГБУВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» (ДВГУПС)

Защита состоится 16 декабря 2011 г. в 13.00 на заседании Объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.092.05 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Министерства образования и науки РФ по адресу: 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, ауд. 201/3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».

Объявление о защите и автореферат размещены на сайте Министерства образования и науки РФ по адресу: <http://mon.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» по адресу: <http://knastu.ru>.

Автореферат разослан 12 ноября 2011 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент

 А.А. Шунейко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью серьезной научной рефлексии методологических оснований гендерных исследований современной культуры.

Социальные, экономические и политические преобразования, произошедшие в течение XIX – XX вв., внесли значительные изменения в полоролевые взаимоотношения во всех областях культуры, обусловили появившиеся женщины в профессиональной и образовательной сферах, возникновение новых форм брака, изменение статуса женщины в обществе, трансформацию социокультурных стереотипов маскулинности и феминности. Актуализация интереса к полу с очевидностью проявляется и в сфере частной жизни, и в искусстве, и в науке.

Изучение взаимоотношений мужчины и женщины, различия социальных ролей, идентичности и сексуальности привело к возникновению гендерных исследований, в рамках которых изыскатели дифференцируют понятия «пол» и «гендер». Понимание гендера как социального статуса и системы отношений, на основании которой общество делится по признаку пола в рамках определенной культуры, позволило применить гендерный подход к исследованию различных форм и явлений культуры.

Научный интерес к гендерным различиям связан со значительными изменениями, происходящими в современной культуре, трансформацией ролей мужчины и женщины на современном этапе развития общества; проблемы социального пола являются сегодня исключительно актуальными.

Гендерные исследования, находящиеся в процессе институционализации, в настоящее время являются одним из перспективных направлений российских гуманитарных наук. Развитие гендерных исследований на современном этапе рассматривается в качестве условия демократизации и гуманизации как общества, так и института науки. Являясь по своей природе интегративным направлением современного социального знания, заимствуя исследовательские приемы социологии, политологии, психологии, лингвистики, литературоведения и других наук, гендерные исследования дают возможность по-иному взглянуть на

известные культурные факты, способствуют более полной и точной их интерпретации с учетом гендерной специфики.

В современной науке гендерный подход к анализу социальных и культурных явлений и процессов используется очень широко. В ходе гендерных исследований чаще всего рассматриваются роли, нормы, ценности, черты характера, которые общество предписывает женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы для того, чтобы охарактеризовать традиционную гендерную асимметрию и иерархию власти.

Понятие о том, что гендер включает социокультурное разделение между мужчинами и женщинами, устоялось в различных культурных практиках, которые, инкорпорируясь в повседневную жизнь, укрепляют мнение о естественности главенствующего положения мужчины в культуре и социуме. Использование гендерного подхода применительно к исследованию культуры помогает обнаружению и анализу иерархического разделения между мужчинами и женщинами, прочно вошедшего в современную жизнь и укоренившегося в социальных институтах. Применение гендерного подхода в науках о культуре (культурологии, антропологии, истории и др.) также позволяет изучить установки, стереотипы, формы дискриминации, предрассудки, социальное восприятие, связанные с понятиями мужского и женского.

Настоящая диссертационная работа, с одной стороны, находится в русле современной гендерной проблематики, с другой - с учетом современного состояния гендерных исследований, должна наметить перспективы, характер и методологию исследований конкретных форм культуры.

Степень научной разработанности проблемы. Цель и задачи диссертационного исследования определили обращение к источникам и источниковедческой литературе: к монографиям, научным статьям, посвященным исследованию гендера в области социально-гуманитарных наук, включающих в себя историю, социологию, психологию и психоанализ, лингвистику, этнологию и антропологию, литературоведение, дисциплины философского цикла, политологию, экономику, культурологию; к исследованиям в области гендерной методологии и гендерного анализа в различных областях российской

науки; к материалам, свидетельствующим о деятельности региональных центров гендерных исследований в России. Кроме того, с целью изучения истории гендерных исследований в работе использованы архивные документы, декреты, указы, материалы съездов.

Социально-гуманитарные науки явились наиболее благоприятной сферой для развития гендерных исследований.

Проблема пола всегда была широко представлена в российской *исторической науке*, несмотря на то, что гендерные исследования вошли в неё несколько позже, чем в другие дисциплины гуманитарного цикла. Российских историков интересовали вопросы, связанные с положением женщины в социуме и её участием в общественных движениях и благотворительной деятельности, изменением статуса и положения женщины в российском обществе, замужеством и разводом в жизни горожанки, эмансипацией женщины и её экономической независимостью, жизнью русской крестьянки, женским счастьем, межконфессиональными браками, появлением «женских исследований» в отечественной историографии (С.Г. Айвазова, Н. Бошкова, В.А. Верменко, Л.Н. Денисова, Н.В. Досина, Н.Л. Пушкарева, О.Д. Шемякина).

Инкорпорирование гендерного подхода в *социологию* представлено в работах, показывающих социокультурный аспект процессов половой социализации, моделей маскулинности и феминности и исследующих такие гендерные характеристики личности, как гендерная идентичность, стереотипы и установки, связанные с типичными моделями поведения обоих полов (Э. Гидденс, Н. Смелзер, С. Бем, М. Киммел, Е.А. Здравомыслова, И.С. Клецкина, И.С. Кон, А.А. Темкина).

Центральную роль в исследовании женской психологии сыграл *психоанализ*. Труды З. Фрейда оказали большое влияние на всю культуру в целом и подтвердили стереотипное представление о женщине как о «неполноценном человеке». Теоретическое обоснование полового диморфизма, исследование процессов формирования установок, изучение психологии лидерства, а также психофизиологии мужчины и женщины представлено в работах Б.Г. Ананьева, В.Е. Кагана, Е.П. Ильина, Т.В. Бендас.

Исследованию «женского языка» на уровне текста литературных произведений и выявлению женской *литературной традиции*, изучению женских образов в литературе и феномена «женского чтения» посвящены

труды О.Р. Демидовой, Н.Л. Пушкаревой, С.Р. Охотниковой, К. Бинсвангер.

Легитимация гендерного подхода и гендерных исследований позволяет использовать категорию «гендер» для переосмысления дисциплин *философского цикла* (С.В. Рассадин, И.А. Жеребкина, Г.А. Брандт, О.А. Воронина, А.А. Костикова).

В рамках российских и зарубежных гендерных исследований существуют работы, посвященные участию женщин в политическом процессе на уровне государства, на уровне мировой политики, роли женщин-лидеров в политических структурах; подобные исследования восполняют пробелы в академической *политологии* (С.Г. Айвазова, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина, Г.Г. Силласте).

Одной из основных тем гендерных исследований становится изучение вопроса, связанного с изменением социально-экономического статуса женщин в условиях рыночных реформ, а также с разделением домашнего труда, с выявлением дискриминации женщин в профессиональной сфере (Дж. С. Милль, М. Кнмел, Н.М. Римащевская, С.Ю. Рошин, Р.П. Колосова).

Применение гендерного подхода в *культурологии* позволяет изучить культуру различных эпох, включая современную, с точки зрения «феминного» и «маскулинного», рассмотреть гендерные субкультуры, выявить андрогинную природу живописи, исследовать гендерные отношения в национальном сообществе, а также другие аспекты культуры (А.Р. Усманова, Т.А. Клименкова, Е.В. Тараканова, К.С. Шаров).

Необходимо отметить работы, обращенные к разработке методологии гендерного подхода в различных сферах науки. Зарубежные ученые первыми обратили внимание на существование проблемы неравенства полов и предложили практические рекомендации по методике внедрения гендерного подхода в исследование различных сфер жизни¹. Изучение опыта зарубежных ученых в области гендерных исследований также позволило российским исследователям применить гендерный подход к анализу различных областей и сфер науки (С.Г. Айвазова, А.В. Белова, Л.С. Ржанницына, А.В. Смирнова, Л.В. Штылева).

¹ Практическое руководство по внедрению гендерного подхода. Методология. Обзор по секторам. Сборник примеров из практик / под ред. Астриды Ниеманис. – Братислава, 2007. – Ч. 1; Пособие по гендерному анализу [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.owl.ru/canadian/gender_analysis/index.htm#1; Гендерный анализ: руководство по разработке стратегии. Практическое пособие / под ред. Н. Шведовой. Министерство по делам женщин Канады [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/books/easygender/add1.htm>

В сфере культурологической науки предпринята попытка выявить методологию гендерного анализа в области самих гендерных исследований, эксплицировать возможность использования «гендера» для анализа культурных изменений социальной направленности, однако на практике это выразилось лишь в постановке гендерной проблематики, в разработке теоретического инструментария, в обозначении методологических проблем, связанных с использованием гендерного подхода к исследованию явлений культуры (Н.А. Усачева, Т.А. Чебанюк).

Одну из основных ролей в разработке теории и методологии гендерных исследований в России играют научные изыскания, проводимые на базе *центров гендерных исследований*. Центры гендерных исследований изначально создавались с целью объединить усилия исследователей, ведущих индивидуальную работу в русле гендерной проблематики. Организация данных центров позволила ученым не только установить связи, но и проводить комплексные исследовательские и образовательные проекты, организовывать летние школы и вести просветительскую работу. Спектр вопросов, решаемых центрами, очень разнообразен: развитие гендерного образования², проведение гендерной экспертизы законодательства и социальной политики государства³, семейные проблемы⁴, изучение гендерной проблематики в области социологии и социальной теории⁵, история женского движения⁶, проблемы насилия⁷. Несмотря на большое количество работ, созданных в русле гендерных исследований, следует отметить неравное соотношение между

² Московский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gender.ru/>; Ивановский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://icgs.ru/>; Тверской центр женской истории и гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tvergenderstudies.ru/>; Центр гендерных исследований Волгоградского государственного педагогического университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vspsu.ru/centr-gendernykh-issledovaniy/>; Ставропольский государственный университет [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stavsu.ru/>

³ Московский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gender.ru/>; Карельский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://urfak.petsu.ru/>

⁴ Центр этногендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.iea.ras.ru/>; Европейский университет в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eu.spb.ru/>; КНАИГУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.knastu.ru/>; Самарский центр гендерных исследований <http://samagender.narod.ru/>].

⁵ Центр гендерных исследований Саратовского государственного технического университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sstu-socwork.narod.ru/gendresearch.htm>; Центр гендерных исследований Саратовского государственного технического университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.altstu.ru/structure/unit/cgri-go/>

⁶ Тюменский центр гендерных исследований <http://fjipn.utmn.ru/>; Центр этногендерных исследований <http://www.iea.ras.ru/>

⁷ Карельский центр гендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://urfak.petsu.ru/>; Центр этногендерных исследований [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.iea.ras.ru/>

многочисленными работами, посвященными анализу гендерных аспектов отдельных явлений культуры, описанию частных методик исследований, и работами, где было бы осуществлено теоретическое осмысление и обобщение целей и задач гендерного анализа, специфики *методологии* гендерных исследований, статуса и перспектив современных гендерных исследований, в том числе, в сфере культурологии.

Настоящее диссертационное исследование призвано отчасти заполнить этот пробел.

Таким образом, **объектом исследования** выступают науки о культуре, **предметом исследования** – гендерный подход в исследованиях культуры.

Цель исследования - выявить специфику гендерного подхода в исследованиях культуры, выявить эвристическую и методологическую ценность гендерного подхода в науках о культуре.

В соответствии с целью сформулированы основные **задачи исследования**:

- обратившись к истории «женского вопроса» в культуре Европы, Америки и России, обобщить, систематизировать и проблематизировать материал по истории гендерных исследований в современной науке;
- изучить становление и современное состояние *гендерной проблематики* в западной и российской гуманитаристике;
- рассмотреть «классические» концепции гендерных исследований, выявить их место в становлении *гендерного подхода* в современных исследованиях культуры;
- рассмотреть содержание понятийного аппарата гендерных исследований: базовых категорий «гендер», «гендерные исследования», «гендерная система», «гендерная идентичность», «феминность», «маскулинность» и др. в западной и российской гуманитаристике;
- исследовать специфику гендерных исследований в регионах России;
- обобщить и систематизировать материал по применению гендерного подхода в науках: истории, философии, лингвистике, социологии, психологии, культурологии;
- выявить специфику гендерного подхода в культурологии;
- обозначить возможность и перспективы применения гендерного подхода к анализу культуры.

Решение этих задач предполагает и постановку более узких научных проблем, нашедших свое отражение в структуре и содержании работы.

Теоретико-методологические основы исследования.

Поставленные в работе задачи решались с использованием общенаучных методов исследования: описательного, сравнительно-исторического и типологического, дающих возможность рассмотреть в синхроническом и диахроническом аспектах историю развития «женского вопроса» в странах Европы, США и России, выявить её закономерности, обобщить материал по гендерным исследованиям и применению гендерного подхода в различных науках (истории, философии, лингвистике, социологии, психологии, культурологии), систематизировать изученные источники, научную литературу, выявить региональную специфику гендерных исследований в России, а также специфику гендерного подхода в культурологии.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы отечественных (С.Г. Айвазова, О.М. Здравомыслова, Е.П. Ильин, И.С. Кон, И.С. Клещина, Н.Л. Пушкарева и др.) и зарубежных ученых (М. Мид, С. Бем, З. Фрейд, Р. Столпер, М. Киммелл, С. де Бовуар, Б. Фридан, Э. Гидденс, К. Уэст и др.), разрабатывающих проблемы пола в психологии, педагогике, социологии, истории, антропологии и других наук.

Научная новизна работы обусловлена:

- обращением к актуальной теоретико-методологической проблеме современной гуманитарной науки;
- оригинальностью поставленных задач;
- обращением к оригинальным англоязычным источникам;
- новым уровнем анализа и обобщения уже имеющихся научных данных об объекте и предмете исследования;
- раскрытием специфики гендерного подхода в современных исследованиях культуры.

Положения, выносимые на защиту:

- в формировании проблематики гендерных исследований, устойчивого интереса к гендерной теме в различных сферах научного знания, расширении гендерных исследований до междисциплинарной области исследования значимую роль сыграли как женские движения, так и движения за права различных социальных и этнических групп, сексуальных меньшинств;
- актуальность гендерных исследований в различных областях научного знания обусловлена, в первую очередь современными социально-культурными изменениями, необходимостью анализа и учета этих изменений, без чего невозможно принятие практических решений в области политики, экономики, образования;

- в рамках гендерных исследований как междисциплинарного научного знания формируется среда, благоприятствующая синтезу универсальных методов и приемов, сложившихся в других науках, для более полного изучения явлений культуры. Таким образом, *гендерный подход является не столько специфическим исследовательским методом, сколько стратегией, комплексом приемов и процедур, используемых в науке с целью изучения принципов организации жизни и деятельности людей;*
- *специфика современных российских женских и гендерных исследований обусловлена тем, что: 1) до 1980-х гг. изучение женской темы предписывалось государством и велось в рамках существующей идеологии, унифицирующей половые различия, 2) становление и институционализация гендерных исследований в России начинается с опозданием на 20 лет и проходит по образцу институционализации гендерных исследований на Западе и во многом благодаря финансовой поддержке ряда западных фондов, женских политических и социальных организаций европейских стран и Америки; проблематизация их часто заимствована;*
- *пик популярности гендерных исследований в России пришелся на 2004-2005 гг., в связи с социокультурными трансформациями и активным внедрением в российскую культуру инокультурных элементов. Снижение интереса к гендерной проблематике происходит в 2006 г. и обусловлено укорененностью традиционных гендерных ролей в современной русской культуре, отсутствием внутренней готовности и потребности в реформировании гендерных стереотипов и поведенческих практик (особенно в регионах), что проявляется и в патерналистских ожиданиях российского человека по отношению к государству.*

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость данного исследования заключается в уточнении методологии гендерных исследований (в том числе, в культурологии), в полноте рассматриваемых материалов, в анализе специфики национальной и региональной проблематики гендерных исследований, в анализе и систематизации разрозненного материала, касающегося специфики гендерных исследований в различных областях научного знания.

Практическая ценность исследования состоит, в первую очередь, в том, что полученные результаты могут быть использованы в вузовской практике при подготовке спецкурсов и курсов лекций по культурологии, мировой и отечественной культуре, на семинарских занятиях по указанным дисциплинам, в курсовых и дипломных работах студентов.

Кроме того, результаты исследования возможно учитывать при формировании городской, региональной и государственной культурной политики, при прогнозировании результатов экономических и социокультурных реформ.

Апробация исследования. По теме диссертации опубликовано 14 статей, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Результаты и выводы исследования изложены на международных, всероссийских и вузовских конференциях: «Мужское и мужественное в современной культуре» (г. Санкт-Петербург, 2009 г.), «Гендерное образование в подготовке учителя» (г. Томск 2007 г., 2008 г.); «Актуальные проблемы современной науки и образования» (г. Уфа, 2010 г.), «Запад, Восток, Россия: литература и культура на пороге XXI века» (г. Хабаровск, 2009 г.), «Дальний Восток: динамика ценностных ориентаций» (Комсомольск-на-Амуре, 2008 г.), «Семiotическое пространство Дальнего Востока» (Комсомольск-на-Амуре, 2009 г.), «Дальний Восток: сохранение человеческого потенциала и повышение качества жизни населения: материалы международной научно-практической конференции» (Комсомольск-на-Амуре, 2011 г.), 39-я и 41-я научно-технические конференции аспирантов и студентов «Научно-техническое творчество студентов и аспирантов» (Комсомольск-на-Амуре, 2009 г., 2011 г.); представлены на XII красном конкурсе молодых ученых (г. Хабаровск, 2010 г.).

Структура исследования: диссертация состоит из Введения, трех глав (включающих в себя 9 параграфов), Заключения, Списка использованных литературных и интернет-источников (223 наименования), Приложений. Общий объем работы составляет 192 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, выявлена степень её научной разработанности, определены объект и предмет исследования, поставлены цель исследования и соответствующие ей задачи, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость работы, её методологические основания и научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, показана апробация результатов исследования.

В первой главе «Феминизм как социокультурная основа гендерных исследований» круг рассматриваемых вопросов охватывает историю развития феминизма в странах Европы, Америки и России.

Параграф 1.1 «Развитие феминизма как социально-политического движения в странах Европы и Америки» посвящен истории развития женского движения и феминизма с XIX по XX вв. в странах Европы и США, выявлены основные закономерности данного процесса.

Изучив историю западного феминизма и рассмотрев периодизацию, предложенную в работах Н.Л. Пушкаревой и Е.Р. Ярской-Смирновой и др., обобщив и систематизировав материал, мы пришли к следующим выводам:

- социально-политическое движение в странах Европы и Америки в своем становлении прошло три волны; приведшие к разделению направлений феминизма и формированию их теоретической и методологической базы;
- с момента своего возникновения феминизм прошел путь от движения за права женщины до массового явления, проникшего во все сферы современной жизни, представляющего собой скорее идею и характер поведения женщины в социуме, взгляд на мир (иногда граничащий китчем и пародией), чем само отстаивание этих прав;
- популяризаторские труды западных феминисток внесли значительные изменения в отношение к женщинам и к тому, как женщины стали воспринимать самих себя, в представления о нормах социально приемлемого выражения женской сексуальности, в гендерные роли и стереотипы.

Обращение к истории феминистского течения Запада позволило выявить особенности его развития и становления с целью определить основные закономерности формирования женского движения в России.

В параграфе 1.2 «Распространение практик и теорий феминизма в России» рассматриваются исследования по истории развития женского движения в России, выявляются его типологические и специфические черты.

Создание благотворительных обществ статс-дамами русского двора в XVIII-XIX вв. (М.В. Трубникова, А.П. Философова, В.В. Ивашева, Н.В. Стасова) оказало женщинам помощь в предоставлении права на

образование и выбор профессии, в получении гражданских и политических прав, научило женщин быть самостоятельными.

В стране Советов решение «женского вопроса» осуществлялось под тотальным контролем со стороны государства. Между советской женщиной и государством был заключен негласный гендерный «контракт» «работающей матери».

В ходе исследования было проведено сравнение развития феминизма на Западе и в России и установлено, что западный феминизм явился толчком для распространения практик и теорий феминизма в России, однако женское движение не носило массового характера и не имело четко обозначенных этапов. Таким образом, спецификой феминизма в России является ограниченные («скромные») амбиции женщин: стремление к большей социальной активности, а не к равноправию полов.

Обращение к источникам, раскрывающим историю зарождения и становления социально-политического движения в России, помогло нам выявить первостепенную роль женского движения в формировании проблематики гендерных исследований, в центре которой была женщина: женщины и политика, место женщины в современной культуре, женская безработица и др.

Вторая глава «Становление проблематики гендерных исследований» посвящена изучению институционализации гендерных исследований в западной и российской науках, а также истории создания гендерных центров в регионах России.

В параграфе 2.1 «Способы конструирования гендера в евро-американской науке XX века» рассмотрены базовые концепции гендерных исследований в евро-американской научной традиции с целью выявления их места в становлении гендерного подхода в современных исследованиях культуры.

В 60-70-х гг. XX в. американскими исследователями было обозначено существование различий между полами не биологического, а социально-культурного плана. Основные идеи социокультурных межполовых различий нашли свое воплощение в фундаментальных концепциях гендерных исследований (гендер как идеологическая система (Г. Рубин), гендер как сеть властных полномочий (Дж. Скотт), гендер как презентация (Т. де Лауретис), гендер как система межличностного взаимодействия (Г. Гарфинкель, К. Уэст и Д. Зиммерман) и др.).

Обращаясь к способам конструирования гендера в науке, мы рассматриваем гендерные концепции следующих авторов: теорию гендерной схемы (С. Бем), теорию социального конструирования гендера (Д. Лорбер), теорию, представляющую гендер как систему межличностного взаимодействия (К. Уэст, Д. Зиммерман), концепцию материизма (Н. Чодороу), теорию, трактующую гендер как идеологическую систему (Г. Рубин).

«Классические» западные концепции, показывающие, как конструируется гендер и поло-гендерные отношения, сыграли ведущую роль в возникновении научного интереса к гендерной тематике в современных исследованиях культуры, что привело к появлению и становлению гендерных исследований на Западе и в России. В данных концепциях введены и объяснены основные термины гендерных исследований с разных точек зрения и обозначена необходимость их изучения для объяснения культурных изменений, происходящих в социуме. Теории конструирования гендера западных исследователей начали появляться в 70-х гг. XX столетия; они в значительной степени определили характер работ по гендерной тематике в России, созданных только в конце 80-х гг.

В параграфе 2.2 «Институционализация гендерных исследований» анализируются этапы становления и признания гендерных исследований междисциплинарной отраслью на Западе и в России, выявляются своеобразие этих процессов.

Авторы, занимающиеся изучением возникновения и развития женских и гендерных исследований (Н.Л. Пушкарева, Е.Р. Ярская-Смирнова), выделяют четыре стадии становления гендерных исследований на Западе: 1) конец 1960-х – 1970-е гг., 2) начало 1980-х гг., 3) вторая половина 1980-х – конец 1990 гг., 4) конец 1990 гг. – настоящее время. Новая академическая область создавалась с целью изучения социальных, культурных, психологических аспектов «женского».

Популярность «женских» исследований, переосмысление мужской гендерной роли и возникновение мужского освободительного движения явились причинами появления «мужских» исследований, выявлявших концепцию мужественности.

Появление гендерных исследований позволило изучать не только проблемы феминности, но также маскулинности и сексуальности, включая опыт меньшинств. Институционализация гендерных исследований в

западных вузах повлияла на образование центров⁸, факультетов⁹, институтов¹⁰, групп¹¹, изучающих женскую и гендерную проблематику.

Осуществленное в параграфе сравнение процессов институционализации западных и российских гендерных исследований помогло выявить специфику становления гендерной науки в России. Возникновение и развитие новой научной отрасли происходило по западному образцу, когда многие российские ученые ставили перед собой такие же исследовательские задачи, что и их коллеги на Западе, работавшие в направлении «women's studies». В параграфе исследуется проблематика российских исследований, обнаруживается ее вторичность, многочисленные заимствования, и даже калькирование; одной из причин этого оказывается зависимость исследователя от поддержки западных благотворительных фондов, финансировавших значительное число гендерных исследований в России. В качестве другой причины рассматривается отечественная традиция изучения «женской темы», советского времени, которое контролировалось государством и велось в рамках идеологии, унифицирующей половые различия.

В параграфе рассмотрено, как происходит институционализация российских гендерных исследований в отечественном гуманитарном знании, приведшая к появлению гендерных центров, и ставшая, на наш взгляд, важным фактором преобразования научной и образовательной среды, что еще раз подчеркивает актуальность, целесообразность и практическую значимость использования гендерного подхода в дисциплинах гуманитарного профиля.

Целью параграфа 2.3 «Региональная специфика современных гендерных исследований России» является изучение сфер деятельности и проблематики, разрабатываемой региональными центрами гендерных исследований.

В данном разделе работы изучена специфика современных российских гендерных исследований, которые уже проводятся на базе региональных центров гендерных исследований, лабораторий по

⁸ Center for Women's Global Leadership [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cwgl.rutgers.edu/>

⁹ Department of Women's and Gender Studies [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://womens-studies.rutgers.edu/>, LGBT faculty [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sites.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k6466&pageid=icb.page23805>

¹⁰ Institute for Research on Women [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://irw.rutgers.edu/>

¹¹ The Committee for the Concerns of Women [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://hr.fas.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k69588&tabgroupid=icb.tabgroup104683>

гендерным исследованиям, кафедр, осуществляющих исследования в гендерном направлении¹².

Рассмотрев характер деятельности региональных центров гендерных исследований, мы пришли к выводу о том, что целью создания гендерных центров стало, прежде всего, преодоление дискриминации в отношении женщин и достижения гендерного равенства. Наиболее актуальными для исследователей областями являются сферы политики, экономики, социологии, образования, труда, истории, этнологии, феминистской теории. Центрами осуществляется индивидуальная¹³ и коллективная исследовательская работа¹⁴, ведутся образовательные проекты посредством организации летних школ¹⁵, проведения просветительских семинаров, конференций, круглых столов, женских форумов, стажировок. В параграфе рассмотрена специфика деятельности центров гендерных исследований Центрального и Северо-Западного регионов, которые значительно чаще, чем в остальных регионах, осуществляют международные проекты и исследования при поддержке западных фондов¹⁶, что позволяет скоординировать усилия ученых разных стран по изучению и решению гендерных проблем, а также способствует постоянному обмену информацией.

В параграфе рассмотрено, как после 2005 г. происходит постепенное сокращение количества центров гендерных исследований, что обусловлено изменениями, произошедшими в научной, политической и социальной

¹² Московский центр гендерных исследований, Ивановский центр гендерных исследований, Центр этногендерных исследований при институте этнологии и антропологии Российской Академии Наук, факультет политических наук и социологии в Европейском университете в Санкт-Петербурге, Карельский центр гендерных исследований, Региональная общественная организация «Новгородский Гендерный Центр», Тверской центр женской истории и гендерных исследований, Самарский центр гендерных исследований, Центр гендерных исследований Саратовского государственного университета, Центр гендерных исследований и гендерного образования Алтайского технического университета, Тюменского центра гендерных исследований, лаборатория гендерных исследований при Марийском государственном университете, кафедра философии и социальных наук в Томском государственном педагогическом университете, лаборатория по социологии семьи и гендерных отношений в Ставропольском государственном университете, Лаборатория гендерных исследований Тихоокеанского государственного экономического университета, кафедра «Философии и культурологии» Тихоокеанского государственного университета, кафедра «Социальной работы и государственного и муниципального управления» Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета.

¹³ МЦГИ - «Образ женщины в СМИ» (О. А. Воронцова); «Стратегия выживания семей одиноких матерей в период трансформации в России (на примере среднего города и мегаполиса)» (Л. Г. Лувикова).

¹⁴ МЦГИ - Женская безработица в России (1993-1994, по заказу Федеральной службы занятости РФ).

¹⁵ МЦГИ - «Валдай-96», «Волга-97», «Азов-98».

¹⁶ МЦГИ - Кадровая политика предприятий в транзитивной экономике России (1997-1998, Совместный российско-американский проект); ИвЦГИ - «Маскулинность в провинциальном городе» (Грант Канадского фонда гендерного равенства); Карельский ЦГИ - проект Европейского Союза, реализованный совместно с коалицией НПО «Ангел».

сферах (в т.ч. снижение финансирования науки государством и западными благотворительными организациями, реформы в сфере образования и др.); осуществлен анализ культурных факторов, не способствующих развитию гендерных исследований: укорененность традиционных гендерных ролей в современной русской культуре, отсутствие внутренней готовности и потребности в реформировании гендерных стереотипов и поведенческих практик.

В третьей главе «Современные гендерные исследования культуры» выявляется содержание гендерного подхода в науках о культуре, уточняется категориальный аппарат современных гендерных исследований культуры; исследуются методики применения гендерного подхода к анализу отдельных явлений культуры; показываются особенности применения гендерного подхода в современных культурологических исследованиях.

В параграфе 3.1 «Гендерная проблематика в различных областях научного знания» определено понятие «гендерный подход», рассмотрен и обобщен материал по применению гендерного подхода в социально-гуманитарных науках: истории, лингвистике, философии, психологии, литературоведении, социологии.

С целью определения и уточнения понятия «гендерный подход» были рассмотрены работы российских исследователей (Н.Л. Пушкаревой, Л.В. Штылевой и др.), исходящих из того, что гендерный подход следует рассматривать не только как совокупность представлений, предполагающих различие в поведении и восприятии женщин и мужчин, в основе которых лежит социальный фактор и стереотипы о мужском и женском, свойственные каждой конкретной культуре, но, в первую очередь как целенаправленные действия по обнаружению гендерного неравенства в современных социальных практиках и его компенсацию.

Мы понимаем под гендерным подходом как систему методов аналитической работы так и последующие действия, направленные на установление равноправия между мужчинами и женщинами, устранение иерархии между полами, обусловленной анатомией и социумом.

Осуществленное в данном параграфе обобщение и систематизация материала по применению гендерного подхода в социально-гуманитарных науках позволяет сделать вывод о том, что к сегодняшнему дню гендерный подход прочно укоренился в науке; на это с очевидностью указывает и масштаб и количество исследований по гендерной тематике. При

использовании гендерного подхода в конкретных областях научного знания большинство исследователей исходят из необходимости учитывать представления о важности не только биологических или физиологических различий между мужчинами и женщинами, но и то культурное и социальное значение, которое придает этим различиям социум. Основой гендерных исследований в современной науке, как показано в данном параграфе, является не просто описание разницы в статусах, ролях, установках, стереотипах и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения. Для выполнения этой задачи исследователи стремятся использовать методологию не отдельной научной области, а всех сфер гуманитарного и социального знания.

В параграфе отмечается, что степень, характер и результативность применения гендерного подхода в различных областях науки неравнозначны и имеют свою специфику, которая обуславливается своеобразием задач, направленных на решение проблем, свойственных каждой конкретной области социально-гуманитарного знания.

В параграфе 3.2 «Категориальный аппарат современных гендерных исследований культуры» рассмотрено и уточнено содержание понятийного аппарата современных гендерных исследований культуры.

Анализ понятий гендер, гендерная социализация, гендерная идентичность, маскулинность, фемининность, гендерные стереотипы, гендерные роли, гендерная система, гендерный контракт, гендерный подход, гендерная сегрегация, осуществленный в данном параграфе, позволяет прийти к выводу, что в рамках гендерных исследований благодаря трудам ученых, работающих в различных областях научного знания, в целом разработана устойчивая система понятий и терминов, позволяющая использовать её и для исторических, и для социологических, и для философских, и для культурологических изысканий.

В параграфе в качестве одного из основных предметов гендерных исследований культуры названа личность; показано, что интерес к формированию личностного сознания, выявление основных факторов, влияющих на формирование культуры личности, свойств личности, обусловленных принадлежностью человека к конкретной форме культуры, изучение личности как субъекта культуры и общества сегодня невозможны вне использования гендерного подхода. Гендерный подход как категория,

имеющая универсальный характер, все чаще используется для анализа культуры, в том числе, с целью оценки характера культурных воздействий, оказываемых на мужчин и женщин в разные периоды истории культуры.

Аргументируется вывод, что использование гендерной терминологии во всех сферах научного знания с постоянным значением указывает на универсальность содержания категориального аппарата гендерных исследований.

В параграфе 3.3 «Проблема гендерной методологии в науках о культуре» обобщен и систематизирован материал по гендерной теории и методикам применения гендерного подхода к изучению сфер культуры в работах западных и российских исследователей.

В параграфе подробно проанализированы предложенные зарубежными исследователями практические рекомендации по методике внедрения гендерного подхода в различные сферы жизни, его цели, включая достижение более высокого уровня гендерного равенства во всех секторах деятельности. Исследованы программы, разработанные Международной организацией труда, Всемирным Банком, Организацией Объединенных Наций, Канадским и Шведским Агентствами международного развития, лежащие в основе передачи опыта по применению гендерного подхода российским исследователям. Аргументирован вывод, что изучение накопленного западными учеными опыта гендерных исследований и гендерного анализа позволило российским исследователям разработать методики применения гендерного подхода к анализу документов, программ в различных областях науки и сферах жизни, аспектов культуры с учетом национальных особенностей¹⁷.

Анализ работ разных авторов, проводивших гендерные исследования в таких областях культуры, как образование, политика, законодательство, профессиональная сфера, позволили нам сделать вывод, что гендерный анализ сегодня представляет собой не собственно специфический метод научного исследования со своими процедурами, а скорее выступает в качестве четко обозначенной проблемы, для решения которой используется комплекс общенаучных и научно-исследовательских методов и принципов, учитывающих специфику социально-культурных различий полов. Отмечается, что на сегодняшний момент в большинстве

¹⁷ анализ образования (Л. Штылева), политики бюджетирования (Л. Ржевницкая), лингвистический анализ гендерного концепта (А. Кириллина), анализ школьных учебников (А. Смирнова), парламентских и президентских выборов (С. Айвазова), социально-экономических и демографических программ и документов (И. Калабихина), аспекты историографии (А. Белова).

исследований понятия «гендерный подход» и «гендерный анализ» не различаются или используются как синонимичные.

Сделан вывод, относительно становления российской традиции исследования гендерных проблем, происходящего и благодаря разработке гендерного подхода в науках о культуре.

В параграфе 3.4 «Гендерная проблематика в современных культурологических исследованиях» авторское внимание акцентировано на применении гендерного подхода для анализа культуры, обозначены перспективы его применения в исследованиях культуры.

В данном разделе работы осмысливается массив культурологических исследований, в которых применяется гендерный анализ или его элементы. Отмечается, что предметами гендерного исследования культуры становятся явления материальной, духовной (в первую очередь политика, СМИ, реклама, анализ семейных отношений) и художественной (создание и интерпретация произведений музыки, поэзии, изобразительного искусства) культуры. На сегодняшний день, в связи со сменой гендерных стереотипов, среди российских ученых становятся все более популярными научные изыскания трансформаций форм современной культуры.

Результатом сравнения, осуществленного в параграфе, ситуаций в гендерных исследованиях, представленных в евро-американской науке, и отечественной науке, становится тезис об отсутствии в работах отечественных ученых систематизации и целостности. Ученые, работающие на уровне гендерной проблематики, чаще всего исследуют отдельные формы культуры, не ставя перед собой задачи рассмотреть культуру как целостную систему; однако, представляется очевидным, что систематическое применение гендерного анализа в культурологических исследованиях существенно дополнило бы наше представление о культуре. Являясь социально-культурным конструктом, гендер детерминирует феминность и маскулинность как культурно обусловленные категории; применение гендерного подхода к исследованию культуры позволит более детально изучить существующую в формах культуры гендерную асимметрию, которая являясь одним из факторов формирования культуры, андроцентричной по своей природе, определяет творческий процесс и восприятие форм культуры. Восприятие культуры, таким образом, основывается на дифференциации по признаку пола. Программное использование гендерного подхода помогло бы выявить различное соотношение «мужского» и «женского» в культуре разных эпох

и этносов, увидеть полоролевые стереотипы, характерные для той или иной культуры, проанализировать специфику форм культуры, связанные с полоролевыми стереотипами.

Осуществленный в данном параграфе анализ культурологических исследований позволяет сделать вывод о том, что в культурологии не сложилось методологии гендерного анализа как такового, но применяется гендерный подход, который позволяет оценить воздействие гендерных стереотипов на мужчин и женщин во всех сферах жизни общества.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические и практические выводы, намечаются перспективы дальнейших исследований по данной проблематике.

Основные положения диссертации изложены:

В российских рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень ВАК Минобрнауки РФ:

1. Латина, С.В. Становление и современное состояние гендерной проблематики в западной и российской гуманитаристике [Текст] / С.В. Латина // *Личность Культура Общество*. – Т. 13. – Вып.3 (65-66) 2011. – С. 225 – 230. (0, 34 п.л.)

2. Латина, С.В. Концепты «маскулинность» и «фемининность» в американской культуре и их исследование в англо-американской науке [Текст] / С.В. Латина // *Ученые записки КнАГТУ. Науки о человеке, обществе и культуре*. – 2011. – № I-2 (5). – С. 85 – 90. (0, 34 п.л.)

3. Латина, С.В. Женские образы в книге-эссе С. Де Бовуар «Второй пол» [Текст] / С.В. Латина // *Ученые записки КнАГТУ. Науки о человеке, обществе и культуре*. – 2010. – № II-2 (2). – С. 105 - 110. (0, 34 п.л.)

Научных статей, материалах и тезисах научных конференций:

4. Латина, С.В. Гендерная социализация личности [Текст] / С.В. Латина // *Гендерное образование в подготовке учителя: Материалы II Всероссийской конференции (с международным участием)*. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2007. – С. 107-111. (0, 3 п.л.)

5. Латина, С.В. Гендерная асимметрия при выборе темы научного исследования [Текст] / С.В. Латина // *Дальний Восток: динамика*

ценностных ориентаций: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2008. – С.67-71. (0, 3 п.л.)

6. Латина, С.В. Гендерная структура современной науки [Текст] / С.В. Латина // Гендерное образование в подготовке учителя: материалы III Всероссийской конференции (с международным участием). – Томск: Изд-во ТГПУ, 2008. – С. 81-87. (0, 34 п.л.)

7. Латина, С.В. Проблема дискриминации женщин в англоязычной науке [Текст] / С.В. Латина // Науки о человеке, обществе и культуре: история, современность, перспективы: сб. науч. тр. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2009. – С. 226-229. (0, 23 п.л.)

8. Латина, С.В. Гендерные стереотипы в современных гуманитарных науках (на материале научных публикаций Дальнего Востока) [Текст] / С.В. Латина // Мужское и мужественное в современной культуре: сб. науч. докладов и сообщений. – СПб., 2009. – С. 191-195. (0, 3 п.л.)

9. Латина, С.В. К проблеме истории женщин в книге-эссе С. де Бовуар «Второй пол» [Текст] / С.В. Латина // Запад. Восток, Россия: литература и культура на пороге XXI века. Сборник научных статей по материалам международной лингвокультурологического форума "Языки и культура: мосты между Европой и Азией" 15 – 18 сентября 2009 / науч. ред. Е.В. Савелова. – Хабаровск, ДВГУ, 2009. – С. 178 – 182. (0, 3 п.л.)

10. Латина, С.В. К проблеме об исследовании гендерных различий в западной науке [Текст] / С.В. Латина // Семиотическое пространство Дальнего Востока. Материалы международной научно-практической конференции (г. Комсомольск-на-Амуре. 21-23 сентября 2009 г.) / Редкол.: Т.А. Чабанюк (отв. ред.) и др. - Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2009. – С. 49 – 53. (0, 3 п.л.)

11. Латина, С.В. Репрезентация женского образа в книге-эссе С. Де Бовуар «Второй пол» [Текст] / С.В. Латина // Актуальные проблемы современной науки и образования. Общественные науки: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Т. VII. Ч.2. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – С. 45 – 50. (0, 34 п.л.)

12. Латина, С.В. «Унисекс» как «стирание граней» между феминным и маскулинным (на материале интернет-сайтов) [Текст] / С.В. Латина // Парадигма: Философско-культурологический альманах. Вып. 16 – СПб., 2011. – С. 36 – 44. (0, 52 п.л.)

13. Латина, С.В. Мужчины и женщины в условиях кризиса [Текст] / С.В. Латина // Научно-техническое творчество студентов и аспирантов:

материалы докладов 39-й научно-технической конференции студентов и аспирантов: в 4 ч. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2009. – Ч. 3. – С. 159-161 (0, 17 ил.)

14. Латина, С.В. К вопросу о специфике гендерных исследований в западных и российских вузах: региональный аспект [Текст] / С.В. Латина // Дальний Восток: сохранение человеческого потенциала и повышение качества жизни населения: материалы международной научно-практической конференции (г. Комсомольск-на-Амуре, 19-21 сентября 2011 г.) / Редкол.: И.И. Докучаев (отв. ред.) и др. - Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КнАГТУ», 2011. – С. 100 -- 103. (0, 34 ил.)

Латина Светлана Викторовна

Гендерные исследования в науках о культуре (теоретико-методологический аспект)

Автореферат

Подписано в печать 03.11.2011.

Формат 60x84/16. Бумага писчая. Ризограф RIZO RZ 370EP

Усл. печ. л. 1, 40 Уч.-изд. л. 1, 35. Тираж 100. Заказ 24405

Полиграфическая лаборатория Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»
681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.