## Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Мельников Александр Владимирович. МОДЕЛИ ОЦЕНКИ НАДЕЖНОСТИ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОХРАННЫМ ФУНКЦИЯМ

Специальность 05.13.18 - «Математическое моделирование, численные методы

и комплексы программ»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук

Научный руководитель - доктор технических наук, профессор Сумин В.И.

Воронеж 2003

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

Глава I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ОХРАНЫ ИМУЩЕСТВА СОБСТВЕННИКА 9

1. Общий обзор методов обеспечения безопасности имущества 9
2. Анализ подходов и моделей определения эффективности систем охраны объектов 17
3. Анализ возможности автоматизированного проектирования систем

♦ охраны объекта 24

1. Выводы и задачи исследования 28

Глава II. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ НАДЕЖНОСТИ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ 30

1. Определение надежности элемента системы охраны объекта 30
2. Анализ физических параметров влияющих на надежность элементов охраны 38
3. Модель определения надежности элемента охраны в условиях осуществления несанкционированного проникновения 46

Глава III. ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАДЕЖНОСТИ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТА 56

* 1. Разработка справочника информационной системы определения надежности охраны 56
  2. Системный анализ системы охраны объектов 62
  3. Имитационная модель функционирования охраны при осуществлении незаконного проникновения преступника 71
  4. Комбинаторные алгоритмы в системе расчета надежности охраны 78

Глава IV. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАДЕЖНОСТИ ОХРАНЫ 91

1. База данных информационной системы определения надежности системы охраны объекта 91
2. Структура и состав информационной системы определения надежности системы охраны объектов 107
3. Программный модуль базы данных информационной системы 117
4. Программный модуль расчета кратчайших путей к материальным

ценностям 119

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 130

ЛИТЕРАТУРА 132

\*

¥

ПРИЛОЖЕНИЯ 148

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Задаче оценки надежности функционирования технических средств различной направленности посвящено множество работ. Однако исследуемые там модели не подходят к таким объектам, где есть целенаправленное воздействие человека на нарушение качества функционирования исследуемых систем. К ним относят системы охраны объектов (СОО), основная задача которых противодействие преступникам осуществляющим кражу.

В настоящее время защитой СОО от преступных посягательств занимаются подразделения вневедомственной охраны (ПВО). Задача построения и обслуживания оптимальных по надежности СОО главная задача ПВО, а в связи с тем, что ПВО осуществляет охрану важных культурных и материальных ценностей, то задача обеспечения надежности СОО является также важной задачей, связанной с безопасностью государства. Необходимо обеспечить оптимальное соотношение показателей надежности и стоимости охраны объектов, а также установить нижний порог надежности связанный с временем прибытия групп задержания и задержанием преступников.

Анализ известных подходов к оценке надежности СОО, функционирующим в условиях преступного противодействия, показывает отсутствие в существующих моделях количественного показателя качества охраны. Поэтому создание модели количественной оценки надежности СОО в условиях целенаправленного противодействия охранным функциям является актуальной задачей.

Таким образом актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки модели функционирования и оценки надежности СОО в условиях целенаправленного противодействия охранным функциям.

Работа выполнена в соответствии с Концепцией развития вневе­домственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка моделей оценки надежности функционирования СОО, а также практическая их реализация в программных продуктах, предназначенных для расчета защищенности всех материальных ценностей охраняемого объекта, функционирующих в условиях противодействия охранным функциям.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

* анализ известных подходов и моделей оценки надежности СОО;
* разработка вероятностной модели оценки надежности

функционирования элемента СОО, в условиях целенаправленного

противодействия охранным функциям;

* разработка иммитационной модели функционирования всего объекта охраны в условиях осуществления незаконного проникновения на объект;
* разработка комбинаторного алгоритма расчета минимальных с точки зрения времени путей проникновения на охраняемый объект;
* разработка информационной системы определения надежности СОО;
* апробация результатов исследований в созданном программном комплексе.

Методы исследования. Для решения поставленных задач в работе использовались теория вероятностей и математическая статистика, теория надежности, теория графов, методы математического моделирования, численные методы.

Научная новизна. В работе получены следующие результаты, характеризующиеся научной новизной:

* модель оценки надежности элемента СОО, функционирующего в условиях противодействия преступным посягательствам, с учетом времени проникновения и стоимости технических средств охраны объекта;
* модель функционирования СОО, использующая надежность отдельных её элементов для оценки качества всей системы охраны, учитывающая время проникновения к материальным ценностям объекта;

- комбинаторный алгоритм оценки минимального времени достижимости элементов СОО, основанный на использовании численных методов оценок длин кратчайших путей маршрута нарушителя.

Практическая ценность работы. В результате исследования разработан программный комплекс определения надежности функционирования СОО. Разработанные в рамках диссертационного исследования модели легли в основу программных модулей, вместе с базой данных элементов СОО, сформировавшие общую информационную систему (ИС). ИС обеспечивает возможность расчета надежности СОО, с учетом защищенности материальных ценностей и стоимости охраны. Информационная система также позволяет построить оптимальную по надежности СОО, с учетом времени прибытия группы задержания на объект и пресечения кражи, являющегося нижним порогом надежности СОО. Полученные практические результаты имеют большое социальное значение, т.к. ПВО обеспечивают охрану, важных для общества культурных и материальных ценностей.

Результаты работы внедрены в учебный процесс Воронежского института МВД России, а также в Управлении вневедомственной охраны при УВД Владимирской области.

Апробация работы. Основные положения и результаты дис­сертационной работы обсуждались на следующих конференциях и семинарах: на III Всероссийской научно-практической конференции «Охрана - 99» (Воронеж 1999 г.), на Межвузовской научно-практической конференции "Актуальные проблемы борьбы с преступностью в современных условиях" (Воронеж 2000 г.), на Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы проектирования и эксплуатации средств охраны и защищенных коммуникационных систем» (Воронеж 2000 г.), на Межвузовской научно-практической конференции «Современные проблемы противодействия преступности» (Воронеж 2001 г.), на X Международной научной конференции «Информатизация правоохранительных систем» (Москва 2001 г.), на

Международной конференции Российской научной школы «Системные

проблемы качества, математического моделирования, информационных, электронных и лазерных технологий» (Воронеж 2001 г.), на Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы проектирования и эксплуатации средств охраны и защищенных коммуникационных систем» (Воронеж 2003 г.)

Публикации. По теме диссертации опубликовано 16 печатных работ.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 124 наименований и 2 приложения. Основной текст изложен на 124 страницах. Работа содержит 14 таблиц, 25 рисунков. Объем приложений 6 страниц.

Основное содержание работы.

В первой главе приведен анализ существующих технологий обеспечения охранной безопасности объектов, структура и функции СОО различного типа, рассмотрены перспективы развития объектовых подсистем охранной безопасности. Рассмотрены преимущества и недостатки различных подходов к моделированию действий нарушителя и оценке функционирования элементов СОО. Обоснованы актуальность и цель работы.

Во второй главе рассчитан вероятностный критерий оценки надежности элемента СОО, основанный на учете уровня возможной угрозы проникновения и способности подсистемы СОО выполнять свои защитные функции. Рассмотрены теоретические аспекты построения реляционных баз данных. Приведены основные понятия реляционной алгебры используемые в работе, а также основные шаги проектирования баз данных. Рассмотрены методы представления данных в комбинаторных алгоритмах, оценки оптимальности их построения.

Третья глава посвящена разработке справочника базы данных системы определения эффективности СОО. Осуществлен морфологический анализ подсистем охраны, предложены определения таких элементов СОО, как охраняемая стена, окно, дверь. В виде графов представлена структура и состав этих элементов. Построена база данных, использующая справочник и осуществляющая оптимальный подбор средств охраны для защиты объекта. Рассмотрены алгоритмы по расчету кратчайших путей на графе СОО.

В четвертой главе приводится структура и состав информационной системы определения надежности СОО. На примере гипотетического объекта охраны показана возможность использования комбинаторного алгоритма для расчета кратчайших путей на объекте. Представлен алгоритм расчета матрицы защищенности объекта для любой точки начала проникновения, а также алгоритм поиска кратчайшего пути до любой из точек объекта. Проводится апробация программных средств на примере конкретной СОО.

В заключении приводятся основные научные и практические результаты диссертационного исследования.

Прилагается список использованных литературных источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования разработаны и реализованы в виде компьютерных программ математические модели и алгоритмы оценки надежности системы охраны объекта.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Проведен системный анализ существующих моделей и алгоритмов, применяемых для исследования СОО и сделан вывод о возможности частичного их использования в И С определения надежности СОО.
2. Разработана вероятностная математическая модель функционирования элемента СОО в условиях целенаправленного противодействия охранным функциям, предназначенная для использования в программных продуктах.
3. Разработана имитационная модель функционирования СОО в целом, обеспечивающая вероятностное описание объекта в условиях целенаправленного противодействия охранным функциям.
4. Предложен вероятностно-временной критерий оценки качества функционирования СОО, который позволяет количественно оценить надежность охраны и установить нижний порог надежности СОО.
5. Осуществлен структурный анализ подсистем СОО, предложено разбиение СОО на уровни с выделением значимых для функционирования СОО элементов, формализовавшее связи компонент охраны и обеспечившее синтез СОО.
6. Построен комбинаторный алгоритм М по расчету кратчайших путей проникновения до любой из точек объекта, позволяющий рассчитать минимальное время как показатель качества СОО.
7. Осуществлено построение справочника информационной системы определения надежности, предложена универсальная кодировка всех элементов COO, что явилось основой построения базы данных информационной системы.
8. Разработана база данных информационной системы, позволяющая обрабатывать и правильно синтезировать подсистемы СОО, на основе проведенного структурного анализа.
9. Проведена апробация созданных моделей в программном комплексе определения надежности СОО. Реализована информационная система формирования базы данных элементов СОО, а также нахождения кратчайших путей к материальным ценностям объекта, показавшая свою эффективность и работоспособность.
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