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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Договор перевозки пассажира и багажа в международном частном праве"

Актуальность темы исследования. В современных условиях интенсивных международных интеграционных процессов в экономической сфере важная роль принадлежит именно транспорту. Международные перевозки выступают одним из связующих звеньев между экономиками государств, отдельных регионов и континентов, обеспечивая активное развитие международной торговли.

На сегодняшний день международное транспортное право как отрасль международного частного права (далее - МЧП) представляет собой комплекс правовых норм, содержащихся в национальном законодательстве, международных договорах, обычаях и регулирует обязательственные отношения по перевозке грузов, пассажиров и багажа в международном сообщении1. Отличительной особенностью правового регулирования в данной сфере является то обстоятельство, что основные вопросы перевозок решаются в международных соглашениях (транспортных конвенциях), содержащих унифицированные нормы, которые единообразно определяют условия международных перевозок грузов и пассажиров.

В зарубежной и отечественной литературе обращается внимание на тот факт, что вряд ли найдется другая область права, в которой имеется такое количество международных соглашений об унификации правовых норм, как в сфере транспортного права . При отсутствии единообразных материально

1 См. об этом более подробно: Алиев Э.А. Проблемы развития транспортной деятельности государств в доктрине международного частного права // Международное публичное и частное право. 2006. № 4; Морозов С.Ю. Транспортное право: Учебное пособие. М., 2008.

См.: Гречуха В.Н. Международное транспортное право: Учебник. М.: Юрайт. 2013; Ерпылева Н.Ю. Актуальные проблемы теории и практики международного транспортного права // Адвокат. 2003. № 2. С. 33-54; № 3. 35-44; Ерпылева Н.Ю. Международное транспортное право: современные проблемы // Транспортное право. 2003. № 1. С. 15-28; № 2. С. 21-26; № 3. С. 28-38; Холопов КВ. Международное частное транспортное право. Анализ норм международного и российского транспортного права: Учебное пособие. М.: Статут, 2010; Siehr К. Internationales Privatrecht. Deutsches und europäisches Kollisionsrecht für Studium und Praxis. Heidelberg, 2001. P. 33; Ramberg J. The law of carriage of goods - attempts at harmonization. Scandinavian Studies in Law. Stockholm, 1973. P. 211-252; RambergJ. European Transport Law. 1974. P. 2-43; Romberg J. The Future of International Unification of Transport Law // Stockholm Institute for Scandianvian Law правовых норм обращаются к нормам национального права в соответствии с коллизионными нормами транспортных конвенций или национального законодательства. На сегодняшний день Российская Федерация является участницей многих транспортных конвенций, и при получении и отправлении внешнеторговых грузов российские предприятия и граждане руководствуются положениями данных конвенций. Их нормы, в отличие от норм конвенций в области международной купли-продажи товаров, носят императивный характер.

Само международное транспортное право имеет четко выраженную отраслевую структуру, в основе которой лежит использование того или иного вида транспорта, следовательно, мы можем говорить о международном частном морском праве, международном частном воздушном праве, международном частном автомобильном праве, международном частном железнодорожном праве. Необходимо заметить, что вышеназванные отрасли международного транспортного права следует четко отграничивать от смежных с ними по сути и схожих по названию отраслей международного публичного права, таких как международное морское право, международное воздушное право, международное автомобильное право, международное железнодорожное право и т.д.

В настоящее время перевозка пассажиров и багажа занимает значительное место в деятельности транспортных организаций. Следует учитывать, что всеобъемлющий характер перемещения пассажиров и багажа требует подробной регламентации договорно-документационного обеспечения перевозок и четкого регулирования как правового статуса сторон договора, так и оперативного разрешения спорных ситуаций, возникающих между ними при перевозках. Расширение и интенсивность разнообразных международных связей, охватывающих действительно весь мир, закономерно влекут за собой неуклонный рост числа заключаемых

1957-2009. Р. 453-458; Rafsendjani М., Stempfle С.-Т. Study of compliance regarding EU -Railway law and OSJD - Railway law. München, 2007. P. 25-26. договоров международной перевозки пассажира и багажа (на различных видах транспорта), а также развитие практики его регулирования и правоприменения, что объективно усиливает актуальность рассмотрения вышеуказанного явления как особого предмета исследования.

Ввиду вышеизложенного система правового регулирования договора международной перевозки пассажира и багажа в целом (на различных видах транспорта) представляет собой специальный предмет для всестороннего научного анализа, причем в рассмотрении нуждается как цивилистический блок правовых проблем регламентации договоров международной перевозки, так и подход к ним с точки зрения международного частного права (далее -МЧП) вообще, а не только их так называемая международно-правовая составляющая. Указанные обстоятельства, а также необходимая вовлеченность в транспортный процесс всех стран мира свидетельствуют о несомненной актуальности, научной и практической значимости исследования вопроса о договоре перевозки пассажира и багажа в МЧП.

Целью настоящего исследования выступает комплексный анализ договора перевозки пассажира и багажа в МЧП, в частности, аспектов, включающих положения о форме и содержании договора международной перевозки пассажира и багажа, системе его регулирования, ответственность сторон по договору международной перевозки пассажира и багажа, судебные формы защиты прав пассажира применительно к исполнению договора международной перевозки пассажира и багажа, а также коллизионное регулирование договора международной перевозки пассажира и багажа.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:

• конструирование нормативно-правовой основы регулирования договора международной перевозки пассажира и багажа и ее составляющих -международного соглашения и национально-правового акта как взаимосвязанных и взаимно влияющих друг на друга источников правового регулирования международной перевозки пассажира и багажа (на различных видах транспорта);

• исследование понятия «международная перевозка пассажира и багажа»; классификация международных перевозок пассажира и багажа;

• выявление правовой природы договора международной перевозки пассажира и багажа;

• исследование категорий «форма, порядок заключения и содержание договора международной перевозки пассажира» и «форма, порядок заключения и содержание договора международной перевозки багажа», исследование особенностей формы и содержания договоров с учетом отличительных признаков и характерных черт на основе российского гражданского права и МЧП;

• исследование коллизионно-правовых и материально-правовых аспектов международной перевозки пассажира и багажа;

• комплексный анализ вопросов ответственности и судебных форм защиты прав пассажира применительно к исполнению договора международной перевозки пассажира и багажа; установление иерархии применимых национальных и международно-правовых коллизионных и материально-правовых норм.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере осуществления и исполнения договора международной перевозки пассажира и багажа и оказания услуг на оазличных видах транспорта, связанных с

X ' 1 Г Г 3 выполнением перевозок такого рода.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства и нормативно-правовое акты относящиеся к МЧП Российской Федерации и других государств, положения международных договоров, которые касаются межгосударственного сотрудничества в области установления прав и обязанностей, возникающих у пассажира и перевозчика в рамках заключения и исполнения договора международной перевозки пассажира и багажа, а также ответственности за несоблюдение условий такого договора.

Степень научной разработанности темы. За последние десятилетия отечественная юридическая литература пополнилась .рядом трудов, в которых освещаются как общие, так и специальные аспекты проблематики, относящейся к частноправовым вопросам договорных отношений, в том числе в сфере транспортных услуг. При разработке теоретических аспектов и практических рекомендаций, относящихся к теме, диссертант опирался на исследования отечественных и зарубежных ученых, имеющие значение для изучения и решения исследуемого круга проблем, а также на работы дореволюционных авторов. Несмотря на наличие солидной теоретической базы, послужившей основой для данного диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть, что подход к изучению договоров международной перевозки в целом и договора международной перевозки пассажира и багажа (на различных видах транспорта) в аспекте МЧП предпринимался сугубо с позиций анализа норм международных соглашений, действующих в данной области. Публикаций, посвященных коллизионному направлению в регулировании отношений по международной перевозке пассажиров и багажа, очень мало.

Вопросам правового регулирования частноправовых сделок, включая сделки в МЧП, и договорных отношений, включая и отношения по перевозке с учетом последних тенденций в изменении российского законодательства, посвящали свои работы, правда, в весьма различной степени, и современные авторы: Т.Е. Абова, О.И. Аксаментов, Л.П. Ануфриева, J1.B. Багров, П.И. Бажан, A.A. Баталов, В.А. Белов, В.Д. Бордунов, М.И. Брагинский, А.Н. Верещагин, Н.Г. Вилкова, В.В. Витрянский, A.B. Выгодянский, С.З. Гасымов, В.Н. Гречуха, А.Д. Грюнвег, В.А. Егиазаров, Б.П. Елисеев, Н.Ю. Ерпылева, В.В. Залесский, В.П. Звеков, Н.С. Игнатова, М.Н. Илюшина, А.О. Иншакова, В.А. Канашевский, Н.С. Ковалевская, A.C. Кокин, J1.A. Лунц, A.JI. Маковский, Ю.Н. Малеев, Д.А. Медведев, В.В. Молчанов, H.H. Остроумов, П.В. Ремишевский, Г.П. Савичев, О.Н. Садиков, C.B. Саркисов,

В.М. Сенчило, И.В. Спирин, Д.П. Стригунова, Е.А. Суханов, JI.A. Тальцева, К.В. Холопов, A.A. Щурова и др.

Обращает на себя внимание и тот факт, что имеющиеся диссертационные исследования как в области международного транспортного права, так и в сфере российского транспортного права в о основном тяготеют к анализу отдельных транспортных обязательств , но не к комплексному анализу пассажирских перевозок на различных видах транспорта. В то же время бурное поступательное развитие науки и техники, усложнение международных перевозок, появление как новых подходов к регулированию, так и непосредственно самих международно-правовых актов сделали актуальным с учетом действия современных тенденций рассмотрение предмета, сущности и системы правового регулирования договора международной перевозки пассажира и багажа в его целостности и единстве с позиций МЧП.

Методологическая основа исследования. В процессе проведения диссертационного исследования использовались общенаучные и специальные методы познания предмета, традиционно относящиеся к методологическому аппарату юридической науки: диалектико-материалистический, историко-ретроспективный, метод системного анализа; формально-логический и формально-юридический, сравнительного

См. например: Вольное А.Е. Распределение ответственности за неисполнение ненадлежащее исполнение договора морской перевозки груза в международных морских перевозках с использованием коносамента: Дис.канд. юрид. наук. М., 2007. - 172 е.: Гуржей С.Ю. Правовое регулирование перевозок городским общественным пассажирским автомобильным транспортом: Дис. . канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. -220 е.; Иванова Т. А. Правовое регулирование международных автомобильных перевозок грузов: Дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2004. - 191 е.; Козлова Т.С. Правовое регулирование ответственности за причинение вреда жизни и здоровью пассажиров при международной воздушной перевозке: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2011. - 182 е.; Кумалагова Т. Т. Ответственность перевозчика за несохранность груза по договору международной перевозки груза: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2011. - 191 е.; Молчанов ВВ. Гражданско-правовое регулирование воздушных перевозок: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2007. - 205 е.; Мосашвши ВВ. Договор международной воздушной перевозки пассажира и багажа: понятие, особенности, система правового регулирования: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2011. - 235 е.; Щурова A.A. Ответственность воздушного перевозчика за причинение вреда жизни и здоровью пассажира при международной перевозке: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2009. - 200 с. правоведения; методы научного абстрагирования, аксиоматизации, теоретического моделирования, аналогии, экстраполяции, конкретно-социологического и прогностического исследования. Особое значение для методологии диссертационного исследования имели принципы логической определенности, системности и всесторонности, составляющие предметное содержание применяемых методов.

Нормативная база исследования. В процессе подготовки и выполнения настоящего исследования диссертантом был привлечен широкий круг источников: международные договоры, действующие национально-правовые акты Российской Федерации и ряда зарубежных стран, которые регулируют общественные отношения в сфере международных перевозок пассажиров и багажа на различных видах транспорта.

Применительно к национально-правовому регулированию Российской Федерации в нормативную базу диссертационной работы вошли источники, представляющие собой достаточно разветвленную систему, которые в зависимости от предмета регулирования можно разделить на три группы. Первую группу составляют источники, закрепляющие общие правовые принципы и институты, которые применимы и к международным перевозкам. К ним относятся, прежде всего, Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с последующими изменениями4, закрепляющая положение о признании общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ составной частью ее правовой системы, принципы свободы передвижения граждан, выезда за пределы РФ и беспрепятственного возвращения в РФ, свободного перемещения товаров и услуг.

В число источников входит также и российское гражданское законодательство: первая часть Гражданского кодекса РФ от 30 ноября 1994 г. с последующими изменениями5 (далее - ГК РФ), регулирующая общее

4 СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

5 СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552. положения о договоре, его заключении, изменении и исполнении, о гражданско-правовой ответственности при неисполнении или ненадлежащем исполнении договорных обязательств; вторая часть ГК РФ от 26 января 1996 г. с последующими изменениями 6, содержащая специальное регулирование обязательств по перевозке грузов, пассажиров и багажа применительно ко всем видам транспорта, включая автомобильный, морской, воздушный, внутренневодный и железнодорожный.

Ко второй группе источников, которые были использованы в данной работе, относятся в первую очередь транспортные законы - главным образом, транспортные кодексы и уставы. В частности, в Уставе железнодорожного транспорта РФ от 10 января 2003 г. с последующими изменениями7 (далее - УЖТ) перевозке пассажиров посвящена гл. VI; в Кодексе торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г. с последующими о изменениями (далее - КТМ) - гл. IX; в Воздушном кодексе РФ от 19 марта 1997 г. с последующими изменениями 9 (далее - ВК) - гл. XV; в Кодексе внутреннего водного транспорта от 07 марта 2001 г. с последующими изменениями10 (далее - КВВТ) - гл. XIII; в Уставе автомобильного и городского наземного электрического транспорта от 08 ноября 2007 г. с последующими изменениями11 (далее - УАТ) - разд. IV. Третья группа внутренних нормативных правовых актов, регулирующих международные перевозки, представлена значительным количеством документов различной юридической силы. Это и законы, и подзаконные нормативные источники. В частности, диссертантом был рассмотрен Федеральный закон № 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их осуществления» от 24 июля 1998 г. с последующими изменениями (далее

6СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.

7СЗ РФ. 2003. №2. Ст. 170.

8 СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

9 СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.

10 СЗ РФ. 2001. № 11. Ст. 1001.

11 СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.

ФЗ № 127)12 и др.

Кроме того, при подготовке данной работы диссертантом был проанализирован широкий круг международных транспортных договоров. Основным видом источников этой группы являются конвенции. В отдельных случаях ими могут быть соглашения. Так, что касается автомобильных перевозок и перевозок речным транспортом, то это конвенции о договоре перевозки: Женевская конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН (далее - ЕЭК ООН) 1973 г. о договоре международной автомобильной перевозки пассажиров и багажа (далее - КАПП), измененная Женевским протоколом 1978 г. к КАПП13; Бишкекская конвенция СНГ 1997 г. о международных автомобильных перевозках пассажиров и багажа14 (далее -КМАПП). Относительно морского и внутренневодного транспорта -Афинская конвенция 1974 г. о перевозке морем пассажиров и их багажа (далее - Афинская конвенция 1974 г.), измененная Лондонским протоколом 1976 г., Лондонским протоколом 1990 г. и Лондонским протоколом 2002 г.15; Брюссельская конвенция 1961 г. об унификации некоторых правил о перевозке пассажиров морем (далее - Брюссельская конвенция 1961 г.)16; Женевская конвенция 1976 г. о договоре международной перевозки пассажиров и багажа по внутренним водным путям (далее - КППВ)17.

На воздушном транспорте действуют конвенции о правилах перевозки: Варшавская конвенция 1929 г. об унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (далее - Варшавская

12 СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3805.

13 Treaty Series. Volume 1774. New York: United Nations, 2000. P. 109 - 162.

14 Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1997. № 3. С. 46-62. КМАПП вступила в силу 14 сентября 1999 г. Российская Федерация Федеральным законом от 01 февраля 2010 г. № 2-ФЗ ратифицировала КМАПП.

15 Ерпылева Н.Ю., Касенова М.Б. (сост.) Международное частное право: Учебно-методический комплекс: В 2 кн. М., 2008. Кн. 2. С. 481 - 488.

16 Текст Конвенции опубликован в сборнике «Многосторонние международные соглашения о морском транспорте». М., 1983. С. 109.

17 Документ опубликован не был. КППВ заключена в г. Женеве в 1976 г. Конвенция не вступила в силу. СССР присоединился к конвенции в 1981 г. Россия участвует в ней в порядке правопреемства. конвенция 1929 г.), измененная Гаагским протоколом 1955 г., Гватемальским протоколом 1971 г., Монреальскими протоколами № 1-4 1975 г. 18; Монреальская конвенция 1999 г. для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (далее - Монреальская конвенция 1999 г.)19. На железнодорожном транспорте в работе были рассмотрены

Бернская конвенция 1980 г., касающаяся международных железнодорожных

20 перевозок (далее - КОТИФ); Соглашение о международном железнодорожном пассажирском сообщении 1951 г. в ред. Таллиннского соглашения 1997 г.21 (далее - СМПС).

В ходе проведения исследования диссертантом использованы также нормативно-правовые акты некоторых стран СНГ, других иностранных государств, в том числе США, Японии, государств - членов Европейского союза (далее - ЕС), регламентирующие заключение, исполнение и ответственность сторон по договору международной перевозки пассажира и багажа.

Эмпирическую основу исследования составляет практика судебной защиты прав пассажира по спорам, обусловленным договорами международной перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта. В диссертации подвергнуты анализу дела, рассмотренные российскими судами различных инстанций, в том числе опубликованные, а также судебные разбирательства по спорам, связанным с нарушением одной из сторон обязательств по договору международной перевозки пассажира и багажа на различный видах транспорта. В эмпирическую базу диссертационного исследования включается и зарубежная судебная

18 СЗ СССР. 1934. № 20. Отд. 2. Варшавская конвенция 1929 г. вступила в силу 13 февраля 1933 г. После ратификации для СССР настоящая конвенция вступила в силу 18 ноября 1934 г.

19 Текст Монреальской конвенции 1999 г. в неофициальном переводе на русский язык см.: Московский журнал международного права. 2001. № 1. С. 314 - 339.

20 Treaty Series. Vol. 1397. New York: United Nations, 1997. P. 76 - 145.

21 Вестник Совета по железнодорожному транспорту. 1997. № 1. С. 203-237. СМПС вступило в силу 01 ноября 1951 г. Таллиннское соглашение вступило в силу 01 сентября 1997 г. практика.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных правоведов в области общей теории права и гражданского права: Т.Е. Абовой, М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, A.M. Васильева, А.Б. Венгерова, Б.П. Елисеева, О.С. Иоффе, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, В.П. Мозолина, Г.С. Остроумова, A.C. Пиголкина, О.Н. Садикова, Е.А. Суханова, P.O. Халфиной, В.Ф. Яковлева и др. Для исследования роли международно-правовых соглашений в регулировании договоров международной перевозки и общих положений гражданского права и МЧП были использованы труды советских и I российских юристов-международников: Л.П. Ануфриевой, A.A. Баталова, М.М. Богуславского, В.Д. Бордунова, В.Г. Буткевича, Г.М. Вельяминова, Л.Н. Галенской, И.В. Гетьман-Павловой, В.Э. Грабаря, В.Н. Гречухи, В.Н. Дурденевского, Н.Ю. Ерпылевой, Н.В. Захаровой, В.П. Звекова, Г.В. Игнатенко, В.А. Канашевского, A.C. Кокина, С.Б. Крылова, М.И. Кузнецова, Л.А. Лунца, Н.И. Марышевой, Н.В. Миронова, P.A. Мюллерсона, Т.Н. Нешатаевой, H.H. Остроумова, Е.Т. Усенко, Г.Ю. Федосеевой и др. Привлекались также зарубежные исследования, в которых затрагивались как общие понятия МЧП, так и конкретные вопросы международной перевозки на различных видах транспорта: Л. Векаша, П. Винклера фон Моренфельса, П. Гийо, И. Дерэна, В. Езе, М. Иссада, М. Келлера, X. Кетца, Дж. Колльера, М. Коппенол-Ляфорс, Дж. Кордеро Мосс, X. Коха, В. Кутикова, П. Лялива, У. Магнуса, Ф. Мадла, П. Майе, П. Норта, Л. Раапе, Л. Рецеи, Ч. Санфилиппо, К. Сира, Т. Хартли, К. Цвайгерта, Б. Ченга, Дж. Чешира, X. Шака и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой первую диссертационную работу, специально посвященную комплексному анализу договора перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта, рассмотренному через призму МЧП. В диссертации выявлены основные проблемы понятийного аппарата, относящегося к договору международной перевозки пассажира и багажа, которые существуют в рамках соответствующих разделов гражданского права и МЧП; проанализированы сущность, отличительные признаки формы и содержания договора международной перевозки пассажира и багажа с позиции МЧП; проанализировано коллизионное и материальное регулирование международных пассажирских перевозок, а также рассмотрены вопросы ответственности и способы защиты прав пассажира при международных перевозках пассажира и багажа.

Работа направлена на создание целостной концепции системы регулирования при международных перевозках пассажира и багажа на различных видах транспорта, позволившей выявить ряд существенных недостатков как в уже устоявшихся позициях, закрепленных в действующих нормативно-правовых актах, так и в относительно недавно введенных новеллах регулирования, а также позволившей определить основные направления его совершенствования, прежде всего, с помощью надлежащего учета взаимодействия международно-правового и национально-правового регулирования договорных отношений по международной перевозке пассажиров и багажа. В связи с этим автором предпринят комплексный анализ такой первостепенной сферы правового регулирования, как защита прав и интересов пассажира при международных перевозках пассажира и багажа, а также совместимость закрепленных в национальном праве РФ подходов с единством всей системы регулирования договора международной перевозки пассажира и багажа, включающей международно-правовую составляющую.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы новизны положения:

1. Автором сформулировано понятие категории «международная перевозка пассажиров». Под международной перевозкой пассажиров следует понимать такую перевозку, при которой пассажиры пересекают границу государства и перемещаются через территорию более чем одного государства. В этой связи трудно согласиться с определением международной перевозки, существующим в науке МЧП и гласящим, что международная перевозка - это перевозка между двумя и более государствами, выполняемая на условиях, которые установлены заключенными этими государствами международными соглашениями. Данное определение будет справедливо только для части международных перевозок, хотя и достаточно значительной. В ряде случаев международная перевозка не подчиняется международным соглашениям государств, через территорию которых такая перевозка производится, однако при этом она не перестает быть международной, поскольку пассажир перемещается через территорию нескольких государств. При отсутствии международных соглашений, участником которых являются эти государства, перевозка подчиняется национальному законодательству в соответствии с подлежащими применению коллизионными нормами.

2. Юридическая квалификация договора международной перевозки пассажира и багажа различными видами транспорта характеризуется известным «расщеплением»: его можно обозначить как внешнеэкономическую сделку лишь с позиции одной стороны - перевозчика. Именно он осуществляет предпринимательские действия, оказывая услуги пассажиру, который, в свою очередь, выступает в качестве потребителя услуги и не ведет коммерческой деятельности. Реализация коммерческих операций лежит целиком на плечах перевозчика (связанных с ним других транспортных организаций), но никак не на пассажире. В договорных отношениях сторон налицо лишь одно коммерческое предприятие, причем далеко не обязательно оно должно находиться в стране иной, нежели государство, с которым связан пассажир. Более того, в большинстве случаев пассажир заключает договор перевозки как раз с тем перевозчиком, который имеет свое коммерческое предприятие именно в его стране, т.е. в государстве постоянного местожительства пассажира. Следовательно, договор международной перевозки пассажира и багажа лишь для перевозчика подпадает под определение внешнеэкономической сделки, поэтому более точной представляется квалификация договора международной перевозки как международной сделки, осуществляемой в рамках трансграничного хозяйственного оборота.

3. Современное международное регулирование исходит из необходимости юридического единообразия в обеспечении защиты интересов потребителей при международных перевозках пассажиров и багажа на различных видах транспорта, а также справедливой компенсации на основе принципа полноты возмещения убытков, формирующего компенсаторно-восстановительную функцию частного права. Данный принцип должен гармонично сочетаться с установлением пределов ответственности перевозчика при международных перевозках пассажиров и багажа. Инструментом такой гармонизации может выступать повышение пределов ответственности перевозчика в международных соглашениях и введение двухуровневой системы ответственности перевозчика, позволяющей сочетать объективную и виновную ответственность. Принцип полноты возмещения убытков означает получение результата, в наибольшей степени отвечающего интересам пассажира как слабой стороны в договоре.

4. Унифицикация материально-правовых норм, регулирующих международную перевозку пассажиров и багажа на различных видах транспорта, преодолела множественность различий в транспортной документации, требованиях к билетам и багажным квитанциям, способах возмещения ущерба, порядке предъявления претензий по перевозке, разрешении споров между перевозчиком и пассажиром. Однако унификации подверглась лишь часть правил международных перевозок. Заключение и исполнение договора международной перевозки пассажира и багажа по-прежнему регулируется коллизионными нормами МЧП и определяемым в соответствии с ними национальным законодательством. Следовательно, национально-правовые нормы, регулирующие перевозки пассажиров и багажа на различных видах транспорта, должны быть сформулированы как можно более детально. Например, на морском виде транспорта в действующем российском законодательстве отсутствует указание на основания, при которых международная морская перевозка пассажиров может быть временно приостановлена без прекращения действия соответствующего договора.

5. В интересах пассажира выбрать подлежащее применению право, наиболее благоприятное для защиты его имущественных прав. Однако реализация принципа автономии воли сторон в международных транспортных обязательствах должна быть ограничена тесной связью такого обязательства с правом конкретного государства. В связи с этим автором предлагается дополнить Раздел VI третьей части ГК РФ статьей об автономии воли сторон договора перевозки пассажиров, содержащей альтернативную коллизионную привязку: «стороны могут выбирать в качестве права, подлежащего применению, только право страны, где: имеет постоянное местожительство пассажир; имеет постоянное местожительство перевозчик; имеет местонахождение основное коммерческое предприятие перевозчика; находится место отправления транспортного средства; находится место назначения транспортного средства. При отсутствии выбора права подлежащим применению к договору перевозки пассажира является право страны, где имеет постоянное местожительство пассажир при условии, что место отправления транспортного средства также находится в этой стране. Если данное условие не выполняется, то применяется право страны, где имеет постоянное местожительство перевозчик, или имеет местонахождение основное коммерческое предприятие перевозчика, или имеет местонахождение коммерческое предприятие перевозчика, посредством которого был заключен договор перевозки пассажира и багажа. Если при отсутствии выбора права из всех обстоятельств дела вытекает, что договор имеет явно более тесные связи с другой страной, чем та, которая указана в соответствующих нормах, то применяется право этой другой страны».

6. В интересах пассажира выбрать юрисдикционный орган (суд), более удобный для себя, а не для перевозчика (транспортной организации). Отсутствие выбора суда может означать для пассажира возникновение реальной проблемы при необходимости проведения судебного разбирательства спора. Если суд, рассматривающий спор, будет находиться вне местожительства пассажира, у последнего возникнут дополнительные издержки, связанные сразбирательством спора. Чем больше издержки, связанные с рассмотрением спора, тем меньше у пассажира как потребителя транспортных услуг стимулов к тому, чтобы довести разбирательство до конца. Предлагается дополнить Главу 44 ГПК РФ нормами об альтернативной судебной юрисдикции применительно к международным перевозкам пассажиров и багажа с одновременной элиминацией норм об исключительной подсудности в отношении данной категории споров. В этом случае судебное разбирательство (по выбору пассажира) может проводиться в государстве, на территории которого: имеет постоянное местожительство пассажир и находится место отправления транспортного средства; имеет постоянное местожительство перевозчик; имеет местонахождение основное коммерческое предприятие перевозчика; имеет местонахождение коммерческое предприятие перевозчика, посредством которого был заключен договор перевозки пассажира и багажа; находится место назначения транспортного средства.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации выводы и предложения углубляют теоретическую разработку правовых проблем договора международной перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта, осуществленную в отечественном правоведении, и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях данного предмета в аспекте гражданского права и МЧП, а также послужат основой для совершенствования российского законодательства, регулирующего международные перевозки в целом и защиту прав и интересов пассажиров, в частности. Материалы диссертации могут стать частью учебно-методических пособий в рамках образовательного процесса в высших учебных заведениях при подготовке специалистов юридического и экономического профиля в ходе изучения проблем правового регулирования международных отношений частноправового характера, связанных с договором международной перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены и одобрены на совместном заседании кафедры предпринимательского права и кафедры международного частного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также на совместном заседании кафедры международного права и кафедры гражданского права Российской правовой академии Министерства юстиции РФ. Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях автора на конференциях, а также в опубликованных статьях, включая издания, рекомендованные ВАК, по правовым проблемам международной перевозки пассажиров и багажа на различных видах транспорта.

Структура диссертации определена кругом исследуемых проблем, ее целью и задачами. Она включает введение, четыре главы, заключение и библиографию.

## Заключение диссертации по теме "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право", Касаткина, Александра Сергеевна

Заключение

Проведенный анализ позволяет прийти не только к теоретическим выводам в области правового регулирования международной перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта, но и сформулировать практические предложения, касающиеся совершенствования действующего регулирования отношений, обусловленных договором международной перевозки пассажира и багажа, учет которых содействовал бы улучшению состояния и защиты прав пассажира и общему повышению качества регулирования рассматриваемых общественных отношений. В частности, к ним относится следующее.

Во-первых, пробельность регламентации в существующих соглашениях о международных перевозках пассажиров и багажа должна заставить российского законодателя более тщательно подходить к формулированию как специальных норм национально-правового уровня, так и общих предписаний, относящихся к договорам перевозки пассажира и багажа на различных видах транспорта. В частности, международно-правовые нормы предусматривают, например, ответственность перевозчика только в случаях причинения вреда жизни и здоровью (телесных повреждений) пассажира, несохранности багажа и просрочки в его доставке. Ответственность же за ручную кладь или предусмотрена не всеми соглашениями, или характеризуется узостью регламентации. Ввиду того, что даже при наличии самых полных, развернутых международных договоров всегда остаются пробелы в правовом регулировании, подлежащие восполнению с помощью норм национального права конкретного государства, которое применяется в субсидиарном порядке, именно обращение к последнему обеспечивает решение вышеуказанных категорий вопросов. Следовательно, выработка соответствующих подходов и формулирование необходимых правил поведения на законодательном уровне в Российской Федерации позволит более полно защитить права и интересы пассажиров.

Во-вторых, на сегодняшний день ответственность транспортных организаций становится одной из основных и наиболее острых проблем правового регулирования международных перевозок. Регламентация гражданской ответственности перевозчика при международных перевозках пассажира и багажа должна обеспечивать решение двух важных задач. Во-первых, давать достаточную защиту организациям и лицам, пользующимся услугами транспорта. Во-вторых, стимулировать перевозчиков к надлежащей организации транспортного процесса и не порождать для них чрезмерных финансовых трудностей, которые могут поставить под угрозу нормальное функционирование транспортных линий, особенно для стран, переживающих экономические трудности. Заслуживает одобрения судебная практика привлечения перевозчиков к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальными разрешениями (лицензиями): без проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств в порядке и сроки, определяемые действующими нормативными документами, без паспорта и схемы автобусного маршрута с указанием опасных участков, без расписания движения, согласованного в установленном порядке (постановление ФАС Поволжского округа от 21 января 2009 г. № А72-3571/2008210).

В-третьих, национальное законодательство Российской Федерации в сфере перевозок пассажиров и багажа нуждается в существенных изменениях, поскольку не соответствует принятым международным стандартам. При этом наблюдается парадоксальная ситуация, когда в одних случаях оно не соответствует международному регулированию потому, что использует устаревшие положения, а в другом случае, наоборот, вводит новые подходы и тем самым отказывается от прежних образцов, которые оправдывали себя. Одним из важнейших последствий указанного состояния

210 Постановление ФАС Поволжского округа от 21 января 2009 г. № А72-3571/2008 // Документ опубликован не был. выступает ущемление интересов пассажиров, являющихся контрагентами российских перевозчиков.

Вместе с тем несоответствие новым требованиям международной жизни сказывается и на отечественных перевозчиках, которые тем самым ставятся в заведомо невыгодное положение в конкурентной борьбе с западными компаниями. В этой связи назрела необходимость для Российской Федерации в ратификации ряда конвенций, а именно КАПП (автомобильный транспорт) и Монреальской конвенции 1999 г. (воздушный транспорт), которые послужат необходимым основанием для пересмотра не только действующих российских национально-правовых норм, но и концептуальных подходов к регулированию международной перевозки на автомобильном и воздушном транспорте.

Постановка задачи в подобном ракурсе обусловливает необходимость первоначального формирования законодателем основополагающих принципов регулирования, учитывающих в полном объеме международные требования, в том числе и составляющие содержание международно-правовых обязательств Российской Федерации, на основе которых возможно формулирование конкретных правоположений. Затягивание данного процесса будет неуклонно способствовать утрате позиций отечественных компаний на международном рынке и возникновению дополнительных трудностей при заключении и исполнении частноправовых договоров международной перевозки пассажира и багажа, а также защите нарушенных прав пассажира, что закономерно приведет к значительным материальным потерям.

В-четвертых, подводя итоги рассмотрения проблем понятийного аппарата, связанного с международной перевозкой, в том числе с перевозкой пассажира и багажа на различных видах транспорта, необходимо подчеркнуть суть оформляющего ее соглашения - договора международной перевозки, - которая заключается в международной природе отношений и их обусловленности как объекта регулирования потребностями международного экономического оборота. Отношения по международной перевозке лежат за пределами функционирования отдельной национальной экономики и воздействия лишь одной правовой системы соответствующего конкретного государства. Так, договором международной перевозки пассажира и багажа признается договор, в соответствии с которым перевозчик обязуется перевезти пассажира, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить его багаж из пункта отправления в пункт назначения вне зависимости от того, имеются или нет перерыв или перегрузка, расположенные либо на территории двух государств, либо на территории одного и того же государства, если согласованная остановка предусмотрена на территории другого государства.

В-пятых, современное международное регулирование исходит из необходимости юридического единообразия в обеспечении защиты интересов потребителей при международных перевозках пассажиров и багажа на различных видах транспорта, а также справедливой компенсации на основе принципа полноты возмещения убытков, формирующего компенсаторно-восстановительную функцию частного права. Данный принцип должен гармонично сочетаться с установлением пределов ответственности перевозчика при международных перевозках пассажиров и багажа. Инструментом такой гармонизации может выступать повышение пределов ответственности перевозчика в международных соглашениях и введение двухуровневой системы ответственности перевозчика, позволяющей сочетать объективную и виновную ответственность. Принцип полноты возмещения убытков означает получение результата, в наибольшей степени отвечающего интересам пассажира как слабой стороны в договоре.
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