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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Сущность, содержание и значение кассационного производства в российском уголовном процессе"

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный период развития России характеризуется проведением значительных реформ отечественного права и судебной системы. Одной из основных целей данных реформ стало создание независимого и гуманного правосудия, которое бы в полной мере соответствовало сущности правового государства, с преобладанием права над властью и признанием высшей ценностью неотъемлемых прав человека. УПК Российской Федерации, принятый 22 ноября 2001 г., развивая конституционные положения, провозгласил первостепенной задачей государства в области уголовно-процессуальных отношений охрану прав, свобод и законных интересов участников уголовногосудопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Судебная статистика свидетельствует об активном использовании участниками уголовного процесса права на обжалование не вступивших в законную силу судебных решений. Данное обстоятельство обуславливает необходимость определения оптимальных форм пересмотра состоявшихся судебных решений в вышестоящих судебных инстанциях в целях усиления гарантии обеспечения прав и законных интересов личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства.

Кассационная форма обжалования и пересмотра судебных решений выступает надежной и эффективной гарантией реализации неотъемлемых прав и законных интересов участников уголовного процесса на справедливое правосудие; обеспечения своевременного и эффективного выявления и устранения ошибок по делу; недопущения вступления в силунезаконных, необоснованных и несправедливых судебных решений.

Вместе с тем, при конструировании в нормах УПК РФ института обжалования судебных решений в целом и кассационного производства в частности законодатель не в полной мере учел опыт, накопленный уголовно-процессуальной наукой и практикой, не смог собрать воедино все самое ценное, что было высказано за годы научных дискуссий, обобщить опыт практики реализации кассационного порядка рассмотрения уголовных дел и создать стройную систему обжалования и пересмотра судебных решений, согласующуюся с основными положениями, принципами и институтами уголовного судопроизводства.

Практика реализации кассационной формы обжалования судебных решений также ставит ряд дискуссионных и имеющих несомненно практическое значение проблем, которые не нашли своего должного разрешения ни на законодательном уровне, ни в сфере судебной практики, ни в рамках разъяснений, данных в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В юридической литературе отсутствует единство в понимании пределов прав и полномочий суда кассационной инстанции, места института кассации в системе судебных стадий уголовного судопроизводства, взаимодействия с иными формами пересмотра и проверки судебных решений, что не может не сказаться на эффективности функционирования кассационного порядка рассмотрения уголовных дел, обеспечения конституционных прав личности, защиты прав и свобод граждан.

Указанные обстоятельства объективно требуют проведения комплексного исследования теоретических, нормативных и практических вопросов, связанных с надлежащим нормативным регулированием и оптимальной практической реализацией данного уголовно-процессуального института. В свою очередь разрешение этой проблемы, негативно отражающейся на единстве формы уголовно-процессуальной деятельности, позволит сократить разрозненность уголовно-процессуальных норм.

Степень научной разработанности темы. В уголовно-процессуальной науке интерес к проблемам, связанным с кассационным производством, существует давно: по теме написано большое количество монографий, учебных пособий, научных статей, однако подавляющее большинство трудов было выполнено до принятия Конституции РФ и действующего уголовно-процессуального законодательства России, расставивших новые приоритеты в уголовном судопроизводстве.

Исследованию нормативного регулирования и практической реализации кассационного производства были посвящены научные труды ученых-процессуалистов: JI.A. Богословской, JI.A. Воскобитовой, М.М. Гродзинского, Э.Ф. Куцовой, Р.Н. Ласточкиной, П.А. Лупинской, Е.Г. Мартынчика, Т.Г. Морщаковой, И.Д. Перлова, В.А. Познанского, И.И. Потеружа, М.С. Строгови-ча, Б.М. Тавровского, И.Я. Фойницкого, А.Л. Цыпкина и др.

Отдельные вопросы рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке освещены в трудах таких исследователей, как М. Адамайтис, А.С. Александров, Б.Т. Безлепкин, С.В. Боботов, В.П. Божьев, В.М. Бозров, В.В. Бородинов, В.П. Верин, Н.А. Громов, A.M. Губин, А.П. Гуськова, К.Ф. Гуценко, В.Г. Даев, И.А. Докина, В.В. Дорошков, С.П. Ефимичев, 3.3. Зинатуллин, В.П. Кашепов, А.С. Кобликов, Н.Н. Ковтун, Н.А. Колоколов, Ю.В. Кореневский, В.Н. Кудрявцев, В.М. Лебедев, Н.Г. Муратова, И.Л. Петрухин, А.П. Рыжаков, А.В. Смирнов, В.Т. Томин, Р.С. Хисматуллин, М.А. Чельцов, Н.С. Чувашов, Т. Шинелева и др.

Анализу кассационного порядка обжалования и пересмотра судебных решений, оснований отмены или изменения приговоров и иных судебных решений посвящены диссертации В.В. Бородинова, А.Н. Тарана, В.И. Фалеева и др. Однако применительно к кассационному производству имеется ряд достаточно дискуссионных вопросов, не нашедших своего освещения и разрешения в юридической литературе. Прежде всего это связано с необходимостью определения пределов прав и полномочий суда кассационной инстанции, соотношения кассационного производства с такими формами обжалования судебных решений, как апелляционное производство и производство в надзорной инстанции.

Институт кассационного производства нуждается в дальнейшем научном осмыслении как в целом, так и в части отдельных его положений, а практика его применения - в дальнейшем совершенствовании.

В этой связи объектом исследования выступает система уголовно-процессуальных отношений в сфере, связанной с реализацией кассационного производства по уголовным делам.

Предметом исследования является система норм международного и отечественного уголовно-процессуального законодательства, регламентирующая порядок обжалования судебных решений и рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке, иные законодательные и подзаконные акты, обеспечивающие охрану прав и законных интересов лиц на стадии кассационного производства, а также судебная практика.

Целью исследования является комплексный системный анализ кассационного производства в российском уголовном судопроизводстве на основе результатов изучения норм уголовно-процессуального права и научных трудов в области общей теории права, уголовного права, философии, а также внесение предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в этой части и практики его применения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1) рассмотреть зарубежный опыт и национально-исторические основы законодательного регулирования процедур обжалования судебных решений;

2) выявить исторические этапы становления и развития института обжалования судебных решений в России;

3) исследовать сущность, содержание, значение и место кассационного производства в системе судебно-контрольных стадий уголовного судопроизводства России;

4) обобщить и проанализировать содержание основных черт кассационного производства;

5) раскрыть правовую природу и содержание оснований отмены или изменения судебных решений;

6) изучить практику обжалования решений суда первой и апелляционной инстанции и рассмотрения уголовных дел в кассационном порядке;

7) сформулировать и выдвинуть конкретные предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции.

Методологической основой диссертационного исследования является диалектический метод познания, который позволил рассмотреть изучаемые явления и процессы в их историческом развитии и социальной взаимосвязи. Достоверность положений, содержащихся в диссертации, обеспечивается применением общенаучных методов анализа, синтеза, дедукции и индукции, а также частнонаучных методов исследования: исторического, системно-структурного, сравнительно-правового, статистического.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области уголовного и уголовно-процессуального права Российской Федерации, общей теории и истории права, философии. Непосредственными источниками информации по теме исследования стали: монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи, акты правосудия, комплексно отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда СССР, РСФСР и РФ, относящиеся к рассматриваемым вопросам. Использовалось ранее действовавшее отечественное уголовно-процессуальное законодательство (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., законодательство Союза ССР и РСФСР), а также современное уголовно-процессуальное законодательство некоторых зарубежных стран (США, Великобритании, Франции, Германии).

Эмпирической базой исследования послужили статистические данные Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Верховного суда Республики Бурятия по названной проблематике за 1997-2005 гг. Автором изучено 300 уголовных дел и материалов, рассмотренных в кассационном порядке с 2002 по 2006 гг. Кроме того, по специальной анкете, разработанной автором исследования (Приложение 1), опрошено 158 федеральных судей.

Научная новизна исследования определяется тем, что автор на монографическом уровне предпринял попытку комплексного и всестороннего исследования сущности, содержания и специфики кассационного производства по уголовным делам в контексте норм и положений нового уголовно-процессуального законодательства.

Проведенное исследование позволило автору разработать и обосновать ряд предложений, направленных на совершенствование и оптимизацию уголовно-процессуальных норм, регламентирующих кассационное производство.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Кассационное производство в системе уголовного судопроизводства России представляет собой самостоятельный уголовно-процессуальный институт, включающий в себя совокупность уголовно-процессуальных норм, регламентирующих комплекс вопросов, связанных с условиями, порядком и последовательностью принесения и приема уполномоченными на то субъектами судопроизводства кассационных жалоб и представлений на не вступившие в законную силу решения суда первой и (или) апелляционной инстанции, а также деятельность суда вышестоящей инстанции по проверке законности, обоснованности и справедливости актов правосудия, исправлению допущенных ошибок при производстве по делу, осуществлению судебного контроля за процессуальной деятельностью нижестоящих судебных инстанций.

2. Предлагается закрепить в УПК РФ положение о возможности рассмотрения уголовного дела одной и той же вышестоящей судебной инстанцией в апелляционном или кассационном порядке, в зависимости от того, касается ли жалоба (представление) вопросов факта (обоснованности) приговора или права (законности приговора), изложив ч. 2 ст. 354 УПК РФ в следующей редакции: «В апелляционном порядке рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения судов первой инстанции (предложено мной. - Б.Б.)у>. Соответственно, ч. 3 ст. 354 УПК РФ сформулировать следующим образом: «В кассационном порядке рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения судов первой и апелляционной инстанций».

3. В целях совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих порядок кассационного обжалования приговоров и иных судебных решений, а также рассмотрения уголовных дел в суде кассационной инстанции, формулируется и обосновывается внесение ряда изменений, дополнений и уточнений в редакции статей глав 43 и 45 УПК РФ, в том числе предлагается:

- изменить ч. 2 ст. 360 УПК РФ, сформулировав в следующей редакции: «Суд, рассматривающий дело в апелляционном или кассационном порядке, проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного решения в полном объеме в отношении тех осужденных, которые подали кассационную жалобу или представление либо в интересах которых была подана кассационная жалоба или представление (предложено мной. -Б.Б.).»;

- дополнить ч. 4 ст. 360 УПК РФ, изложив в следующей редакции: «Суд кассационной инстанции вправе отменить обвинительный приговор в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или назначения более строгого наказания лишь в случаях, когда по этим основаниям имеется представление прокурора либо жалоба частного обвинителя, потерпевшего или его представителя, а также оправдательный приговор - не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его представителя, а также по жалобе оправданного, не согласного с основаниями оправдания (предложено мной. -Б.Б.)»;

- изменить редакцию ч. 2 ст. 383 УПК РФ, изложив следующим образом: «Приговор может быть также отменен в связи с необходимостью назначения более строгого наказания ввиду признания наказания, назначенного судом первой или апелляционной инстанции, несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 360 настоящего Кодекса (предложено мной. -Б.Б.)»;

- изменить редакцию ч. 1 ст. 385 УПК РФ, изложив следующим образом: «Оправдательный приговор, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи, может быть отменен судом кассационной инстанции в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 360 настоящего Кодекса (предложено мной. -Б.Б.)»;

- изменить ч. 4 ст. 377 УПК РФ, изложив в следующей редакции: «При рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции суд вправе по ходатайству стороны непосредственно исследовать доказательства, в том числе дополнительно представленные сторонами в кассационную инстанцию (предложено мной. -Б.Б.)»;

- дополнить ч. 5 ст. 377 УПК РФ, изложив в следующей редакции: «В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационной жалобе и (или) представлении, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. Суд по ходатайству стороны вправе приобщить к делу дополнительные материалы» (предложено мной. -Б.Б.);

- дополнить ч. 8 ст. 377 УПК РФ, изложив в следующей редакции: «При заседании суда кассационной инстанции ведется протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. На протокол стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что работа представляет собой комплексное монографическое исследование проблем, связанных с нормативным регулированием и практическим функционированием кассационного производства. Положения, сформулированные в диссертации, могут послужить основой для конструктивной научной дискуссии и дальнейшей разработки теоретических основ данной проблемы.

Содержащиеся в диссертационном исследовании предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства могут быть востребованы в законотворческой деятельности, а также использоваться при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право» в учебном процессе высших учебных заведений и в системе повышения квалификации практических работников, а также в разработке учебных пособий и методических рекомендаций по рассматриваемой теме.

Апробация результатов исследования. Представленная к защите диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса и криминалистики судебно-следственного факультета Байкальского государственного университета экономики и права (г. Иркутск).

Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, опубликованы в «Вестнике Бурятского государственного университета» (Улан-Удэ, 2006), докладывались и обсуждались на заседании кафедры управления и права филиала Томского государственного университета (Улан-Удэ), а также на 5 научно-практических конференциях: трех международных - «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина» (Великий Новгород, 2005); «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2005); «Социально-правовые гарантии прав и законных интересов граждан в Российской Федерации» (Оренбург, 2006); двух всероссийских - «Рольправоохранительных органов в современном обществе: проблемы научно-практического обеспечения» (Улан-Удэ, 2005); «Правовое образование - Гражданское общество - Справедливое государство» (Кемерово, 2006).

Основные положения диссертации опубликованы в 6 статьях общим объемом 2,3 п.л.

Результаты исследования нашли применение в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовно-процессуальное право России», а также внедрены в правоприменительную деятельность.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 10 параграфов, заключения, литературы и приложений. Объем диссертации составляет 172 страницы машинописного текста, что соответствует установленным требованиям для такого вида работ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бардамов, Борис Гаврилович

Проведенное исследование проблем суп];ности, содержания и значения

кассационного производства в системе уголовного судопроизводства России

позволяет сформулировать следуюш;ие основные выводы:

1. Анализ уголовно-процессуального законодательства зарубежных госу дарств - Великобритании, США, Германии, Франции - показал, что нацио нальное законодательство зарубежных стран по-разному определяет наимено вание, суп];ность и нроцедуру видов обжалования судебных решений, выделя ются обычные (ординарные) и чрезвычайные (экстраординарные), "ретрактаци онные" и "реформационные" способы пересмотра актов правосудия. Вместе с тем, целевое назначение и характерные черты позволяют выде лить следуюш;ие обилие признаки, присуш;иё институтам обжалования судеб ных решений во многих странах: 1) новодом к пересмотру дела служит жалоба

или представление, к форме и содержанию которой закон предъявляет опреде ленные требования; 2) законом установлены сроки обжалования; 3) подача жа лобы приостанавливает вступление в законную силу обжалуемого судебного

решения; 4) рассмотрению в вышестояп];ей инстанции подлежат лишь те факты

и требования, которые были предметом рассмотрения суда первой ипстанции, в

рамках и пределах поданной жалобы или представления; 5) в суде апелляцион ной инстанции проверяются не только вонросы нрава (законность), но и вопро сы факта (обоснованность) судебных решений суда первой инстанции; 6) в суде

кассационной инстанции проверяются, как правило, лишь вопросы права. 2. Кассационное производство может рассматриваться как:

- самостоятельный институт уголовно-процессуального права России;

- специфический вид уголовно-процессуальной деятельности;

- судебная стадия уголовного процесса, составная часть судебного произ водства. Кассационное производство представляет собой самостоятельный уголов но-процессуальный институт, включаюш;ий в себя совокупность уголовпо процессуальных норм, регламентируюш;их комплекс вопросов, связанных с ус170

ловиями, порядком и последовательностью принесения и приема уполномочен ными на то субъектами судопроизводства кассационных жалоб и представле ний на не вступившие в законную силу решения суда первой и (или) апелляци онной инстанции, а также деятельность суда вышестоящей инстанции по про верке не только законности и справедливости, по и обоснованности данных

решений, иснравления допущенных ошибок нри производстве но делу и осуще ствлению судебного контроля за процессуальной деятельностью нижестоящих

судебных инстанций. 3. Исследование отечественных уголовно-процессуальных норм относи тельно процедуры пересмотра состоявшихся судебных решений с очевидно стью свидетельствует об изменении концептуальных основ построения систе мы обжалования в вышестоящих судах, использовавшихся в СССР и РСФСР.

Существенным изменениям подверглось кассационное производство, более то го, можно говорить, что законодателем предложена новая концепция кассаци онного производства по уголовным делам. Упразднена публичная активность

суда, исключено ревизионное начало в деятельности кассационной инстанции,

введено право непосредственного исследования доказательств но правилам су да первой инстанции, отменена возможность возвращения уголовных дел на

дополнительное расследование со стадии кассационного рассмотрения и т.д. 4. Система основных черт, характеризующих сущность, содержание и

специфику кассационного нроизводства в российском уголовном судопроиз водстве, включает в себя:

- широкую свободу обжалования;

- проверку судом кассационной инстанции соблюдения требований закон ности, обоснованности и справедливости судебных решений;

- возможность представления дополнительных материалов;

- право непосредственного исследования доказательств;

- недопустимость ухудшения положения осужденного, оправданного (в

сравнении с приговором);

- широкие полномочия суда кассационной инстанции. 5. В нормах УПК РФ усилена тенденция, направленная на создание сме шанной формы пересмотра судебных решений, сочетаюш;ей в себе как элемен ты кассации, в ее классическом понимании, так и апелляции. Прежде всего, об

этом свидетельствуют положения ч. 4 ст. 377 УПК РФ, предоставляюш[ие суду

кассационной инстанции право по ходатайству стороны непосредственно ис следовать доказательства в соответствии с требованиями главы 37 УПК РФ.

Анализ уголовно-процессуального законодательства относительно произ водства в суде апелляционной и кассационной инстанций позволяет предло жить иной подход к выбору оптимального нормативного регулирования и

практического примепения институтов апелляции и кассации как способов об жалования не вступивших в законную силу судебных решений. В работе пред лагается дополнить УПК РФ положением о том, что одна и та же вышестояп];ая

судебная инстанция могла бы рассматривать уголовное дело по правилам апел ляционного или кассационного порядка пересмотра судебных решений, в зави симости от того, касается ли поданная жалоба или представление вопросов

«права» (законности) или «факта» (обоснованности) приговора. 6. Изучение уголовно-процессуального законодательства нозволяет вы делить особенности форм пересмотра судебных решений по уголовным делам

вышестояш;ими судебными инстанциями. Одной из таких особенностей являет ся исключение ревизионных начал из апелляционно-кассационного производ ства и одновременное предоставление надзорной инстанции права осуществ лять проверку дела в полном объеме. Обеспечение единства и непротиворечи вости института судебного контроля в вышестояш;их судебных инстанциях тре бует восстановления ревизионных начал осуп];ествления проверочной деятель ности для суда апелляционно-кассационной инстанции. 7. Исследование норм УПК РФ относительно положений о недопустимо сти усиления ответственности осужденного в суде кассационной инстанции,

сформулированных в нормах трех статей - ч. 3, 4 ст. 360, ч. 2 ст. 383 и ч. 1 ст. 385 УПК РФ, свидетельствует о непоследовательности законодателя в изложе нии содержания приведенных норм. В работе предлагается в ст. 360 УПК РФ,

выступаюш;ей в качестве базовой нормы, содержаш;ей наиболее общие норма тивные установления нределов рассмотрения дела судом кассационной инстан ции и нредусматриваюш;ей, закренить нолный перечень возможных оснований

отмены нриговора при необходимости усиления ответственности осужденного

и условий, нри которых это допустимо, а в ч. 2 ст. 383 УПК РФ сделать отсылку

к положениям части 4 ст. 360 УПК РФ.

8. Деятельность суда кассационной инстанции, по сути, представляет со бой уголовно-процессуальную деятельность по соотношению фактических дей ствий суда с его уголовно-нроцессуальной обязанностью, закрепленной в нор мах УПК РФ (изложение в приговоре выводов, которые подтверждаются дока зательствами, рассмотренными в судебном заседании; учет всех обстоятельств,

которые могли существенно повлиять на выводы суда; соблюдение требований

Общей части УК РФ и т.д.). Установление судом кассационной инстанции со става уголовно-процессуального правонарушения влечет возникновение уго ловно-процессуальной ответственности, результатом которой выступает отмена

или изменение судебного решения вышестоящей инстанцией. Таким образом,

нредусмотренная ст. ст. 379-387 УПК РФ возможность суда кассационной ин станции отменить или изменить судебное решение является разновидностью

уголовно-нроцессуальных санкций. 9. Классификация оснований отмены или изменения актов правосудия в

зависимости от характера нарушений закона на материальные (ненравильное

применение уголовного закона; несправедливость приговора) и процессуаль ные (несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим об стоятельствам дела; нарушение уголовно-процессуального закона) представля ется наиболее удачной. При этом к числу ма^териальных кассационных основа ний относятся: 1) неправильное применение уголовного закона; 2) несправед ливость приговора. Процессуальными основаниями отмены или изменения су дебных решений выступают: 1) несоответствие выводы суда, изложенных в

приговоре, фактическим обстоятельствам дела; 2) нарушение уголовно процессуального закона.
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