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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогические условия личностно-ориентированного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности"

Актуальность исследования. Современный этап развития россий ского общества можно охарактеризовать как период глубоких социокультурных изменений, период поиска и становления новых духовных ценностей. Важнейшей задачей сегодняшнего дня является воспитание активной творческой личности, преодоление противоречий в образовании, обновление его содержания, что связано со сменой педагогических парадигм.

На передний план выдвигается личностно-ориентированная парадигма образования, которая по-новому осмысливает идеи гуманистической философии, психологии, педагогики. Суть данной парадигмы заключается в акцентировании внимания на бытийной, сущностной стороне жизнедеятельности человека, на обеспечении его саморегуляции и самосуществования.

Актуальность концепции личностно-ориентированного образования обусловлена не только ее значимостью для обновляющегося общества, но и обоснованностью эмпирических и теоретических предпосылок. К первым можно отнести накопленный за последние десятилетия опыт новаторской деятельности, направленный на создание вариативных образовательных систем. Ко вторым — фундаментальные исследования о функциях личности в социуме и о жизнедеятельности человека.

Концепция личностно-ориентированного образования разрабатывается в исследованиях Н.А.Алексеева, М.Н.Берулаевой, Е.В.Бондаревской, А.А.Мелик-Пашаева, А.Б.Орлова, А.А.Плигина, В.В.Серикова, Е.Н.Шиянова, И.С.Якиманской и др. Личностно-ори-ентированное образование исходит из признания ребенкаглавной действующей фигурой всего образовательного процесса, из признания уникальности его субъектного опыта. Центром внимания становится самобытность ребенка, самоценность каждого периода его разз вития; субъективный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования (И.С.Якиманская). В качестве основной функциональной единицы педагогического про-щ цесса рассматривается взаимодействие педагога и ребенка, которое характеризуется субъективированностью и диалогичностью.

В дошкольной педагогике личностно-ориентированное образование получило теоретическое обоснование в исследованиях

• В.В.Давыдова, Л.М.Клариной, Н.А.Коротковой, Н.Я.Михайленко, Л.Н.Перелыгиной, В.А.Петровского, JI. П. Стрелковой и др. Были разработаны подходы к построению целостного педагогического процесса на гуманистической основе (Р.С.Буре, Л.Н.Перелыгина), изучены различные стили педагогическогообщения и типы взаимодействия педагога с детьми, выявлено их влияние на развитие личности дошкольников (Л.И.Башлакова, В.Н.Белкина, А.Г.Исмагилова, ЯЛ.Коломинский, Т.И.Комиссаренко, Т.А.Репина, Е.В.Субботский и др.), дан анализ педагогического общения с дошкольниками как средства гуманизации образовательной работы и профилактики эмоционального неблагополучия ребенка (Р.С.Буре, Н.Д.Ватутина, В.Р.Лисина, Т.А.Степанова, М.Ю.Стожарова и др.), выявлены условия формирования у воспитателей позиции принятия активной роли ребенка (Н.В.Кокорева).

Основным недостатком системы отечественного дошкольного образования в 70-90-е годы XX века явилось использование учебно-дисциплинарной модели при организации педагогического процесса в детском саду. Исследования Р.К.Акбашевой, Т.И.Захаровой, Н.В.Кокоревой, Н.А.Коротковой, Н.Я.Михайленко, Т.И.Чирковой и др., подтверждают ориентацию взрослых на авторитарный стиль общения с детьми.

Наиболее ярко авторитарная позиция взрослых проявляется при организации познавательной деятельности дошкольников. В отече-,# ственной дошкольной педагогике развитие познавательной деятель4 ности традиционно рассматривалось в русле организации обучения, основной формой которого являлись,занятия. Повышение уровня познавательной активности связывалось с особой формой предъявления учебного материала: моделированием (Л.А.Венгер, О.М.Дьяченко, Н.И.Непомнящая, Д.Б.Эльконин и др.), постановкой задач проблемно-поискового характера (Л.М.Маневцова, Л.Н.Павлова, И.С.Фрейдкин и др.), созданием игровых проблемно-практических ситуаций (Т.И.Ерофеева), организацией экспериментирования (Н.Н.Поддьяков).

В современных исследованиях появились тенденции к преодолению гипертрофированности учебной модели как в образовательной работе ДОУ в целом, так и при организации познавательной деятельности в частности, которая не может исчерпываться организацией фронтальных занятий. Были выявлены возможности вариативного обучения через сочетание его различных типов и форм (Т.А.Куликова), через построение вариативных моделей познавательной деятельности (Т.И.Гризик, Т.И.Ерофеева, Н.А.Короткова), разработаны концепция и педагогическая система формирования творчества у детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с предметным миром (О.В.Дыбина), сформулированы принципы личностно-ориентированной дидактики (А.А.Грибанова, В.К.Кали-ненко, Л.М.Кларина, В.А.Петровский, Л.П.Стрелкова, С.А.Ткачев и др.).

Современные подходы к организации познавательной деятельности дошкольников требуют изменения отношений педагогов и воспитанников. Возникает противоречие между необходимостью изменения взаимодействия взрослого с ребенком в процессе познавательной деятельности и недостаточной разработанностью способов его реализации.

Это обстоятельство обусловило выбор темы нашего исследования «Педагогические условия личностно-ориентированного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности». Оно обращено к решению следующей проблемы: каковы педагогические условия организации личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками в процессе познавательной деятельности?

Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования — личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с дошкольниками.

Предмет исследования' — процесс организации личностно-ори-ентированного взаимодействия с дошкольниками в познавательной деятельности.

В исследовании выдвинута следующая гипотеза: личностно-ориентированное взаимодействие с дошкольниками, отвечающее гуманистическим принципам современного образования, может быть обеспечено в процессе познавательной деятельности, если: акценты с содержания познавательной деятельности будут смещены на построение партнерского взаимодействия взрослого и ребенка; система межличностных взаимоотношений будет выступать в качестве регулятора познавательной активности и обеспечит эмоциональное проживание познавательной ситуации; педагоги и родители овладеют тактикой сотрудничества в построении личностно-ориентированного взаимодействия в процессе познавательной деятельности и их позиции будут согласованы.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы личностно-ориентированного образования в дошкольной педагогике.

2. Выявить особенности организации личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками в процессе познавательной деятельности в практике дошкольного образования.

3. Определить и экспериментально проверить педагогические условия личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками в процессе познавательной деятельности.

Методологической основой исследования являются философское учение о человеке как о высшей бытийной ценности; о социальной, творческо-деятельностной сущности личности и ее функциях в обществе, о закономерностях ее формирования и развития, о связи и взаимообусловленности явлений в обществе; концепции личнос-тно-ориентированного образования и развивающего обучения, принятие ребенка главной действующей фигурой всего образовательного процесса, уникальности его субъектного опыта, самоценности каждого периода развития.

Теоретической основой исследования являются теории, концепции, научные данные о ведущей роли деятельности в развитии личности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев, Д.И.Фельдштейн, Д.Б.Эльконин и др.); о гуманизации педагогического общения (Л.Н.Башлакова, А.А.Бодалев, Р.С.Буре, А.Б.Добрович, И.А.Зимняя, В.А.Кан-Калик, Я.М.Коломинский, Р.Л.Кричевский, В.Р.Лисина, Е.А.Панько, Т.А.Репина, Е.В.Субботский и др.); исследования по проблемам профессиональной подготовки специалистов дошкольного воспитания (А.В.Антонова, Р.С.Буре, В.П.Дуброва, Я.Л.Коломинский, Л.В.Поз-дняк, Л.Г.Семушина, Р.Б.Стеркина, В.И.Ядэшко и др.); методические подходы к организации познавательной деятельности дошкольников (В.Н.Аванесова, А.К.Бондаренко, Л.А.Венгер, Н.Ф.Виноградова, Т.И.Гризик, О.В.Дыбина, О.М.Дьяченко, Т.И.Ерофеева, Т.А.Куликова, Л.М.Маневцова, С.Н.Николаева, Л.Н.Павлова, Л.А.Парамонова, Н.Н.Поддьяков, П.Г.Саморукова, А.П.Усова, и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались как теоретические, так и эмпирические методы исследования: теоретический анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы; изучение и анализ педагогического опыта, методы опроса (анкетирование, беседы, метод выбора), педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, проективные рисуночные методики, математические методы (ранжирование, вычисление средних величин).

Программа исследования осуществлялась в три этапа в период с 1999 по 2003 годы.

• • На первом этапе (1999-2000 гг.) осуществлялся теоретический анализ современного состояния проблемы личностно-ориентирован-ного взаимодействия с дошкольниками, изучалась философская, психолого-педагогическая и методическая литература. Разрабатывался теоретико-методологический аппарат исследования, пакет диагностических методик по изучению личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками, проводилось поисковое исследование.

На втором этапе (2000-2002 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа, изучались особенности организации личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками, осуществляц лась разработка, проектирование и реализация педагогических условий личностно-ориентированного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста и процессе познавательной деятельности.

На третьем этапе (2002-2003 гг.) завершалась экспериментальная работа, проводился контрольный этап исследования, осуществлялись анализ и интерпретация данных, обобщение полученных материалов, формулировка выводов, оформление диссертационного исследования.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем: проанализированы представления о личностно-ориентирован-ном взаимодействии с детьми у воспитателей и руководителей дошкольных образовательных учреждений и его реализация в практике

• современного дошкольного образования; определены и экспериментально апробированы условия лично-стно-ориентированного взаимодействия педагогов и родителей с детьми старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности; разработаны научно обоснованные рекомендации по организации учебно-методической работы со студентами, специалистами дошкольного образования и родителями, способствующие повышению эффективности взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что: раскрыта сущностная характеристика личностно-ориентирован-ного взаимодействия взрослого с ребенком в контексте дошкольной педагогики; получены новые данные о психолого-педагогических подходах к личностно-ориентированному взаимодействию с детьми дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности; выявлено рассогласование представлений о личностно-ориенти-рованном взаимодействии с дошкольниками у разных категорий практических работников ДОУ; определены причины, препятствующие реализации личностно-ориентированного взаимодействия в практике дошкольного образования; разработано научно обоснованное содержание методической работы с педагогами в ДОУ и родителями.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что расширены имеющиеся теоретические положения об особенностях становления личностно-ориентированной парадигмы образования в дошкольной педагогике; выявлены и экспериментально обоснованы педагогические условия организации личностно-ориентированного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста в процессе познавательной деятельности; разработаны научно-практические рекомендации по повышению педагогической компетентности в построении личностно-ори-ентированного взаимодействия с дошкольниками в детском саду и семье в процессе познавательной деятельности; разработаны показатели степени ориентированности педагогов ДОУ в проблеме личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками и показатели эмоционального отношения детей старшего дошкольного возраста к детскому саду.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы отражены в научно методических рекомендациях по организации личностно ориентированного взаимодействия с дошкольниками в познавательной деятельности. Они были использованы в практике дошкольного образования, в организации педагогической практики, учебной и научно-исследовательской работе студентов и способствовали повышению эффективности педагогического процесса; исследование сопровождалось разработкой и внедрением нового спецкурса «Организация личностно-ориентированного взаимодействия с детьми в современных дошкольных учреждениях», методических рекомендаций к курсовым и дипломным работам, в которых нашли отражение теоретические положения диссертации; материалы диссертации могут быть использованы в профессиональной подготовке в педагогическом колледже, вузе, в системе повышения квалификации педагогов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечиваются общим методологическим подходом, опирающимся на философское положение о человеке как высшей ценности общества, психолого-педагогические концепции о ведущей роли деятельности в формировании личности; использованием комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки контингента опытно-экспею риментальной работы и полученных данных; сочетанием качественного и количественного анализа; обоснованностью и позитивными результатами экспериментальной работы.

База исследования. Исследование проходило на базе дошкольных учреждений г. Ульяновска (№№ 54, 91, 165) и г. Димитровграда (№ 8). Исследованием было охвачено 519 педагогов (из них 424 воспитателя и 95 заведующих и заместителей заведующих по учебно-воспитательной работе); 554 ребенка старшего дошкольного возраста; 37 родителей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась путем выступлений автора на научно-практических конференциях в МИГУ «Стратегия дошкольного образования в XXI веке: проблемы и перспективы» (2001 г.), в УлГПУ «Современное детство: развитие, образование, культура» (2004 г.) научных конференциях профессорско-преподавательского состава УлГПУ (2001-2004 гг.); на научно-практических конференциях в УИПКПРО «Бытие творческой личности» (2001 г.), «Человек в культуре России» (2002 г.), «Современные подходы к формированию базиса личностной культуры дошкольников» (2002 г.). Ход и результаты исследования обсуждались на кафедре дошкольной педагогики МПГУ, кафедре дошкольной педагогики УлГПУ (1999-2003 гг.), изложены в 10 публикациях автора диссертации. В образовательный процесс УлГПУ внедрены и используются «Методические рекомендации к изучению спецкурса «Организация личностно-ориентированного взаимодействия с детьми в современных дошкольных учреждениях», методические указания по педагогической практике, методические рекомендации к курсовым и дипломным работам.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность личностно-ориентированной парадигмы образования заключается в признании уникальности субъектного опыта ребенка и самоценности каждого периода его развития. В основе пост

11 роения педагогического процесса в дошкольных образовательных учреждениях на гуманистической основе лежит субъект-субъектное взаимодействие воспитателя и ребенка. В настоящее время наблюдается недостаточная теоретическая и методическая подготовка специалистов ДОУ в вопросах личностно-ориентированного взаимодействия с детьми. Особенно ярко авторитарная позиция педагогов проявляется в процессе организации познавательной деятельности дошкольников.

2. Существует значительное рассогласование позиций воспитателей и руководителей ДОУ в вопросах организации личностно-ори-ентированного взаимодействия в познавательной деятельности и оценке причин, препятствующих его реализации. Возникает необходимость в коррекции теоретической компетентности педагогов и формировании их методической готовности к личностно-ориентиро-ванному взаимодействию с детьми в познавательной деятельности.

3. Педагогические условия, позволяющие осуществить личнос-тно-ориентированное взаимодействие с дошкольниками в процессе познавательной деятельности:

• Организация познавательной деятельности дошкольников в дошкольном образовательном учреждении как системы, включающей в себя гуманизацию взаимодействия на занятиях, увлекательное общение с воспитателем на позициях сотрудничества в нерегламен-тированной познавательной деятельности исамостоятельную познавательную деятельность.

• Создание эмоционально-положительной атмосферы в процессе познавательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении и в семье, построение личностно-ориентированной модели общения, овладение педагогами и родителями тактикой сотрудничества с детьми.

• Построение в дошкольном образовательном учреждении и семье предметно-развивающей среды, желательно при участии не только педагогов и родителей, но и детей.

• Использование разных технологий при организации методической работы с педагогами ДОУ и педагогической работы воспитателей с родителями с целью освоения ими теоретической информации и формирования навыков общения.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, списка литературы (189 наименований) и 9 приложений, содержит в основном тексте 8 таблиц, 2 схемы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Русина, Елена Ивановна

ВЫВОДЫ:

1. Раскрыта сущность личностно-ориентированной парадигмы образования и проанализированы пути ее становления в дошкольной педагогике. Сущность личностно-ориентированной парадигмы заключается в признании уникальности субъектного опыта ребенка и самоценности каждого периода его развития. В основе построения педагогического процесса на гуманистической основе лежат диалог и субъект-субъектное взаимодействие воспитателя и ребенка. Для его реализации в практике современного дошкольного образования необходимо целенаправленное развитие субъектной позиции педагогов и формирование готовности к личностно-ориентированному взаимодействию.

2. Выявлены теоретические представления воспитателей и руководителей дошкольных образовательных учреждений о личностно-ориентированном взаимодействии с детьми. Полученные данные показали недостаточную теоретическую и методическую подготовку специалистов в вопросах организации личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками. Педагоги не до конца осознают его глубинные механизмы и не могут в полном объеме раскрыть его суть.

3. Выявлена зависимость теоретических представлений воспитателей и руководителей о личностно-ориентированном взаимодействии с дошкольниками от продолжительности педагогического стажа, уровня образования, возраста педагогов, времени, истекшего после окончания учебного заведения или повышения квалификации. Наиболее значимыми оказались возраст и педагогический стаж как коррелирующие между собой показатели. Педагоги в возрасте от 30 до 40 лет и со стажем 10-20 лет продемонстрировали самые высокие уровни понимания значимости проблемы личностно-ориентированного взаимодействия с детьми, педагогической рефлексии и потребности в психолого-педагогической литературе. С одной стороны, опыт данной категории воспитателей обеспечивает достаточный профессионализм, а с другой — предполагает наличие стереотипов в педагогической деятельности. Получение высшего образования и своевременное повышение квалификации помогает воспитателям осознать значимость проблемы личностно-ориентированно-го взаимодействия с детьми, лучше ориентироваться в литературе и четче очерчивать области профессионального роста.

4. Определены причины, препятствующие реализации личностно-ориентированного взаимодействия в практике современного дошкольного образования. Выявлено значительное рассогласование позиций воспитателей и руководителей ДОУ в оценке данных причин. Воспитатели считают, что личностно-ориентированному взаимодействию с дошкольниками в первую очередь препятствуют недостаточная информированность по данному вопросу, слабое развитие материально-технической базы ДОУ и недостаточно четкое описание технологии взаимодействия в современных образовательных программах. Руководители основные причины видят в отсутствии у воспитателей педагогической рефлексии, в неготовности к диагностике личностных особенностей воспитанников и построению индивидуального стиля взаимодействия, в нежелании воспитателей менять стиль собственной педагогической деятельности. Тем не менее и руководители, и воспитатели в качестве одной из основных причин называют недостаточную информированность по вопросам личностно-ориентированного взаимодействия с дошкольниками.

5. Проанализировано взаимодействие воспитателей с детьми в целом и в процессе познавательной деятельности. Только у 17,9% детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, наблюдается относительно полное эмоциональное благополучие и хорошее взаимодействие в педагогом, а в большинстве случаев ребенок не чувствует себя подлинным субъектом педагогического процесса, не видит в воспитателе партнера по деятельности. При организации познавательной деятельности педагоги, независимо от стажа и образования, мало используют способы деятельности, предполагающие партнерскую позицию при взаимодействии с детьми.

6. Выявлены наиболее доступные для ребенка источники познавательной информации и способы ее получения и значимость педагога как носителя познавательной информации с точки зрения дошкольников. Приоритетное место в познавательном общении дети отдают родителям. Они гораздо реже упоминают воспитателей в качестве интересных для них собеседников и знающих людей, чем родителей и других членов семьи.

7. Выявлена умеренная ориентация родителей на личностную модель взаимодействия с детьми.

8. Определены и экспериментально апробированы педагогические условия, позволяющие осуществить личностно-ориентированное взаимодействие с дошкольниками в процессе познавательной деятельности:

• Организация познавательной деятельности дошкольников в дошкольном образовательном учреждении как системы, включающей в себя гуманизацию взаимодействия на занятиях, увлекательное общение с воспитателем на позициях сотрудничества в нерегламен-тированной познавательной деятельности исамостоятельную познавательную деятельность.

• Создание эмоционально-положительной атмосферы в процессе познавательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении и в семье, построение личностно-ориентированной модели общения, овладение педагогами и родителями тактикой сотрудничества с детьми.

• Построение в дошкольном образовательном учреждении и семье предметно-развивающей среды, желательно при участии не только педагогов и родителей, но и детей.

• Использование разных технологий при организации методической работы с педагогами ДОУ и педагогической работы воспитателей с родителями с целью освоения ими теоретической информации и формирования навыков общения.

9. Реализация выделенных нами педагогических условий в экспериментальной группе позволила добиться:

• улучшения эмоционально-положительного фона и качества взаимодействия воспитателей и детей;

• повышения для дошкольников значимости воспитателя как источника познавательной информации и как интересного собеседника;

• изменения теоретических представлений руководителей и воспитателей ДОУ о личностно-ориентированном взаимодействии с дошкольниками;

• осознания причин, препятствующих личностно-ориентированному взаимодействию с дошкольниками.

Проведенное исследование определило перспективные, на наш взгляд, направления для дальнейшего изучения данной проблемы. Это касается путей совершенствования профессиональной подготовки в колледжах и вузах, повышения теоретической и методической грамотности воспитателей и руководителей ДОУ с целью адекватного использования модели личностно-ориентированного взаимодействия взрослого с ребенком.
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184. Что вы понимаете под личностно-ориентированным взаимодействием с дошкольниками?1.. Насколько актуальна, по-Вашему, эта проблема в настоящее время?1. Актуальна.

185. Скорее актуальна, чем не актуальна.

186. Скорее не актуальна, поскольку была поднята больше десяти лет назад.4. Не актуальна.5. Затрудняюсь ответить.

187. Скорее осуществляется, чем не осуществляется.

188. В период обучения в педагогическом колледже.2. В период обучения в вузе.

189. В ДОУ (на педсовете, консультации, семинаре и т. п.).

190. На курсах повышения квалификации.5. Изучала самостоятельно.6. Затрудняюсь ответить.7.

191. V. В чем конкретно выражается использование Вами личностно-ориентированного вза-' имодействия с детьми в профессиональной деятельности? Назовите, пожалуйста.1. 2.