

005054317

На правах рукописи

Правдиковская Евгения Николаевна

**Общины сестер милосердия
в культуре России**

24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии**

- 8 НОЯ 2012

Москва 2012

Работа выполнена на кафедре истории, истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Гриненко Галина Валентиновна

Официальные оппоненты: **Тихонова Валерия Александровна,**
доктор философских наук,
профессор, зав. кафедры
социально-философских наук
Московского государственного
университета культуры и искусств

Ганина Наталья Викторовна,
кандидат культурологии, доцент
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и лингвистики
Центрального института управления
и экономики туристского бизнеса
(филиал РМАТ)

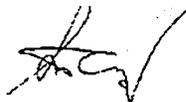
Ведущая организация: Государственная академия
славянской культуры
(кафедра культурологии)

Защита состоится «29» ноября 2012 г. в 14:00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Д 210.010.04, созданного на базе Московского государственного университета культуры и искусств, по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7, корп. 2, зал защиты диссертаций (218 ауд.).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации – «16» сентября 2012 г., разослан – «22» сентября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



Т.Н. Сумина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, недостатком милосердия в жизни современного человека, о чем с уверенностью говорят многие исследователи. Современная цивилизация, благодаря несомненным научным и техническим достижениям, кардинально изменила жизнь людей и подняла их материальное благосостояние на невиданную ранее высоту. Для высокоразвитых стран более не существует проблемы голода, от которого человечество страдало на протяжении всей своей истории, развитие медицины позволило справиться со многими ранее смертельными болезнями и эпидемиями и продлить средний срок человеческой жизни, значительно сократилось рабочее время и увеличилась продолжительность свободного времени, достижимыми для посещения стали практически любые районы земли и т.д. И, хотя в идеологии высокоразвитых стран сейчас важное место занимают темы: «права человека», «толерантность», «мультикультурализм» и т.п., тем не менее, далеко не все проблемы в обществе уже решены. Более того, современная цивилизация породила и новые проблемы, в частности, такие глобальные, как демографический и экологический кризис. Характерной чертой современной цивилизации является и рост индивидуализма, особенно связанный с погружением множества людей в виртуальную действительность, создаваемую компьютерами и Интернетом.

Особенно актуальна данная проблема для России, где в результате социальной трансформации с 1990-х годов активно идет процесс становления капитализма и рыночной экономики со многими их отрицательными чертами. Не случайно многие исследователи называют его вариант в России «диким капитализмом». Ориентация на лозунг «Обогащайся!», конкурентная борьба, протекающая зачастую в самой острой и далеко не всегда цивилизованной форме, значительный рост преступности в стране и т.д., привели к тому, что сострадание и милосердие – важнейшие черты традиционной русской ментальности, на протяжении столетий поддерживаемые и развиваемые православной церковью, стали забываться, уходить в прошлое.

Именно поэтому особое значение в настоящее время получает благотворительная деятельность, которая не только неслала материальную помощь нуждающимся, но и духовно «оздоравливала» бы общество. К настоящему моменту опубликовано большое число исследований, посвященных изучению благотворительности как социального института,

22

но на практике благотворительность не получила в России необходимого уровня развития, соответствующего реальным потребностям общества.

Проблема милосердия в настоящее время привлекает все больше внимания самых широких общественных кругов, в том числе и ученых. В связи со всем этим особую актуальность приобретает изучение тех форм благотворительности и тех социальных институтов, которые ею занимались в дореволюционной России. Одним из таких институтов, зародившихся в XIX веке, были общины сестер милосердия. Потому не случайным является стремление возродить ныне этот институт и рост интереса к его деятельности в прошлом.

При этом возникает множество вопросов, связанных с эффективной организацией данного института в современных условиях. Чтобы ответить на них, надо, в первую очередь, обратиться к изучению истории общин сестер милосердия, необходимо исследовать то влияние, которое сестры милосердия оказывали на развитие русской культуры, на их роль и место в жизни дореволюционной России. Только правильно оценив опыт прошлого можно – с учетом современных реалий – создать действительно необходимый и востребованный, оптимально организованный социальный институт.

Степень научной разработанности проблемы. В нашей работе мы, прежде всего, опирались на многочисленные исследования по истории русской культуры, таких авторов, как: М.В. Алпатов, А.А. Аронов, А.Ш. Викторов, В.А. Головашин, Г.В. Гриненко, И.В. Кондаков, С.Д. Лихачев, Л.А. Рапацкая, Н.И. Яковкина и др.

Основную часть исследований, посвященных институту общин сестер милосердия, представляют собой исторические и краеведческие работы, культурологических исследований такого рода практически нет.

Хронологически работы, посвященные сестрам милосердия в России или каким-то аспектам их деятельности, можно поделить на две большие группы: дореволюционного и постсоветского периода, так как в советский период таких исследований почти не было.

Дореволюционный период. Среди работ этого времени нет специальных научных исследований, посвященных деятельности института общин сестер милосердия в целом. Однако они часто упоминаются в связи с другими благотворительными организациями или в связи с деятельностью Красного Креста. Например, в работе Е.Д. Максимова «Особая ведомства и учреждения» (1903), В.Д. Орлова «Русский Красный Крест и его задачи в военное и мирное время» (1904), Д. Михайлова «Красный Крест и сестры милосердия в России и за границей» (1914).

Надо отметить также труд С.Л. Тимофеева «Красный Крест и сестры милосердия в Германии и Австрии» (1912), в котором собраны ценные сведения о том, на каких началах и как организовано дело ухода за больными и ранеными в этих государствах. Отдельно от такого рода работ стоит книга П.А. Илинского «Русская женщина в войну 1877-1878. Очерк деятельности сестер милосердия, фельдшерниц и женщин-врачей» (1879), а также работа священника С. Махаева «Подвижницы милосердия» (1914). Авторы этих книг обосновывают необходимость признания и повсеместного распространения женского труда в качестве деятельности сестер милосердия. Илинский впервые дает классификацию общин, которая без изменений приводится авторами современных исследований этой темы.

Целый ряд произведений, написанных медиками, представлял собой учебные пособия для самих сестер, например, «Врачебные беседы с сестрами милосердия и санитарями о перевязках и уходе за ранеными и больными воинами» ординатора В.Т. Скрыльникова (1877), «Медицинские беседы с испытуемыми сестрами милосердия Св. Троицкой общины» доктора Н.Ф. Келдыша (1890), «Карманная книжка для сестер и братьев милосердия» докторов медицины Б.В. Владыкина и Г.И. Арронета (1904) и т.д.

Необходимо также отметить работы, посвященные истории становления и развития института диаконис в церкви. В конце XIX века такие работы появляются достаточно часто, например, книга «Св. Иоанна Златоуста письма к диаконисе Олимпиаде» (1892). С.В. Троицкий издал, по крайней мере, две работы, посвященные вопросу истории появления этого чина и возможности его возрождения в современной ему церкви: «Духовенство Древней Церкви в борьбе с народным горем и нуждой» (1915) и «Диаконисы в Православной церкви» (1912).

Постсоветский период. В настоящее время тема милосердия активно разрабатывается в научной литературе. Уже сейчас в России защищено шесть диссертаций, посвященных воспитанию милосердия у школьников, студентов, будущих медицинских сестер: Л.В. Бабенко, Л.М. Безгласной, Т.А. Недоводесвой, Л.С. Ощепковой, Л.Р. Уваровой, В.А. Шутовой.

Одним из первых авторов постсоветского периода, обратившихся к исследованию благотворительности, был П.В. Власов. В своей книге «Обитель милосердия» он попытался обобщить все сведения о благотворительной деятельности в дореволюционной Москве, в том числе освещающая деятельность некоторых общин сестер милосердия. Тема благотвори-

рительности как составляющей милосердия рассматривается в диссертациях Н.М. Ивановой, Т.Б. Кононовой, Е.Ю. Костиной, Н.Н. Михеевой, Т.Е. Покотиловой, М.А. Сениной, А.Р. Соколова, Е.Е. Степановой, Л.А. Темниковой, Г.Н. Ульяновой, Е.В. Якубсон. К учебной литературе относится пособие «История благотворительности в России», но деятельность Красного Креста здесь описывается весьма схематично, а общины сестер милосердия вообще не упоминаются. О женских общинах как активных участниках в жизни общества, прежде всего в благотворительности, пишут Н.Н. Блохина и Е.Б. Емченко.

Социокультурная деятельность Русской православной церкви нашла свое отражение в диссертационных исследованиях Е.М. Берестовой, Е.А. Вороновой, С.Г. Зубановой, Л.В. Ивановой, И.Н. Курбатовой, Д.А. Пашенцева, А.В. Штепы. История развития женского образования в России отражена в исследованиях И.В. Зимина и Е.И. Перфильевой. В искусствоведческой работе Н.А. Мозохиной анализируется издательская деятельность Общины св. Евгении при Санкт-Петербургском Комитете попечения о сестрах милосердия Красного Креста.

Говоря об исследованиях, посвященных собственно общинам сестер милосердия и их деятельности, прежде всего, необходимо отметить, что к числу немногих работ советского периода на данную тему относится книга Ю. Христинина «Сестра милосердия. Повесть-хроника о жизни и подвиге ставропольчанки Риммы Ивановой» (Ставрополь, 1987). Общины сестер милосердия стали предметом исследования в диссертации Е.Н. Козловцевой «Московские общины сестер милосердия во второй половине XIX – начале XX веков» и работах Л.А. Карпычевой «Общины сестер милосердия и православная церковь»; «Сестры милосердия. История в свете современности». Фундаментальное исследование представляет собой книга А.В. Постернака «Очерки по истории общин сестер милосердия», в которой автор обобщил сведения об истории развития всех христианских благотворительных женских организаций. Кроме того, необходимо упомянуть о работе Элизабет Мюррей из Отдела центральных и восточноевропейских исследований (Университет Глазго, Великобритания). Ее работа, интересная тем, что написана с позиции стороннего иностранного исследователя, была опубликована в 2004 г. и называлась «Russian nurses: from the Tsarist Sister of Mercy to the Soviet comrade nurse: a case study of absence of migration of nursing knowledge and skills» («Российские сестры: от царских сестер милосердия до советских медицинских сестер. Исследование наличия преемственных связей в передаче сестринского знания и навыков»).

В сборнике работ научно-практической конференции, посвященной Международному дню медицинской сестры, «Возрождение духовности и милосердия в сестринском деле» (Томск, 2004) содержится общая информация по развитию общин сестер до революции. Обширный материал по общинам сестер милосердия в России содержится в работе В.П. Романюка, В.А. Лапотникова и Я.А. Накатиса «История сестринского дела в России». К историко-документальному жанру можно отнести книги «Благотворительность и милосердие: Рубеж XIX–XX веков» и «Сестры милосердия России».

Целый ряд работ посвящен отдельным общинам и их устройственным, например, работы Е.П. Миклашевской, Л.Б. Максимовой и М.С. Цепляевой.

Вопрос о возрождении в Русской православной церкви чина диакона поднимается в работах Е.В. и Н.А. Беляковых, Л.А. Карпычевой и Т.В. Суздальцевой.

Проблемы организации института общин сестер милосердия, свойственные для дореволюционного периода, актуальны и сегодня, особенно в связи с появлением православных сестричеств в современной России. Этим можно объяснить и возрождение дискуссий по поводу восстановления служения женщины в церкви. Например, актуальна работа «Осмысление статуса сестры милосердия XXI века, содержания, места, формы и объема ее служения» (СПб., 2005).

Объект исследования – общины сестер милосердия в России.

Предмет исследования – социокультурные аспекты деятельности сестер милосердия в России.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного системного анализа законодательных актов, архивных и опубликованных источников, провести культурологический анализ деятельности общин сестер милосердия Российской Империи и выявить их роль в развитии русской культуры.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать основные особенности развития русской культуры XIX – начала XX веков и выявить социокультурные предпосылки деятельности общин и факторы, оказавшие существенное влияние на развитие института сестер милосердия в России;
- 2) проанализировать историко-культурную трансформацию смысла понятий «сестра милосердия» и «община сестер милосердия»;
- 3) изучить развитие движения сестер милосердия в России в целом, выявить его основные тенденции и этапы;

4) выявить и рассмотреть проблемы, возникшие в деятельности общин сестер милосердия на рубеже XIX–XX вв., проанализировать причины возникшего кризиса и возможные пути выхода из него, предлагаемые участниками данного движения;

5) выявить и проанализировать роль общин сестер милосердия в процессе роста социальной активности женщин в России в XIX – начале XX вв., в процессе общей демократизации общества, в просвещении населения и в нравственном влиянии на жизнь общества;

6) исследовать характер образа сестер милосердия, сложившийся в общественном сознании и в художественной культуре России второй половины XIX – начала XX веков.

Теоретико-методологические основы исследования. В проведенном исследовании диссертант опирался на существующий в отечественной культурологии подход в изучении отечественной культуры, развиваемый такими авторами как А.А. Аронов, С.Д. Лихачев, И.В. Кондаков и др. Концептуальную базу исследования общин сестер милосердия составила работа А.В. Постернака.

Методология исследования является комплексной и определяется спецификой предмета исследования, его целью и задачами, а также междисциплинарным подходом к изучаемой проблеме. Однако ведущими при этом являются методологические принципы современной культурологии (ее теории и истории), в частности, принцип историзма, системного подхода и компаративистики.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы научные методы, адекватные комплексу исследовательских задач, обусловленные его предметом и целью: эволюционизм, компаративистика, синхронный и диахронный анализ, метод исторической реконструкции, метод аналогии.

Гипотеза исследования. Развитие общин сестер милосердия в России как социального института, шло как под влиянием западной культуры, так и особенностей национальной культуры. Хотя формально такие общины первоначально создавались по западному образцу французской католической организации Сестер милосердия Св. Винсента де Поля и протестантской организации диаконис, они имели корни и в отечественной культуре в виде православной традиции благотворительности и милосердия, в том числе и организации сердобольных вдов. В деятельности общин сестер милосердия отразился общий процесс демократизации общества, что выразилось во внесловной организации общин. Появление и развитие общин сестер милосердия сыграло важную роль в появ-

лении профессии медицинской сестры, в развитии женского движения в России, становлении системы высшего образования для женщин и повышении роли женщин в обществе. В генезисе общин сестер милосердия нашел отражение процесс обмирщения отечественной культуры: возникшие в рамках православной традиции и выполнявшие первоначально широкие благотворительные функции, общины сестер милосердия к началу XX века в основном стали выполнять только медицинские функции, что и породило серьезный кризис в данном движении.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые произведен культурологический анализ генезиса общин сестер милосердия и их деятельности. Основные результаты могут быть сформулированы следующим образом:

1. Проанализированы основные особенности развития русской культуры XIX – начала XX веков и выявлены социокультурные предпосылки деятельности общин сестер милосердия и факторы, оказавшие существенное влияние на развитие института сестер как связанные с влиянием западной культуры (распространение влияния западной культуры на более широкие слои общества, демократизация общества, дальнейшее обмирщение отечественной культуры, эмансипация женщин и др.), так и с характерными чертами отечественной культуры (традиции милосердия, неразрывная связь с православием).

2. Проанализирована историко-культурная трансформация смысла понятий «сестра милосердия» и «община сестер милосердия»; проведен сравнительный анализ смысла данных терминов в российской и западной культуре.

3. Изучено развитие движения сестер милосердия в России в целом (а не отдельно взятого региона), выявлены основные тенденции этого развития и три его основных этапа; в научный оборот введен ряд архивных источников и публикаций по данной теме, до этого не привлекавший внимание исследователей.

4. Проанализированы причины кризиса в деятельности института общин сестер милосердия в России на рубеже XIX–XX веков и три пути его преодоления, предлагаемые участниками данного движения: религиозный, светский и религиозно-светский.

5. Рассмотрено влияние общин сестер милосердия на различные социокультурные аспекты жизни общества (развитие женского образования, нравственное влияние на жизнь общества, процесс общей демократизации общества).

6. Исследован образ сестры милосердия, сложившийся в общественном сознании и в художественной культуре: в литературе и драматургии, в музыке, изобразительном искусстве и кино.

Теоретическая значимость исследования связана в первую очередь с его научной новизной и заключается в проведенном культурологическом анализе развития общин сестер милосердия. Результаты исследования имеют большое значение для повышения объективности знания о характере, степени и роли общин сестер милосердия в культуре России и, тем самым, существенны для понимания как истории русской культуры в целом, так и осмысления проблем милосердия в частности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в курсах по истории отечественной культуры, а также при разработке спецкурсов по истории российской благотворительности, женского образования и медицины. Они также могут быть использованы в экскурсионной и лекционной деятельности, проводимой музеями.

Знание и понимание прошлого опыта в организации деятельности общин сестер милосердия поможет решить ряд вопросов, касающихся вновь возрождаемых сестричеств.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование, посвященное анализу деятельности общин сестер милосердия, соответствует п. 3. «Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры», п. 7. «Культура и религия», п. 9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 15 «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества», п. 16 «Традиции и механизмы культурного наследования», п. 21. «Традиционная, массовая и элитарная культура», п. 22. «Культура и национальный характер», п. 30 «Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции» паспорта специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведенный анализ основных особенностей развития русской культуры XIX – начала XX веков, позволил выявить, что к числу основных социокультурных предпосылок появления и развития общин сестер милосердия и факторам, оказавшим существенное влияние на особенности развития института сестер, относятся такие происходящие под влиянием западной культуры, как: развитие капитализма, общая демократизация общества, появление женского движения и борьба женщин за свою

эмансипацию, дальнейшее обмирщение русской культуры, но также и такие характерные для отечественной культуры явления, как традиционное влияние православия с культивируемой им идеей милосердия и расцвет благотворительности, происходящий под ее воздействием.

2. Термин «община сестер милосердия» является продуктом христианской культуры. Он предполагает целый набор социокультурных функций, выполняемых сестрами, а именно: медицинскую и просветительскую деятельность, благотворительность, миссионерство и т.д. Однако согласно определениям российских словарей, целевая функция общин сестёр милосердия одна, – медицинская, европейские же словари значительно расширяют области деятельности общин. Связующим звеном между различными интерпретациями является, по сути, только медицина, а основная семантическая единица «милосердие» – фактически таковой не является. Тем не менее, для устроителей первых российских общин слово «милосердие» означало, прежде всего, высшую христианскую добродетель. Поэтому, они настойчиво пытались передать свои общины под руководство церкви. Именно этим объясняется организация деятельности сестер – труд и жизнь в общине и требования к ним – безвозмездность работы, строгая дисциплина, полное послушание вышестоящим.

3. В развитии института сестер милосердия в России можно выделить три этапа: а) возникновения общин (1844–1867 гг.), б) расцвет общин (1867 г. – конец XIX в.) и в) период кризиса общин (конец XIX в. – 1917 г.). Первые российские общины вели широкую благотворительную деятельность. Появление Общества попечения о раненых и больных воинах (впоследствии – РОКК) способствовало дальнейшему расширению и расцвету этого института. Но вместе с тем, деятельность общин сестер милосердия к концу XIX века сужается и сосредотачивается на цели, которую ставит перед собой РОКК – оказание медицинской помощи. Духовный, нравственный аспект постепенно отходит на второй план. Церковный же институт сестер милосердия в Российской Империи не сложился. Сам термин «сестра милосердия» несколько смущал представителей православного духовенства, поскольку был принят из католической традиции, к тому же не имел под собой precedентов в жизни ранних христианских общин. Это привело к тому, что Церковь так и не решилась взять под свое руководство развитие института сестер милосердия. Кроме того православные монастыри не могли участвовать в полной мере в этой благотворительной деятельности, поскольку как среди свет-

ских, так и духовных лиц не было единства во взгляде на то, чем должно и можно заниматься монашествующим.

4. На рубеже XIX–XX веков возникло противоречие между целями РОКК, куда входило подавляющее большинство общин сестер милосердия, и существующим способом организации их деятельности. К этому времени можно уже говорить о складывании профессии медицинской сестры. Она требовала иной регламентации прав и обязанностей – уже как профессиональной деятельности. В такой ситуации общинный способ организации становится тормозящим фактором в развитии новой профессии. При этом многие люди, стоявшие во главе общин, местных комитетов и управлений, зачастую не вникали в жизнь и деятельность сестер милосердия, формально подходя к своим обязанностям. Постепенно дисциплина в общинах сестер милосердия начинает падать. Не имея возможности изменить установленные жесткие правила, многие сестры начинали их нарушать или просто уходили из общин.

Можно выделить три основных способа решения проблемы, предложенные участниками – современниками института:

1) *в рамках светской культуры* – признать деятельность сестер особой профессией, установить оплату за нее, определить права и обязанности, регламентировать рабочее время и т.д.

2) *в рамках светско-религиозной культуры* – вернуться к широкой благотворительной деятельности первых общин и придать общинам сестер милосердия особый статус.

3) *в рамках религиозной культуры* – возродить чин диаконис в рамках Русской православной церкви.

5. Появление общин сестер милосердия в Российской Империи оказало большое влияние на развитие женского образования (первые высшие учебные заведения для женщин в России были медицинскими) и вела к росту самосознания женщин. Общины сестер милосердия содействовали повышению роли женщины в обществе как активного, равноправного его члена, в частности, еще и потому, что руководили деятельностью таких общин сами женщины. Само название института, форма организации, его деятельность, наконец, внешний вид сестер милосердия привлекали внимание общества, в том числе и к христианским ценностям, способствовали их распространению и укоренению в жизни людей. Всесословный состав этого института стал важным фактором в развитии процесса демократизации общества.

6. В общественном сознании и в художественной культуре второй половины XIX – начале XX вв. доминировал образ сестры милосердия –

истинной христианки, приносящей утешение всем страждущим, не только физическое, но и духовное. Но одновременно сестра милосердия представляется и просто как санитарный персонал, ассоциируясь с деятельностью Красного Креста. В художественной литературе создается образ сестры милосердия, как женщины-гражданина, женщины-патриотки, также создается образ истинной христианки. Большинство известных нам поэтических произведений подчеркивают святость милосердия сестер. В целом ряде литературных произведений труд сестер сравнивается, прежде всего, с христианской заслугой, «деятельной любовью» к ближним. Из ряда произведений, написанных самими участниками этого движения видно, что, несмотря на тяжесть труда, эта деятельность приносила женщинам огромное моральное удовлетворение, радость и осознание, что они исполняют свой христианский долг. Однако в публицистических произведениях появляется и критика в адрес этих женщин. Это характерно для конца XIX – начала XX века, в период военных конфликтов, когда проблемы организации РОКК становятся заметны для общественности. Тем не менее, в целом образ сестры милосердия в литературе создается положительный, и даже героический. В живописи, медальерном искусстве и кинематографе отражен тяжелый самоотверженный труд женщин с крестом на одежде. В музыке, песенных сборниках также как и в литературе в одних произведениях создается жертвенный образ христианки, в других – образ героической женщины. Художественные произведения о сестрах милосердия фривольного содержания были крайне редкими, нам известно только одно такое музыкальное и одно литературное.

Апробация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликованы 7 статей (из них 4 – в 3 журналах, входящих в перечень изданий ВАК при Минобрнауки РФ для кандидатских и докторских диссертаций).

Основные положения диссертационного исследования были представлены на научных конференциях: «XVI Международные образовательные чтения. Национальные традиции в экономике, торговле, политике и культуре. V направление «Церковь и общество» (РГТЭУ, 2008), «Культура, образование, наука: актуальные проблемы современности: сб. ст. молодых ученых (по материалам научно-практической конференции)» (МГУКИ, 2010), «Традиции городской благотворительности и вопросы социальной адаптации людей с ограниченными возможностями в начале XXI века» (ГУК «Музейное объединение. Музей Москвы», 2010).

Результаты диссертационного исследования внедрены в состав обзорной экскурсии «Лефортово. Вехи истории», пешеходной и автобусной экскурсий по району Лефортово «Минувшее проходит предо мною»; использовались в разработке методического пособия, тематико-экспозиционного плана и в концепции выставки по теме «Милосердные традиции Лефортово во второй половине XIX – начале XX вв.» (проходившей с 16.10.2009 по 15.11.2009), а также являются основополагающим материалом при составлении методологического пособия по проведению занятия по теме «История российских общин сестер милосердия (история Александровской общины сестер милосердия «Утоли моя печали»)» в отделе «Музей истории «Лефортово» ГБУК «Музейное объединение. Музей Москвы».

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории, истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств 4 июня 2012 г. (протокол № 10).

Структура работы обусловлена логикой исследования и раскрытия темы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи исследования, определяется его теоретико-методологическая основа, раскрывается научная новизна, определяется теоретическая и практическая значимость полученных результатов, соответствие содержания паспорту научной специальности, приводится апробация работы, формулируются основные положения исследования, выносимые на защиту.

В **главе I «История возникновения и развития общин сестер милосердия в России»** рассматривается краткая история появления данного института, основные этапы его развития в России, а также ставится и анализируется вопрос о причинах кризиса в развитии института в начале XX века.

Первый параграф «Особенности развития российской культуры XIX – начала XX веков» посвящен анализу культуры и важнейших социальных процессов в России в указанный период, особый акцент сделан

на пореформенном периоде, поскольку именно в это время начинается расцвет движения сестер милосердия. Отдельно освещается развитие «женского вопроса» и его влияние на организацию общин сестер милосердия. Несомненно, что такое социокультурное явление как общины сестер милосердия не могло появиться на пустом месте. Историю их развития можно понять только в контексте общего развития отечественной культуры. Именно в ней обнаруживаются различные социокультурные предпосылки деятельности общин и факторы, влияющие на ее развитие. В свою очередь, деятельность общины сестер милосердия оказала определенное влияние на развитие отечественной культуры.

Среди важнейших характеристик развития отечественной культуры указанного периода необходимо выделить общее движение России по капиталистическому пути развития и распространение влияния западной культуры на более широкие слои населения. Здесь можно отметить заимствование названия и устройства общин сестер милосердия у французской католической организации «Сестер Милосердия» Св. Винсента де Поля и протестантской организации диаконис. Все это легко на подготовленную российскую почву, где уже имелись благотворительные учреждения сердобольных вдов. Не последнюю роль в развитии российских общин сестер милосердия сыграло и женское движение, зародившееся на Западе, связанное со стремлением женщин к самореализации за пределами традиционных сфер (семьи). В свою очередь и деятельность российских сестер милосердия способствовала развитию женского образования и в целом повышению роли женщины в обществе. Высоко оценив самоотверженный труд первых сестер милосердия в годы Крымской войны (1853–1856 гг.), передовая общественность развернула дискуссию о предоставлении женщинам гражданских и политических прав.

Не смотря на общую тенденцию обмирщения отечественной культуры, в указанный период ярко проявляется и такая доминантная ее черта как традиция милосердия и благотворительности. Таким образом, движение за эмансипацию женщин составляло лишь одну из предпосылок развития общин сестер милосердия в России. Не стоит забывать о еще одной неотъемлемой черте отечественной культуры – о ее связи с православием. Многие женщины, приходившие в общины, воспринимали свой труд как христианское служение, противопоставляя его атеистически настроенной части общества. Такая противоречивость мотивов была отражением традиционной полярности отечественной культуры, отразившейся в борьбе западников и славянофилов, традиционной религиозно-

сти и нигилизма, развитии благотворительности и революционных движений, и т.п.

Благодаря либеральным реформам 1860–1870-х годов Россия, сохраняя самодержавный строй, включилась в общеевропейский процесс создания передовых форм государственности. Проведение Земской реформы 1864 г., например, стимулировало открытие по всей стране множества различных благотворительных организаций. Это отразилось и в резком росте числа общин сестер милосердия. Причем необходимо отметить, что руководство подобными учреждениями нередко брали в свои руки женщины. В этот период активно действует разночинная интеллигенция, что проявилось, например, в движении народничества. Культурный процесс приобретает всесословный характер. И здесь необходимо указать, что еще задолго до либеральных реформ, составители уставов общин сестер милосердия сочли невозможным разделять сестер милосердия по сословиям. Таким образом, и сами общины, и курсы для сестер милосердия были одними из немногих всесословных учреждений в России.

Движение народничества оказало огромное влияние на развитие художественной культуры. Так, например, члены «Товарищества передвижных художественных выставок» обратились к изображению остро-социальных и волнующих тем того времени, среди которых была и борьба женщин за свои права, и деятельность сестер милосердия.

Рубежное время – конец XIX – начало XX вв. – в отечественной истории часто называют Серебряным веком или духовно-культурным Ренессансом. Для него характерны эсхатологические настроения, ощущение нравственного кризиса, духовный поиск. Это время расцвета лирической поэзии, возрождения так называемой «русской античности» и культурных традиций древней Руси (Абрамцево, Талашкино), пробуждения интереса к православной традиции. Однако расцвет богословской науки и монашеского подвижничества сопровождался появлением неохристианства и активной революционной деятельностью. В начале XX столетия появляется большое число женских организаций, ведущих активную борьбу за политические и экономические права российских женщин.

Многие указанные факторы, борьба между противоречивыми тенденциями оказали определенное влияние на развитие российских общин сестер милосердия, в котором прослеживаются такие доминантные черты отечественной культуры как традиции милосердия, неразрывная связь с православием, гуманный характер, противоречивость, народность (заключающаяся в открытости всем сословиям). Забегая вперед, можно от-

метить, что они повлияли на возникновение кризиса движения сестер милосердия в начале XX в., когда деятельность многих общин уже утратила исходную составляющую «милосердия», превратившись в профессиональную деятельность медицинских сестер.

Второй параграф «Основные этапы развития института сестер милосердия» посвящен истории появления института сестер милосердия в Западной Европе и в Российской Империи. Кроме того, поскольку в начале XX века активно обсуждался вопрос о возрождении иного женского благотворительного института как альтернативы для российских общин сестер милосердия, в данной параграфе приводятся краткие сведения об институте диаконис ранней христианской церкви и в протестантских странах. Чин диаконис, что по-гречески означает «служительницы», появился в III веке для несения литургических и благотворительных обязанностей женщинами. Постепенно чин диаконис исчезает, и последние упоминания о нем относятся к XII веку. В XIX веке в протестантских государствах для ухода за больными вновь появляется институт диаконис. Главная задача протестантских диаконис заключалась в благотворительной деятельности, ни о каких литургических обязанностях речь не шла.

В развитии института сестер милосердия в России автор выделяет три этапа: а) от возникновения первой общины (1844 г.) и до создания РОКК (1867 г.), б) расцвет общин (1867 г. – конец XIX в.) и в) период кризиса общин (конец XIX в. – 1917 г.).

Для адекватного понимания такого культурного феномена как «община сестер милосердия» диссертантом был проведен анализ историко-культурной трансформации смысла понятий «сестра милосердия» и «община сестер милосердия» с использованием российской и европейской справочной литературы. Данный разбор терминологии показал, что в России и Западной Европе вкладывают разный смысл в понятие «сестра милосердия». Если в англоязычных словарях это, прежде всего женщина-католичка, то в российских словарях «сестра милосердия» определяется как санитарный персонал. Кроме того, устройтелем этого института был представитель католической церкви, писавший «Милосердие» с большой буквы, рассматривая его как одно из имен Христа. В России институт сестер возник по инициативе светских лиц, позаимствовавших название у католических общин, строгие правила организации у протестантских диаконис, присягу и ношение креста у сердобольных вдов. В связи с этим автор рассматривает проблему определения термина «сестра Красного Креста». Возможно, лица, стоявшие во главе Общества

Красного Креста, осознавая узкую практическую деятельность своего института, хотели дать более четкое и правильное название своему персоналу; возможно, хотели разделить понятия сестра, работающая в учреждениях Красного Креста и сестра, трудящаяся в самостоятельных общинах, занятых порой в более широкой сфере благотворительности. Однако дальнейшая монополизация учреждениями Красного Креста сферы обучения и образования сестер показала, что подобное разделение излишне. Скорее всего, на начальном этапе этот термин понадобился просто, чтобы уравнивать в правах сестер милосердия и фельдшерниц под одним названием – сестры Красного Креста. Когда же звание фельдшерниц утвердилось, термин перестали использовать за ненадобностью.

В *третьем параграфе «Кризис в развитии российского института сестер милосердия в начале XX в. и пути его преодоления»* рассматриваются вопросы о причинах упадка в российском движении сестер милосердия. Проведенный исследователем анализ истории российских общин сестер милосердия показал, что тяжелый труд и требования от сестры милосердия полного самоотречения не соответствовали статусу общин как светских организаций. Духовной стороне жизни и деятельности сестер милосердия с течением времени руководители общин уделяли все меньше внимания. Такие фразы уставов как «христианское милосердие» или «наставница сестер, блюстительница их нравственности» часто прописывались просто формально. От сестры милосердия требовали профессионализма в узкой сфере деятельности – медицине, и при этом она не должна была иметь семьи, свободного времени, собственного имущества и денег.

Кроме того, проведенный автором анализ документальных и литературных источников показал, что к началу XX века сестрами милосердия порой называли разных женщин. Среди них были, конечно, сестры, живущие в общинах, прошедшие в течение некоторого времени испытательный срок, на которых возлагалась нравственная ответственность за свое поведение. Сестрами милосердия во время войны называли женщин-волонтерок, временно носящих это звание и получивших довольно поверхностные знания на временных медицинских курсах. Сестрами милосердия называли и монахинь, которые по просьбе учреждений Красного Креста за определенную плату ухаживали за болящими. Также появляются запасные сестры милосердия – женщины, прослушавшие курсы и обязавшиеся во время войны поступить в распоряжение Красного Креста. Все это приводило к тому, что дисциплина среди сестер падала, осо-

бенно в военное время, когда представлялось больше свободы, а начальство не всегда было рядом.

На основе анализа причин появления проблем в организации институтов сами его участники предлагали три основных пути их преодоления. Исследователь вводит следующую их типологию:

1) в рамках светской культуры – выделить деятельность сестер милосердия в разряд новой профессии; это означало ликвидацию общины и признание за сестрой права на личную жизнь и оплату труда;

2) в рамках светско-религиозной культуры – признание за институтом сестер милосердия права на широкую благотворительную деятельность и наделение сестер милосердия особыми полномочиями в этой сфере;

3) в рамках религиозной культуры – уход вообще от термина «сестра милосердия» как не имеющего основы в православной традиции и возрождение чина диаконис в рамках Русской православной церкви, что придало бы институту статус церковной организации и дало бы возможность действовать в широких рамках просветительной и благотворительной деятельности.

Глава II «Социокультурные аспекты деятельности сестер милосердия» посвящена анализу различных сфер деятельности общин сестер милосердия и того влияния, которое они оказывали на российское общество.

В *первом параграфе «Деятельность общин сестер милосердия как фактор повышения роли женщины в обществе»* рассматривается влияние общин сестер милосердия на развитие ряда важных процессов в жизни российского общества. Автором выделяются следующие:

Во-первых, деятельность сестер милосердия способствовала допущению женщин в профессиональную сферу деятельности, прежде всего, в медицину. Общины сестер милосердия сыграли не последнюю роль в становлении учреждений, дающих образование женщинам и, соответственно, право на самостоятельный труд. Особого внимания заслуживает тот факт, что их деятельность внесла значительный вклад в развитие среднего и *высшего* образования для женщин. Так, помимо фельдшерских школ для женщин, в 1854 г. в Петербурге появилось первое женское фельдшерское училище, а в 1872 г. при Медико-хирургической академии (с 1881 года – Военно-медицинская академия) был открыт «Особый медицинский курс для образования ученых акушерок» – первое высшее женское медицинское учебное заведение не только в России, но и в Европе.

Во-вторых, во главе общин сестер и связанных с ними комитетов обычно стояли женщины, самостоятельно занимавшиеся администрированием, что доказывало их способность заниматься такого рода работой. Тем самым деятельность сестер милосердия создала важный прецедент на пути интеграции женщин в общественную жизнь.

В-третьих, многие сестры милосердия были награждены государственными или специально учрежденными для них наградами, что означало явное признание их заслуг.

В-четвертых, деятельность сестер милосердия (и в частности, за пределами Российской Империи (в Болгарии, Сербии, юге Африки (территория современной ЮАР), в Китае) оказала влияние на рост международного престижа страны.

В-пятых, поскольку с самого начала движение сестер объединяло в себе все свободные сословия (имевшие внутри института одинаковые права и обязанности) и большинство общин представляли собой межконфессиональные христианские организации, то деятельность сестер способствовала развитию дальнейшей демократизации в жизни российского общества.

В-шестых, несмотря на то, что в общинах сестер милосердия РОКК практически не затрагивались сферы благотворительности (кроме медицинской помощи), при каждой общине имелись учебные курсы или школы. В некоторых общинах были сиротские приюты и особые учреждения просветительного характера. Тем самым деятельность общества способствовала общему развитию образования в России.

Во *втором параграфе «Нравственное влияние общин сестер милосердия на жизнь общества»* анализируется влияние деятельности сестер милосердия на повышение значимости христианских ценностей в современном им обществе. Многие устроители первых общин и сами сестры милосердия воспринимали и организовывали свою деятельность как служение, деятельное проявление христианской любви к обездоленному ближнему. Согласно уставам общин в круг деятельности сестер милосердия входило нравственное попечение о душевном состоянии их подопечных, на больных перестали смотреть только как на недужное тело, уделяя теперь внимание эмоциональному и душевному состоянию человека.

Автор особо отмечает, что сестрам милосердия нередко поручался нравственный контроль за санитарным персоналом и госпитальной и больничной прислугой. Весьма ярко нравственная составляющая их деятельности проявлялась на полях сражений. Однако постепенно, крест на

одежде начинается восприниматься как символ медицинской помощи, а деятельность сестер больше напоминает исполнение профессионального, нежели религиозного долга. Само название образовательного учреждения – курсы сестер милосердия – говорит о том, что деятельность сестер милосердия рассматривали практически с точки зрения профессии.

В *третьем параграфе «Образ сестры милосердия в общественном сознании и в художественной культуре»* рассматривается и анализируется портрет сестры милосердия в разных видах художественной культуры второй половины XIX – начала XX вв. Деятельность института сестер милосердия меняет общепринятый взгляд на женщину. К образу светской красавицы и хранительницы домашнего очага, добавляется образ женщины – гражданина, общественного деятеля, от которого зависят судьбы многих людей. Особенно много произведений, воспевающих труд сестры милосердия, в художественной литературе. Из написанного самими участницами этого движения видно, что, несмотря на тяжесть труда, эта деятельность приносила женщинам огромное моральное удовлетворение, радость и осознание, что они исполняют свой христианский долг. Большинство известных автору художественных произведений подчеркивают святость подвига сестер милосердия.

Если в начале появления общин сестер милосердия многие относятся к ним с подозрением и насмешкой, то к началу XX века государство и общество не просто признали полезность их деятельности, но даже призывали женщин к исполнению своего гражданского долга в качестве сестер милосердия. Более того, в годы Первой мировой войны уже сама императрица и ее дочери исполняют обязанности сестер милосердия! Для этого времени характерно появление агитационной литературы и плакатов. В целом же в литературе, музыке, живописи, медальерном искусстве и кинематографе создается героический образ женщины, исполняющей заветы Христовы.

В ходе анализа художественной культуры указанного периода выявлены последствия противоречий, заложенных в организации самого института сестер милосердия. Это характерно для литературных произведений конца XIX – начала XX века, посвященных военным событиям. Особенно ярко они отразились в публицистике, что объясняется самой спецификой жанра. Именно в таких произведениях появляется критический взгляд на сестру милосердия как нерадивый санитарный персонал.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, намечаются основные тенденции и направления дальнейшего изучения данной проблемы.

В приложении приводится иллюстративный материал к главе II, параграфу 3: «Образ сестры милосердия в общественном сознании и в художественной культуре».

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Правдиковская, Е.Н. Общины сестер милосердия / Е.Н. Правдиковская // Преподаватель XXI век. – 2010. – № 4. Часть 2. – С. 291 – 294.

2. Правдиковская, Е.Н. Образ сестры милосердия в русской литературе / Е.Н. Правдиковская // Наука и Школа. – 2011. – № 3. – С. 141 – 143.

3. Правдиковская, Е.Н. Морально-нравственный статус сестер милосердия в Российской Империи в историко-культурном контексте / Е.Н. Правдиковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 4. – С. 115 – 118.

4. Правдиковская, Е.Н. Движение сестер милосердия в России и его кризис в начале XX века / Е.Н. Правдиковская // Наука и Школа. – 2012. – № 2. – С. 181 – 183.

5. Правдиковская, Е.Н., Дельвиг, В.С. Община сестер милосердия на западе и в России / Е.Н. Правдиковская // XVI Международные образовательные чтения. Национальные традиции в экономике, торговле, политике и культуре. V направление «Церковь и общество». Материалы конференции. – М.: РГГУ, 2008. – С.51 – 61.

6. Правдиковская, Е.Н. История общин сестер милосердия в России и западной Европе / Е.Н. Правдиковская // Культура, образование, наука: актуальные проблемы современности: сб. ст. молодых ученых (по материалам научно-практической конференции) – Москва: МГУКИ, 2010. – С. 25 – 30.

7. Правдиковская, Е.Н. Общины сестер милосердия в Дореволюционной России. Восприятие и фактическое положение дел. / Е.Н. Правдиковская // Традиции городской благотворительности и вопросы социальной адаптации людей с ограниченными возможностями в начале XXI века. Материалы международной научно-практической конференции – Вып. 6. – Москва: Музейное объединение «Музей Москвы», 2010. – С. 102 – 107.

1. Введение

2. Основные понятия

3. Методология

4. Результаты исследования

5. Заключение

6. Литература

7. Приложение

8. Заключение

9. Заключение

Подписано в печать: 17.10.2012

Объем: 1,0 п.л.

Тираж: 100 экз. Заказ № 651

Отпечатано в типографии «Реглет»

119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39

(495) 363-78-90; www.reglet.ru