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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Социально-педагогическое сопровождение детей в подростковом клубе"

Актуальность исследования. В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 г. отмечается, что, учитывая тенденции социально-экономического и общественно-политического развития России на среднесрочную перспективу, государственная молодежная политика в стране будет реализована по следующим приоритетным направлениям:

- вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития;

- развитие созидательной активности молодежи;

- интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

В связи с этим повышается значимость научных педагогических исследований процесса социализации, его отдельных факторов, которые влияют на ее конечный результат. Актуализируется потребность в разработке механизмов и стимулирования воздействия на подрастающее поколение как формальных, так и неформальных социальных институтов. Педагогика в данном случае будет рассматриваться как средство социального проектирования и возможность для создания новых сфер общества с помощью соответствующей воспитательно-образовательной деятельности по формированию новых форм индивидуального и общественного поведения. Социальное воспитание сегодня является одним из приоритетных направлений. Его смысл заключается в помощи подросткам в социальном ориентировании, в приобретении способности к социальному функционированию.

Социализация в подростковом возрасте обретает особое значение. Активное воздействие на социальное становление подрастающего поколения - одно из важнейших условий устойчивости и развития общества. В данный период происходит не только становление и закрепление социальных навыков подростка. Но и социальная система, в свою очередь, получает импульс развития в виде инновационного потенциала, присущего молодым людям как социальной общности. В современной России расширяется спектр социализационных практик у подростков, а в связи с этим - увеличивается риск разного рода отклонений. Поиск путей снижения этих рисков - важная социально-педагогическая проблема. Существует практика многих социальных институтов в этом направлении, однако требуемый результат часто не достигается.

Проблемная ситуация в данном случае заключается в том, что необходимость успешной социализации подростков, придание ей черт нормативности находится в противоречии с реальными социальными условиями и системно-детерминированным характером самой социализации. Таким образом, институциональные и внеинституциональные влияния на личность разбалансированы. Социализация становится неуправляемой, стихийной. Наблюдается дисбаланс и внутри институтов социализации в ущерб целенаправленным средствам воздействия, что снижает интенсивность усвоения подростками нормативных элементов культуры, научения социально одобряемому поведению. Таким образом, возникает противоречие между потребностью общества в успешной социализации подростков с делинквентным поведением и реальным состоянием данного процесса.

За последнее время в системе образования России организовалась особая культура поддержки и помощи подростку в учебно-воспитательном процессе - социально-педагогическое сопровождение. Разрабатываются вариативные модели сопровождения, формируется его инфраструктура: школьные службы, психолого-педагогические центры, центры консультирования, психолого-медико-педагогические комиссии, телефоны доверия и другие.

Для исследования феномена социально-педагогического сопровождения к настоящему времени созданы необходимые теоретические и практические предпосылки. В современной педагогике термин «социально-педагогическое сопровождение» стал употребляться довольно часто, однако его содержание и дефиниции до сих пор не раскрыты, его потенциал, особенности и роль в воспитании не всегда осознаются до конца. Это приводит к тому, что в практике социально-педагогического сопровождения, заявленной некоторыми учреждениями, теряются его основные отличительные признаки - направленность на самоопределение и самореализацию подростков. Оно порою носит сугубо формальный характер.

Это приводит к тому, что, как указано в письме Министерства образования РФ «О рекомендациях для организаторов работы с детьми и подростками по месту жительства в современных условиях», на фоне резкого снижения воспитательного воздействия семьи и ее роли в социализации детей снижение возможностей для их воспитания по месту жительства приводит к серьезным социальным последствиям: росту асоциальных неформальных подростковых групп, увеличению числа детей с девиантным поведением, употребляющих алкоголь и наркотики, массовой безнадзорности несовершеннолетних.

В связи с этим в отечественной педагогике интерес к содержанию и формам социально-педагогического сопровождения растет. Появилось много работ, развивающих концепцию данного явления, созданную О. С. Газманом (труды Е. А. Александровой, Т. В. Анохиной, В. П. Бедерхановой, Л.Ф. Алексеева, Н. Б. Крыловой, Н. Н. Михайловой, С. Д. Полякова, С. М. Юсфина, Б.П. Битинаса, В.Г. Бочаровой, И.В. Загвязинского, В.А. Фокина, Т.Ф. Яркина и др.). Одновременно развиваются направления, рассматривающие социально-педагогическое сопровождение в широком педагогическом контексте (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич,

A. В. Мудрик, И. Д. Фрумин, И. С. Якиманская, В.Д. Семенов,

B.А. Сластенин, Т.В. Лодкина и др.). Общие закономерности социального взаимодействия, его детерминации в процессе становления личности раскрыты в исследованиях философов и социологов В.Г. Афанасьева, Г.И.Петровой, И. В. Роберта, Г.Г. Силласте, В.Я. Титаренко, А.Г. Харчева и Др.

Исследователи продолжают разрабатывать эту проблему в следующих аспектах:

- новый методологический гуманистический подход в образовании как замена авторитарного воспитания (В. П. Бедерханова, Н. Б. Крылова, Н. Н. Михайлова, С. Д. Поляков);

- принцип педагогической деятельности (Е. А. Александрова, В. П. Бедерханова, С. М. Юсфин);

- методика оказания поддержки в образовательном процессе (Т. В. Анохина, Ф. И. Кевля, Н. Н. Михайлова, Т. В. Фролова);

- исследование особенностей функционирования, развития различных воспитательных систем и их влияние на формирование личности подростка (М.В.Артюхов, В.П.Беспалько, В.А.Дмитриенко, В.И.Жолдак, И.П.Иванов, В.А.Кальней, В.А.Караковский, А.Д.Копытов, Н.Э.Касаткина, Ю.А.Конаржевский, Ю.С.Константинов, А.И.Лучанкин, Б.Т.Лихачев, Л.И.Новикова, Г.К.Селевко, А.А.Сняцкий, М.П.Пальянов, М.М.Поташник, Л.М.Фридман, В.Д.Чепик, Г.П.Щедровицкий, Е.А.Ямбург).

Социально-педагогическое сопровождение отражает не только идеи гуманной педагогики и личностно ориентированного образования, но и стимулирует инновационные процессы в учреждениях дополнительного образования.

Анализ научных публикаций по исследуемой проблеме позволил выявить следующие противоречия:

- между декларируемыми постулатами государственной молодежной политики по повышению качества образования и воспитания подростков - и отсутствием целостной системы социально-педагогического сопровождения, его организации и методического обеспечения; между потребностью общества в активизации процессов социализации и воспитания подростков - и недостаточной научной обоснованностью вопросов развития учебно-воспитательной системы по месту жительства детей в условиях подростковых клубов;

- между стремлением детей к самореализации - и недостаточной готовностью специалистов подростковых клубов к осуществлению сопровождения.

Таким образом, потребность личности подростка, специалистов подростковых клубов, потребность общества и педагогической науки в создании научно обоснованной, методически подкрепленной, целостной системы социально-педагогического сопровождения делают настоящее исследование актуальным.

Существующие противоречия определили проблему исследования: каковы педагогические условия социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба?

Актуальность проблемы, необходимость более глубокого теоретического и практического исследования данной проблемы, недостаточность ее решения определили тему исследования «Социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба».

Цель исследования - выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, при которых социально-педагогическое сопровождение в условиях подросткового клуба будет результативным.

Объект исследования - социально-педагогическое сопровождение детей.

Предмет - педагогические условия, обеспечивающие результативность социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

Гипотеза исследования включает в себя несколько описательных (резюмирующих), прогностических и объяснительных предположений:

1. Социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба представляет собой систему средств, обеспечивающих помощь обучающимся в самостоятельном индивидуальном выборе, нравственном, гражданском, профессиональном, экзистенциальном самоопределении, а также помощь в преодолении препятствий (трудностей, проблем) самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности.

2. Подростковый клуб понимается как внешкольное учреждение молодежной сферы, созданное в целях духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и иных потребностей, содействия их инновационной общественно полезной деятельности и реализации задач государственной и муниципальной молодежной политики.

Специфические черты подросткового клуба проявляются в: социальной направленности деятельности воспитанников подростковых клубов; реализации групповых и индивидуальных форм работы, основанных на принципах самостоятельности и инициативности подростков (деловые и ролевые игры, проектная деятельность, клубные вечера, школы общения, праздники, социально-психолого-педагогические тренинги и другие); отсутствии строгой регламентации процесса воспитания детей; организации взаимодействия специалистов и воспитанников клуба на основе личного добровольного выбора подростков, что определяет характер и содержание деятельности в клубе; функционировании подростковых клубов в сфере свободного времени детей, что способствует раскрепощению, открытости, готовности подростков к контакту со сверстниками и взрослыми.

3. Социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба будет результативным, если:

- определены сущность и содержание социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе;

- разработана и обоснована модель социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба;

- внедрена программа, изоморфная разработанной модели,

4. так как в указанных условиях отражается целостный процесс социализации ребенка: цели, задачи, сущность этого процесса.

Задачи исследования:

1. Обобщить теоретические положения о социально-педагогическом сопровождении как педагогическом явлении.

2. Дать сущностностную характеристику подросткового клуба.

3. Разработать модель социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

4. Разработать педагогические условия социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба и в ходе экспериментальной работы определить их результативность.

Методологическую основу исследования составили следующие подходы: на фшософском уровне - системный (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин), на общенаучном - информационный (Р. Ф. Абдеев, В. Г. Афанасьев, В. Б. Гуфман, А. П. Суханов, В. И. Журавлев, А. И. Субетто, Л. И. Фишман, В. А. Якунин), деятельностный

О. С. Анисимов, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, М. С. Каган, С. Л. Рубинштейн, Э. Г. Юдин), на конкретно-научном -личностно-ориентированный (М. А. Акопова, Е. В. Бондаревская, М. А. Ва-кулина, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, Е. Н. Степанов, И. С. Якиманская), гуманистический (Ш. А. Амонашвили, В. П. Бедерханова, К. Н. Вентцель, О. С. Газман, А. А. Галицких, А. С. Макаренко, С. Д. Поляков, В. А. Су-хомлинский, М. П. Щетинин).

Теоретической базой исследования являются разработки по проблемам:

- педагогической поддержки и сопровождения в образовании (Е. А. Александрова, Т. В. Анохина, Ю.А. Афонькина, В. П. Бедерханова, Г.В. Безюлева, О. С. Газман, М.Ю. Григорьева, Ю. Н. Егорова, М. В. Калтаева, Н. Б. Крылова, Л.В. Кокуева, С. С. Костенко, В. А. Кручинин, И. М. Кунгурова, В.М. Лизинский, Н. Н. Михайлова, А. В. Мудрик, М. В. Николаева, А. Н. Руденко, С. Н. Чистякова, И.И. Усанова, О.В. Филатова, Б. Е. Фишман, С. М. Юсфин, М.В.Ясюкевич);

- культурно-воспитательной деятельности (А.Т. Бойцова, Л.Г. Гребенщикова, Н.В. Добренцова, И.Н. Ерошенков, З.А. Каргина, Н.Ю. Конасова, И.В. Косарева, B.C. Кошкина, Е.Г. Курцева, С.Н. Федорова, С. Т. Шацкий)

- преемственности в образовании (Г.В. Акопов, Н. Г. Андрющенко, С. Я. Батышев, В. С. Безрукова, О. Л. Гончарова, К. Р. Исаева, О. А. Колод-ницкая, В. М. Коспанова, Ю. А. Кустов, А. Г. Мороз, А. К. Орешкина, B.C. Пьянин, С. М. Редлих, Л. А. Полякова).

Для решения данных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, обобщение конкретизация в процессе изучения философских, педагогических, дидактических и методических источников по заявленной проблеме, нормативно-законодательных документов РФ об образовании; метод моделирования, понятийно-терминологический метод;

-эмпирические: тестирование, анкетирование, индивидуальная и групповая беседа, педагогический эксперимент, статистические методы обработки при качественном и количественном анализе полученных промежуточных результатов эмпирического исследования.

Экспериментальная база и этапы исследования. Исследование проводилось на базе учреждений: подростковый клуб "Центр РОСТ" муниципального автономного учреждения города Калининграда "Объединение подростковых клубов "Московское" и подростковый клуб "Факел" муниципального автономного учреждения города Калининграда "Объединение подростковых клубов "Центральное". В эксперименте принимали участие 86 подростков, 9 специалистов подростковых клубов, 22 родителя.

Исследование выполнялось в три этапа с 2009 по 2012 год.

Первый этап (2009-2010) - информационный. Он включал разработку идеи исследования, анализ изученности проблемы, исследование научных источников по теме. В результате была обоснована актуальность исследования; сформулированы его проблема, гипотеза и задачи; разработаны план и структура дальнейшего научного поиска.

Второй этап (2010-2011) - экспериментальный. В ходе данного этапа проводилась экспериментальная проверка теоретических положений: разработка методики эксперимента; проверка основных теоретических положений по осуществлению социально-педагогического сопровождения; внедрение в практику модели и программы социально-педагогического сопровождения детей.

Третий этап (2011-2012) - обобщающий. Данный этап был посвящен анализу, обработке и интерпретации результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента, оформлению диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных позиций, связанных с применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, предмету и задачам исследования, соблюдением требований к проведению педагогического эксперимента, сочетанием качественного и количественного анализов, репрезентативностью выборки участников исследования, практическим подтверждением основных теоретических положений.

Научная новизна исследования заключается в следующем: раскрыто содержание понятия «социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба», обозначающее систему средств, которые обеспечивают помощь обучающимся в самостоятельном индивидуальном выборе, нравственном, гражданском, профессиональном, экзистенциальном самоопределении, а также помощь в преодолении препятствий (трудностей, проблем) самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности;

- уточнено понятие «подростковый клуб», рассматривающееся как внешкольное учреждение молодежной сферы, созданное в целях духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и иных потребностей, содействия их инновационной общественно полезной деятельности и реализации задач государственной и муниципальной молодежной политики.

- обоснованы педагогические условия, при которых социально-педагогическое сопровождение будет результативным в условиях подросткового клуба;

- разработана модель социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении сущности и содержания понятия «социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба»; уточнении понятия «подростковый клуб» и выявлении специфических черт подросткового клуба как учреждения культурно-досуговой сферы; выявлении комплекса педагогических условий, соблюдение которых обеспечивает результативность социально-педагогического сопровождения в условиях подросткового клуба; в разработке модели социально-педагогического сопровождения, основанной на личностно-ориентированном и гуманистическом подходах и отражающей особенности работы, проводимой в подростковых клубах; в определении диагностических показателей динамики социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы, изоморфной модели, обеспечивающей социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба. Содержащиеся в исследовании положения и рекомендации могут быть использованы в работе подростковых клубов и других учреждений дополнительного образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-педагогическое сопровождение - это система средств, обеспечивающих помощь обучающимся в самостоятельном индивидуальном выборе, нравственном, гражданском, профессиональном, экзистенциальном самоопределении, а также помощь в преодолении препятствий (трудностей, проблем) самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности;

2. Подростковый клуб понимается как внешкольное учреждение молодежной сферы, созданное в целях духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и иных потребностей, содействия их инновационной общественно полезной деятельности и реализации задач государственной и муниципальной молодежной политики.

Специфические черты подросткового клуба проявляются в: социальной направленности деятельности воспитанников подростковых клубов; реализации особых групповых и индивидуальных форм работы, основанных на принципах демократизма, самостоятельности и инициативности подростков (деловые и ролевые игры, проектная деятельность, клубные вечера, школы общения, праздники, социально-психолого-педагогические тренинги и другие); отсутствии строгой регламентации процесса воспитания детей; организации взаимодействия специалистов и воспитанников клуба на основе личного добровольного выбора подростков, что определяет характер и содержание деятельности в клубе; функционировании подростковых клубов в сфере свободного времени детей, что способствует раскрепощению, открытости, готовности подростков к контакту со сверстниками и взрослыми. 3. Основными педагогическими условиями социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе являются:

- определение сущности и содержания социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе;

- разработка и обоснование модели социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба;

- внедрение программы, изоморфной разработанной модели и обеспечивающей реализацию социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

Совокупностью указанных условий обеспечивается целостность социализации: цели, задачи, принципы, направления и этапы этого процесса.

4. Модель социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе основана на личностно-ориентированном и гуманистическом подходах и включает в себя цели, задачи, направления (консультирующее, координирующее, организующее), этапы (диагностический, поисковый, договорной, деятельностный, рефлексивный), оценку результативности.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (214 наименований), приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Немтинова, Анастасия Алексеевна

Выводы по главе II I

Приступая к эмпирическому исследованию, мы ставили целью I проверить педагогические условия, обеспечивающие результативность социально-педагогического сопрово|ждения детей в условиях подросткового клуба. Мы предполагаем, что если разработать и обосновать модель социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба; внедрить программу, изоморфную разработанной модели, то социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба будет результативным.

Введение методов социально-педагогического сопровождения в образовательное пространство подросткового клуба является одним из возможных путей выхода по решению проблемы социализации подростков, так как проведенное исследование показало, что влиять на динамику всех компонентов социально-педагогического сопровождения подростков возможно. Кроме того, данное исследование служит исходным основанием для планирования, определения организационных форм, способов учебного процесса и координации всех видов работы в подростковом клубе.

Необходимость внедрения социально-педагогического сопровождения в работу подростковых клубов нашла свое отражение в педагогической теории и практике. В задачи социально-педагогического сопровождения входят специально организованные мероприятия на основе превентивной педагогики, создавая условия для полноценного становления индивидуальности каждого подростка, сплоченности малых групп и коллективов, предупреждения и разрешения личностных и межличностных конфликтов; педагогического консультирования, культивируя индивидуальность и самостоятельность подростка, реализуя его право прожить свой возрастной период по принципу «здесь и теперь»; психолого-педагогической диагностики; методов активного обучения - тренингов, деловых, ролевых и имитационных игр, дискуссий как взаимодействия с подростком, направленных на формирование у него способности к адекватной оценке действительности, в том числе и своего «Я», гармонизацию личности и межличностных отношений. Это связано с тем, что в педагогическом взаимодействии в образовательной ситуации подросткового клуба специалист не может положительно воздействовать на личность подростка, если он не затрагивает сферу его жизненных смыслов и ценностей. Необходимо учитывать особенности личности подростка и особенности данного этапа их жизни, ориентируясь на их интересы, потребности. При этом очень важно оказать поддержку подросткам в разрешении их жизненных проблем.

На основе теоретической концепции социально-педагогического сопровождения детей, основывающейся на позиции сочувствующего и ответственного взрослого, была! сформирована модель социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе; в рамках этой модели: определены цели, задачи, содержание, этапы сопровождения подростка, формы регистрации результатов сопровождения; разработаны методический и дидактический материал для оказания помощи специалистам, осуществляющим сопровождение подростков; составлен диагностический инструментарий, позволяющий I замерить динамику результативности социально-педагогического сопровождения; систематизированы и разработаны критерии и показатели динамики социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

Полнота содержания и многофункциональность программы социально-педагогического сопровождения детей в подростковых клубах, изоморфной разработанной модели, обеспечиваются единой системой преобразования среды. При этом, важной отличительной особенностью клуба как учреждения организованного досуга для подростков, является не только комплексность предлагаемых услуг, но и их качество, соответствующее I высшим показателям стандартов и обеспечиваемое современной техникой и технологией. Опережая по всем основным показателям деятельности другие учреждения общественного обслуживания, занимающиеся обеспечением и организацией досуга подростков, подростковые клубы могут служить базой развития социально-педагогического сопровождения. В целях создания условий для сопровождения в цодростковых клубах к работе в них привлекаются специалисты разных областей деятельности: специалисты по работе с молодежью, педагоги-ррагнизаторы, психологи, художники, режиссеры, методисты, менеджеры. Реализация программы социально-педагогического сопровождения явилась заключительным этапом, объединяющим усилия всех специалистов подростковых клубов.

С целью эмпирической 1 проверки педагогических условий, обеспечивающих результативность социально-педагогического сопровождения детей в подросткрвом клубе, нами был организован и проведен педагогический эксперимент в варианте квазиэкспериментального плана для двух неэквивалентных групп с тестированием до и после воздействия. В эксперименте принимали участие 86 подростков, которые были разделены на экспериментальную и контрольную группы по признаку посещения и непосещения подростковых клубов и прошли констатирующий и контрольный диагностический срез. Все сырые данные, полученные в результате диагностики на этапах первого и второго замеров, были обработаны с целью выявления количества испытуемых, показавших низкий, средний или высокий уровень развития исследуемых показателей по каждой из методик в отдельности. Количественные данные были занесены нами в таблицы для дальнейшей статистич)еской обработки с помощью в-критерия знаков, который позволяет установить общее направление и достоверность сдвига в уровне развития диагностируемого признака.

Математическая обработка данных, полученных в ходе эксперимента, с помощью О-критерий знаков увилась подтверждением результатов качественного анализа и свидетельствует о том, что разработка модели социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе и внедрение программы, изоморфной модели, привело к повышению показателей по всем диагностируемым признакам, что подтверждает результативность сопровождения.

В данном исследовании доказано, что процессе занятий в подростковом клубе у подросткрв постепенно появляется адекватная самооценка, они отходят от асоциальных компаний, их влияния, у них появляется интерес к учебной деятельности, стремление самореализоваться в социально приемлемой деятельности. Даже если подросток не относится к категории неблагополучных, но посещает подростковый клуб, то вероятность появления трудностей в воспитание, негативных тенденций в поведении в период взросления, становления личности резко снижается.

3|аключение

Изменение экономических, политических и духовных основ общества привело к изменению содержания культурно-воспитательной деятельности. Это изменение идет по пути внедрения гуманистических начал в жизнь детского коллектива, его демократизации, внедрения экологических задач в педагогический процесс, то есть воспитание ответственного отношения к окружающему миру и свободного творческого развития личности ребенка.

Одной из приоритетных задач модернизации образования в России является обеспечение высокого качества образования, которое в современных условиях сводится не только к обученности и воспитанности учащихся, но и предъявляет особые требования к уровню качества жизни подрастающего поколения, которое раскрывается через такие понятия, как социальное благополучие, здоровье, самореализация, защищенность. В связи с этим, предел ответственности социально-педагогического сопровождения не ограничивается решением задач по преодолению трудностей в обучении. Сопровождение включает в себя р обеспечение успешной социализации подростков, сохранения и укрепления здоровья, защиты их прав.

Актуальность настоящей работы обусловлена сложившимися противоречиями:

- между декларируемыми портулатами государственной молодежной политики по повышению качества образования и воспитания подростков - и отсутствием целостной системы социально-педагогического сопровождения, его организации и методического обеспечения; между потребностью общества в активизации процессов социализации и воспитания подростков - и недостаточной научной обоснованностью вопросов развития учебно-воспитательной системы по месту жительства детей в условиях подростковых клубов;

- между стремлением детей к самореализации - и недостаточной готовностью специалистов подростковых клубов к осуществлению сопровождения.

Выполняя исследование по интересующей нас проблеме, мы поставили и решили следующие задачи:

1. Обобщить теоретические положения о социально-педагогическом сопровождении как педагогическом явлении.

2. Дать сущностностную характеристику подросткового клуба.

3. Разработать модель социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

4. Разработать педагогические условия социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба и в ходе экспериментальной работы определить их результативность.

В ходе решения первой задачи исследования мы, обобщив теоретические положения об изучаемой проблеме, пришли к следующему пониманию социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе: это есть система средств, обеспечивающих помощь обучающимся в самостоятельном индивидуальном выборе, нравственном, гражданском, профессиональном, экзистенциальном самоопределении, а также помощь в преодолении препятствий (трудностей, проблем) самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности. Это нашло отражение в первом положении, выносимом на защиту.

В ходе решения второй задачи, мы, проанализировав теоретические подходы к вопросу организации и реализации деятельности подростковых клубов, нормативные документы, регламентирующие эту деятельность в Калининградской области, уточнили понятие «подростковый клуб», который мы понимаем как внешкольное учреждение молодежной сферы, созданное в целях духовного и физического развития детей, подростков и юношества, удовлетворения их творческих и иных потребностей, содействия их инновационной общественно полезной деятельности и реализации задач государственной и муниципальной молодежной политики.

Нами были выявлены специфические черты подросткового клуба, которые проявляются в социальной направленности деятельности воспитанников подростковых клубов; реализации групповых и индивидуальных форм работы, основанных на принципах самостоятельности и инициативности подростков; отсутствии строгой регламентации процесса воспитания детей; организации взаимодействия специалистов и воспитанников клуба на основе личного добровольного выбора подростков; функционировании подростковых клубов в сфере свободного времени детей, что способствует раскрепощению, открытости, готовности подростков к контакту со сверстниками и взрослыми.

Подростковый клуб является одной из наиболее благоприятных площадок для реализации социальнр-педагогического сопровождения детей, где сопровождение является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с подростками, но выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи подростку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации. Это подразумевает, что специалист по социально-педагогическому сопровождению владеет способностью к системному анализу ситуаций, программированию и планированию деятельности, направленной на их разрешение.

Социально-педагогическое сопровождение детей в условиях подросткового клуба предполагает:

1. профессиональную деятельность специалистов подростковых клубов относительно защиты прав личности каждого подростка, обеспечение его психологической и физической безопасности, педагогическую поддержку и содействие подросткам в проблемных ситуациях;

2. квалифицированную комплексную диагностику возможностей и способностей подростков;

3. реализацию программ преодоления трудностей, возникающих у подростков, участие специалистов системы сопровождения в разработке образовательных программ, адекватных возможностям и особенностям подростков;

4. квалифицированную помощь семьям подростков из групп особого внимания. К этой группе следует отнести так называемых, «трудных» и одаренных подростков.

Результаты решения указанной задачи нашли отражение во втором положении, выносимом на защиту.

В ходе решения третьей задачи исследования мы разработали модель социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе.

Модель предполагает, что цель сопровождения - создать педагогические условия для полноценного развития и воспитания личности подростка в рамках его возрастных и индивидуальных возможностей в условиях подросткового клуба.

Задачи сопровождения:

- создать специальные условия для оказания помощи подросткам, испытывающим трудности (задачу решается средствами коррекционной, консультативной, методической работы);

- создать специальные условия для развития способностей подростка, найти в каждом воспитаннике его склонности и таланты (задача решается средствами исследовательской, развивающей, методической, организационной работы);

- создать условия для развития субъектной позиции подростка (задача решается средствами взаимодействия в системе «специалист - ребенок -родитель»);

- отслеживать динамику особенностей подростка, получаемые показатели сравнивать с содержанием психолого-педагогического статуса, возрастными возможностями, в случае несоответствия изучать причины и принимать решение о путях коррекции ситуации, оказания помощи и так далее (задача решается в основном средствами педагогической и психологической диагностики, развивающей педагогической деятельности).

Модель имеет в своей основе личностно-ориентированный и гуманистический подходы и построена на следующих принципах: принцип принятия; принцип самопринятия; принцип со-бытийности общности; принцип учёта индивидуальности; принцип гуманизма («Не навреди»); принцип поддерживающей педагогической деятельности; принцип дополнительности.

Разработанная нами модель определяет следующие направления работы по социально-педагогическому сопровождению:

- консультирующее (проведение индивидуальных и микрогрупповых консультаций). Предмет встреч - конкретные личные проблемы и ситуации, возникавшие при посещении ребятами подростковых клубов;

- координирующее (основной акцент на согласовании действий во взаимообучении и совместной деятельности в клубе). Основа - ситуация взаимодействия;

- организующее (коллективные обсуждения и работа с документацией в рамках программы).

В соответствии с предложенной моделью были определены этапы реализации социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба: диагностический (выявление и фиксация факта сигнала проблемности, в том числе отсутствие ориентации, наличие трудностей, недостаточность способностей и качеств, внешние препятствия), поисковый этап (совместный с подростков псрск причин возникновения трудностей, возможных последствий их преодоления), договорной этап (проектирование действий специалистов и подростков. Стимулирование подростков самостоятельно преодолевать трудности, открывать путь к проектированию своих действий), деятельностнь|1Й этап (для обеспечения успеха преподаватель должен и поддерживать подростка морально-психологически, и, если необходимо, прямо защищать его интересы и права, если это связано с обеспечением безопасности на пути самостоятельного действия), рефлексивный этап (совместное с подростком обсуждение успехов и неудач предыдущих этапов деятельности, констатация фактов разрешимости или неразрешимости проблемы для ее перепрофилирования, для осмысления подростком новых вариантов самоопределения.

Таким образом, в рамках модели нами определены цели, задачи, принципы, направления, этапы сопровождения детей в подростковом клубе, формы регистрации результатов сопровождения; разработаны методический и дидактический материал для оказания помощи специалистам, осуществляющим сопровождение детей в подростковом клубе; составлен диагностический инструментарий, позволяющий замерить динамику результативности социальногпедагогического сопровождения; I систематизированы и разработан^ критерии и показатели динамики социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба.

На основе предложенной модели была разработана программа, внедрение которой является ¡одним из педагогических условий результативности социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба. Она предполагает комплекс методов сопровождения на основе срциально-психологических тренингов, стимулирования личностного роста, развития совместной деятельности в группах, разнообразных рефлексивныхпрактикумов, внеурочных мероприятий. |

Стоит отметить, что социально-педагогическое сопровождение представляется не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с подростками, но выступает как комплексная поддержка и помощь подростку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации. Это важно, так как именно в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления асоциального поведения. Это нашло отражение в четвертом положении, выносимом нами ан защиту.

В ходе решения четверной задачи нами были разработаны, обоснованы и экспериментально проверены I педагогические условия социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе, к которым мы относим следующие:

- определение сущности и содержания социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе;

- разработка и обоснование модели социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клуба;

- внедрение программы, изоморфной разработанной модели и обеспечивающей реализацию социально-педагогического сопровождения детей в условиях подросткового клу|5а.

Для подтверждения результативности указанных выше условий нами был организован и проведен педагогический эксперимент в разновидности плана для двух неэквивалентных групп с тестированием до и после воздействия.

Исследование проводилось на базе учреждений: подростковый клуб "Центр РОСТ" муниципального автономного учреждения города Калининграда "Объединение подростковых клубов "Московское" и подростковый клуб "Факел" муниципального автономного учреждения города Калининграда "Объединение подростковых клубов "Центральное". Общее количество участников эксперимента составило 86 детей в возрасте от 11 до 15 лет, посещающих подростковые клубы (экспериментальная группа) и непосещающих подростковые клубы (контрольная группа). Обе группы прошли констатирующий и контрольный диагностические срезы. Между первым и вторым срезами на экспериментальную группу оказывалось экспериментальное педагогическое воздействие, заключающееся в реализации разработанной нами программы социально-педагогического сопровождения. Полученные данные обрабатывались качественно и количественно. Достоверность количественных результатов была проверена с помощью метода математической статистики, О-критерия знаков, позволяющего установить общее направление и достоверность сдвига исследуемого признака.

Качественный анализ и математическая обработка данных с помощью О-критерия знаков, полученных в результате экспериментальной работы по I проверке результативности педагогических условий социально-педагогического сопровождения дртей в условиях подросткового клуба, указали на положительную динамику диагностируемых показателей. Это означает, что внедренная программа социально-педагогического сопровождения детей привела к повышению показателей по всем методикам у подростков экспериментальной группы. Это нашло отражение в третьем положении, выносимом на защиту. ■

Полученные выводы не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы, однако предложенные в данном исследовании материалы помогут руководителям и педагогическим работникам образовательных учреждений дополнительного образования в их работе по организации социально-педагогического сопровождения развития подростков.

Можно утверждать, что педагогические условия социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе являются результативными и обеспечивают положительную динамику исследуемых показателей. Таким образом, определив сущность и содержание социально-педагогического сопровождения детей в подростковом клубе, разработав модель и реализовав программу социально-педагогического сопровождения детей в условиях подростковых клубов, возможно влиять на динамику коммуникаций, самоопределения^ социализации, что подтверждает поставленную в нашем исследовании гипотезу и доказывает результативность проведенной экспериментальной работы.
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