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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ показателей счета производства Центрального федерального округа"

Для России, занимающей первое место в мире по площади, превращение ее регионов в самоуправляемые территории, в центральное звено рыночной экономической системы, а также последовательное уменьшение роли отраслевого принципа управления в ходе реформирования экономики привели к возрастанию значения регионов как объекта статистического изучения.

В настоящее время в процессе становления системы правовых и экономических взаимоотношений федерального центра и регионов России возникает потребность в более глубоком анализе социально-экономического положения и тенденций развития субъектов Российской Федерации, а также в сравнительном межрегиональном анализе.

Постоянное расширение самостоятельности регионов требует систематического анализа происходящих в регионах социально-экономических процессов для принятия управленческих решений. Именно это приводит к необходимости поддержания единой территориально распределенной системы государственной статистики с развитой информационной инфраструктурой.

Неравномерность и специфичность развития различных регионов вызывает настоятельную необходимость в статистической характеристике и анализе их развития.

Существующая до настоящего времени территориальная статистика России в основном обеспечивает потребности федеральных органов управления и в неполной мере отражает интересы региональных пользователей.

Существенные изменения в общественной и социально-экономической жизни России, происходящие в связи с переходом на рыночные отношения, вызвали потребность в коренном совершенствовании социально-экономической статистики, комплексном пересмотре всей системы учета и статистики в стране. Это связано с необходимостью получения объективной аналитической информации о состоянии и развитии социально-экономических процессов на всех уровнях управления, обеспечения международной сопоставимости результатов государственных статистических наблюдений, внедрением международных стандартов в статистическую практику.

Переход Российской Федерации к рыночной экономике предопределяет необходимость развития экономических связей России с Европейским Союзом (ЕС), настоятельно требует обеспечения сопоставимости статистических данных, собираемых и обрабатываемых внутри страны, со стандартами представления и анализа таких данных в странах-членах ЕС. Одним из важнейших аспектов решения этой проблемы является разработка Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), гармонизированных с соответствующими классификациями ЕС.

Разработка ОКВЭД проводилась по заказу Минэкономразвития России в соответствии с федеральной целевой программой «Создание и ведение системы взаимоувязанных общероссийских классификаций видов экономической деятельности, продукции и услуг», а также с учетом задач реализации постановления Правительства РФ от 1 ноября 1999 г. №677 «О развитии единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации» и, в первую очередь, задачи гармонизации входящих в единую систему классификаторов с международными и региональными классификациями.

В целях обеспечения эффективного внедрения ОКВЭД в практику российской экономики Минэкономразвития России, Федеральная служба государственной статистики, Госстандарт России разрабатывают и реализуют совместно с федеральными органами исполнительной власти комплексный план мероприятий по внедрению ОКВЭД.

Переход к системе национальных счетов (СНС) обусловлен реальной необходимостью получения достоверной, полной и понятной для различных государств информации. Представляя собой систему взаимосвязанных показателей, национальные счета применяются для описания макроэкономических процессов, оказывающих значительное влияние на экономическую деятельность на всех уровнях управления, позволяя дать полную картину сложившейся социально-экономической ситуации в стране.

СНС - центральный раздел экономической статистики, представляющий систему взаимосвязанных показателей, отражающих экономическое поведение участников хозяйственной деятельности, их взаимоотношения и результаты хозяйственной деятельности.

СНС обеспечивает характеристику состояния и развития не только экономики в целом, но и ее важнейших структурных подразделений - отраслей и институциональных секторов, позволяет выявлять уровень межотраслевого взаимодействия, степень взаимосвязи между институциональными секторами.

СНС является инструментом координации всей экономической статистики, поскольку представляет собой особую форму упорядочения и систематизации статистической информации о различных аспектах экономического процесса. СНС позволяет выявить ключевые макроэкономические переменные, необходимые для анализа состояния и динамики экономики, ее структуры, взаимосвязей между различными фазами процесса воспроизводства. Это упорядочение опирается на ряд концепций и постулатов, определяющих границы экономического производства, содержание показателей доходов и богатства, принципы оценки потоков и запасов, систему взаимоувязанных классификаций экономических операций, активов и обязательств и методы оценки показателей.

СНС обеспечивает последовательное описание всех аспектов экономического процесса: производство, распределение и перераспределение доходов, потребление и сбережение, финансирование инвестиций, операции с финансовыми инструментами, внешнеэкономические связи, формирование национального богатства. В обобщенном виде СНС содержит информацию о всех хозяйствующих субъектах (институциональных единицах), о всех экономических операциях (стоварами и услугами, доходами и финансовыми инструментами), о всех активах и обязательствах хозяйствующих субъектов.

Основным исходным показателем, характеризующим уровень экономического развития, является валовой внутренний / региональный продукт (ВВП / ВРП). Являясь основным показателем совокупного спроса и предложения, ВРП нуждается в качественном анализе, выявлении влияния и взаимосвязей его компонентов, прогнозных оценках на ближайшую перспективу.

Анализ и прогнозирование ВРП обуславливается потребностью в стимулировании экономического роста, т.е. во взаимосвязанном анализе объемов 5 производства и продаж, реальных доходов и занятости населения региона, улучшения финансового положения и др.

Таким образом, в настоящее время возникла необходимость анализа ВРП не только с точки зрения государства, но и на уровне субъектов Федерации. Все эти аспекты подчеркивают актуальность выбранной темы диссертационного исследования в научном и практическом плане.

Целью диссертационной работы является разработка методики построения и анализа счета производства регионов Центрального федерального округа (ЦФО) России (без г.Москва).

В соответствии с указанной целью в данной работе ставятся и решаются следующие задачи:

• проанализировать систему показателей региональной статистики, характеризующие демографические, социальные и экономические положения субъектов федерации;

• уточнить основные понятия и категории, применяемые в международной статистической практике при характеристике экономики региона;

• систематизировать макроэкономические показатели производства продуктов и услуг, их взаимосвязи и методы расчета;

• разработать методику построения счета производства региона в условиях перехода на ОКВЭД (на примере ЦФО);

• осуществить анализ основных направлений экономического развития ЦФО;

• построить прогноз основных результативных показателей экономического развития ЦФО.

Объектом исследования диссертационной работы является экономика субъектов ЦФО.

Предметом исследования диссертационной работы выступает совокупность показателей счета производства ЦФО, отражающая результаты экономической деятельности региона.

Такое исследование предполагает необходимость рассмотрения сущности ВРП, оценки его роли и влияния на уровень социально-экономического развития; выявления факторов, существенно влияющих на его уровень в современных условиях.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученных в области региональной экономики, статистического анализа, национального счетоводства и прогнозирования обобщающих экономических показателей. В основу этих исследований положены общие принципы, критерии и понятия СНС ООН - 1993, адаптированные к условиям организации экономики России с учетом отечественного законодательства, а также более поздние усовершенствованные методологические положения зарубежных стран.

В качестве исследовательского инструментария применялись статистические методы корреляционного, регрессионного и кластерного анализа, анализа временных рядов и прогнозирования, а также табличные и графические методы представления результатов исследования.

Для обработки исходной информации в диссертационной работе используются современные средства вычислительной техники с помощью пакетов прикладных программ "STATISTICA", "Microsoft Office".

Информационная база исследования. Источником информации в работе составили материалы и официальные публикации Федеральной службы государственной статистики России, Федеральной таможенной службы Российской Федерации, Статистической Комиссии ООН, Евростата, других международных организаций, периодической печати и специальных изданий; официальных сайтов сети Internet по исследуемой тематике.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методики комплексного статистического анализа и прогнозирования показателей счета производства, характеризующих экономическую деятельность регионов ЦФО.

В результате проведенного исследования были сформулированы и обоснованы следующие положения, обладающие элементами научной новизной и выносимые на защиту:

• предложены методические подходы к статистическому исследованию развития экономики региона;

• представлена методика статистического анализа структуры и динамики показателей счета производства региона;

• проанализированы особенности построения счета производства региона и его значение в экономическом анализе;

• представлена методика перехода от Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) к ОКВЭД для характеристики производства в СНС;

• разработана и апробирована методика расчета влияния экономических показателей региона на величину и динамику ВРП;

• осуществлен экономико-статистический анализ и построен прогноз ВРП ЦФО на 2006-2007гг.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты исследования могут быть использованы Федеральной службой государственной статистики России для оценки состояния и перспектив развития регионов страны, а также органами регионального управления при разработке планов социально-экономического развития регионов.

Основные результаты исследования использовались в учебном процессе Российского государственного социального университета по курсам "Введение в специальность" и "Статистика".

Апробация результатов исследования. Результаты работы докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях молодых ученых в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики в 2005 - 2007гг., а также представлены и одобрены на заседаниях кафедры Макроэкономической, международной статистики и национального счетоводства.

Публикации. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены и опубликованы в 7 научных работах общим объемом 1,7 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, рисунков, таблиц, списка используемой литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Якимов, Александр Валерьевич

Таковы основные выводы и результаты, полученные в диссертационной работе.

Заключение

С каждым годом усиливается значимость расчета ВРП и других обобщающих показателей, характеризующих социально-экономическое развитие регионов, результаты расчета этого показателя включены Минфином России в механизм распределения фонда финансовой поддержки территорий.

Особенностью 2005 года явилось внедрение в статистическую практику Общероссийского классификатора видов экономической деятельности.

Переход на принципиально новый классификатор в изучении состояния и развития экономики сопровождается существенными изменениями в принципах статистического наблюдения и в методологии формирования макроэкономических показателей.

Переход на данный классификатор и новые информационные источники потребовали решения ряда проблем методологического и технологического свойства, обусловленных спецификой отраслевой структуры российской экономики. В частности, существенная диверсификация производства российских предприятий создает некоторые проблемы с определением выбора единицы учета для формирования отраслей. Уровень специализации предприятий по классификатору видов экономической деятельности в ряде случаев составляет 6080%.

С 2003 года на все отрасли экономики распространилась структурное обследование, которое позволило получить более систематизированную и согласованную информацию о составе выпускаемой продукции отраслями экономики и, тем самым, обеспечил более полную информационную базу для исследований ВРП.

В настоящей диссертационной работе проведен анализ динамики ВРП и его составляющих, анализ влияния факторов на изменение ВРП ЦФО за период с 1996 года по 2005 год, а также составлен среднесрочный прогноз на 2 года (на 2006 и 2007 года).

Практическая значимость работы состоит в том, что использованные в диссертации теоретические и методологические проблемы статистического исследования ВРП на основе системы национальных счетов были использованы с

132 целью дальнейшей разработки системы показателей и направлений анализа экономического развития ЦФО.

Дефолт 1998 года был серьезным испытанием для экономики ЦФО и России в целом. Однако можно считать, что к 2005 году округ избавился от его последствий. В течение исследуемого периода в областях региона наблюдалось значительное улучшения экономики. Доказательство этому рост производства валового регионального продукта.

За последнее десятилетие объем ВРП ЦФО увеличился более, чем в 1,5 раза. При этом ежегодные темпы его прироста составляли в 1996-2000 годах 2,6%, а в 2000-2005 годах - уже 6,7%. В целом за исследуемый период средний темп прироста составил 5,1%, что свидетельствует о резком ускорении развития экономики ЦФО.

К числу быстро развивающихся регионов ЦФО относятся: Московская область, где среднегодовой прирост ВРП за исследуем период превысил 7%; Орловская область, в которой этот прирост составил 6,3%; Курская область -4,9%. В тоже время в Ивановской и Тульской областях доля ВРП в 2000 году снизилась по сравнению с 1996 годом и составил 98,2% и 99,5% соответственно. Но и в этих областях в 2000 - 2005 годах наблюдается экономический подъем.

В целом по всем областям ЦФО, начиная с 2000 года, наблюдалась положительная динамика роста ВРП, что свидетельствует об оздоровлении экономики и повышении экономической эффективности производства.

Что же касается отраслей, то в 2005 году наблюдается следующая тенденция в структуре валового регионального продукта: доля добывающей и обрабатывающей промышленности выросла с 31,8% до 33,0%; заметно снизилась доля сельского хозяйства с 12,9% до 8,5%. Строительство в 2005 году снизилась по сравнению с 1996 годом на 0,1 процентных пункта и составила 6,6%: Снижение наблюдается и по отрасли "Транспорт и связь", к 2005 году ее удельный вес в ВРП составил 9,2%. Наиболее интенсивно развивались отрасли сферы услуг: доля отрасли "Торговля, общественное питание, заготовки" увеличилась до 15,9% в 2005 году по сравнению с 10,5% в 1996 году; операции с недвижимостью достигли в 2005 году 7,06% ВРП ЦФО, а расходы на

133 государственное управление - 4,1%. Следует отметить, что ВРП, созданный в отрасли "Операции с недвижимостью", по всей величине превзошел суммарный ВРП здравоохранения и образования, вместе взятых, и составил свыше 83% ВРП сельского хозяйства.

Что же касается территориальной структуры валового выпуска отдельных отраслей экономики, то следует отметить, что практически по всем показателям ведущее место занимает Московская область. Исключение составляет только добывающая промышленность, 55% выпуска которой приходится на долю Белгородской области и 28,6% - на долю Курской области. В этих областях ведется разработка месторождений железной руды Курской магнитной аномалии. Помимо этого производится угледобыча в подмосковном угольном бассейне (Московская и Тульская области). В других областях экономически значимые месторождения полезных ископаемых отсутствует. Поэтому продукция добывающей промышленности составляет только 1,6% валового выпуска ЦФО.

Первостепенной проблемой развития ЦФО является повышение уровня экономической эффективности производства.

В счете производства показателями результатов производства служат валовой выпуск и ВРП, а затраты представлены лишь показателями промежуточного потребления. Поэтому непосредственно на базе счета производства были рассчитаны лишь показатели материалоотдачи.

В 2005 году материалоотдача по валовому выпуску снизилась по сравнению с 1996 годом на 5,95%, а материалоотдача по ВРП - на 11,5%. Более быстрее снижение материалоотдачи по ВРП по сравнению с материалоотдачей по валовому выпуску объясняется ростом доли промежуточного потребления в валовом выпуске: в 2005 году она составила 51,4% в то время как в 1996 году -лишь 48,8%.

Уровня материалоотдачи в различных отраслях экономики ЦФО за исследуемый период характеризуется следующими данными. С 1996 года до 2000 года имеет место заметное снижение эффективности использования материальных ресурсов практически во всех ведущих отраслях экономики, кроме сельского хозяйства который составил в 2005 году - 1,13 руб. / руб.
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В экономике ЦФО неуклонно растет среднегодовой темп прироста производительности: в 1996 - 2000 году составил 1,7%, а в 2000 - 2005 году - уже 6,0%.

Рост производительности труда обеспечил 69,1% роста ВРП ЦФО в период с 1996 по 2000 года и 95,8% в 2005 году по сравнению с 2000 годом. В целом за исследуемый период 90,5% прироста ВРП является результатом роста производительности труда.

Практически во всех областях ЦФО численность занятых в экономике сократилась, за исключением Московской области, где рост занятого населения происходит за счет большого миграционного пополнения. В то же время ВРП региона значительно вырос по сравнению с 1996 годом. В результате производительность труда в целом по ЦФО выросла за исследуемый период почти в 1,5 раза.

Для характеристики взаимосвязи показателей ВРП с другими экономическими показателями был проведен корреляционно-регрессионный анализ. Вследствие этого были выявлены основные факторы, влияющие на ВР11 ЦФО, которые дают возможность экономической интерпретации полученных параметров.

Было выявлено, что существенное влияние на величину и динамику ВРП ЦФО оказывает среднегодовая стоимость основных фондов - это свидетельствует о том, что при росте среднегодовых основных фондов на 1 млрд. рублей ВРП в среднем увеличивается на 267 млн. рублей, а при росте численности занятых на 1 тыс. человек ВРП в среднем увеличивается на 43 млн. рублей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что в ЦФО наиболее существенное влияние на величину ВРП оказывает среднегодовая стоимость основных фондов.

В работе был осуществлен сравнительный анализ развития областей по следующим признакам: Хо - Валовой региональный продукт, млн. руб.; Xj -Численность занятых, тыс. чел.; Х2 - Численность безработных, тыс. чел.; Х3 -Основные фонды, млрд. руб.; Х4 - Капитальные вложения, млн. руб.; Х5 -Экспорт товаров, млн. долл.; - Импорт товаров, млн. долл.
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Нами была осуществлена классификация областей ЦФО методом кластерного анализа, которая позволила получить наглядную картину развития регионов.

В работе были построены среднесрочные прогнозные значения величины валового регионального продукта ЦФО на 2006 - 2007 годы методом экстрополяции и экспоненциальным выравниванием. Прогноз был выполнен несколькими методами: по среднему темпу роста, среднему приросту, уравнению прямой и экспоненте. Затем на основе метода наименьших квадратов была выбрана модель, наиболее адекватно отражающая динамику ВРП ЦФО.

Результаты прогнозных значений на 2006 - 2007гг. приводятся ниже:
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