

На правах рукописи



НАГОРНЫХ ОЛЬГА СТАНИСЛАВОВНА

**Взаимоотношения творческой интеллигенции и власти в 1946 – 1953 гг.
(по материалам Горьковской области)**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Александрович

Саранск 2007

Работа выполнена на кафедре современной отечественной истории
Нижегородского государственного университета им Н И Лобачевского

Научный руководитель доктор исторических наук профессор
Белоус Владимир Иванович

Официальные оппоненты доктор философских наук доцент
Юрченкова Нина Георгиевна

доктор культурологии профессор
Кубанев Николай Алексеевич

Ведущая организация ГОУ ВПО «Волговятская академия государственной
службы»

Защита состоится «29» мая 2007 года в «14⁰⁰» часов на заседании
Диссертационного совета К 800 015 01 по присуждению ученой степени
кандидата исторических наук в Государственном учреждении «Научно-
исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве
Республики Мордовия» по адресу

430000, г Саранск, ул Л Толстого, 3, актовйй зал

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института

Автореферат разослан «26» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук доцент

Г Куршева Г А Куршева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Интеллигенция, ее творческий потенциал в значительной степени определяют уровень развития нации, государства, их материальный и культурный прогресс. Духовный кризис, поразивший страну после распада Советского Союза, создал своего рода идеологический вакуум, который очень быстро заполнился западными ценностями. В данной ситуации особенно важны объективные оценки роли и места творческой интеллигенции в социокультурном развитии страны в целом и отдельного региона в частности

Важным условием духовного и нравственного возрождения общества является всеобъемлющее развитие политической, духовной культуры, воплощенной в научных знаниях, ценностях искусства, народных и национальных традициях. Большая роль в этом принадлежит интеллигенции, творческая инициатива которой на протяжении XX столетия то подвергалась критике со стороны административно-бюрократической системы, то активно поддерживалась ею. Актуальность исследования обусловлена тем, что историческая наука нуждается в более подробном рассмотрении проблем взаимоотношений власти и интеллигенции и положения интеллигенции в обществе в целом. Кроме того, послевоенная политика советского государства в области культуры получила недостаточное освещение в отечественной историографии, как советской, так и современной.

Смена идеологических ориентиров во второй половине 1980-х гг. привела к обострению общественного интереса к эпохе сталинизма, однако, объективные оценки послевоенного периода встречаются нечасто. В то же время многие аспекты послевоенной культурной политики не получили достаточной разработки на уровне отдельных регионов страны.

Хронологические рамки исследования ограничиваются историческим периодом с марта 1946 по март 1953 г. Нижняя граница обусловлена сменой внутриполитического курса вследствие нарастания международной напряженности и начала «холодной войны», положившим начало глобальному

противостоянию двух сверхдержав Причиной выбора верхних хронологических рамок послужили реформы в сфере внешней политики, сельского хозяйства, промышленности и культуры, начавшиеся после смерти в марте 1953 г генерального секретаря ЦК КПСС И.В. Сталина «Оттепель» в общественно-политической и, в особенности, культурной жизни страны стала началом нового периода с иными постулатами и императивами

Территориальные рамки исследования определяются границами современной Нижегородской (до 1990 г – Горьковской) области.

Объект исследования – взаимоотношения деятелей культуры и власти

Предмет исследования – взаимодействие творческой интеллигенции и местной власти в период 1946-1953 гг, методы руководства культурой, политика в отношении интеллигенции на примере Горьковской области

Степень изученности проблемы. Проблема взаимоотношений интеллигенции и власти всегда привлекала внимание историков, однако, рассматривалась она преимущественно в общих работах, посвященных истории советской интеллигенции и культуры, а также идеологической деятельности КПСС История формирования советской интеллигенции нашла отражение в коллективных трудах и индивидуальных монографиях, в которых дан всесторонний анализ ленинской концепции создания советской интеллигенции, обстоятельно прослежены пути и источники ее становления, охарактеризованы особенности развития этого процесса¹

Начало историографической традиции изучения интеллигенции было положено в 1920-е – 1950-е гг² Интеллигенция характеризовалась по ее отношению к Октябрьской революции в зависимости от того, приняли они ее или нет Авторы работ придерживались ленинских установок классового подхода к

¹ *Алексеев, П В* Революция и научная интеллигенция / П В Алексеев – М, 1987, *Амелин, П П* Интеллигенция и социализм / П П Амелин – Л, 1970, *Иванова, Л В* Формирование советской научной интеллигенции (1917-1927) / Л В Иванова – М, 1980, Советская интеллигенция (история формирования и роста, 1917 – 1965) – М, 1968, Советская интеллигенция Краткий очерк истории 1917-1975 гг – М, 1977

² *Керженцев, П М* К новой культуре / П М Керженцев – Пг, 1921, *Келлер, В А* Пролетарская революция и советская интеллигенция / В А Келлер – М, 1937, *Смирнов, И С* Из истории строительства социалистической культуры / И С Смирнов – М, 1949

интеллигенции и преувеличивали роль коммунистической партии в культурном строительстве

В большом количестве публицистических работ, вышедших в 1940-х – начале 1950-х гг, доминировали две проблемы. взаимоотношения нового советского режима и интеллигенции, роль интеллигенции в некапиталистическом обществе. В то время интеллигенция трактовалась как прослойка между рабочим классом и крестьянством. На данном этапе обращают на себя внимание узость тематики исследований и ограничение хронологических рамок 1910-ми – началом 1930-х гг

Собственно научная историография стала складываться только во второй половине 1950-х годов. Именно в этот период существенно увеличился количественный состав интеллигенции, возросла ее роль и место в жизнедеятельности советского общества. Методологическим ориентиром для исследователей стали книги М.П. Кима, Г.Г. Карпова, А.Е. Мординова³ по общим вопросам культурного развития страны, в которых октябрьский переворот 1917 г рассматривается как начало культурной революции и формирования новой интеллигенции.

В 1960-е – 1970-е гг появляются серьезные работы, рассматривающие интеллигенцию как большую и постоянно растущую социальную группу⁴. Историки обращаются к исследованию конкретных аспектов деятельности интеллигенции в сфере здравоохранения, школьного обучения, подготовки хозяйственных и инженерно-технических кадров⁵. Расширяются проблематика и хронологические рамки изучения истории интеллигенции, возрастает научный уровень публикуемых работ. Проблемам взаимоотношения советской

³ *Ким, М.П.* 40 лет советской культуры / М.П. Ким – М., 1957, *Карпов, Г.Г.* Партия и культурная революция в СССР / Г.Г. Карпов – М., 1957, *Мординов, А.Е.* О социалистическом содержании и национальной форме советской культуры / А.Е. Мординов – М., 1959

⁴ Народное хозяйство СССР в 1969 г. Стат. ежегодник – М., 1970

⁵ *Виноградов, М.А.* Здравоохранение в период подготовки и проведения Великой Октябрьской революции / М.А. Виноградов – М., 1954, *Королев, Ф.Ф.* Очерки по истории советской школы и педагогики 1917-1920 гг / Ф.Ф. Королев – М., 1958, *Шендрик, Л.К.* Подготовка хозяйственных и инженерно-технических кадров из рабочих в 1928-1932 гг / Л.К. Шендрик – М., 1958

власти и «старой» интеллигенции посвящена монография С А Федюкина⁶ В этот период в работах⁷ предпринимаются попытки осветить с марксистских позиций сущность и социальную природу интеллигенции, дать социально-демографическую характеристику научных кадров, проанализировать роль инженерно-технической интеллигенции в условиях так называемого «развитого социализма», изучить формы и методы ее идеологического «воспитания» Наиболее существенным достижением можно считать издание первого и пока единственного исследования обобщающего характера⁸ Крупные исследования по истории развития культуры с соответствующими разделами о творческой интеллигенции⁹ были написаны в ряде регионов Поволжья в Мордовии, Коми, Марий-Эл, Удмуртии, Чувашии

С конца 1960-х годов активно исследуется состав интеллигенции в работах историков и социологов¹⁰, посвященных изучению социально-классовой структуры советского общества В серьезных теоретических работах М Н Руткевича и В С Семенова¹¹ были даны наиболее приемлемые определения основных понятий и категорий, в частности, понятия «интеллигенция»

В 1970-е годы интерес к изучению интеллигенции проявляют экономисты, особенно к вопросам подготовки и использования специалистов¹² Следует

⁶ *Федюкин, С А* Советская власть и буржуазные специалисты / С А Федюкин – М, 1965

⁷ *Пучков, И С* Социально-демографическая характеристика научных кадров / И С Пучков, Г А Попов – М, 1976, *Зезина, М Р* Советская интеллигенция в условиях развитого социализма / М Р Зезина – М, 1972

⁸ Советская интеллигенция История формирования и роста 1917-1965 гг – М, 1968

⁹ *Михайлов, П М* Культурная революция в Чувашии / П М Михайлов – Чебоксары, 1957, *Киселев, А А* Социалистическая культура Мордовии / А А Киселев – Саранск, 1959, *Безносиков, Я Н* Культурная революция Коми АССР / Я Н Безносиков – М, 1968, *Калачев, П* Социалистическая культура марийского народа / П Калачев – Йошкар-Ола, 1969, *Кузнецов, П П* Культурная революция в Удмуртской АССР / П П Кузнецов – Ижевск, 1977

¹⁰ *Сенявский, С Л* Изменения в социальной структуре советского общества 1938-1970 / С Л Сенявский – М, 1973

¹¹ *Руткевич, М П* Тенденции развития социальной структуры советского общества / М П Руткевич – М, 1975, *Он же* Интеллигенция в развитом обществе – М, 1977, *Семенов В С* Диалектика развития социальной структуры советского общества / В С Семенов – М, 1977

¹² *Комаров, В Е* Экономические проблемы подготовки и использования специалистов / В Е Комаров – М, 1972

отметить и появление первых историографических исследований¹³, заложивших традицию изучения данных проблем в последующие годы.

Всплеск исследований начинается с конца 1980-х – начала 1990-х гг. Смена исторической парадигмы обострила проблему взаимоотношений власти и интеллигенции, ибо, став важнейшим инструментом разрушения советского общества и советской империи, интеллигенция не получила ничего. В этот период изучение интеллигенции переместилось из центра в регионы. Появляются многочисленные работы многоаспектного плана. В трехтомнике «Власть и общество»¹⁴ содержится ряд работ по вопросам места и роли интеллигенции на различных этапах исторического развития.

В настоящее время основным центром изучения проблем интеллигенции является Межвузовский центр Российской Федерации «Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества» в Ивановском государственном университете, возглавляемый профессором В.С. Меметовым. Центр изучения интеллигенции складывается и в Нижнем Новгороде. Ряд работ, вышедших во второй половине 90-х годов, посвящен нижегородской политической, промышленной и интеллектуальной элите, проблемам взаимоотношений региональной власти и интеллигенции.

Проблемы формирования и деятельности творческой интеллигенции нашли отражение в ряде диссертационных исследований¹⁵.

Историографический анализ свидетельствует, что поставленная нами проблема, несмотря на актуальность и наличие определенного количества работ, не являлась предметом специального исследования.

¹³ *Главацкий, М.Е.* Историография формирования интеллигенции в переходный период / М.Е. Главацкий – Свердловск, 1989.

¹⁴ *Власть и общество* в 3 т. – М.-Нижний Новгород, 2005.

¹⁵ *Пивень, В.Н.* Партийное руководство культурным строительством 1946 – 1950 гг. автореф. дис. к.и.н. / В.Н. Пивень – Красноярск, 1988; *Дукарт, С.А.* Интеллигенция Сибири в послевоенные годы (1945 – 1953) вопросы теории и историографии автореф. дис. к.и.н. / С.А. Дукарт – Томск, 1997; *Агаева, Е.В.* Процесс формирования творческой интеллигенции Чувашии проблемы и поиски автореф. дис. к.и.н. / Е.В. Агаева – Саранск, 2006.

Источниковая база исследования. Основными источниками явились архивные материалы, партийные документы, статистические данные и периодические издания, отразившие процесс проведения идейно-политических кампаний ЦК ВКП(б) в сфере культуры в Горьковской области в послевоенные 1946-1953 гг

В процессе работы над темой использовались фонды Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО) Отдела по делам искусств Горьковского областного исполнительного комитета (ф Р-2429), Горьковской областной филармонии (ф Р-5877), Горьковского отделения Союза художников и художественного фонда РСФСР (ф Р-6011), Горьковского областного отделения Союза советских писателей (ф Р-6147), Коллекции документов о горьковских–нижегородских художниках, музыкантах и др, собранной Крайновым ЛЛ (ф Р-1256), фонда личного происхождения «Артисты горьковских театров» (ф Р-6261), Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО) парторганизации ВКП(б) радиокомитета Ждановского района г Горького (ф 2500), организации ВКП(б) Горьковского краевого кинотреста Свердловского района (ф 207) Они позволили представить общую картину положения в творческих союзах в изучаемый период, проследить выполнение постановлений партии в сфере искусства и культуры Опубликованные в различных сборниках документы партийных органов позволили изучить направления партийно-государственной политики в области культуры и искусства, раскрыть ее приоритеты, цели и задачи¹⁶

Определенную ценность представляют материалы периодической печати Они дают возможность выявить формы и методы идеологического воздействия на читателя, определить, какого рода темы власть считала наиболее общественно значимыми, погрузиться в информационное пространство и яснее

¹⁶ Власть и художественная интеллигенция Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике 1917-1953 / под ред АН Яковлева – М, 1999, Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986) в 15 т – Изд 9-е, доп и испр – М, 1985 – Т 8

представить себе то, что называется «духом времени» Именно на страницах периодической печати прошла активная критика проявлений формализма, антипатриотизма и космополитизма в различных сферах культуры. Перечисленный комплекс источников позволяет, на наш взгляд, решить все поставленные в диссертации задачи.

Методологические основы диссертации. Методология исследования основана на общенаучных принципах системности, объективного анализа, историзма, которые способствовали изучению условий и причин возникновения исторического явления, его корни, помогли проследить эволюцию. Социокультурный подход позволил рассмотреть исторические процессы через взаимодействие творческой интеллигенции и власти. Общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индуктивный и дедуктивный подходы, оказались необходимыми при изучении большого количества документов, характеризующих положение представителей творческой интеллигенции. В качестве основного в работе применяется сравнительно-исторический метод.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный историко-культурный анализ взаимоотношений творческой интеллигенции с властью в структуре советского общества рассматриваемого периода на примере горьковской области.

Реализация поставленной цели осуществляется путем решения следующих основных задач:

- показать влияние внутренней и внешней политики Советского Союза на общественно-политическую атмосферу общества,
- проанализировать основные определения и классификации интеллигенции как социальной группы, выявить ее существенные черты и попытаться установить важнейшие функции;
- сконструировать основные модели взаимоотношений власти и творческой интеллигенции, имевшие место в рассматриваемый период,

- дать объективную оценку организации и проведению в период 1946-1953 гг идеологических кампаний власти в сфере культуры,
- воссоздать процесс реализации постановлений партии по вопросам культуры и искусства на местах на примере Горьковской области,
- охарактеризовать работу творческих союзов и проследить процесс борьбы в них с космополитами

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе проведено целостное исследование культурной жизни Горьковской области в период с марта 1946 по март 1953 г., детально проанализированы архивные документы, касающиеся жизни творческих союзов в городе Горьком в период первого послевоенного десятилетия, охарактеризована работа партийных ячеек и первичных парторганизаций в творческих союзах

Теоретическая значимость исследования обусловлена использованием ряда научных методов историко-культурного характера, позволивших осуществить комплексное изучение взаимоотношений творческой интеллигенции Горьковской области с властью

Практическая значимость состоит в том, что материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в общих и специальных курсах по современной отечественной истории Содержащийся в работе фактический материал, результаты комплексного анализа и выводы могут представлять интерес для историков, занимающихся проблемами советского общества в 1946 – 1953 гг., общественно-политической атмосферой в первое послевоенное десятилетие, проблемами творческой интеллигенции, а также краеведением

Основные положения, выносимые на защиту.

1 Атмосфера в послевоенном советском обществе складывалась под влиянием ряда внутрисполитических и внешнеполитических факторов Главным идеологическим оружием партии и государства в борьбе с влиянием буржуазных идей, особенно в среде интеллигенции, объявлялся советский патриотизм, возведенный в ранг государственной политики Советского Союза

2 В современной гуманитарной науке бытует два основных определения «интеллигенции» Первое представляет интеллигенцию как категорию лиц, занятых преимущественно умственным трудом В данном случае понятие «интеллигенция» отождествляется с понятием «служащий». Второе определение в качестве интеллигенции выделяет группу людей, состоящую из лиц, профессионально занятых высококвалифицированным умственным трудом, требующим, как правило, высшего или средне-специального образования Интеллигенцию разделяют на техническую, военную и творческую, к последней относят, как правило, писателей, поэтов, художников, музыкантов, театральных деятелей.

3 Основными моделями взаимоотношений власти и творческой интеллигенции в анализируемый период были следующие: 1) использование властью интеллигенции в целях создания и усиления идеологической программы страны, 2) добровольное сотрудничество интеллигенции с властью (интеллигенция принимает идеологическую программу власти, стратегию ее действий и получает за это материальные блага); 3) конфронтация, противостояние интеллигенции и власти

4 Процессы, протекавшие в среде творческой интеллигенции Горьковской области, отличались от политических процессов в центре лишь меньшими масштабами Борьба с космополитами носила демонстративно-показательный характер, а политическая жизнь творческих союзов контролировалась партийными ячейками.

5 Относительно спокойное существование представителей творческой интеллигенции в Горьковской области в рассматриваемый период объясняется немногочисленностью этой группы в сравнении с иными социально-классовыми (профессиональными) группами, а также результатами предшествующих этапов репрессий (расстрелы, ссылки, культивирование страха перед возможной расправой или опасение ограничения материального стимула)

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры современной отечественной истории Нижегородского государственного университета им. Н И Лобачевского. Полученные результаты апробированы также в выступлениях на VII *международном симпозиуме «Диалог мировоззрений»* (Нижний Новгород, 2003 г.), II *межрегиональной научной конференции «Реформа местного самоуправления в России: теория и реальность»* (Москва, 2004), *региональных научно-практических конференциях «Демократия и самоуправление в России»* (Нижний Новгород, 2003) и «Вопросы современной историографии краеведения» (Арзамас, 2006), *межвузовской научной конференции «Патриотическое воспитание современной молодежи»* (Нижний Новгород, 2005). Материалы отражены в шести публикациях.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены хронологические и территориальные рамки, проанализирована историография и источниковая база, сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Влияние политической обстановки в стране на общественные настроения в период 1946 – март 1953 гг.**» посвящена анализу ситуации внутри страны после окончания Великой Отечественной войны, а также рассмотрению факторов, сформировавших настрой общественности, в частности, интеллигенции, в обозначенные годы.

Война пробудила в интеллигенции надежды на ослабление партийно-идеологического пресса. Деятели культуры рассчитывали, что наметившаяся в годы войны тенденция к относительному смягчению контроля интеллектуальной жизни общества получит развитие. Союзнические

отношения с западными демократиями, как и заграничный поход Красной армии, не только открыли «железный занавес», но и создали возможности для развития и укрепления культурных контактов с ними. Однако этим надеждам не суждено было сбыться. С лета 1946 г. власти развернули широкое наступление против «западного влияния» на развитие отечественной культуры. По существу речь шла о возвращении безраздельного партийно-политического контроля над интеллигенцией, что приводило к запрету свободомыслия и любого проявления творческой самостоятельности. Развитие культуры был призван взять под контроль созданный в августе 1946 г. журнал «Партийная жизнь». Широкое наступление против автономии культурной жизни было связано с именем А.А. Жданова. Первыми объектами стали литература, кинематограф, театр, то есть те сферы культуры СССР, которые были наиболее доступны широким массам. Но уже в следующем году началась кампания против философов, затем – экономистов и языковедов.

«Железный занавес» был окончательно восстановлен в ходе развернувшейся в конце 1948 г. кампании по борьбе с «космополитизмом». Страна вновь оказалась не только в идеологической, но и в культурной изоляции от остального мира. Вся сущность культуры и все ее задачи были сведены, по сути, к выполнению функции очередного «приводного ремня» в обработке общественного сознания.

Во второй главе «Взаимоотношения власти и творческой интеллигенции в период 1946-1953 гг.» анализируются вопросы, связанные с определением специфических черт российской интеллигенции, ее общественным назначением. Нами выявлены три подхода к определению понятия «интеллигенция». Первый основывается на духовных признаках, лежащих в основе этой общности, другой – на социально-профессиональных критериях, третий подход базируется на изучении интеллигенции как особой социальной группы, которая сформировалась в специфических исторических условиях. На современном этапе развития исторической науки нет единой концепции интеллигенции. Интеллигенция обычно отождествляется с понятием «работники

умственного труда», «критически мыслящие» люди – интеллигенция с определенным инструментарием, в данном случае главным инструментом творческой интеллигенции является критичность мышления. В одной из существующих классификаций интеллигенции (научная, техническая, военная и творческая) под творческой интеллигенцией подразумевают работников художественной сферы – актеров, художников, музыкальных работников, деятелей искусства и кино, писателей. Расплывчатость границ творческой интеллигенции затрудняет точное определение ее численности. Особое место уделяется моделям взаимоотношения творческой интеллигенции и власти: использование властью интеллигенции в целях создания и усиления идеологической программы страны, добровольное сотрудничество власти и отдельных представителей творческой интеллигенции при условии согласия с идеологической программой партии, попытки открытой конфронтации интеллигенции и власти.

Творческие союзы интеллигенции в период 1946-1953 гг. являлись идеологическими организациями, призванными помогать партии в коммунистическом воспитании трудящихся посредством произведений художественной литературы, театральных постановок, кинематографа, а при воспитании самой советской интеллигенции властью на первое место выдвигалась борьба с «антипатриотизмом», космополитизмом, формализмом. В обозначенный период было решено активно начать восстанавливать ослабленный во время войны контроль над теми сферами интеллектуального творчества, где обнаружилось «тлетворное» влияние Запада, мелкобуржуазный индивидуализм. Подобная мера, в принципе, не была надуманной, поскольку необходимо было сдерживать излишний порыв «свободомыслия», наметившегося в послевоенные годы. После окончания войны, чувствуя, что не только среди военной интеллигенции, но и творческой стали проявляться элементы непокорности, руководство приступило к «закручиванию» идеологических гаек. Особое внимание было обращено на художественную литературу: в первую очередь пресекались и критиковались

бессодержательность, аполитичность и безыдейность произведений. Была затронута и музыкальная сфера: активно шла борьба против формализма. Главным недостатком репертуара драматических театров считалось исключение из них пьес советских авторов на современные темы. Неудовлетворительное состояние репертуара объяснялось отсутствием принципиальной большевистской театральной критики. Все области культуры были идеологизированы и подвержены контролю партии. В конце 1940-х гг. вопросы литературы и искусства решались на уровне Секретариата и Оргбюро ЦК ВКП(б), часто при личном участии И. В. Сталина. Кураторами по вопросам идеологии после войны были А. А. Жданов и Г. М. Маленков, а текущее руководство творческой жизнью монополизировало Управление пропаганды и агитации (УПА), в которое входили отделы печати, художественной литературы, театров и т. п. Любое произведение пропускалось через многоступенчатый, контролируемый УПА, механизм цензуры. Власть исходила из того, что переход к мирному строительству поставил перед партией новые задачи в идейно-политической работе, в развитии культуры, науки и техники. Одним из основных условий решения этих задач являлось увеличение выпуска книг по различным областям знаний, а также улучшение их качества. Однако надо отметить, что выпуск книжной продукции в целом не удовлетворял возросших требований. В министерстве кинематографии положение также было не слишком благополучным. На многих киностудиях процесс выпуска кинофильмов приостановился, творческая самостоятельность киностудий была ограничена. Прежде чем выпустить киноленту на большой экран, она должна была пройти целый ряд инстанций, которые давали необходимые рекомендации по «доработке». Тематические планы «дорабатывались» до такой степени, что от первоначального варианта мало что оставалось. Художественный уровень картин и их идейное содержание контролировались художественным советом при министерстве кинематографии.

В руководстве киноискусством некоторые новые тенденции наметились в 1951-1952 гг. Чтобы стимулировать литераторов для работы в кино, с 1951 года были введены дополнительные выплаты авторам экранизированных произведений. Уже с 1952 года журнал «Искусство кино» стал печатать киносценарии, что позволяло общественности обсудить содержание потенциального фильма, а монопольное право министерства кинематографии на работу со сценаристами подрывалось. Послевоенный подъем патриотизма использовался партией для усиления единомыслия и консолидации общества. Многочисленные документы ЦК призваны были охватить все сферы общественной и культурной жизни, задав векторы развития идеологии послевоенной эпохи.

В третьей главе «Реализация постановлений партии по вопросам культуры и искусства на местах» выявлены особенности деятельности творческой интеллигенции Горьковской области. После Великой Отечественной войны в городе Горьком успешно функционировали отделение Союза советских писателей и товарищество «Художник». На общих собраниях и заседаниях секций творческих коллективов обсуждались вопросы реализации постановлений партии в отношении литературных журналов, музыкальных произведений, скульптурных композиций, художественных полотен, вырабатывались дальнейшие принципы работы внутри творческих союзов. Затрагивались вопросы воспитания, которые тесно связывались с задачами построения коммунизма. Критиковались всякие попытки проповедовать мораль и нравственность как нечто отвлеченное, оторванное от классовой борьбы. На каждом заседании отмечалась роль партии в развитии новой социалистической культуры и художественной литературы. Критиковалась работа ряда секций. Так, в феврале 1950 г. констатировалось, что писатели Горьковской области работали не в полную меру сил и возможностей и были недостаточно связаны с жизнью, что сказывалось на объеме литературно-художественной продукции. Главный недостаток в работе Союза виделся в нехватке литературных сил, а основная критика была обращена в адрес редколлегии и правления. Было также заявлено, что к 1951 году мало создано

пес, отобразивших исторические заслуги рабочего класса в общественном развитии, т е практически не затрагивался образ советского рабочего Идеино-теоретическая учеба литературных сил велась не регулярно, поскольку правление не сумело по-настоящему ее спланировать, всесторонне охватить тематику, связать ее с жизнью Правление недостаточно настойчиво вовлекало в свою работу молодых писателей и литературоведов При этом недостаточно активизирована была и работа с общественностью Правление медленно объединяло литературные силы области в районные и городские литературные кружки, не всегда оказывало необходимую помощь литературным кружкам на автозаводе, в Сормове, в Арзамасе и слабо ими руководило. Одной из важных проблем было недостаточное количество творческих дискуссий с привлечением к ним интеллигенции, партийного и комсомольского актива, читателей из рабочих и колхозников

Рассматривался вопрос и об активизации выступлений писателей в газетах и по радио со статьями, рассказами, очерками, стихотворениями, показывающими жизнь нашей страны и области, а также о возобновлении выпуска радиоальманаха писателей Горьковской области

Идеологические кампании послевоенных лет оказали глубокое воздействие на культурную жизнь Горьковской области, в особенности на деятельность местной интеллигенции Работа по культурному воспитанию и просвещению населения тесно связывалась с агитационными задачами, поставленными партией Можно сказать, что создавался «идеологический фронт», состоящий из представителей творческой интеллигенции, работников культурно-массового просвещения Именно они призваны были воспитывать советского человека, искоренить из его сознания все пагубное, к чему может вести западная капиталистическая культура В основу критического обсуждения дальнейшей творческой работы Горьковского отделения Союза советских писателей легли указания и постановления Оргбюро ЦК ВКП (б) о литературных журналах, докладные записки Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) о неудовлетворительном состоянии журналов

Проведение мероприятий в провинции проходило по уже отработанному сценарию после принятия очередного Постановления ЦК ВКП(б) бюро обкома партии принимало специальное постановление по обязательному обсуждению данного документа в соответствующих структурах, учреждениях, творческих организациях, в котором предлагались меры по его реализации. Затем руководители парторганизаций учреждений культуры должны были провести в жизнь данные постановления и в обязательном порядке составить отчет. Например, борьба с космополитизмом на местах проходила следующим образом. Копируя центральные процессы против космополитов, в отделениях творческих союзов Горьковской области имитировали собственные политические дела, выявляли антисоветские элементы, подвергали их жесткой публичной критике. Больше всего доставалось писателям и художникам. На волне уже пройденных процессов были созданы и воплощены в жизнь «микрпроцессы» над представителями творческой интеллигенции на местах.

В заключении подведены итоги исследования.

Простейшие идеологические стереотипы власти в рассматриваемый период перестали срабатывать и давать нужный эффект, в связи с чем открылась необходимость поиска новых идеологических форм. Положение творческой интеллигенции в советском обществе было особым. По своему социальному статусу представители этой категории общества относились к служащим или лицам свободных профессий.

Традиционное противостояние власти и интеллигенции (одна из важных моделей взаимоотношений власти и интеллигенции), проистекавшее из самосознания интеллигенции, выразилось как в революционном максимализме, так и в либеральных воззрениях. Вторая линия взаимоотношения власти и интеллигенции – сотрудничество. Советская интеллигенция активно привлекалась властью к культурному строительству и к просвещению народа. Продумывая культурную политику, власть осознанно отводила ведущую роль интеллигенции в процессе просвещения и обучения народных масс, но стремилась контролировать действия интеллигенции. Третья модель

взаимоотношения власти и интеллигенции – использование властью потенциала интеллигенции в своих интересах, особенно в деле пропаганды и идеологии. Преподавательская работа, культурное просвещение масс, которым занималась интеллигенция, открывали большие возможности для идеологической работы.

Власть искала различные формы эффективного вовлечения интеллигенции в процесс идеологической работы. Особая роль отводилась творческим союзам, которые рассматривались как идеологические организации, призванные помогать партии в коммунистическом воспитании трудящихся посредством художественной литературы, театральных постановок и кинематографа.

Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Идеологические кампании, проведенные в послевоенные годы, определяли векторы развития культурной жизни послевоенной эпохи и центральную линию взаимоотношений власти и интеллигенции этого времени – использование властью интеллигенции в целях консолидации советского общества на основе единой идеологической доктрины.

Все процессы, происходившие в центре, имели естественные отражения на местах. Работа союзов творческой интеллигенции Горьковской области тесно связывалась с агитационными задачами, поставленными партией. Так же, как и в центре, в провинции усиливался контроль над деятельностью культурно-просветительских учреждений. Идеологизация культуры слабо способствовала развитию творческого поиска. Проводимые в области идеологические кампании отличались от центральных лишь меньшими масштабами, другими словами, явления общественно-политической жизни провинции были отражением в миниатюре общественно-политической жизни столицы.

1. *Нагорных, О.С.* Управляющая роль русской интеллигенции: ее представления о советском обществе и своей роли в 1930-50-х гг. / *О.С. Нагорных // Современное управление. Специальный ежемесячник современных концепций и методов менеджмента. – М., 2007. – № 4. – С. 105-108 (0,3 п.л.)*
2. *Нагорных, О.С.* К вопросу об антисоветской сущности советской интеллигенции от прогнозов русских эмигрантов 1920-1930-х гг к послевоенному состоянию общества в 1945-1953 гг. / *О.С. Нагорных, А.А. Кузенков // Федерация научный ж-л о проблемах политики, экономики, социологии и права – М. Фонд правовых исследований, 2006 – №13 (27) – С. 66-74 (0,8 п л)*
3. *Нагорных, О.С.* Автономия университета ее возможность и содержание / *О.С. Нагорных // Реформа местного самоуправления в России теория и реальность материалы II межрегион науч конф – М. Изд-во международного юридического ин-та при Минюсте РФ, 2004 – С. 124-125 (0,1 п л)*
4. *Нагорных, О.С.* Соотношение истины и идеологии в современном обществе (на исторических примерах) / *О.С. Нагорных // Истина и заблуждение Диалог мировоззрений материалы VII междунар симпозиума / ВВАГС – Нижний Новгород. Изд-во Волго-Вятской академии госслужбы, 2003 – С 172-173 (0,1 п л)*
5. *Нагорных, О.С.* О современной российской демократии / *А.В. Медведев, О.С. Нагорных // Демократия и самоуправление в России материалы регион. науч-практ. конф / Нижегород гос. технич ун-т. – Нижний Новгород, 2003 – С 19-20 (0, 1 п л)*
6. *Нагорных, О.С.* Патриотическое воспитание интеллигенции на примере борьбы с космополитизмом / *О.С. Нагорных // Патриотическое воспитание современной молодежи материалы науч конф НГТУ, посвящ 50-летию*

Победы в Великой Отечественной войне / Нижегород гос технич ун-т – Нижний Новгород, 2005 – С 17-19 (0,2 п л)

- 7 *Нагорных, О С* Протоколы собраний Горьковского отделения Союза Советских писателей как исторический источник / О С Нагорных // Вопросы современной историографии краеведения материалы науч конф / Арзам гос пед ин-т – Арзамас, 2006 – С 36-39 (0,2 п л)

Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 7 статей общим объемом 1,8 п л

Бумага офсетная Формат 60x84 1/16 Гарнитура Таймс
Печать способом ризографии Усл печ л 1,16 Уч - изд л 1,62
Тираж 100 экз Заказ № 484

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в ООО «Референт»
430000, г Саранск, пр Ленина, 21
тел (8342) 48-25-33