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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистический анализ механизма расследуемого события"

Актуальность темы исследования. Коренные изменения в экономической, социальной, политической и иных сферах жизни нашей страны сопровождаются структурными изменениями преступности и появлением новых способов совершения преступлений. Существенно возросло количество совершенных преступлений. Так, в январе-ноябре 2003 г. зарегистрировано 2554,2 тыс. преступлений, что на 10,2% больше, чем за аналогичный период предыдущего года1.

Особая роль в преодолении негативных тенденций социального развития и борьбе с преступностью принадлежит науке криминалистики, ее теории и методологии. Разработка этого раздела криминалистики, совершенствование ее понятийного аппарата является необходимым условием внедрения и эксплуатации современных криминалистических систем и технологий. Весьма актуально в связи с этим уточнение содержания ряда криминалистических понятий, устранение их неоднозначности и неопределенности, недопустимых в формализованных информационных системах.

Важное место в системе криминалистики занимает понятие механизма расследуемого события, исследование которого является непременным условием успешного расследования всех преступлений, оставивших материальные следы в окружающей обстановке.

Исследование механизма расследуемого события связано с изучением практически всех аспектов совершенного преступления. О

1 См. официальный сайт МВД РФ: http://wvyw.mvdinform.ru. внутренней структуре деятельности преступника можно судить, только реконструировав ее внешнюю структуру по материальным следам на месте происшествия, что входит в задачу анализа механизма расследуемого события. Все материальные объекты и участники преступного события (субъект преступления, жертва, иные лица, предмет и орудия (средства) преступления, место события) должны рассматриваться как взаимодействующие элементы целостной системы механизма события. Сложная система взаимодействия механизма расследуемого события отражается в материальной обстановке, и образует следовую картину события, представляющую основной источник криминалистической и доказательственной информации.

Системный анализ механизма расследуемого события субъектами расследования позволяет: прогнозировать при осмотре места происшествия возникновение на объектах парных систем отражения; исследовать связи между системой расследуемого события и окружающей средой; осуществить обнаружение невидимых и слабовидимых следов; сформировать интегральную версию расследуемого события; установить целостную систему причинно-следственных связей.

Важность данной криминалистической категории также связана с тем, что ее использование необходимо при расследовании практически всех преступлений. Особенно значим криминалистический анализ механизма расследуемого события в преступлениях, развитие причинной связи в которых не контролируется субъектом преступления на всем ее протяжении, а подчиняется своим закономерностям (взрывы, пожары, аварии и т.д.). В таких случаях традиционная методология расследования по способу совершения преступления оказывается недостаточной, и требуется системный анализ механизма события и порождаемой им следовой картины.

Столь большая значимость данной криминалистической категории, и слабое ее использование в практике следственной работы определило сферу научных интересов автора диссертационного исследования и обусловило выбор темы настоящей диссертации.

Степень научной разработанности темы. Проблемы исследования механизма расследуемого события в той или иной степени затрагивались в работах Р.С. Белкина, А.В. Богданова, А.Н. Васильева, П.Г. Великородного, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, В.Ф. Ермоловича, В.И. Жирютина, З.И. Кирсанова, А.В. Ковалева, С.Е. Ковалева, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухова, А.В. Лапина, С.В. Матусинского, Г.М. Меретукова, В.А. Образцова, Д.А. Турчина, Н.П. Яблокова, Ш.Ш. Ярамышьяна и некоторых других авторов . Написана также диссертационная работа, посвященная

2 См.: Криминалистика. Учебник для вузов/ Под ред. Р.С.Белкина.-М., 2000.- с. 47; Богданов А.В. Системный подход при криминалистическом исследовании преступлений// Вестник Белорус, унта, сер. 3, 1983.- с. 19; Васильев А.Н. Криминалистика.-М., 1971.-е. 8; Великородный П.Г. Идентификационное исследование способа совершения преступлений в целях поиска преступника/ Отв. ред. В.Я.Колдин.- Астрахань, 2001.-е. 21; Криминалистика. Учебник для вузов/ Под ред. А.Ф.Волынского -М., 1999. -с. 28; Гавло B.K. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. -Томск, 1985. -с. 191; Ермолович Е.Ф. Механизм и криминалистическая структура преступлений//Криминалистическая характеристика преступлений. -Минск, 2001.- с. 117; Жирютин В.И. Криминалистические методы установления причинности при расследовании преступных нарушений правил безопасности труда. Автореф. дис. канд. юрид. наук. -M., 1979. -с. 9; Кирсанов З.И. Система общей теории криминалистики. -М., 1992. -с. 14; Ковалев А.В. Криминалистическая характеристика преступлений в области охраны жизни, здоровья работников в процессе их производственной деятельности/ Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. Сб. науч. тр. -M., 1978. -с. 26; Ковалев С.Е. Вопросы юридической техники в методике расследования дорожно-транспортныхпроисшествий/ Проблемы юридической техники. -Н.-Новгород, 2000. -с. 61; Криминалистика социалистических стран/ Под ред. В.Я. Колдина.- М., 1986.- с. 333; Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений. Учеб. пособие. Харьков, 1985. -с. 31; Корноухов В.Е. Механизм совершения преступления и общие закономерности его отражения// Курс криминалистики. Общая часть.- М., 2000.- с. 41; Лапин А.В. Криминалистические ситуации и характеристики в методике расследования// Вестник Белорус, ун-та, сер. 3, 1987.- с. 25; Матусинский С.В. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия. Автореф. Дис. канд. юрид. наук.- M.-1994.- с. 12-13;Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. -M., 1995. -с. 19; Клочков B.B., Образцов B.A. Преступление как объект криминалистического познания/ Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 42. -M., 1985. -с. 47-48; Турчин Д.А. Значение механизма преступления в процессе следообразования// Совершенствование правовых мер борьбы с преступностью: Межвузовский учению о механизме преступления3. Однако в большинстве работ ученые ограничились лишь формированием понятия механизма преступления, не вдаваясь в методологический анализ проблемы. Практически отсутствует анализ прикладных аспектов столь важной криминалистической категории.

В числе научных источников, использованных автором, важное место занимают методологические аспекты исследования механизма преступной деятельности4. Вместе с тем, необходимость анализа взаимосвязи механизма целенаправленной человеческой деятельности и механизма события не исключают предпринятого нами самостоятельного анализа механизма расследуемого события.

Механизм преступной деятельности представляет самостоятельный объект исследования и функционально ориентирован, по нашему мнению, на формирование типовых моделей преступной деятельности. Механизм же расследуемого события рассматривается нами как онтологическая категория, функциональность которой связана с генерированием источниковкриминалистически значимой информации.

Цели и задачи исследования. Целью предпринятого диссертационного исследования является изучение и уяснение криминалистической сущности, структуры и связей механизма расследуемого события и разрешение на этой основе наиболее важных теоретических и практических вопросов, касающихся данной криминалистической категории. тематический сборник. -Владивосток, 1986. -с. 172; Криминалистика. Учебник / Отв. ред. Н.П.Яблоков.-2-е изд., перераб. и доп.-М., 2000.- с. 41; Ярамышьян Ш.Ш. Установление механизма автотранспортного происшествия по данным осмотра/ Вопросы судебной экспертизы. Вып. 16.-Баку, 1973. -с. 406-407.

3 Кустов A.M. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дисс. на соиск. уч. степ, докт. юрид. наук.- М.-1997. -355 с.

4 Лубин А.Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности. Дисс. на соиск. уч. степ. докт. юрид. наук. -Н.-Новгород, 1997. -337 с.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- изучить состояние теоретической и методологической разработанности данной проблемы, в частности, рассмотреть вопросы, касающиеся понятия механизма расследуемого события, его элементов и взаимосвязей между ними;

- определить место понятия механизма расследуемого события в системе научного знания, его соотношение и связи с другими категориями криминалистики;

- осуществить дальнейшую разработку теоретических положений о понятии, сущности, значении механизма расследуемого события;

- определить методологические основы исследования механизма расследуемого события;

- собрать, проанализировать и оценить эмпирические данные об использовании механизма расследуемого события в практике раскрытия и расследования дорожно-транспортных происшествий, в практике производства взрывотехнических экспертиз.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является уголовно-релевантное событие как целостная система.

Предмет исследования. Предметом исследования являются системные закономерности взаимодействия материальных объектов и образования следов в ходе события, а также интегративные связи, устанавливаемые в структуре механизма расследуемого события.

Методологическая и теоретическая основа исследования. В качестве основного метода диссертационного исследования использовался диалектический метод как общенаучный метод познания. Также в работе нашли применение системно-структурный, системно-деятельностный, ситуационный, математический, статистический и другие методы познания.

Теоретической базой работы послужили научные исследования, изложенные в трудах Г.В. Арцишевского, А.И. Баянова, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, В.К. Гавло, Г.Л. Грановского, В.А. Жбанкова, Г.Г. Зуйкова, JI.JI. Каневского, З.И. Кирсанова, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухова, A.M. Кустова, А.Ф. Дубина, B.C. Митричева, В.А. Образцова, В.М. Плескачевского, Н.С. Романова, Л.Д. Самыгина, М.Я. Сегая, Ю.Б. Суворова, Д.А. Турчина, Е.Е. Центрова, Б.И. Шевченко, Н.П. Яблокова и многих других ученых.

При написании диссертации использовалась также литература по философии, теории права, уголовному процессу, уголовному праву, криминологии, системному анализу и др.

Эмпирическая база исследования. Эмпирический материал научного исследования составили результаты изучения материалов уголовных дел, связанных с дорожно-транспортными происшествиями. В ходе исследования в архиве Советского районного суда г. Уфы было изучено 210 дел такой категории за 19952000 гг. Выбор данной группы уголовных дел был связан с тем, что соотношение преступной деятельности и механизма события выступают в этой категории дел наиболее ярко.

Также было изучено 160 заключений экспертиз, проведенных в лаборатории судебной взрывотехнической экспертизы Российского федерального центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Российской Федерации в 1999-2001 гг. Из всех взрывотехнических экспертиз исследованию были подвергнуты лишь те, задачей которых являлось установление механизма взрыва.

Кроме того, базу исследования составили дела других категорий, изученные автором при прохождении практики в Кировском РУВД г. Уфы с 1995 по 2000 г. При работе над диссертационным исследованием использовались также другие источники информации, посвященные катастрофам и авариям.

Научная новизна исследования определяется дальнейшей разработкой понятия механизма расследуемого события, выделения в нем функционально методологического аспекта, позволяющего рассматривать его как взаимодействие материальных тел, обусловливающих возникновение источников криминалистической информации.

В работе впервые на диссертационном уровне предпринята попытка определить основы методологии исследования механизма расследуемого события и выявления интегративных связей между его элементами.

Положения, выносимые на защиту. В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие механизма расследуемого события. Механизм расследуемого события представляет динамическую систему процессов и состояний расследуемого события, возникающую в ходе взаимодействия его материальных элементов и генерирующую исходную криминалистическую информацию.

2. Уровни взаимодействия, отражающие структуру механизма расследуемого события: а) элементарное отражение; б) взаимодействие (парные системы отражения); в) сложное (многостороннее) взаимодействие трех и более объектов; г) взаимодействие материальных подсистем с учетом их роли в интегральной структуре расследуемого события.

3. Общая методика анализа механизма расследуемого события. В процессе криминалистического исследования механизма расследуемого события выделяется ряд последовательных этапов: а) построение интегральной версии расследуемого события; б) выделение следоносителей; в) определение места каждого следоносителя в структуре расследуемого события; г) обнаружение невидимых и слабовидимых следов; д) выделение информационных полей; е) анализ отдельного информационного поля; ж) анализ системы информационных полей.

4. Формы использования специальных познаний в исследовании механизма расследуемого события (привлечение специалистов, комплексная и ситуалогическая экспертиза).

5. Информационное моделирование процесса расследования на базе динамического взаимодействия систем фактических данных, следственных версий и интегральной модели расследуемого события.

6. Концепция механизма расследуемого события как целостной системы, исследование которой предполагает изучение не только отдельных следов, но и материальной обстановки события в целом.

7. Концепция системного анализа механизма расследуемого события как метода получения информации о системных связях события и обстоятельствах предмета доказывания. Выделение наиболее важных связей в структуре механизма события: пространственно-временных, причинно-следственных, информационных.

Системный анализ пространственно-временных связей позволяет установить ряд важных обстоятельств: общие границы пространства и времени развертывания расследуемого события; взаимосвязи временных и пространственных участков осуществления отдельных операций и эпизодов; общую ориентацию события и связанных с ним процессов и механизмов в пространстве и времени; отсутствие пространственно-временных связей между отдельными объектами, связанными с расследуемым событием; временная и пространственная связь структуры расследуемого события с его обстановкой.

Отграничение причинно-следственных связей в системе целенаправленных действий преступника от связей, обусловленных объективным взаимодействием элементов механизма расследуемого события, может служить основой для классификации существенных для методики ситуаций расследования: а) преступления, когда все преступные последствия обусловлены волевыми действиями преступника; б) преступления, в которых субъект играет роль пассивного элемента механизма расследуемого события, волевые действия которого существенно не влияют на последствия преступления.

Весьма актуальным, в свете широкого проникновения информационных технологий в структуру преступной деятельности, представляется рассмотрение информационных связей как элементов способа преступления и цепи причинности. 8. Вероятно-статистические взаимосвязи между подсистемами механизма дорожно-транспортных происшествий, а также результаты исследования механизма взрывов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ней выводы, рекомендации, определения ряда актуальных понятий окажутся полезными для дальнейших исследований, связанных с формированием понятия механизма расследуемого события в общей теории криминалистики и методике расследования отдельных видов преступлений.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и рекомендации, сформулированные автором, могут быть использованы при формировании методик расследования и, таким образом, улучшить результативность следствия по уголовным делам.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных программ, пособий, в практике преподавания криминалистики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Кроме того, в целях апробации полученных в ходе проведенного диссертационного исследования результатов автор принимал участие в научных конференциях студентов и аспирантов «Ломоносов-2002» (Москва, 2002), «Ломоносов-2003» (Москва, 2003), во Всероссийских криминалистических чтениях, посвященных 100-летию со дня рождения профессора А.Н. Васильева (Москва, 2002), в международной научно-практической конференции «Проблемы противодействия преступности в современных условиях» (Уфа, 2003).

Основные выводы, предложения и рекомендации изложены автором в семи научных статьях.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и трех приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Баймуратов, Ильнур Юсупович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование свидетельствует о том, что анализ механизма расследуемого события, как процесса, являющегося причиной образования всех следов в материальной обстановке события, является важнейшей задачей расследования. Только выявив все подсистемы и элементы механизма расследуемого события, можно эффективно разрешить стоящие перед следствием задачи.

Следует отметить, что анализ механизма расследуемого события может иметь второстепенное значение для расследования преступлений, в картине проявления которых мало действия (а соответственно, и меньше следов). Но для преступлений с достаточно выраженным вовне характером взаимодействия в процессе его совершения предметов, явлений и людей, исследование механизма являются важнейшим фактором успешного расследования.

Проведенное диссертационное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Механизм расследуемого события проявляется в динамике события, характеризуется тем, что между его материальными элементами происходит взаимодействие. Такое взаимодействие приводит к образованию источников криминалистически значимой информации. Таким образом, информацию о механизме события следователь получает, прежде всего, из данных изучения материальных следов на месте происшествия, изменений в материальной обстановке события.

2. Нельзя сводить механизм расследуемого события лишь к действиям субъекта преступления или участников события, поскольку в его структуру входят и взаимодействия вещественных объектов участников события. Система механизма события состоит из следующих материальных элементов: участники события (преступник, жертва, иные участники), предметпосягательства, орудия (средства), использованные преступником, место происшествия.

3. Механизм расследуемого события, в отличие от механизма следообразования, охватывает все элементы события, а не сводится к отдельному процессу образования следа. Это позволяет получать информацию не только из отдельных видимых следов, но и анализировать структуру самого расследуемого события, исследовать интегративные связи, которые наряду с элементами механизма образуют его структуру. В каждом конкретном событии набор таких связей индивидуален.

4. Рассмотрение понятия механизма расследуемого события в системе криминалистических, уголовно-правовых и криминологических понятий показало, что все они имеют разное функциональное предназначение, и вместе способствуют эффективному раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Понятие механизма расследуемого события охватывает криминалистический аспект изучения преступного события, и связано с той криминалистической информацией, которую оставляет преступление в материальной обстановке.

5. Поскольку механизм расследуемого события представляет собой объект сложной структуры, в нем необходимо выделить уровни взаимодействия: элементарное простое воздействие (отражательный акт); взаимодействие (парные системы отражения); сложное (многостороннее) взаимодействие трех и более объектов; все процессы взаимодействия в составе механизма расследуемого события. Выделение уровней взаимодействия позволит не упустить ни один процесс образования криминалистически значимой информации.

6. Исследование механизма расследуемого события осуществляется из нескольких этапов, в ходе которых происходит постепенное наполнение интегральной модели расследуемого события, которая непротиворечиво объясняет все установленные расследованием факты. При исследовании механизма события важная роль принадлежит осмотру месту происшествия, обнаружению невидимых и слабовидимых следов, выделению в отдельном следе имеющихся информационных полей.

7. Главным источником информации о механизме расследуемого события является материальная обстановка события. Исследование механизма расследуемого события предполагает изучение не только отдельных следов, но и материальной обстановки события в целом. Обладая информацией об отдельных элементах механизма расследуемого события, полученной из исследования материальной обстановки события, можно получить информацию о неизвестных элементах.

8. Наиболее важными связями в структуре механизма события можно назвать пространственно-временные, причинно-следственные, информационные. Изучение пространственно-временных связей позволяет установить ряд важных обстоятельств: общие границы пространства и времени развертывания расследуемого события; временные и пространственные участки осуществления отдельных операций и эпизодов; общую ориентацию события и связанных с ним процессов и механизмов в пространстве и времени; отсутствие пространственно-временных связей между отдельными объектами, связанными с расследуемым событием; временная и пространственная связь структуры расследуемого события с его обстановкой.

Отграничение причинно-следственных связей, связанных с непосредственными действиями преступника, от других причинных связей может служить основой для классификации ситуаций расследования, в которой противоположными ситуациями являются: преступление, когда все преступные последствия обусловлены волевыми действиями преступника; преступление, субъект которого лишь материальный элемент механизма расследуемого события, волевые действия которого существенно не влияют на последствия преступления.

Важным также представляется исследования информационных связей в аспекте процессов передачи информации как объективных элементов расследуемого события.

9. В ходе исследования были выявлены интегративные связи в механизме дорожно-транспортных происшествий, а также показаны особенности исследования механизма взрыва при производстве взрывотехнической экспертизы.

Представляется, что сформулированные положения окажутся полезными для дальнейших теоретических исследований и могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов.
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