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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Подтверждение заключения трудового договора и его условий"

1.1. Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование посвящено анализу актуальной проблемы современного трудового права: эффективности обеспечительных функций правовых норм, регулирующих заключение трудового договора и определяющих порядок согласования и закрепления сторонами условий трудового договора.

Эффективность механизма правового регулирования рассмотрена с позиции обеспечительных возможностей данного механизма для дальнейших отношений сторон и исходя из основной задачи трудового законодательства: создания необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства.

Механизм правового регулирования, как «взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения»1 применительно к порядку заключения трудового договора и порядку согласования и закрепления его условий, должен обеспечивать реализацию сторонами трудовых отношений своих прав и надлежащее исполнение ими своих обязанностей; эффективную защиту нарушенных прав, с возможностью для стороны, право которой нарушено, не только заявить о таком нарушении, но и иметь подтверждение факта нарушения прав, а при судебном рассмотрении спора — представить необходимые для восстановления нарушенного права относимые и допустимые доказательства; а также обеспечивать соблюдение сторонами трудовых отношений своих обязательств перед государством.

Однако судебная практика убедительно доказывает, что при всем заложенном в трудовом законодательстве потенциале, направленном на обеспечение интересов субъектов трудового права, до конца не решенной остается проблема с соблюдением требования об оформлении трудовых договоров надлежащим образом в письменной форме и включении в трудовые договоры обязательных, а также согласованных сторонами дополнительных

Алексеев С.С. Общая теория права. Учебник. 2-е издание. М. 2009. С. 265. условий. Это приводит к нарушению прав сторон трудовых отношений и интересов государства.

Одной из серьезных проблем законодательства является несоблюдение правил юридической техники при формировании нормативных правовых актов. Неоднозначное содержание норм, регулирующих отношения по трудоустройству у данного работодателя, пробелы и противоречия в подинституте заключения трудового договора создают почву длязлоупотребления субъектами своими правами и игнорирования требования закона об исполнении обязанностей.

В.И. Никитинский справедливо полагал, что «эффективность правовой нормы есть не просто результат, эффект её действия, а соотношение между этим результатом и социальной целью, положенной в основу правового предписания».2 В то же время, не всегда практика применения трудового законодательства соответствует тому смыслу, который вкладывал втрудоправовые нормы законодатель при подготовке и принятии нормативного правового акта, что зачастую вызывает необходимость корректировки применения той или иной нормы судебной практикой. Все это свидетельствует о необходимости совершенствования механизма правового регулирования процедуры заключения трудового договора и определения его условий.

Вопросы заключения трудового договора, согласования его условий и оформления трудовых отношений рассматриваются в современной науке трудового права в разных аспектах. Представляется актуальным исследовать указанные проблемы с позиции эффективности существующего правового механизма обеспечения подтверждения факта возникновения трудовых отношений и условий, на которых стороны заключили трудовой договор, с последующей разработкой положений, позволяющих усовершенствовать этот механизм, исходя из принципа достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и интересов государства.

2 Никитинский В.И. Эффективность норм трудового права, М., «Юридическая литература», 1971. С. 24.

1.2. Цели и задачи диссертационного исследования

Цель настоящего диссертационного исследования - теоретическое осмысление проблемы повышения эффективности правовых норм, регламентирующих процедуры заключения, оформления и формирования содержания трудового договора. Прикладная цель - выработка практических рекомендаций, направленных на совершенствование института трудового договора.

Достижение поставленных целей обусловило необходимость постановки и решения в рамках диссертационного исследования следующих задач:

1) исследовать историко-теоретические предпосылки и современные трудоправовые концепции правового регулирования способов заключения трудового договора (в письменной форме и путем фактического допущения работника к работе), условия и порядок регистрации трудовых договоров, основания отказа работодателя в заключении трудового договора, основания для признания трудовыми отношений, оформленных договорами гражданско-правового характера;

2) установить внутриотраслевые и межотраслевые связи трудоправовых норм, их эффективность в системном применении с нормами других отраслей права и в сравнении с соответствующими нормами международных актов и аналогичными нормами законодательства иностранных государств;

3) определить эффективные способы правового регулирования трудовых отношений при заключении трудовых договоров и определении их условий в целях обеспечения реализации сторонами трудовых отношений прав и надлежащего исполнения обязанностей, эффективной защиты нарушенных прав, создания возможности для стороны, право которой нарушено, не только заявить о таком нарушении, но и иметь подтверждение факта нарушения, а при судебном рассмотрении спора - представить необходимые доказательства;

4) проанализировать правовую определенность трудового законодательства в рамках рассматриваемой темы (определенность правовой перспективы квалификации правоотношений в зависимости от совершения сторонами трудовых отношений юридически значимых действий либо их бездействия); устанавливать наличие определенных законодателем последствий реализации (нереализации) сторонами трудовых отношений своих прав, исполнения (неисполнения) обязанностей;

5) проанализировать способы мотивации сторон трудовых отношений на надлежащее исполнение трудовых обязанностей и реализацию трудовых прав (в первую очередь, в случаях, когда сторона трудовых отношений не заинтересована в надлежащем, добросовестном исполнении своих обязанностей); изучить возможности включения в трудовое законодательство норм, мотивирующих стороны трудовых отношений надлежащим образом исполнять свои обязанности и правомерно (не допуская злоупотребления правом) реализовывать свои права;

6) определить возможности исключения неоднозначного, неполного, неточного толкования условий трудовых договоров и обеспечения необходимого идентичного восприятия модельных понятий трудового права другими отраслями права.

1.3. Объект диссертационного исследования Объектом настоящего диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся между работниками и работодателями при заключении трудовых договоров, определении и установлении их условий.

1.4. Предмет диссертационного исследования Предметом исследования является комплекс теоретических и практических проблем в сфере заключения трудовых договоров, их надлежащего оформления, согласования и закрепления в договорах в соответствии с ТК РФ обязательных и дополнительных условий. В ходе диссертационного исследования проведен сравнительный анализ соответствующих положений трудового, гражданско-правового, налогового, административного, уголовного, гражданского процессуального, арбитражного процессуального законодательства, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективных соглашений и договоров, локальных нормативных актов, трудовых договоров; обобщена судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов, относящаяся к теме исследования; рассмотрены общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ по рассматриваемой теме; проанализированы нормы права зарубежных стран по отдельным аспектам исследуемой темы.

1.5. Методологическая база и теоретическая основа диссертационного исследования Диссертационное исследование выполнено на основе общенаучных (исторического, генетического, системного анализа и др.) и специально-юридических (догматического, сравнительно-правового, технико-юридического анализа и др.) методов.

Теоретическую основу исследования составили труды ведущих отечественных ученых в области теории права и государства: С.С. Алексеева,

B.C. Нерсесянца, A.C. Пиголкина и др., а также в области трудового права: О.В. Абрамовой, Е.М. Акоповой, Н.Г. Александрова, JI.H. Анисимова, В.В. Архипова, Б.К. Бегичева, З.С. Богатыренко, Э.Н. Бондаренко, H.A. Бриллиантовой, Л.Ю. Бугрова, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, Н.И. Дивеевой, А.З. Доловой, Е.А. Ершовой, О.Б. Зайцевой, A.M. Куренного, И.А. Костян, A.M. Лушникова, М.В. Лушниковой, С.П. Маврина, В.И. Миронова, М.В.Молодцова, В.И. Никитинского, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского,

C.B. Передерина, А.Я. Петрова, Г.С. Скачковой, В.Н. Скобелкина, И.О. Снигиревой, В.Г. Сойфера, Э.Г. Тучковой, Е.Б. Хохлова, Г.В. Хныкина, Л.А.Чикановой, С.Е. Чаянова, В.И. Шкатуллы и др.

1.6. Нормативная база диссертационного исследования Нормативную базу диссертационного исследования составили общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, нормы права зарубежных стран по отдельным аспектам исследуемой темы, соответствующие положения Конституции РФ, нормативные правовые акты трудового, гражданского, налогового, административного, уголовного, гражданского процессуального, арбитражного процессуального права.

1.7. Эмпирическая основа диссертационного исследования

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили коллективные договоры и соглашения, локальные нормативные акты, трудовые договоры, практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов, относящаяся к теме исследования.

1.8. Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что оно представляет собой первое комплексное исследование теоретических и практических вопросов правового обеспечения подтверждения заключения трудового договора и подтверждения его условий (содержания трудового договора) с целью повышения эффективности механизма защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов сторон трудовых договоров и создания правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства.

В результате исследования выявлены недостатки в механизме правового регулирования отношений по заключению трудового договора, согласованию и закреплению его условий, предложены новые подходы к решению актуальных научных и практических проблем, возникающих в рамках рассматриваемых вопросов. Предложения направлены на создание процедурно не перегруженных механизмов, которые обеспечивали бы подтверждение факта заключения трудового договора (факта вступления сторон в трудовые отношения) и условий трудового договора (его содержания).

В диссертации сформулированы и обоснованы новые теоретические положения, отражающие новизну исследования:

1. Правовой механизм, опосредующий заключение трудового договора (включая согласование его условий и оформление) должен включать комплекс правовых норм, обеспечивающих максимально полное соответствие целей правового регулирования достигнутому результату при применении норм права к отношениям сторон. Механизм правового регулирования заключения трудового договора должен обеспечивать возможность объективно подтвердить как факт, так и условия заключенного трудового договора не только для сторон трудового договора, но и в необходимых случаях для государства.

2. Правовое регулирование заключения трудового договора должно обеспечивать понуждение сторон трудового договора к правомерному поведению, заведомо приводить стрроны трудового договора в такое положение, когда неправомерное поведение становится невыгодным с экономической, процедурной, процессуальной и других точек зрения, а правомерноеповедение является наиболее благоприятным вариантом поведения, независимо от действия (бездействия) второй стороны трудового договора и других факторов. Правовое регулирование заключения трудового договора должно обеспечивать исключение возможностей злоупотребления правами сторонами трудового договора.

3. Механизм правового регулирования заключения трудового договора не должен быть перегружен излишним процедурным регулированием, обязывающим стороны трудового договора совершать действия, которые не имеют самостоятельного юридического значения: не подтверждают факты, имеющие юридическое значение, условия, на которых заключен трудовой договор. Такие нормы, по мнению автора, приводят к обратному эффекту: к отказу сторон трудового договора от соблюдения предусмотренных законом обязанностей и от реализации представленных законом прав.

4. Правовое регулирование отношений, связанных с заключением трудовых договоров, должно обеспечивать защиту прав и законных интересов работников, в действиях которых отсутствует неправомерность, и защиту прав и законных интересов работодателей, принявших разумные и необходимые организационно-распорядительные меры, направленные на обеспечение соблюдения режима законности при заключении трудовых договоров, а также меры, необходимые для того, чтобы от их имени трудовые договоры заключались уполномоченными представителями без превышения ими пределов предоставленных полномочий в части согласования и определения условий трудовых договоров.

5. Предложено выделить функциональные (должностные) права и обязанности работников, т.е. опосредованные трудовой функцией работника, связанные с её реализацией в трудовых отношениях. Функциональные (должностные) права и обязанности работников предлагается именовать «содержанием трудовой функции работника». По мнению автора, именно эта категория прав и обязанностей требует обязательного договорного регулирования (согласования при заключении трудового договора и изменения только по соглашению сторон), в связи с чем необходимо включение условия о содержании трудовой функции работника в трудовой договор как обязательного.

6. Предложен механизм информационного обеспечения заключения трудовых договоров в виде обязательной регистрации трудовых договоров в единой информационной автоматизированной системе, которая может стать эффективном информационным ресурсом, обеспечивающим подтверждение фактов возникновения, изменения и прекращения(расторжения) трудовых договоров и их условий, как для работников, так и для работодателей, государственных и муниципальных органов не только в рамках трудовых и связанных с ними правоотношений, но и в других правоотношениях при одновременном наличии следующих условий: надлежащем правовом регулировании порядка регистрации трудовых договоров и их условий, надлежащем техническом и технологическом обеспечении порядка регистрации трудовых договоров и их условий, наличии государственного и общественного контроля качества автоматизированных систем регистрации трудовых договоров и их условий.

7. Правовое регулирование порядка заключения трудового договора, в том числе путем фактического допущения работника к работе, должно обеспечиваться комплексом согласованных правовых норм о фактическом представительстве на стороне работодателя для обеспечения соблюдения прав работников, по аналогии с положениями ч. 4 ст. 11, ч. 5, ч.

6 ст. 58 ТК РФ. В связи с этим, необходимо внести в ТК РФ норму следующего содержания: «В тех случаях, когда судом установлено, что по трудовому договору работа производилась работником не для лица, непосредственно заключившего договор, а для другого лица (фактического работодателя), в целях уклонения фактического работодателя от предоставления прав и гарантий работнику, такой трудовой договор при отсутствии достаточных установленных судом оснований для его заключения с лицом, непосредственно его заключившим, считается заключенным с фактическим работодателем».

8. Одной из проблем представительства в трудовых отношениях является отсутствие нормативно закрепленных положений, позволяющих работодателю ограничивать полномочия своего представителя на определение и согласование с работником условий трудовых договоров, в связи с чем предложено дополнить ст. 20 ТК РФ положением о том, что руководитель организации или другой уполномоченный представитель работодателя при заключении и изменении трудовых договоров с другими работниками от имени работодателя обязан согласовывать и определять условия таких договоров в пределах предоставленных ему работодателем полномочий, а также в соответствии с действующими у работодателя локальными нормативными актами, коллективными договорами и соглашениями.

9. Аргументирована необходимость корректировки одного из обязательных условий трудового договора: вместо места работы в п. 1 ч. 2 ст. 57 ТК РФ целесообразно указать условие о месте выполнения работы, а именно месте (нескольких местах) в пределах административно-территориальных границ населенного пункта с указанием их адреса (нескольких адресов в пределах одного населенного пункта), где работник должен находится в рабочее время и выполнять свои трудовые обязанности. Именно такой способ закрепления условия о месте работы обеспечит возможность для работника требовать предоставления ему работы именно по указанному адресу, а работодателя - требовать нахождения работника в месте выполнения работы.

10. В диссертации сформулирован ряд положений по совершенствованию трудового законодательства, в том числе:

- в целях эффективной реализации предоставленных трудовым законодательством гарантий при признании трудовыми отношений, оформленных договорами гражданско-правового характера, предлагается конкретизировать положения ч. 4 ст. 11 ТК РФ, дополнив их следующим правилом: «В случае признания отношений трудовыми работодатель обязан позаявлению работника предоставить ему гарантии и выплатить компенсации, предусмотренные трудовым законодательством, иными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами и соглашениями, локальными нормативными актами, за весь период с даты заключения соответствующего гражданско-правового договора»',

- в целях создания условий для формирования ответственного, правомерного поведения как работодателей, так и работников, дополнить ст. 67 ТК РФ положением следующего содержания: «В случае заключения трудового договора путем фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя, работник невправе уклоняться от оформления трудовых отношений в установленном законом порядке»',

- включить в ТК РФ самостоятельную норму, устанавливающую порядок заключения трудового договора путем обмена документами с отсутствующим в месте нахождения работодателя работником, фактически приступившим к выполнению работы по поручению работодателя, либо готовым приступить к такому выполнению на определенных сторонами условиях с определенного срока; включить также соответствующие нормы, регулирующие порядок изменения трудовых договоров и их расторжение без личного присутствия работника;

- включать в международные договоры (соглашения), заключаемые РФ по вопросам регулирования труда российских граждан в иностранных государствах и иностранных граждан в России, положений об обязательном предоставлении работнику для ознакомлении текста трудового договора на понятном ему языке до момента заключения трудового договора;

- закрепить в ТК РФ обязанность заключения трудового договора в письменной форме не только для работодателя, но и для работника;

- предусмотреть норму, лишающую работодателя, не оформившего в надлежащей письменной форме трудовой договор с работником, а также не включившего в трудовой договор все обязательные условия, в случае спора о заключении трудового договора и спора об определении его условий, права ссылаться на свидетельские показания;

- дополнить ТК РФ нормой следующего содержания: «В случае если от имени работодателя трудовой договор заключен лицом, полномочия которого надлежащим образом не оформлены, такой трудовой договор считается заключенным, если установлено, что данное лицо было наделено работодателем соответствующими полномочиями устно или действовало исходя из фактически предоставленных работодателем полномочий, которые явствовали из сложившейся обстановки, действий и бездействия работодателя.»;

- изложить норму ч. 5 ст. 64 ТК РФ в следующей редакции: «По требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в течение трех календарных дней со дня получения соответствующего письменного заявления работника»',

- для устранения пробелов в регулировании порядка рассмотрения споров данной категории, предлагается дополнить ч. 1 ст. 392 ТК РФ положением следующего содержания: «Лицо, изъявившее желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения такого договора имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение одного месяца со дня получения письменного сообщения работодателя о причине отказа в заключении трудового договора или отказа работодателя сообщить эту причину»;

- для обеспечения подтверждения условия о трудовой функции работника и ее содержании изложить абзац 3 части 2 ст. 57 ТК РФ в следующей редакции: «трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы). Наименование должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним, содержание трудовой функции работника должны соответствовать наименованиям, требованиям и обязанностям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Стороны трудового договора вправе уточнить (конкретизировать) отдельные функциональные (должностные) права или обязанности работника в трудовом договоре. В случае, если в трудовом договоре указана трудовая функция работника без указания её содержания, функциональные обязанности работника определяются в соответствии с квалификационными справочниками по относящейся к трудовой функции работника должности, профессии, специальности. Работодатель вправе требовать от работника выполнения функциональных обязанностей, относящихся к разным трудовым функциям только в порядке, предусмотренном статьями 60.1. и 60.2. ТКРФ».

1.9. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Полученные в результате настоящего диссертационного исследования выводы могут быть использованы в науке трудового права для дальнейшего изучения проблем, связанных с обеспечением подтверждения заключения трудового договора и его условий, а также в процессе преподавания учебной дисциплины «Трудовое право». Предложения, сформулированные автором по результатам диссертационного исследования, как представляется, могут быть в дальнейшем востребованы при подготовке законопроектов, направленных на совершенствование действующего трудового законодательства.

1.10. Апробация результатов диссертационного исследования

Диссертационное исследование подготовлено, обсуждено и одобрено на кафедре трудового права ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия».

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных автором научных и научно-практических статьях, а также были использованы в процессе преподавания учебной дисциплины «Трудовое право» в ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия» и при составлении учебного пособия по данной учебной дисциплине.

Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях, проводимых Уральской государственной юридической академией: VII Всероссийской научной конференция студентов и молодых ученых (23-24 апреля 2010 г.); I научно-практической цивилистической конференции «Перспективы развития частного права» (17-18 марта 2011 г.).

1.11. Структура диссертационного исследования

Структура диссертационного исследования обусловлена его целями и задачами. Работа состоит из трех глав, объединяющих девять параграфов, введения, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Иванова, Татьяна Сергеевна

Заключение

В рамках настоящей работы была сделана попытка комплексного исследования теоретических и практических проблем, вызванных несовершенством института трудового договора в части заключения договора, определения, согласования и подтверждения его обязательных условий, а также самого факта возникновения трудовых отношений.

Теоретические выводы и практические предложения автора по изменению трудового законодательства основаны на провозглашенной в ст. 1 ТК РФ задаче современного трудового законодательства: создании необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства.

В работе был проанализирован правовой механизм, регулирующий порядок заключения трудовых договоров и определения их условий, исследованы отраслевые и межотраслевые связи процедурных норм трудового законодательства с нормами процессуальных кодексов (процессуальными . нормами) и материальными нормами других отраслей права. Предпринята попытка оценить . ., эффективность существующего правового механизма в обеспечении возможности подтверждения факта заключения трудового договора (факта возникновения трудовых отношений) и условий, на которых было достигнуто соглашение между работником и работодателем (содержания трудового договора).

В результате проведенного исследования автором определены эффективные, с его точки зрения, способы правового регулирования трудовых отношений при заключении трудовых договоров и определении их условий, выявлены юридические способы мотивации сторон трудовых отношений на надлежащее исполнение трудовых обязанностей и реализацию трудовых прав, обозначены возможности исключения неоднозначного, неполного, неточного толкования условий трудовых договоров и исключения из трудового законодательства процедурных норм, не достигающих целей правового регулирования.

Автором модернизирована задача трудового законодательства - создание эффективных правовых условий, максимально обеспечивающих надлежащее исполнение сторонами трудовых отношений своих обязанностей и стимулирующих правомерную (без злоупотребления) реализацию своих прав. По мнению диссертанта, данная задача выходит за рамки трудо-правового регулирования и может быть решена посредством исследования и совершенствования системы межотраслевых связей трудового права со смежными отраслями права.

В рамках исследования письменной формы трудового договора был сделан вывод о необходимости придания большей определенности правовым нормам, регламентирующим порядок заключения трудового договора.

Обоснована необходимость включения в ТК РФ самостоятельной нормы, регулирующей порядок заключения трудового договора с отсутствующим в месте нахождения работодателя работником, фактически приступившим к выполнению работы по поручению работодателя, либо готовым приступить к такому выполнению на определенных сторонами условиях с определенного срока (дистанционный труд) для обеспечения соблюдения письменной формы трудового договора и возможности подтверждения. факта возникновения трудовых отношений и условий трудового договора. Также предложено включение в ТК РФ соответствующих норм, регулирующих порядок изменения трудовых договоров и их расторжения без личного присутствия работника, однако с соблюдением прав, предоставленных работнику трудовым законодательством.

Для обеспечения понимания иностранными работниками, заключающими трудовые договоры для работы на территории РФ, а также для понимания российскими работниками условий иностранных трудовых договоров, обоснована необходимость включения во все международные договоры (соглашения), заключаемые РФ по вопросам регулирования труда российских граждан в иностранных государствах и иностранных граждан в России, положений об обязательном предоставлении работнику до подписания трудового договора его текста на понятном ему языке для ознакомления.

Обоснована необходимость включения в ТК РФ положения, обязывающего не только работодателя, но и работника участвовать в надлежащем оформлении трудового договора в письменной форме, поскольку, соблюдение письменной формы трудового договора и объективное отражение в ней действительных согласованных сторонами условий, в конечном счете, отвечают не только интересам самих сторон, но и интересам государства

Предложено закрепить ТК РФ норму, лишающую работодателя, не оформившего трудовой договор в письменной форме, в случае спора о заключении трудового договора или спора об определении его условий, ссылаться на свидетельские показания.

При исследовании фактического допущения работника к работе сделан вывод о возможности обоснованной и адаптированной рецепции норм других отраслей (прежде всего - гражданского) в трудовое право для обеспечения эффективного регулирования трудовых отношений в современных социально-экономических условиях, прежде всего, о возможности разработки в трудовом праве институтов недействительности и незаключенности трудовых договоров (с закреплением необходимых гарантий и эффективных средств правовой защиты для добросовестной стороны отношений). Одновременно обоснована необходимость собственного трудо-правового регулирования, направленного на предотвращение нарушений со стороны недобросовестных работодателей, . избегающих надлежащего оформления трудовых договоров с работниками, для чего сформулирован ряд предложений de lega ferenda.

В диссертационном исследовании обоснована позиция, согласно которой в системе регистрации трудовых договоров заложен нереализованный потенциал: при надлежащем правовом регулировании и правильной организации система регистрации трудовых договоров (для всех категорий работодателей) может стать эффективном способом обеспечениядоказательств фактов возникновения, изменения и прекращения трудовых отношений, условий трудовых договоров для работников, работодателей, государственных и муниципальных органов не только в рамках трудовых и связанных с ними правоотношений, но и в других правоотношениях. В связи с этим, автором предлагается рассматривать существующее правовое регулирование регистрации трудовых договоров, как модельное. Обоснована необходимость закрепления единого для всех субъектов РФ порядка регистрации трудовых договоров в федеральном нормативном правовом акте. При этом следует установить максимальные сроки для представления договоров на регистрацию и для регистрации договоров. Предложена концепция введения единых автоматизированных информационных систем трудовых договоров с возможностью предоставления информации о них.

При исследовании правовых норм об отказе от заключения трудового договора выявлено, что данные положения не отвечают задаче трудо-правового регулирования, закрепленной в ст. 1 ТК РФ, поскольку, с одной стороны, не в полной мере учитывают законные интересы работодателей, а с другой стороны, не достаточно регулируют порядок защиты и восстановления нарушенных прав лиц, ищущих работу, которым необоснованно отказано в заключении трудовых договоров, что приводит к невозможности реализации закрепленных в законе прав и неисполнимости вынесенных на их основании судебных решений. Для преодоления выявленных проблем необходимо дополнить трудовое законодательство необходимыми правилами, в частности, установить предельные сроки для исполнения работодателями обязанности по информированию граждан о • г.\* причинах отказа от заключения трудового договора, а также срок обращения в суд за разрешением возникшего на основании такого отказа. индивидуального,,,^, трудового спора (аналогичный установленному сроку для обращения в суд с исками о восстановлении на работе).

Обоснована позиция по поводу способов защиты нарушенных прав некоторых категорий работников. Поскольку воля законодателя направлена на особую защиту от необоснованного отказа в заключении трудового договора лиц, указанных в ст. 64 ТК РФ (беременные женщины, женщины, имеющие детей, работники, уволенные в порядке перевода к конкретному работодателю) и ТК РФ прямо запрещает отказ в заключении трудового договора с такими лицами, то восстановление нарушенного права и защита законного интереса на трудоустройство у конкретного работодателя должны заключаться в возможности понуждения работодателя к заключению трудового договора. Защита прав лиц данных категорий также должна заключаться в возможности возмещения им причиненного морального вреда, а также в оплате периода с момента получения отказа от заключения трудового договора до вынесения решения суда или до момента заключения трудового договора (по аналогии с оплатой периода вынужденного прогула при восстановлении работника на работе). При этом в случае, когда на момент вынесения решения суда спорная должность у работодателя отсутствует (сокращена), в решении суда должно быть также указано на обязанность работодателя внести соответствующие изменения в штатное расписание.

Сделан вывод о том, что действующее трудовое законодательство не предусматривает возможности прекращения трудового договора с работником, принятым по трудовому договору вместо лица, которому необоснованно отказано в заключении договора, вследствие чего необходимо изменить формулировку нормы абз. 2 ч. 1 ст. 83 ТК РФ, предоставив работодателю право (но не обязывая его) прекратить в рассматриваемом случае трудовой договор с таким работником. Одновременно предложено нормативно закрепить право на выплату компенсации в фиксированном размере (по аналогии с ч. 1 ст. 178 ТК РФ) во всех случаях прекращения трудового договора на основании абз. 2 ч. 1 ст. 83 ТК РФ, поскольку -; у работников, трудовой договор с которыми прекращается, существует право на стабильные, длящиеся трудовые отношения по определенной трудовой функции у. конкретного работодателя, а прекращение трудового договора с ними хотя и вызвано обстоятельствами, не зависящими от воли сторон, но основано на предшествовавшем противоправном поведении работодателя. Кроме того, трудовое законодательство не предусматривает срока, в течение которого трудовой договор с таким работником может быть прекращен.

Рассматривая проблемы определения условий, на которых должен быть заключен трудовой договор в случае, если отказ работодателя от заключения договора признан необоснованным и работодатель понужден к заключению договора. В работе обосновано мнение о том, что условия такого договора должны определяться в соответствии с ранее согласованными сторонами условиями (если до последовавшего отказа такие условия были согласованы сторонами и могут быть подтверждены, например, в случае, когда в приеме на работу отказано работнику, приглашенному на работу в письменной форме в порядке перевода от другого работодателя). Если до отказа в заключении трудового договора сторонами обязательные и необходимые сторонам дополнительные условия трудового договора не были согласованы, то трудовой договор должен быть заключен на согласованных сторонами условиях, а при не достижении согласия - в соответствии с установленным трудовым законодательством стандартами.

В ходе исследования выявлена проблема представительства работодателя в трудовых отношениях не только в связи с отсутствием правовых норм, обеспечивающих надлежащее представительство работодателя при заключении трудового договора (в первую очередь - путем фактического допущения работника к работе), но и в связи в с отсутствием нормативно закрепленных положений, позволяющих работодателю ограничивать полномочия своего представителя на определение и согласование с работником условий трудовых договоров. Выдвинуто предложение дополнить ст. 20 ТК РФ положением о том, что руководитель организации и другой уполномоченный представитель работодателя при заключении и изменении трудовых договоров с другими работниками от имени работодателя, обязан согласовывать и определять условия таких договоров в пределах предоставленных ему работодателем полномочий, а также в соответствии . с действующими у работодателя локальными нормативными, актами, ,. коллективными договорами и соглашениями.

Сделан вывод о бессистемном использовании законодателем в ТК РФ сходных по значению понятий: «место работы», «место выполнения работы», «должность», «рабочее место», выявлены возникающие в связи с этим проблемы теоретического характера и проблемы правоприменения, сделаны предложения по разграничению этих понятий и внесению соответствующих изменений в ТК РФ.

Аргументировано предложение о закреплении в централизованном порядке правовых механизмов, эффективно обеспечивающих возможности для реализации работниками своих прав на справедливые условия оплаты труда, в том числе, при нарушении работодателем обязанностей по надлежащему оформлению трудовых отношений.

В заключение отметим, что эффективность трудо-правового регулирования . (достижение целей правового регулирования в процессе реализации норм права) невозможно без понимания внутри- и межотраслевых связей норм трудового права, моделирования способов правового регулирования в зависимости от поставленных целей и решаемых задач, особенностей общественных отношений, уровней регулирования.

По мнению автора, современное трудовое право должно эффективно решать поставленную в ст. 1 ТК РФ задачу оптимального согласования интересов не только работника и работодателя, но и интересов государства.
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