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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обоснование рациональных методов и средств накопления, обмена и проверки информации по дактилоскопическим учетам при раскрытии и расследовании преступлений"

Актуальность темы исследования

С открытием идентификационных свойств папиллярных узоров в конце XIX в. ведущим способом установления личности преступников, скрываю-^ щих информацию о себе, стала дактилоскопическая идентификация.

Исследование проблемы установления личности людей показывает, что развитие и усложнение экономической жизни, повышение миграционной активности населения, т.е. интенсификация социальных отношений, требуют внедрения более надежных и быстрых способов установления личности человека и распространения их на многие социально значимые сферы деятельности человека за рамками уголовной сферы. И наиболее пригоден для этого метод дактилоскопической идентификации, надежность которого доказана более чем вековым использованием в практической работе.

Проверка следов пальцев рук, изъятых с мест происшествия, по дактилоскопическим учетам вносит значительный вклад в раскрытие и расследо-ф вание преступлений. Проведенный анализ практики показывает, что из перечня условий, влияющих на результативность проверки по учетам (качество изъятых следов, их количество и др.), на первом месте присутствует показатель своевременности (оперативности) представления этих следов для проверки.

В последнее время, с появлением автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС) «Сонда +» и «Папилон», получил практическую реализацию новый способ учета, хранения и проверки следов рук, основанный на цифровых технологиях, что значительно расширило возможности проверки следов рук по дактилоскопическим учетам. Указанные ф системы позволяют в считанные минуты проверить базы данных, насчитывающие отпечатки пальцев и следы сотен тысяч и миллионов людей.

Следы пальцев рук представляются для проверки течение нескольких суток. В этих условиях говорить о раскрытии преступлений по горячим еледам сложно. Процесс раскрытия преступления связан с высокой динамичностью развития следственной ситуации, а, следовательно, вопросы оперативности получения, обработки и реализации информации приобретают важное значение. В современных условиях эффективность раскрытия преступлений по горячим следам во многом зависит от своевременности получения информации, в том числе и с использованием дактилоскопических учетов.

В настоящее время средства и методы оперативной проверки следов рук с мест происшествий по дактилоскопическим учетам, традиционно используемые на практике, начинают отставать от требуемого уровня и современных возможностей технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, определяемого общим развитием науки. Поэтому любые возможности изменения технического оснащения непосредственно процесса оперативной проверки, позволяющие существенно ускорить и упростить технологию, вызывают вполне закономерный интерес. Речь идет о создании и использовании в борьбе с преступностью новых, базирующихся на современных достижениях науки и техники, информационных (компьютерных) коммуникационных технологий.

Процесс проверки в большинстве случаев не оперативен из-за того, что следы направляются на проверку обычной почтой или (в большинстве случаев) фельдъегерской связью, что, в свою очередь, ведет к затягиванию процесса получения розыскной информации, существенно затрудняет розыск преступников по горячим следам. На местах происшествий нет каналов связи для доступа в информационные системы криминалистической регистрации. Не секрет, что в настоящее время невозможно запросить сверку обнаруженных следов пальцев рук по дактилоскопическим учетам непосредственно с мест происшествий.

Актуальность проведения исследования обусловлена низкой эффективностью существующих средств и методов фиксации следов пальцев рук и их передачи для оперативной проверки по дактилоскопическим учетам, а также их несоответствия возросшим возможностям современных компьютерных и коммуникационных технологий, позволяющих поднять на более высокую ступень использования АДИС в раскрытии и расследовании преступлений.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования явилась современная практика раскрытия и расследования преступлений с ф использованием дактилоскопических учетов и автоматизированных дактилоскопических информационных систем, а также разработанные в теории информатики и информационной коммуникации положения, реализующиеся в процессе передачи, получения, обработки и реализации дактилоскопической информации в борьбе с преступностью.

Предмет исследования - изучение объективных закономерностей в организации эффективного использования автоматизированных дактилоскопических информационны^ систем в обеспечении раскрытия и расследования преступлений.

Цель и задачи научного исследования. Цель диссертационного исследования сводится к повышению эффективности дактилоскопических уче-ф тов путем применения современных средств и методов передачи изображений следов пальцев рук, изъятых в ходе осмотров мест происшествий, в базы данных автоматизированных дактилоскопических информационных систем с использованием компьютерных технологий и коммуникационных каналов мобильной связи. л,

Для достижения сформулированной цели на основе изучения имеющегося материала по существующим системам дактилоскопических учетов, теории информационной коммуникации, криминалистике и эмпирическим данным анализа практической деятельности оперативных, следственных и экспертных подразделений органов МВД РФ необходимо было решить сле-ф дующие задачи:

1. Провести анализ современного состояния и результативности технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений с использованием дактилоскопических учетов.

2. Исследовать влияние информационных потоков и коммуникаций на организацию и функционирование дактилоскопических учетов.

3. Проанализировать типовые ситуации проявления коммуникационных свойств дактилоскопических учетов по объему информации и времени ее прохождения.

4. Изучить и дать технико-криминалистическую оценку современным научно-техническим возможностям использования современных технологий в передаче информации и обмене базами данных в дактилоскопических учетах.

5. Дать обоснование рационального облика и характеристик коммуникационной системы дактилоскопической регистрации с учетом объема, скорости и качества передачи изображений папиллярных узоров пальцев рук человека.

6. Провести нормативно-правовое и технико-экономическое обоснование эффективных методов и средств передачи информации по использованию дактилоскопических учетов в правоохранительной деятельности.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений, теории криминалистики, теоретических положений криминалистической регистрации и информационной коммуникации.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод анкетирования, интервьюирования, методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения, методы исследования систем, операций и технико-экономического анализа.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, межправительственные соглашения, нормативные документы МВД РФ, международных организаций и другие законные и подзаконные акты.

Теоретическую основу исследования составили работы общетеоретического направления, работы по вопросам методики расследования преступлений, оперативно-розыскной деятельности, труды по проблемам использования специальных знаний в области криминалистической регистрации, -Т.В. Аверьяновой, В.А. Андриановой, Е.В. Апушкина, P.C. Белкина, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, Г.Л. Грановского, И.Н. Евсюни-на, Г.Г. Зуйкова, З.И. Кирсанова, Б.М. Комаринца, H.A. Корниенко, В.Е. Корноухова, Н.И. Кулагина, Н.П. Майлис, С.П. Митричева, П.Г. Орлова, А.Я. Палиашвили, Н.С, Полевого, Д.П. Рассейкина, H.A. Селиванова, Е.Р. Российской, М.Я. Сегай, П.Т. Скорченко П.С. Семеновского, Б.П. Смагоринского, В.Ю. Федоровича, А.А, Фокиной, Б.М. Шавера, А.И. Хвыля-Олинтера, Л.Г. Эджубова, И.Н. Якимова, С.А. Ялышева и другие.

Эмпирическая база. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах: изучения материалов 312 уголовных дел, связанных с использованием результатов дактилоскопических учетов, в том числе по 64 уголовных дел, раскрытых по горячим следам ГУВД Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей и МВД Республики Калмыкия за 2000 - 2003 г; статистических данных по раскрытию и расследованию преступлений ГУВД Волгоградской областей за период 2000 - 2003 г; обобщенных сведений о результатах проверок, проведенных по базам данных дактилоскопических учетов ГУВД Волгоградской области за период 2000-2003; материалов анкетирования 357 следователей, 179 оперативных сотрудников и 94 экспертов органов внутренних дел Астраханской, Волгоградской, Ростовской, Тверской, Тульской, Рязанской областей, а также Краснодарского и Ставропольского краев.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук и практической деятельности правоохранительных органов. Предложенный методологический аппарат, обоснование с использованием методов логико-сопоставительного правового исследования, а также Ф технико-экономического анализа позволили получить объективно достоверные результаты при решении как практических, так и теоретических задач повышения эффективности использования дактилоскопических учетов в раскрытии и расследовании преступлений.

Научная новизна диссертации заключается в том, что: впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа на основе интеграции научных знаний в сфере информационных и коммуникационных технологий с теорией криминалистической регистрации выявлены наиболее значимые факторы, определяющие результативность дактилоскопических учетов в раскрытии и расследовании преступлений. В диссертационном исследовании раскрыты сущность, содержание и формы ф передачи и обмена дактилоскопической информацией в системе технико-криминалистического обеспечения на всех этапах оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий при раскрытии и расследовании преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Комплекс информационно — коммуникационных параметров, определяющих эффективность дактилоскопических учетов в раскрытии и расследовании преступлений.

2. Система, структура и рациональные характеристики коммуникаци-ф онных систем передачи изображений папиллярных узоров пальцев рук человека с мест происшествий в базы данных автоматизированных дактилоскопических информационных систем.

3. Обоснование технико-криминалистических показателей для оптимизации облика телекоммуникационных средств фиксации и передачи в реальном масштабе времени изображений папиллярных узоров рук человека в базы данных дактилоскопических учетов, а также передачи результатов проверки в адрес инициатора.

4. Предложения по технико-криминалистическим характеристикам системы автоматизированных дактилоскопических информационных систем для повышения эффективности решения идентификационных задач и сокращения рекомендательного списка по установлению лиц с использованием дактилоскопических карт и следов.

5. Рекомендации по организации и структуре защиты информационных каналов и информации дактилоскопических учетов в ходе реализации технико-криминалистического обеспечения деятельности различных правоохранительных органов Российской Федерации и других государств.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о содержании системы дактилоскопических учетов как элемента криминалистической регистрации, ее элементах и функциях. В прикладном отношении результаты диссертационного исследования выступают как научное обоснование конкретной конфигурации и облика телекоммуникационной системы передачи и использования дактилоскопической информации в раскрытии и расследовании преступлений.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в создании единой мобильной информационной системы для выхода в базы данных различных криминалистических и иных учетов. Также они могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика», «Участие специалистов в следственных действиях», «Криминалистическая регистрация» и др.

Апробация результатов исследования, предложенных диссертантом положений отражена в шести научных статьях, выступлениях на четырех двух Всероссийских и двух региональных) научно-практических конференциях.

Научно-практические положения, выработанные в ходе диссертационного исследования, обсуждались на научном совете МВД по Южному федеральному округу 27 - 28 мая 2004 г., и вошли в перечень перспективных научно-исследовательских работ МВД России на 2005 - 2007 гг.

Результатом диссертационной работы стала постановка НИР и ОКР «Разработка многофункционального программно-технического комплекса цифровой обработки и передачи изображений следов пальцев рук с мест происшествий для оперативной проверки по дактилоскопическим учетам -ТВ-эксперт». Утверждено финансирование данной работы Министром экономического развития Российской Федерации Г.А. Грефом и Министром внутренних дел Р.Г. Нургалиевым в сумме 275 млн. рублей. Испытания комплекса на базе Южного федерального округа (базовый орган — Волгоградская академия МВД России) начнутся в 1 квартале 2005 года. Разрабатываемым комплексом планируется оснастить 4500 отделов внутренних дел, 488 пунктов таможенного контроля.

Структура работы построена с учетом сформированных целей и поставленных задач. Материал исследования проиллюстрирован фотографиями, рисунками и диаграммами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы, использованной при разработке данной проблематики, и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Копанев, Алексей Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе сделана первая попытка целенаправленно собрать и систематизировать материал, относящийся к возможности передачи изображения следов пальцев рук с мест происшествий в базы данных автоматизированных дактилоскопических учетов. Такая попытка связана с определенными трудностями и, как правило, вызывает, у специалистов немало вопросов, которые ставятся и решаются в непривычном аспекте. Вместе с тем, имеется уверенность в актуальности затронутой проблемы и в том, что в ближайшие годы без ее решения дактилоскопия не сможет развиваться. Исследования в указанной области в связи с широким использованием телекоммуникационных систем и методов, информатики, кибернетики, упрочением связи с криминалистикой. Без рассмотрения методологических проблем, без совершенствования методов анализа накопления, передачи, обмена и использования дактилоскопической информации на новом уровне обойтись не удастся.

Разработанные в диссертации положения могут быть быстро реализованы на практике (например, передачи изображений папиллярного узора по проводным системам связи), другие — требуют оформления их в качестве определенных коммуникационных методов, третьи — нуждаются в серьезной организационной и технической разработке. Следует полагать, что весь комплекс поднятых проблем может быть решен только с привлечением усилий многих научных коллективов и практиков учреждений, связанных с обработкой и использованием дактилоскопической информации.

Данная работа должна восприниматься именно в качестве стартовой попытки интегрального анализа современных возможностей коммуникационной информации в области дактилоскопических учетов, которую еще предстоит развивать и дополнять и которая не претендует на полную завершенность, практически невозможную ни в одном исследовании.

1. Практическая реализация криминалистической регистрации (дактилоскопических учетов, в частности) полностью охватывается таким понятием, как технико-криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений, которое осуществляется в организационных и процессуальных формах использования специальных знаний в процессе оперативно-розыскной и следственной работы. Дактилоскопические учеты, как элемент технико-криминалистического обеспечения, выступают в качестве организационно-функциональной системы получения, обработки, накопления, анализа и целевого использования розыскной и доказательственной информации.

2. Результаты проверки следов пальцев рук по дактилоскопическим учетам - это предварительные исследования, и к доказательствам относиться не могут. Результаты подобной проверки могут относиться к оперативно-розыскной информации, позволяющей предварительно устанавливать лицо, чьи следы пальцев рук были обнаружены на месте происшествия, на предметах, обнаруженных при обыске или выемке, а также полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

3. дактилоскопические учеты это информационная база, ориентированная на получение предварительной (оперативной) информации, которая в дальнейшем преобразуется в рамках следственных действий в доказательственную. Самая существенная роль дактилоскопических учетов проявляется на этапе раскрытия преступления, тогда когда устанавливаются признаки и состав преступления и личность его совершившее.

4. В исследовании рассмотрен комплекс факторов, определяющих результативность использования дактилоскопических учетов. Эффективность использования дактилоскопических учетов определяется:

- полнотой массива дактилоскопической информации (в идеале это может быть реализовано в условиях всеобщей дактилоскопической регистрации);

- сроками представления результатов проверки по запросам в условиях различных следственных ситуаций (запросы с мест происшествий, обысков, выемок, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий);

- полнотой комментирующей информации, касающейся определенных анкетных и иных данных об установленном по дактилоскопическому учету лицу — портрет, адрес прописки, отличительные особенности.

5. В проведенном исследовании использовался метод оценки весомости показателей системы. Сущность этого метода сводится к тому, что при сравнении двух и более систем (процессов, решений, технических средств и др.) исследуется комплекс показателей эффективности, их весомость и значимость для всей системы в целом. Указанный метод находит свое применение как в решении прямых, так и обратных задач. В качестве решения прямых задач был исследован эмпирический материал практики раскрытия преступлений с использованием дактилоскопических учетов, а конкретно - анализ различных показателей (базы данных, время передачи информации в базы данных, обработка следов (отпечатков), передача их в адрес запрашиваемого органа. Обратная задача сводилась к анализу степени (вероятности) выполнения поставленной задачи при разных уровнях (весомости) тех или иных показателей - объем информации, время, обратная информация и др. Целью проведенного исследования явилось выявление перспективных направлений повышения эффективности дактилоскопических учетов при раскрытии и расследовании преступлений.

6. Выявленные факторы разделились на две подгруппы: а) факторы, отражающие информативность (сбор информации) динамичных оперативно-розыскных (доследственных) и следственных действий - обнаружение, фиксация и изъятие следов, а также информация, необходимая для розыска преступника, суммарный объем весомости их показателей составляет 39—43%; б) факторы, определяющие активность действий по получению информации, которая потенциально может быть использована как розыскная (суммарная весомость 57-61%).

7. Результаты проведенного анализа показывают, что наиболее результативными являются первые сутки и несколько последующих дней работы. В этот период следственно-оперативная группа работает со свежей криминалистически значимой информацией, которую старается быстро преобразовать в розыскную. Одной из форм такого преобразования является оперативное (своевременное) использование именно дактилоскопических учетов. Наиболее весомое отставание по времени в преобразовании криминалистически значимой информации в розыскную в ходе развития следственной ситуации связано с проверкой полученных в ходе осмотра места происшествия данных по дактилоскопическим учетам. В большинстве случаев запросы по проверке той или иной информации осуществляются только при возвращении следственно-оперативной группы в базовый орган внутренних дел.

8. На местах происшествий нет каналов связи для доступа в информационные системы криминалистической регистрации. Менее половины изъятых следов пальцев рук поступают в экспертно-криминалистические подразделения в первые сутки после совершения преступлений (в то время, в которое возможно раскрытие преступления по горячим следам). Проведенные исследования показывают, что именно коммуникационные возможности существующих средств передачи данных для проверки по криминалистическим учетам не отвечают современным требованиям в раскрытии и расследовании преступлений.

9. Самым уязвимым элементом в цепи прохождения дактилоскопической информации является передача изображений папиллярных узоров в АДИС. Основной причиной указанной задержки прохождения информации является отсутствие средств, позволяющих с места происшествия оперативно передать графическую информацию по каналам связи. Эта информация вместе с ее носителем может существовать параллельно со следами пальцев рук, закрепленными процессуально, и относящимися к вещественным доказательствам. Здесь речь идет о копии (изобразительной копии) папиллярного узора изъятого следа пальца руки, которая и будет использоваться для проверки.

10. Научно-технический прогресс, современное развитие технологий в сфере информационных коммуникаций создали объективные предпосылки и обозначили перспективы по их внедрению в правоохранительную деятельность, заставляя по-новому взглянуть на характер и формы организации работы и использования результатов автоматизированных дактилоскопических информационных систем в раскрытии и расследовании преступлений. Сегодня, практически во всех сферах общества стало закономерным рассмотрение информационных коммуникаций как определяющих факторов в развитии человеческого общества, а общественная жизнь в большей степени зависит от характеристик средств передачи информации, чем от содержания передаваемых сообщений. Массовое внедрение цифровых технологий в телекоммуникационные системы в последнее десятилетие позволило практически неограниченно расширить объем передаваемой информации в массовой сети абонентов, именуемой - электронной почтой, сетью Интернет и другими подобными каналами ретрансляционной или космической связи, которые могут использоваться для передачи дактилоскопической информации.

11. В ходе исследования проводился анализ возможности дистанционной проверки дактилоскопической информации в АДИС. На первом этапе проводились исследования по возможности фиксации изображения следов и отпечатков пальцев рук в цифровой формат фотокамер. На втором этапе исследовались возможности компьютерной обработки (сжатие оцифрованной видеоинформации) изображений следов и отпечатков пальцев рук для передачи по каналам электронной связи. Третий этап был посвящен оценке качества и времени передачи изображений папиллярных узоров пальцев и отпечатков рук по различным каналам электронной связи. На четвертом этапе проводилась оценка качества раскодировки передаваемого изображения папиллярного узора для его ввода в базы данных АДИС. На завершающем пятом этапе оценивалось общее время проверки по АДИС с учетом анализа рекомендательного списка и передачи результатов в адрес инициатора проверки.

12. Результаты проведенных экспериментов по фиксации изображений папиллярного узора показали, что качество фотоснимков, полученных с использованием цифровых фотокамер, не уступает, а в некоторых условиях и превосходит качество снимков, изготовленных традиционным способом с использованием фотоаппарата «Зенит Е 122» с различными объективами и кольцами-насадками для фотографирования с близкого расстояния, а также с использованием фотоустановок «Елка» и «Уларус», где использовалась контактная фотосъемка следов, откопированных на дактилоскопическую пленку.

13. Полученное изображение форматировалось в компьютере (ноутбук), оснащенном видеовводом и видеокартой, где файл, имеющий размеры 1,2-1,5 Мбт, сжимался до объема в 0,5 Мбт. Далее изображение оформлялось в виде сообщения по электронной почте. Как показали исследования, время, необходимое для форматирования изображения фотографии, составляет около 2 минут и зависит от технических (операционных) возможностей компьютера.

14. Проведенные исследования по передаче информации показали низкое качество передачи графической информации по каналу стационарной телефонной линии в сельской местности. В 28% подключения происходили сбои выхода к серверу адресата. Это объясняется, во-первых, ненадежностью самих линий телефонной связи, проходящих в зоне активных помех вдоль электрифицированных железных дорог, линий электропередач. Во-вторых, сельские телефонные линии, как правило, обслуживаются подстанциями, где используются устаревшие технологии аналоговой модуляции сигнала, тогда как большинство городских линий связи переведены на цифровой формат. В-третьих, частые сбои по каналу телефонной связи именно в сельской местности объяснялись наличием большого количества параллельных подключений телефонов.

При использовании каналов сотовой связи качество соединения практически не зависит от каналов связи «Смартс GSM» или «Би Лайн -GSM» или марки телефонов. Устойчивость и эффективность связи определялась зоной досягаемости сигнала. Время соединения с сервером адресата составляло от 1 до 4 минут в зависимости от загруженности канала связи. Максимальное время передачи регистрационной карточки со следом по сотовому каналу связи составило не более одной минуты.

15. Прием информации для введения ее в базы данных дактилоскопических учетов происходит без сбоев с применением технических решений от несанкционированного доступа в регистрационные системы.

16. Информация, касающаяся личности лица, которому принадлежат отпечатки или следы пальцев рук, должна отражать не только его анкетные данные, но и фотографии портрета. Ресурс для этого в базах данных современных АДИС есть. Минимальный объем одной цветной иллюстрации портрета лица человека, пригодной для идентификации методами габито-скопии, составляет не более 1 Мб. Такой объем памяти сопоставим с объемом информации при оцифровке изображения папиллярного узора одного пальца руки. Таким образом, включение в базы данных картотек АДИС портретов лиц в добавление к регистрационной информации формуляра дактилоскопической карты увеличит объем памяти менее, чем на 10%. При этом следует отметить, что этот объем памяти не входит в программный ресурс алгоритма по проверке дактилокарт. Портрет лица, чья доктокарта внесена в базу данных АДИС, относится к сопровождающей информации.

17. Проведенные исследования позволили обосновать рациональный состав и конфигурацию многофункционального программно-технического комплекса цифровой обработки и передачи изображений отпечатков и следов пальцев рук. Для фотографирования следов пальцев рук рационально использовать цифровую камеру с разрешением не ниже 1200x100 точек на дюйм, и фокусным расстоянием (50-75 мм). В качестве мобильного компьютера использовать ноутбук с портом для подключения к фотокамере, встроенным модемом для подключения к стационарным телефонным сетям и к каналам сотовой связи через мобильные (сотовые) телефоны. В комплект также входит минимизированный принтер, а также традиционный криминалистический дактилоскопический набор для обнаружения следов пальцев рук и дактилоскопирования.

18. Проведенные испытания на базе городского управления внутренних дел г. Волгограда, в котором установленная автоматизированная система дактилоскопических учетов «Сонда» по передаче следов пальцев рук с использованием многофункционального программно-технического комплекса цифровой обработки и передачи информации», показали:

- комплекс позволяет фиксировать с помощью цифровой фотокамеры следы пальцев рук с любой поверхности (металл, краска, бумага, стекло, дактилоскопические пленки и др.) днем и ночью. Ночью в качестве подсветки могут использоваться штатные переносные криминалистические осветители;

- фокусное расстояние (50-75 мм),, глубина резкости и разрешение (800x1200) цифровой фотокамеры позволяет фиксировать групповые следы пальцев рук и ладоней одновременно;

- фотографирование одного следа или одной группы следов занимает не более 1 минуты;

- подготовительный технологический цикл для передачи иллюстрации следа по системам сотовой связи составляет до 2 минут (проверка качества изображения; откадровка; сжатие фотоснимка (форматирование и архивирование); заполнение учетной карточки);

- в зависимости от загруженности линии связи и ее качества среднее время подключения к Интернету составляло: днем - 4-7 минут, в ночное время - 2-3 минуты. Для сравнения в городских условиях это время составило днем и ночью 1-3 минуты;

- передача следов пальцев рук с мест происшествий на базу данных АДИС (городское управление УВД г. Волгограда) составило не более 1 минуты. Поступающие по линии сотовой связи иллюстрации следов пальцев рук считывались и идентифицировались в 100% случаев. Время проверки следа по картотеке не отличается от обычного режима и составляет около 15 минут. Время сообщения о результатах проверки следов пальцев рук на место происшествия по линии сотовой связи составило не более 3 минут.

Таким образом, полное время с момента обнаружения следа пальца руки до поступления ответа о результатах проверки по АДИС составило для разных условий от 23 до 29 минут. Этот показатель времени вписывается в понятие «в реальном масштабе времени», когда следственно-оперативная группа организует свои действия по осмотру места происшествия.

19. Проведенные исследования показывают, что для регионов с различной степенью урбанизации рационально иметь информационнокоммуникационную систему на основе. комплекса телефонной сотовой и проводной связи, что обеспечивает выход в базы данных АДИС практически из любого района Европейской части России. Стоимость единичного комплекса составит около 53 тыс. рублей. При массовом производстве таких комплексов и оптовых поставках комплектующих элементов их стоимость может снизиться в 1,5-2 раза. Расчетная потребность информационно-коммуникационных комплексов для правоохранительных органов России с целью передачи дактилоскопической и иной информации, касающейся паспортных данных лиц, информация учета транспортных средств, оружия и т.п., может составить около 5000 штук.

20. В настоящее время в Российской Федерации имеются правовые, технические и экономические предпосылки к созданию эффективной системы дистанционного доступа к автоматизированным дактилоскопическим информационным учетам. Это и законодательная база в сфере информации, связи и их защиты в совокупности с ведомственными нормативными актами; и технологические предпосылки в области коммуникационных и информационных технологий, а также научно обоснованные пути реализации создания и использования такой системы.

Внедрение «многофункционального программно-технического комплекса цифровой обработки и передачи изображений следов пальцев рук с мест происшествий для оперативной проверки по дактилоскопическим учетам» в практическую деятельность органов внутренних дел позволит на совершенно ином уровне решать вопросы раскрытия преступлений по горячим следам в реальном масштабе времени меняющихся следственных ситуаций и реализует возможности дактилоскопических учетов напрямую решать задачи установления, розыска и задержания преступников уже в первые часы после совершения ими преступления.
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