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**ЦКН** – Цивільний кодекс Німеччини (Bürgerliches Gesetzbuch Deutschlands)

**ТКН** – Торговий кодекс Німеччини (Deutsches Handelsgesetzbuch)
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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** В умовах побудови в Україні правової держави і громадянського суспільства суттєво зростає роль правових механізмів набуття, здійснення та захисту майнових прав особи, серед яких особливе місце посідає спадкування. При цьому, з огляду на сучасні тенденції щодо інтеграції України в європейське і світове співтовариства, перед юридичною наукою постає завдання дослідити зарубіжний досвід правового регулювання спадкових відносин та визначити доцільність і можливість запозичення окремих правових ідей і положень.

В якості матеріалу для порівняння з українським спадковим законодавством обрано відповідне законодавство Російської Федерації, Франції, Німеччини та США. Вибір цих держав обумовлений наступним.

По-перше, Франція та Німеччина є класичними представниками країн континентальної правової сім’ї, в яких відбулася рецепція римського цивільного права. У світлі набрання чинності Указу Президента України «Про Програму інтеграції України до Європейського Союзу» від 14.09.2000 та тенденцій до уніфікації цивільного законодавства у Європейському Союзі (створення єдиного «Кодексу найкращих практик цивільної участі») дослідження законодавчих результатів і теоретичних розробок у галузі спадкового права цих держав надасть змогу встановити певні зв’язки та взаємозалежність з інститутами вітчизняного спадкового права та визначити перспективи розвитку останнього.

По-друге, у зв’язку з активізацією українсько-американських відносин підвищується інтерес вітчизняних практикуючих юристів і науковців до правопорядку США. Спадкове право у США, зважаючи на його багаторічну усталеність, правові традиції, різні уявлення у суспільстві про шлюб та сім’ю (зокрема, у питаннях про спадкування за законом, право на обов’язкову частку у спадщині тощо) та значну відмінність від спадкового права країн континентальної правової сім’ї, вказує на відсутність на даному етапі можливості на глобальному рівні гармонізувати регулювання спадкових відносин у світі. Все це, а також стрімкий процес кодифікації права, що відбувається в останні десятиріччя у США, дозволить українським правникам не тільки ширше подивитись на світовий досвід урегулювання окремих субінститутів спадкового права та, можливо, навіть перейняти позитивний досвід, але й надасть змогу розуміння провідних принципів та ідей, покладених в основу спадкового права США.

По-третє, з огляду на багатовіковий досвід співіснування України та Російської Федерації у межах однієї держави, порівняльне дослідження їхнього спадкового законодавства дозволить визначити як спільні риси, так і відмінності у його розвитку, причини цього, а також виявити прогалини та суперечності законодавств обох країн та шляхи їх подолання.

Розумне запозичення елементів зарубіжного спадкового права, які є прийнятними для української дійсності, може надати суттєву допомогу для успіху реформи вітчизняного спадкового права.

Обрання теми дисертаційного дослідження зумовлено також відсутністю спеціальних наукових та зокрема дисертаційних досліджень у вітчизняній цивілістиці (хоча дослідження загальних положень спадкового права України здійснювались), наявністю у нормах чинного українського та зарубіжного законодавства, що регулює спадкові відносини, певних прогалин та подекуди відсутність основних концептуальних норм, що може призвести на практиці до спірних ситуацій, порушення законних прав та інтересів суб’єктів спадкових правовідносин, існуванням у теорії спадкового права різних позицій теоретиків щодо окремих фундаментальних положень та правових ситуацій тощо.

Теоретична складність юридичної природи спадкових правовідносин, їх нерозривний зв’язок з фундаментальними засадами цивільного права зумовили ту обставину, що вони завжди були у полі зору вчених-цивілістів як спеціальний предмет дослідження їх наукових праць. У дореволюційний період зазначені питання вивчали такі вчені, як Є. В. Васьковський, Ю. С. Гамбаров, В. Г. Демченко, Г. Ф. Дормідонтов, І. О. Кістяковський, Д. І. Мейер, В. М. Нєчаєв, В. М. Нікольський, В. О. Рязановський, Г. Ф. Шершеневич тощо. За радянські часи проблемам врегулювання спадкових відносин приділили увагу такі вчені, як Б. С. Антімонов, Л. М. Бардін, М. В. Гордон, К. О. Граве, В. К. Дроніков, П. С. Нікітюк, В. О. Рясенцев, В. І. Серебровський, Р. Й. Халфіна, Є. Б. Ейдінова тощо. Серед сучасних досліджень щодо спадкового правовідношення слід назвати праці таких вітчизняних вчених, як В. В. Васильченка, Ю. О. Заіки, О. Є. Кухарєва, Є. О. Рябоконя, С. Я. Фурси, Є. І. Фурси тощо. У дисертації також відображені досягнення зарубіжних вчених, які у різні роки займались проблемами спадкового права, у тому числі порівняльно-правовим аналізом. Зокрема, це праці К. Г. Брунса, Г. Вессенберга, Л. Еннекцеруса, К.  Гельвіга, О. Гірке, О. В. Гренкової, Дж. Доддса, Г. С. Лиманського, В. Б. Панічкіна, С. В. Строк, К. В. Храмцова, Ф. Лассаля тощо.

Важливе значення для дисертаційної роботи мали дослідження вчених-цивілістів, які вивчали проблеми цивільних правовідносин, їхній зміст і правонаступництво у цих відносинах, а саме: В. О. Бєлова, Д. М. Гєнкіна, В. П. Грібанова, О. С. Іоффе, О. О. Красавчикова, В. О. Лапача, В. Ф. Попондопуло, Ю. К. Толстого, Б. Л. Хаскельберга, Б. Б. Черепахіна та багатьох інших.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертаційного дослідження затверджена Вченою Радою економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова 29 вересня 2005 року (протокол № 1). Дисертація виконана згідно з планом науково-дослідницької роботи кафедри цивільно-правових дисциплін економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова «Майнові та немайнові права особи в умовах побудови правової держави в Україні: проблеми набуття, здійснення та захисту» (державний реєстраційний номер 0108U003958).

**Мета і завдання дослідження.** *Метою* дисертації є з’ясування поняття, правової природи, особливостей підстав виникнення та динаміки, структури спадкових правовідносин, конструкцій спадкового права держав континентальної правової системи і країн загального права задля вироблення рекомендацій, спрямованих на вдосконалення механізмів правового регулювання спадкових відносин в Україні.

Для досягнення зазначеної мети поставлені такі *завдання*:

* визначити правову природу та поняття спадкового правонаступництва;
* визначити специфіку динаміки спадкового правовідношення;
* визначити елементи спадкового правовідношення;
* визначити поняття спадкового правовідношення;
* проаналізувати і порівняти основні доктринальні та законодавчі положення спадкового права України, Російської Федерації, Франції, Німеччини та США щодо спадкових правовідносин;
* сформулювати теоретично обґрунтовані конкретні пропозиції з удосконалення правового регулювання спадкових відносин в Україні.

*Об’єктом дослідження*є суспільні відносини, пов’язані з переходом прав та/або обов’язків спадкодавця у порядку, встановленому чинним законодавством України, Російської Федерації, Франції, Німеччини та США, у тому числі підстави виникнення та динаміки, суб’єкти, об’єкти і зміст цих відносин.

*Предметом дослідження*є нормативно-правова база, юридична література і судова практика України, Російської Федерації, Франції, Німеччини та США щодо спадкових відносин.

*Методи дослідження*.Філософсько-світоглядною основою дослідження є матеріалістична діалектика. Спадкові правовідносини в Україні, Російській Федерації, Франції, Німеччині та США розглядаються у розвитку та взаємозв’язку з іншими явищами об’єктивної дійсності в цілому та державно-правової зокрема.

Основним спеціальним методом дослідження є порівняльно-правовий, використання якого дозволило проаналізувати і порівняти доктринальні, законодавчі та практичні питання спадкового права України, Російської Федерації, Франції, Німеччини та США щодо спадкових відносин, сформувати спільні наукові уявлення про основні тенденції та закономірності функціонування та взаємообумовленість субінститутів спадкового права вищезазначених країн.

Поряд з цим використано низку загальнонаукових та спеціальних методів. Формально-логічний метод дозволив визначити загальні ознаки та специфіку спадкових правовідносин (підрозділи 2.1 та 2.3). Системний підхід використано при дослідженні підстав динаміки, структури спадкових правовідносин, визначенні їх місця у системі цивільних правовідносин (підрозділ 2.2, розділ 3). Історичний метод дозволив дослідити специфіку окремих проблем правового регулювання спадкових відносин у конкретних історичних умовах (розділ 1). За допомогою методу моделювання у підрозділі 2.3 створено теоретичну модель спадкового правовідношення. Використання методу тлумачення правових норм надало змогу у розділі 3 з’ясувати зміст окремих норм спадкового права.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у сформульованих та обґрунтованих наукових положеннях і висновках, що виносяться на захист:

*Вперше:*

1. обґрунтовано висновок щодо тотожності принципових підходів до правового регулювання спадкових відносин в Україні, Російській Федерації, Франції, Німеччині, що полягають у розгляді спадкування як особливого механізму переходу прав та/або обов’язків від померлої особи до спадкоємців, у визнанні абсолютного характеру та обмеженості строків існування спадкового правовідношення, у погляді на спадщину як на єдиний об’єкт спадкового правовідношення, у визнанні суб’єктивного спадкового права як майнового права, яке є юридичною умовою виникнення інших цивільних правовідносин;
2. на підставі загальнотеоретичного розуміння терміну «модельне правовідношення» визначено поняття «модельне спадкове правовідношення», під яким розуміється модель поведінки, закріплена у нормах спадкового права, що є загальним взірцем, на який повинні орієнтуватись та з яким повинні погоджувати свою поведінку суб’єкти спадкового права, вступаючи у те чи інше конкретне спадкове правовідношення;
3. обґрунтовано висновок, що до юридичного складу, який спричиняє виникнення спадкового правовідношення, окрім юридичних фактів, входять також юридичні умови – обставини, які мають юридичне значення для настання юридичних наслідків, але які пов’язані з ними не прямо, а через одну чи декілька проміжних ланок (за чинними законодавствами України та Російської Федерації);
4. у залежності від того, на який елемент правовідношення впливають юридичні факти, що спричиняють його зміну, запропоновано наступну їхню класифікацію: а) юридичні факти, що призводять до зміни суб’єктного складу правовідношення, б) юридичні факти, що призводять до зміни часток спадкоємців, в) юридичні факти, що водночас призводять до зміни суб’єктного складу правовідношення та до зміни часток спадкоємців;
5. обґрунтовано висновок, що поряд із фактами, які спричиняють зміну елементів спадкового правовідношення, існують також юридичні факти, які не призводять до зміни жодного з елементів спадкового правовідношення – т.зв. юридично байдужі факти;
6. доведено, що єдиним юридичним фактом, який припиняє модельне спадкове правовідношення, є сплив строку на прийняття відумерлої спадщини територіальною громадою (у зарубіжних країнах – державою) або факт прийняття відумерлої спадщини територіальною громадою (державою). Юридичними фактами, що припиняють індивідуальні (конкретні) спадкові правовідносини, можуть бути смерть спадкоємця, прийняття спадщини, відмова від спадщини тощо, а отже недоцільно розрізняти такі етапи спадкового правовідношення, як відкриття спадщини та її прийняття;
7. встановлено зміст суб’єктивного права спадкування, який складають наступні правомочності: прийняття спадщини, відмова від спадщини, продаж спадщини, укладання договору про управління спадщиною, складання опису спадкового майна при прийнятті спадщини, укладання нотаріально посвідченого договору з іншими спадкоємцями за законом щодо зміни черговості одержання права спадкування, вимагання поділу спадщини або виділу своєї частки у спадщині в натурі, отримання свідоцтва про право на спадщину, участь у визначенні конкретної частки спадщини незалежно від підстави спадкування.

*Удосконалено:*

1. визначення поняття «цивільного правонаступництва» як інституціонального принципу цивільного права, яке слід розуміти як перехід прав та/або обов’язків від однієї особи до іншої шляхом одночасної втрати їх правопопередником та набуття їх правонаступником у повному обсязі;
2. визначення поняття «спадкового правонаступництва» як окремого виду цивільного правонаступництва, за яким відбувається перехід належних спадкодавцю на момент його смерті прав та/або обов’язків до спадкоємців за правилами норм спадкового права. Доведено, що спадковому правонаступництву притаманні як ознаки універсального й сингулярного цивільного правонаступництва, так й окремі ознаки, що знаходять своє відображення лише у спадкуванні, а саме: опосередкованість та наявність спеціального режиму спадкування певних видів майна, встановленого цивільним законодавством (в Україні, Російській Федерації, Франції, Німеччині);
3. поняття «спадкове правовідношення», яке може використовуватись як універсальне для України та зарубіжних країн. Спадкове правовідношення – суспільне відношення, врегульоване нормами спадкового права, що виникає між спадкоємцями та іншими особами (кредиторами та боржниками спадкодавця, виконавцем заповіту, нотаріусом тощо) з приводу здійснення спадкоємцями права спадкування;
4. обґрунтування необхідності розширення кола спадкоємців за законом в Україні шляхом формування шостої черги спадкоємців за законом, до яких слід віднести осіб, які перебували зі спадкодавцем у соціальній спорідненості (пасинки, падчерки, вітчим, мачуха тощо), за умови, якщо вони надавали матеріальну допомогу спадкодавцю на підставах та у порядку, передбачених чинним сімейним законодавством;
5. необхідність конкретизації правового статусу кредиторів/боржників спадкодавця у спадкових правовідносинах шляхом встановлення черговості задоволення вимог кредиторів, а також строків та порядку погашення боргів боржників з урахуванням загальних норм цивільного законодавства щодо виконання зобов’язань (в Україні та Російській Федерації);
6. поняття «спадщина», яке може використовуватись як універсальне для України та зарубіжних країн. Спадщина – сукупність юридичних відносин спадкодавця, що існували на момент смерті спадкодавця, не припинилися у зв’язку з його смертю згідно чинного законодавства, та переходять як єдине ціле до спадкоємців;

*Дістало подальшого розвитку:*

1. обґрунтування висновку, що спадкові правовідносини існують як абсолютні регулятивні правовідносини, де активними учасниками є спадкоємці, яких управомочено на набуття права власності у майбутньому шляхом реалізації спадкових прав. Їм протистоять всі інші наявні учасники, які зобов’язані утримуватись від дій, що перешкоджають здійсненню цих прав, та/або сприяти у реалізації спадкоємцями своїх спадкових прав. Правовідносини, які виникають у разі порушення прав учасників спадкового правовідношення, виходять за межі регулювання нормам спадкового права (в Україні, Російській Федерації, Франції, Німеччині);
2. пояснення щодо необхідності занесення до складу цивільної правосуб’єктності фізичної особи-заповідача тестаментоздатності, що обумовлено існуванням так званих нетестаментоздатних осіб-заповідачів (недієздатних осіб, обмежено дієздатних осіб, осіб, що вчинили самогубство або замах на самогубство (за рішенням суду), осіб, які не вміють або не можуть читати та/або писати (стосовно секретних заповітів), осіб, які на момент складання заповіту не усвідомлювали значення своїх дій та/або нездатні були керувати ними).

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони можуть бути використані:

– у правотворчій діяльності, в якій можуть бути враховані запропоновані дисертантом зміни і доповнення до ЦКУ;

– у науково-дослідній діяльності при подальшому дослідженні проблем спадкового права;

– у правозастосовчій діяльності органів нотаріату та судів, спрямованої на охорону і захист прав та інтересів суб’єктів спадкових відносин;

– у навчальному процесі при викладанні навчальних дисциплін «Цивільне право України», «Спадкове право України», «Правове регулювання відносин власності», «Цивільне та торговельне право зарубіжних країн», при підготовці і написанні підручників, навчальних посібників, курсів лекцій, практикумів із зазначених дисциплін.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та висновки дисертації обговорювалися на засіданнях кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Результати дисертаційного дослідження доповідались на 1) Міжнародній науково-практичній конференції «Трансформація ринкових відносин в Україні: організаційно-правові та економічні проблеми» (м. Одеса, 15 травня 2003 р.), 2) ХІІ міжвузівській студентській науковій конференції (м. Запоріжжя, 20 травня 2004 р.), 3) 58-й науковій конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова (м. Одеса, 20-21 листопада 2003 р.), 4) Міжнародній науковій конференції молодих вчених «Четверті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 21-22 жовтня 2005 р.), 5) Міжнародній науковій конференції студентів та аспірантів «Приватно-правовий метод регулювання суспільних відносин: стан та перспективи розвитку» (м. Київ, 25-26 листопада 2005 р.), 6) 60-й науковій конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова (м. Одеса, 23-25 листопада 2005 р.), 7) Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених «П’яті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 27-28 жовтня 2006 р.), 8) Міжнародній науково-практичній конференції «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте 2007» (м. Одеса, 1-15 червня 2007 р.), 8) Міжнародній науково-практичній конференції «Право та економіка: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку» (м. Одеса, 30 травня 2008 р.).

**Публікації.** Основні теоретичні та практичні висновки, положення та пропозиції дисертації викладені у 12 наукових роботах, а саме: 4 статтях, опублікованих у виданнях, що входять до переліків наукових фахових видань, затвердженого ВАК України, та у 8 тезах доповідей.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційному дослідженні наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового завдання, що виявляється у порівняльно-правовому дослідженні особливостей спадкових відносин, урегульованих правом України, Російської Федерації, Франції, Німеччини та США.

Основними науковими та практичними висновками дисертаційного дослідження є наступне.

1. На підставі аналізу норм чинних законодавств країн, котрі досліджувалися, а також досягнень доктрини цивільного права, зроблено висновок про існування спадкового правонаступництва як окремого різновиду цивільного правонаступництва, що заперечує думку більшості вітчизняних та зарубіжних вчених про його універсальний характер. Наслідком проведеного аналізу стали певні пропозиції щодо вдосконалення чинного українського законодавства.
2. Виділено характерні ознаки спадкового правонаступництва, перелік яких слід вважати вичерпним: 1) перехід прав/обов’язків від однієї особи до іншої, 2) залежність об’єму прав та/або обов’язків правонаступника від прав та/або обов’язків правопопередника, 3) одночасність, 4) правонаступництво відбувається у правах та/або обов’язках, 5) цілісність, 6) опосередкованість, 7) наявність спеціального режиму спадкування певних видів майна, встановлених цивільним законодавством.
3. Перехід прав та/або обов’язків від спадкодавця до спадкоємців відбувається за принципом спадкування та має певну правову форму – форму спадкового правовідношення. Спадкове правонаступництво і спадкове правовідношення не є тотожними категоріями. Спадкове правовідношення є різновидом цивільного за виникненням та встановленням порядку здійснення права спадкування. Отже, динаміка спадкового правовідношення залежить від наявності або відсутності тих чи інших юридичних фактів, закріплених у нормах чинного законодавства. Своєрідність підстав виникнення спадкових правовідносин полягає в тому, що вони завжди виступають не як поодинокий юридичний факт, а як юридичний склад.

З дослідження категорії юридичних фактів обґрунтовано той висновок, що підставами виникнення, динаміки та припинення спадкового правовідношення є юридичні склади, зміст яких становлять юридичні факти та юридичні умови. Наявність юридичних умов у юридичному складі є притаманною лише для України та Російської Федерації, оскільки доктрини Франції, Німеччини та США будь-який факт реальної дійсності або стан розглядають як юридичні факти. Елементи того чи іншого юридичного складу, в свою чергу, залежать від підстави спадкування – заповіту або закону. Проведено систематизацію юридичних складів у залежності від підстави спадкування.

Також доведено, що існування суб’єктивного спадкового права як майнового права є юридичною передумовою виникнення інших цивільних правовідносин, зокрема, правовідносин власності.

1. На підставі аналізу положень цивільної доктрини та урахуванням позитивного досвіду зарубіжних країн (щодо заповітів осіб, які вчинили самогубство (замах на самогубство), осіб з певними вадами, можливості спадкування штучно зачатими дітьми та іншими особами, які знаходяться у соціальному спорідненні із спадкодавцем, тощо) наголошено на необхідності виділення поняття тестаментоздатності (заповідача та спадкоємця) у складі цивільної правосуб’єктності особи. У зв’язку з цим запропоновано внести відповідні зміни та доповнення до чинного ЦКУ.
2. Оскільки спадкове правовідношення є різновидом цивільного й має тривалий характер дії, було проведено всебічне дослідження динаміки розвитку першого, вивчено, чи виникли факти, які його змінюють, або які не вплинули на його розвиток. Вказане дослідження було проведено у межах терміну дії спадкового правовідношення – з моменту виникнення до остаточного моменту припинення, а не з точки зору його динаміки стосовно конкретного учасника. Таким чином, вперше у теорії цивільного права виділено та систематизовано юридичні факти, що спричиняють зміну спадкового правовідношення. Зокрема, досліджено юридичні факти, що призводять до зміни суб’єктного складу правовідношення, юридичні факти, що призводять до зміни часток спадкоємців, юридичні факти, що водночас призводять до зміни суб’єктного складу правовідношення та до зміни часток спадкоємців. Поряд з цим виділено юридичні факти, що не призводять до зміни у жодному з елементів спадкового правовідношення – т.зв. юридично байдужі факти.

Обґрунтовано висновок щодо неможливості спадкового правовідношення проходження двох етапів, як вважають більшість вітчизняних вчених, – відкриття спадщини та її прийняття або відкриття спадщини та видання нотаріусом акту про прийняття спадщини. У зв’язку з цим наголошено на необхідності подальшого глибокого вивчення юридичних фактів, котрі спричиняють динаміку спадкового правовідношення, що сприятиме правильному практичному застосуванню їхніх юридичних наслідків.

1. У підсумку аналізу загальних положень теорії права зроблено висновок щодо існування спадкового відношення тільки як регулятивного правовідношення, тобто у його нормальній стадії. Правовідносини, які виникають у разі порушення прав спадкоємців, виходять за межі спадкового правовідношення і у процесі подальшого дисертаційного дослідження не розглядались.
2. Вперше у теорії цивільного права на підставі досліджень вчених-теоретиків, чинного законодавства та, виходячи з розуміння спадкового правовідношення як відношення, що спирається на спадкові правові норми, виділено модельне спадкове правовідношення та конкретні спадкові правовідносини. Модельне спадкове правовідношення розуміється як взірець (модель), встановлений нормами спадкового права для всіх його учасників, згідно з яким останні повинні узгоджувати свою поведінку. У реальному житті модельне спадкове правовідношення трансформується у конкретні (індивідуальні) спадкові правовідносини, що виникають між певно визначеними особами. Юридичні факти, передбачені нормами об’єктивного спадкового права, є правовим засобом, за наявності яких застосовується модель поведінки. При настанні таких фактів у житті виникають, змінюються та припиняються конкретні (індивідуальні) спадкові правовідносини.

Таке розмежування викликано практичною потребою визначити межі спадкового та цивільного правовідносин, що регулюються різними правовими нормами, але є тісно пов’язаними.

1. З огляду на розуміння спадкового правовідношення як модельного обґрунтовано висновок щодо неможливості його припинення на момент прийняття спадщини спадкоємцем (за винятком Німеччини та США) на відміну від конкретного. Тому кінцевою точкою існування модельного спадкового правовідношення слід вважати сплив строку на прийняття спадщини територіальною громадою (у зарубіжних країнах – державою) або прийняття спадщини територіальною громадою (державою).
2. У ході аналізу чинного спадкового законодавства країн, що досліджувалися, а також поглядів вчених-цивілістів на категорію «суб’єкт спадкового правовідношення», зроблено наступні висновки. По-перше, для з’ясування правової природи спадкового правовідношення здійснено поділ всіх суб’єктів на тих, хто мають юридичний інтерес до спадкового майна (спадкоємці, відказоодержувачі, кредитори й боржники спадкодавця), та тих, що сприяють вищевказаним суб’єктам здійснити свої права та виконати обов’язки щодо спадкового майна (виконавець заповіту, нотаріус, суд).

По-друге, зі всебічного вивчення першої категорії та врахування позитивного досвіду зарубіжних країн зроблено той висновок, що українське законодавство не у повній мірі та об’єктивно врегулювало правовий статус вказаних осіб. Такий стан речей пояснюється також недостатнім вивченням відповідних питань у вітчизняній цивілістичній доктрині. Зокрема, це стосується так званих «соціальних родичів», територіальної громади та кредиторів спадкодавця. На підставі цього вважається за необхідне внести відповідні доповнення до ЦКУ.

По-третє, проведено подальше дослідження щодо статусу виконавця заповіту у спадковому правовідношенні, підсумком якого став висновок щодо самостійності вказаного учасника у спадковому правовідношенні (виконання заповіту є самостійним субінститутом цивільного права). При цьому слід враховувати той факт, що цей учасник не є суб’єктом цивільного правонаступництва, оскільки він лише допомагає спадкоємцям реалізувати свої спадкові права та виконати обов’язки відповідно до волі заповідача. Також у межах розгляду допоміжних суб’єктів спадкового правовідношення здійснено розмежування функцій нотаріуса та суду.

1. Внаслідок всебічного дослідження поняття «спадщина» зроблено висновок, що більш доречним є поняття, яке закріплено у ст.1218 ЦКУ, оскільки воно дозволяє ототожнити об’єкт спадкового правонаступництва (права та обов’язки спадкодавця) та об’єкт спадкового правовідношення (саме спадщину). На підставі викладеного, а також з урахуванням тенденції до інтернаціоналізації, яка простежується в останні роки, визначено універсальне поняття спадщини, що може бути застосовано у будь-якій країні, що досліджувалися.
2. З огляду на вивчення норм чинного законодавства України та зарубіжних країн, що досліджувалися, стосовно порядку спадкування, зроблено висновок про існування спеціального режиму спадкування тих чи інших видів майна (прав та обов’язків, речей тощо). У зв’язку з цим запропоновано внести відповідні доповнення до ЦКУ, зокрема щодо спадкування підприємства, яке допоможе у майбутньому уникнути проблемних питань.
3. У дисертаційному дослідженні значну увагу приділено правам та обов’язкам спадкоємців як основних учасників спадкового правовідношення. Удосконалено систематизацію прав та обов’язків спадкоємців у модельному правовідношенні та відокремлено їх від прав та обов’язків, що виходять та тісно пов’язані із правом спадкування, але не входять до змісту спадкового правовідношення. З огляду на викладене та з урахуванням позитивного досвіду зарубіжних країн, внесено пропозиції щодо удосконалення чинного цивільного законодавства України, зокрема, шляхом введення нових субінститутів – купівлі-продажу спадкового права, зрівняння часток спадкоємцями та позову про спадщину.

Доведено, що суб’єктивне спадкове право є майновим правом та юридичною умовою виникнення інших цивільних правовідносин.
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