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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Вопросы теории и практики рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием ребенка"

Актуальность темы. Материальное и процессуальное отечественные законодательства, следуя требованиям международных правовых актов в области прав ребенка и прежде всего, Декларации прав ребенка, Конвенции ООН о правах ребенка, Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей, Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних признает ребенка самостоятельным участником правовых отношений, в том числе гражданских процессуальных.

Вместе с тем некоторые положения правового статуса ребенка изложены неясно, существует множество неурегулированных вопросов, отмечается разнонаправленность правового регулирования, а также несогласованность между нормативными правовыми актами, регламентирующими участие ребенка в правовых отношениях и судебной практикой.

Принятые ГПК РФ, СК РФ, ГК РФ и некоторые другие федеральные законы свидетельствуют о том, что законодатель не исходил из единых принципов нормотворчества относительно правового положения ребенка и в полном объеме не закрепил самостоятельность ребенка как субъекта прав по сравнению с другими субъектами. Отсутствует система процессуальных гарантий, обеспечивающих самостоятельность и юридическое равенство ребенка с другими субъектами. Более того, ГПК РФ в отличие от СК РФ не содержит четких правил о приоритетности интересов ребенка при рассмотрении и разрешении дел, связанных с защитой его прав.

Следует отметить, что социально-экономические преобразования повлекли возникновение новых и обострение прежних проблем участия ребенка в правовых отношениях, в том числе процессуальных. Многократно и широкомасштабно нарушаются права ребенка и увеличивается число дел, рассматриваемых судами по защите прав ребенка. Об этом свидетельствует официальная статистика.

На начало 2002года численность детей в возрасте до восемнадцати лет составила 31,6 млн. человек. В 2001 году вне брака родилось 377,3 тыс. детей или 28,8 % всех родившихся. В 2001 году выявлено 128,1 тыс. детей оставшихся без попечения родителей, на 4 % больше, чем в 2000 году и на 12,4 % больше, чем в 1999 году. Свыше 40 % из них составляют дети, чьи родители лишены родительских прав. В 2001 году 77,8 тыс. детей передано под опеку; 23,2 тыс. детей - на усыновление1.

В РФ в первом полугодии 2001 года по сравнению с аналогичным периодом 2000 года увеличилось на 10,7 % число дел об установлении отцовства (с 2,8 тыс. до 3,1 тыс.); на 10,5 % о лишении родительских прав (с 25,0 тыс. до 27,7 тыс.)

Помимо физической и умственной незрелости, основаниями для особой заботы государства и общества о ребенке, реализации его прав стали рост посягательств на права ребенка, ненадлежащая урегулированность его положения как субъекта права и другие недостатки.

В таких условиях остро стоит вопрос об эффективности судебной защиты прав ребенка.

Защита гражданских и семейных прав ребенка осуществляется по правилам гражданского судопроизводства.

Процессуальные нормы закрепляются ГПК РФ, СК РФ и других нормативных правовых актах. Несмотря на принятие нового

1 О положении детей в РФ. Государственный доклад. 2002. -М., 2002.- С.5-57.

2 Судебная статистика за первое полугодие 2001г.// Росс. Юстиция 2002. -№ 1.-С.76. в ГПК РФ многие вопросы так и остались неразрешенными. Это касается, в частности специфики рассмотрения и разрешения гражданских и семейных дел с участием ребенка. К сожалению, особенности участия ребенка в процессе не нашли четкого законодательногооформления.

Этот недостаток сказывается на эффективности судебной защиты прав ребенка.

В научной литературе вопросы участия ребенка в рассмотрении дел, связанных с защитой его гражданских и семейных прав изучены неполно. На основе нового гражданского процессуального законодательства монографических и диссертационных исследований не проводилось.

На базе прежнего ГПК РСФСР имелись труды, которые рассматривали отдельные аспекты проблемы. В целом вопросы участия ребенка в деле не подвергались изучению.

Правоприменительная деятельность по вопросам реализации процессуальных прав ребенка имеет недостатки, нуждается в научно-обоснованных рекомендациях и свидетельствует о необходимости совершенствования процессуального законодательства.

Степень разработанности проблемы. В специальной литературе вопросы участия ребенка в рассмотрении и разрешении гражданских дел, связанных с защитой его прав изучены неполно.

Монографических и диссертационных исследований на основе анализа нового гражданского процессуального и семейного законодательства по данной проблеме не проводилось.

Для эффективной защиты прав ребенка требуется изучить вопросы его участия в деле, выявить проблемы и выработать систему научно-обоснованных правовых, в том числе процессуальных мер их решения.

Цели и задачи исследования:

- Анализ состояния гражданских процессуальных отношений с участием ребенка.

- Углубление и обоснование теоретических положений гражданского процессуального статуса ребенка (правоспособность, дееспособность).

- Разработка учения об участии ребенка в деле в качестве самостоятельного субъекта.

- Выявление элементов, свидетельствующих о неравенстве ребенка с другими субъектами и определение путей их устранения.

- Выявление особенностей процессуального положения лиц, участвующих в деле с участием ребенка.

- Выявление комплексного характера правового регулирования отношений с участием ребенка.

- Определение комплекса правовых мер с целью эффективной защиты прав ребенка.

- Научное обеспечение положений гражданского процессуального законодательства с целью создания оптимальных условий реализации процессуальных прав ребенка.

- Сопоставление требований материального и процессуального права по вопросам защиты прав ребенка.

- Изучение проблем связанных с реализацией гражданских процессуальных прав ребенка.

Объектом исследования стали гражданские процессуальные отношения с участием ребенка.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы участия ребенка в деле, связанном с защитой его гражданских и семейных прав.

Изучен гражданский процессуальный статус ребенка. Особенности состава лиц, участвующих в деле и их процессуального положения. Специфика всего стадий рассмотрения и разрешения дел с участием ребенка и др.

Теоретической основой исследования стали теоретические положения общей теории права, изложенные в трудах С.С.Алексеева, М.И.Байтина, В.В. Лазарева, Н.И. Матузова, P.O. Халфиной и др.

Изучены труды ученых-процессуалистов А.Т. Боннера, В.В. Бутнева, Н.А. Баринова, М.А. Гурвича, Р.Е. Гукасяна, М.А. Викут, Е.В. Васьковского, А.А. Добровольского, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, С.А. Ивановой, П.Ф. Елисейкина, Н.М. Костровой, Р.Ф. Калистратова, А.К. Кац, В.М. Кошкина, Л.Ф. Лесницкой, В.К. Пучинского, И.Г. Побирченко, И.М. Резниченко, В.А. Рязановского, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, Д.М. Чечота, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, С.А. Шишкина, В.В. Яркова и др.

Автор исходил и из положений, представленных в работах ученых, занимающихся изучением вопросов семейного права, в том числе реализации семейных прав и, прежде всего, М.В. Антокольской, A.M. Беляковой, Е.М. Белогорской, Ю.Ф. Беспалова, Я.Р. Веберса, Е.М. Ворожейкина, З.И. Ворониной, А.Т. Гойхбарга, Л.М. Звягинцевой, В.И. Данилина, М.Н. Ершовой, Ю.А. Королева,

A.Е. Казанцевой, И.М. Кузнецовой, A.M. Нечаевой, В.П. Никитиной, З.В. Ромовской, А.И. Пергамент, Л.И. Пацевой,

B.А.Тархова, Е.Н. Тресцовой, Т.В. Шахматова, Я.Н. Шевченко, К.Б. Ярошенко и других. Изучены труды по вопросам гражданского права, написанные Д.И. Мейром, И.А. Покровским, В.А. Тарховым, Г.Ф. Шершеневичем и др.

Нормативно-правовую базу исследования составили Декларация прав ребенка (1959), Конвенция ООН о правах ребенка (1989),

Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, ФЗ РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Указ президента РФ 14.09.1995 года № 942, которым утвержден Национальный план действий в интересах детей, постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2000г. № 625 «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации 2001-2002 годы» и другие нормативные правовые акты.

В диссертации использовались также постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскания алиментов», постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.07.1997 года № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления», постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел орасторжении брака».

Проанализированы гражданские дела о защите прав ребенка, рассмотренные судами Владимирской области и г. Москвы в 20012002гг.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы, а также частнонаучные методы исторического и сравнительного правоведения, комплексного исследования, системного анализа и конкретных социологических исследований.

Данные методы исследования дали возможность обнаружить не только общие направления участия ребенка в деле, но и особенности. Комплексный подход к исследованию позволил выработать единую концепцию участия ребенка в деле.

Научная новизна. Специальное диссертационное исследование теоретических и практических проблем участия ребенка в деле, связанном с защитой его прав проведено впервые. Разработано и обосновано учение об участий ребенка в деле в качестве самостоятельного субъекта, разработана и обоснована идея о гражданском процессуальном статусе ребенка, об особенностях состава лиц и их процессуального положения по делам с участием ребенка. Обоснованы рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

В диссертации разработаны следующие положения, выносимые на защиту:

1. Разработано и научно обосновано положение об участи ребенка в деле, связанном с защитой его прав в качестве самостоятельного субъекта.

2. Разработано и обосновано учение о гражданском процессуальном статусе ребенка. Выявлены, исследованы и научно обоснованы особенности гражданского процессуального положения ребенка, гражданская процессуальная правоспособность ребенка, гражданская процессуальная дееспособность ребенка, виды гражданской процессуальной дееспособностиребенка ( полная и неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка). Неполная в свою очередь поделена на два вида: неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

3. Сделан вывод о том , что возраст ребенка является одним из критериев определяющих состав лиц, участвующих в деле.

4. Научно обоснованы особенности процессуального положения законных представителей; заинтересованных лиц; временных представителей, назначаемых органами опеки и попечительства в случае выявления противоречий между интересами родителей (родителя) и ребенка. Сделан вывод о несовпадении объема их процессуальных полномочий.

5. Выявлены и научно обоснованы особенности всех стадий судопроизводства по делам с участием ребенка, касающиеся в частности, возбуждения дела, подготовки его к судебному разбирательству, судебного разбирательства, состава лиц, участвующих в деле и их процессуальной взаимозависимости, ограничении самостоятельности в реализации специальных полномочий, предмета доказывания и другие. Сделан вывод о законодательном оформлении этих особенностей в ГПК РФ.

6. Научно обоснована идея о сочетании состязательности и следственности судопроизводства по делам с участием ребенка. Доказывается необходимость расширения инициативы суда по такой категории дел в собирании доказательств, оказании процессуальной помощи ребенку на всех стадиях рассмотрения и разрешения дела.

7. Обоснована специфика судебных актов по делам с участием ребенка. Даны научно обоснованные рекомендации по содержанию судебного решения, постановляемого по такой категории дел.

8. Расширено и углублено учение о комплексном регулировании отношений с участием ребенка. Делается вывод о том, что материальное право (СК РФ), содержащее процессуальные нормы исходит из интересов ребенка при разрешении вопросов о защите его прав, а процессуальное право не содержит как общих, так и специальных положений по этому вопросу. Доказывается необходимость устранения этой разнонаправленности в правовом регулировании.

9. Разработана система мер, направленная на эффективную защиту нарушенных (оспоренных) прав ребенка.

10. Доказывается необходимость восполнения фактического неучастия ребенка в деле процессуальными гарантиями, обеспечивающими его права и касающиеся всех стадий процесса. (Назначение ребенку, обратившемуся в суд с иском представителя, непринятие отказа от иска без согласия органов опеки и попечительства, уточнение подсудности судов общей юрисдикции по делам с участием ребенка и устранение неясностей в подсудности мировых судей и др.)

11.Обоснованы рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, с целью четкой регламентации особенностей возбуждения гражданского дела, подготовки его к судебному разбирательству, судебного разбирательства, постановления судебного акта по делам с участием ребенка.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и арбитражного процессуального права Российской правовой академии МЮ РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в просветительской, учебной деятельности; в совершенствовании правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции и административных органов. Сделанные автором выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности судов, органов опеки и попечительства, при чтении лекций, в дальнейшей разработке теоретических и практических проблем участия ребенка в деле, в нормотворческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования изложены в 3 публикациях, в том числе в одной монографии.

Кроме того, отдельные выводы доложены на республиканских научно-практических конференциях в Российской правовой академии МЮ РФ «Актуальные проблемы современного права» (2001г.), во Владимирском государственном педагогическом университете (2000-2002гт.).

Содержание работы. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Текеев, Али Исмаилович

Заключение.

Исследованные в работе вопросы участия ребенка в рассмотрении и разрешении дел выявили множество проблем теоретического и практического характера.

Установлено, что участие ребенка в рассмотрении гражданских дел регламентируется помимо ГПК РФ и СК РФ. Однако они содержат разные подходы (основы) к регулированию участия ребенка в деле, это свидетельствует о разнонаправленности регулирования между ГПК РФ СК РФ.

К сожалению новый ГПК РФ не устранил эти проблемы и не в полной мере выражает задачу государства и общества об особой заботе о правах ребенка.

Прежний ГПК РСФСР содержал одну главу, регламентирующую усыновление, то есть непосредственно касающуюся прав ребенка. Новый ГПК РФ помимо гл. 29 об усыновлении ввел еще две главы (31 и 32), регламентирующие порядок рассмотрения дел об ограничении или лишении несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами и объявление ребенка эмансипированным.

Однако этих положений крайне недостаточно для обеспечения эффективности судопроизводства по делам с участием ребенка.

Как общие, так и специальные положения ГПК РФ об участии ребенка в деле не исходят не только из приоритетности прав ребенка как самостоятельного участника процесса, но и не содержат четких правил регулирующих участие ребенка в деле.

Участие ребенка в деле не ограничивается вопросами усыновления, эмансипации и ограничения права самостоятельно распоряжаться доходами. Оно может касаться реализации любого права ребенка.

СК РФ, в частности наделяет ребенка правом самостоятельно обратиться в суд по достижении возраста четырнадцати лет с требованиями об установлении отцовства, отмене усыновления.

Это положение Семейного Кодекса РФ ГПК РФ не учитывает.

Кроме того, ребенок являясь самостоятельным участником материального правоотношения, должен быть признан и самостоятельным лицом в деле, в качестве стороны.

Фактическое неучастие ребенка в возрасте до четырнадцати лет в деле должно быть восполнено процессуальными гарантиями обеспечения его прав.

Это обстоятельство ГПК РФ также не учитывает. В работе с целью устранения недостатков разработано и научно обосновано положение об участи ребенка в деле, связанном с защитой его прав в качестве самостоятельного субъекта. Разработано и обосновано учение о гражданском процессуальном статусе ребенка. Выявлены, исследованы и научно-обоснованы особенности гражданского процессуального положения ребенка, гражданская процессуальная правоспособность ребенка, гражданская процессуальная дееспособность ребенка, виды гражданской процессуальной дееспособности ребенка (полная и неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка). Неполная в свою очередь поделена на два вида: неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и неполная гражданская процессуальная дееспособность ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Сделан вывод о том, что возраст ребенка является одним из критериев определяющих состав лиц, участвующих в деле.

Научно обоснованы особенности процессуального положения законных представителей; заинтересованных лиц; временных представителей, назначенных органами опеки и попечительства в случае выявления противоречий между интересами родителей (родителя) и ребенка. Сделан вывод о несовпадении объема их процессуальных полномочий.

Выявлены и научно обоснованы особенности всех стадий судопроизводства по делам с участием ребенка, касающиеся в частности, возбуждения дела, подготовки его к судебному разбирательству, судебного разбирательства, состава лиц, участвующих в деле и их процессуальной взаимозависимости, ограничении самостоятельности в реализации специальныхполномочий, предмета доказывания и другие. Сделан вывод о законодательном оформлении этих особенностей в ГПК РФ.

Научно обоснована идея о сочетании состязательности и следственности судопроизводства по делам с участием ребенка. Доказывается необходимость расширения инициативы суда по такой категории дел в собирании доказательств, оказании процессуальной помощи ребенку на всех стадиях рассмотрения и разрешения дела.

Обоснована специфика судебных актов по делам с участием ребенка. Даны научно обоснованные рекомендации по содержанию судебного решения, постановляемого по такой категории дел.

Расширено и углублено учение о комплексном регулировании отношений с участием ребенка. Делается вывод о том, что материальное право (СК РФ), содержащее процессуальные нормы исходит из интересов ребенка при разрешении вопросов о защите его прав, а процессуальное право не содержит как общих, так и специальных положений по этому вопросу. Доказывается необходимость устранения этой разнонаправленности в правовом регулировании.

Разработана система мер, направленная на эффективную защиту нарушенных (оспоренных) прав ребенка. Доказывается необходимость восполнения фактического неучастия ребенка в деле процессуальными гарантиями, обеспечивающими его права и касающиеся всех стадий процесса. (Назначение ребенку, обратившемуся в суд с иском представителя, непринятие отказа от иска без согласия органов опеки и попечительства и др.)

Обоснованы рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, с целью четкой регламентации особенностей возбуждения гражданского дела, подготовки его к судебному разбирательству, судебного разбирательства, постановления судебного акта по делам с участием ребенка.
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