

*На правах рукописи*



**Горбунов Святослав Сергеевич**

**ЭТИКА «БЛАГОГОВЕНИЯ ПЕРЕД ЖИЗНЬЮ» АЛЬБЕРТА ШВЕЙЦЕРА  
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ**

Специальность: 09.00.05 – Этика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Саранск – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск)

**Научный руководитель:**

Пугачев Олег Сергеевич – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», кафедра «Философия, история и иностранные языки» (г. Пенза)

**Официальные оппоненты:**

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович – академик Российской академии наук, доктор философских наук, профессор, ФГБУН Институт философии Российской академии наук, научный руководитель Института (г. Москва)

Зимбули Андрей Евгеньевич – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра эстетики и этики (г. Санкт-Петербург)

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза)

Защита диссертации состоится «25» декабря 2020 г. в 11 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.117.03 при ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» по адресу: 430005, Саранск, ул. Большевикская, д. 68/1, к. 706 зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М. М. Бахтина ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» и на сайте университета по адресу: [https://mrsu.ru/ru/diss/diss.php?ELEMENT\\_ID=76227](https://mrsu.ru/ru/diss/diss.php?ELEMENT_ID=76227)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор философских наук, доцент



Емелькина И. В.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность проблемы исследования**

Вопрос о должном характере взаимодействия человека с окружающим его миром – на самых разных уровнях понимания организации этого окружения – всегда являлся одним из важнейших. Ответ на него во многом формирует мировоззрение, что в свою очередь оказывает влияние и на отношение человека к окружающему его миру, неотъемлемой частью которого является и он сам.

Характер понимания должного отношения к миру, прежде всего, проявляется в человеческой культуре, в наиболее общем, самом широком понимании этого сложного термина. Именно вопросу подобного культурного проявления нравственного начала в человеческом существовании посвящена диссертация.

Перешагнув порог третьего тысячелетия, человечество, все более обращаясь к силе научного знания, осознало факт своей неразрывной связи и абсолютной зависимости от окружающей его жизни. Именно этот, одновременно простой и безгранично важный факт понимания неразрывной связи и единства, определяет необходимость ответственного подхода к многочисленным аспектам взаимодействия между обществом (как и каждым человеком в отдельности) и окружающим его живым миром.

Однако закономерен вопрос о том, какой именно характер этих взаимоотношений можно было бы назвать подлинно разумным (подлинно рациональным)? Какова принципиальная основа этих отношений? Рассмотрение этого непростого вопроса освещает важные аспекты человеческого бытия, поскольку приближение к ответу на него открывает перед нами понимание того, каким образом формируется культурный уровень общества и каковыми могут быть дальнейшие перспективы развития этой основы.

За последние 50 лет внимание к вопросам необходимости ответственного отношения к окружающей жизни и сохранения окружающей природной среды многократно усилилось. Столь же многократно усилилось и понимание необходимости изменений в культуре и культурности человеческого общества, способных обеспечить это ответственное отношение.

Задавшись вопросом о принципиальной основе ответственности и ответственного отношения к миру, мы неизбежно приходим к вопросу о роли нравственных мотивов. При этом можно предположить, что этическое понимание как один из ключевых факторов мироотношения вполне может быть рассмотрено в качестве некоего образующего принципа, формирующего все разнообразие отношений к деятельностному взаимодействию с миром, а вслед за ним

обуславливающего и культурную деятельность. Важнейшим же вопросом в таком случае остается вопрос о критериях нравственного – вопрос о том, что лежит в основе мироотношения и его деятельного проявления. Таким образом, мы подходим к вопросу о методологии концепции нравственных принципов в контексте отношения человека к окружающему его миру.

«Любопытно, что в научном сознании, даже больше чем в обыденном, сложилось и продолжает бытовать мнение о том, что мораль с поры ее возникновения и до настоящего времени включает в себя лишь принципы, нормы и правила отношений между людьми, не затрагивая отношения человека и общества к природе» – справедливо отмечает В. А. Петрицкий<sup>1</sup>. Не смотря на кажущееся развитие экологической этики как специальной дисциплины, общество все еще отдает первостепенное значение этике, регулирующей прежде всего отношения между людьми, рассматривая отношения между человеком и окружающей его жизнью, в лучшем случае, в качестве дополнения к этой основе. Об этом говорит хотя бы тот факт, что экологическую этику принято причислять к одной из разновидностей этики прикладной. Следует сказать, что выдающийся мыслитель и гуманист XX века – Альберт Швейцер – писал об этом еще как минимум 70 лет назад, указывая, что современная ему европейская философия «не может решиться сделать главный шаг, признав нравственное отношение к живым существам требованием этики, точно таким же, как и к человеку»<sup>2</sup>. По-видимому, этот решающий для развития мировой этической мысли шаг человечеству все еще предстоит сделать.

Рассматривая проблему должного отношения человека к окружающей жизни, мы можем обнаружить множество этических принципов и концепций, в той или иной мере претендующих на универсальность. Одним из таких широко известных нравственных принципов стал принцип благоговения перед жизнью, сформулированный в начале XX века Альбертом Швейцером. Именно эта идея, простота и универсальность которой занимают умы многих мыслителей последних ста лет, и легла в основу диссертационного исследования.

**Объектом представляемого исследования** являются нравственные основания современной системы взаимодействия общества с окружающей его жизнью – окружающей его природной средой.

**Предметом же исследования** является этический принцип благоговения перед жизнью (*Ehrfurcht vor dem Leben, Veneratio Vitae*) Альберта Швейцера и возможность его деятельного проявления в контексте взаимоотношений современного общества с окружающей жизнью.

---

<sup>1</sup> Петрицкий В. А. Космос. Человек. Культура. – СПб.: Алетейя, 2011. – С. 41

<sup>2</sup> Schweitzer, A. Philosophie und Tierschutzbewegung. // Die Ehrfurcht vor dem Leben. Grundtexte aus fünf Jahrzehnten / A. Schweitzer, Hrsgg. H. W. Bähr. – München : Verlag C. H. Beck, 2013. – S. 92

Непосредственной **целью** представляемой работы является многоаспектный анализ возможности имплементации нравственного принципа благоговения перед жизнью в систему современной культуры и перспектив ее частного проявления в форме природоохранной (природосохраняющей) и природопреобразующей деятельности современного общества.

Исходя из поставленной цели, были определены конкретные **задачи** исследования:

1. Провести анализ основных положений этической концепции, предложенной А. Швейцером и оценить возможность проявления этического понимания как фактора, формирующего концептуальную основу взаимодействия общества с окружающей его природной средой.

2. Оценить наиболее значимые конфликты, проявляющие себя в рамках этической концепции Швейцера и, в связи с этим, оценить возможность проявления этического принципа благоговения перед жизнью в качестве методологической основы оценки разумности (рациональности) тех или иных действий, проявляющихся в различных аспектах взаимодействия общества с окружающей его природной средой.

3. Выявить основные элементы, составляющие современную комплексную основу рационального природопользования и охраны окружающей природной среды и оценить роль (фактическую и перспективную) этического начала и, в частности принципа благоговения перед жизнью, в ее составе, а также рассмотреть возможные проявления взаимодействия этического начала с прочими элементами, слагающими эту основу.

4. Оценить существующее положение принципа общей этической идеи уважения к жизни в рамках концептуальных и декларируемых этико-правовых документов.

5. Провести комплексный анализ возможных перспектив проявления и применения этического принципа благоговения перед жизнью в организации и функционировании современной системы природоохранной и природопреобразующей деятельности общества как частного проявления его культуры.

6. Оценить предпосылки и возможность имплементации этического принципа благоговения перед жизнью в качестве методологии для решения конкретных конфликтов и преодоления препятствий, возникающих в процессе взаимодействия общества с окружающей его природной средой.

7. Оценить возможные пути решения и возможные организационные меры, способствующие имплементации этического принципа благоговения перед жизнью в качестве организующего принципа природоохранной и природопреобразующей деятельности человека.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что этический принцип благоговения перед жизнью, предложенный миру А. Швейцером, может быть использован в качестве действенного решения основных проблем сохранения окружающей природной среды.

Говоря о **степени разработанности** рассматриваемой проблемы, следует указать на то, что тема гуманистических и гуманитарных основ взаимодействия общества с окружающей жизнью на протяжении последних ста лет является весьма популярной среди исследователей самых различных направлений: теологов, философов, культурологов, экологов (в широком понимании термина), политологов, экономистов, правоведов и т.д.<sup>3</sup> Это обстоятельство во многом обусловлено жизненной значимостью вопроса о дальнейшем развитии мира и общества, одной из основ которого является фактор устойчивости (стабильности) существования окружающей природной среды.

Однако не только вопросы о дальнейшем развитии и выживании общества, и о ресурсном обеспечении этого развития входит в сферу рассмотрения исследователей. Этические и моральные аспекты взаимоотношений различных проявлений общего феномена жизни также являются важной и в то же время сложной проблемой, решение которой, по всей видимости, имеет комплексный и компромиссный характер.

Следует отметить, что анализу возможного характера подобных взаимоотношений между обществом и окружающей его жизнью посвящены работы многих известных и авторитетных исследователей и мыслителей нашей эпохи, таких как Aldo Leopold, Roderick Nash, Brayan G. Norton, Holmes Rolston III, J. Baird Callicott, Paul W. Taylor, Arne Naess, Robin Attfield, John Passmore, Jean-Baptist Jeangéne Vilmer, etc. Многие из этих работ связаны с ведущим мировым тематическим журналом *Environmental Ethics*, выпускаемым с 1979 года. Каждый из этих авторов создает свою этическую концепцию отношения общества с окружающей его природной средой. Не отметить этот факт попросту невозможно, поскольку он имеет важное значение для формирования идеи настоящей работы.

В целом, главным направлением современных западных эколого-этических исследований является продвижение идеи расширенного биоцентризма и экоцентризма, наделяющего внутренней и этической ценностью объекты как живой, так и неживой природы, связанные на экосистемном уровне.

Однако следует задаться вопросом: насколько далеко ушла эколого-этическая мысль от идей ее основателей в том числе и О. Леопольда и А. Швейцера? Не было ли отброшено или пропущено в процессе развития нечто

---

<sup>3</sup> Широкие антологии подобных исследований и размышлений, полностью или частично посвященных обозначенному вопросу, выпускаются уже многие десятилетия на самых разных языках мира.

важное? Не была ли утеряна простота и общедоступность, присущая, например, этическому принципу Швейцера в его изначальной авторской интерпретации?

Среди современных русскоязычных экологов и природоохранников большие заслуги в деле развития и распространения идей этического подхода в качестве методологии взаимодействия общества и природы принадлежат деятелям заповедного дела, прежде всего, В.Е. Борейко и А.А. Никольскому. В своих работах они определяют необходимость отношения человека к окружающей его жизни на нравственной основе в качестве одного из важнейших принципов развития социума и сохранения окружающей природной среды.

Со стороны отечественной философской школы, исследования этического начала в основе взаимоотношений человека с феноменом жизни представлены работами А.А. Гусейнова, Р.Г. Апресяна, Л.В. Максимова, Н.А. Хафизовой, А.А. Сычева, В.А. Петрицкого и других исследователей концепции морали.

В качестве специализированного периодического издания в русскоязычном сегменте необходимо отметить «Гуманитарный экологический журнал», выпускаемый с 1999 года, на страницах которого публикуются оригинальные русскоязычные и переводные зарубежные тематические материалы, в том числе, указанных выше авторов.

Кроме того, научная актуальность рассматриваемой в работе проблемы подтверждается и новейшими обширными монографическими публикациями, выпускаемыми престижнейшими мировыми издательствами и вбирающими в себя многоаспектные материалы исследователей всего мира.

Однако в качестве общей черты, характеризующей большинство подобных исследований, следует указать то обстоятельство, что *этический принцип благоговения перед жизнью рассматривается в них лишь как исторический, промежуточный, эпизодический этап процесса формулировки и становления современных этических концепций взаимоотношений общества с окружающей природной средой*. Более того этические построения Альберта Швейцера (а также Олдо Лепольда (1887 – 1948)), рассматриваются лишь как «протоэкоэтические» концепции.

Важно отметить, что интерес к этической концепции Альберта Швейцера также находит свое проявление в современности, примером чему могут служить замечательные работы таких авторов, как А.А. Гусейнов [1992, 1995], В.А. Петрицкий, А.Е. Зимбули, Predrag Cicovacki, С.Н. Doude Van Troostvijk, Mattieu Arnold, David K. Goodin, etc.

Кроме того, на русском языке было защищено как минимум 3 диссертации, посвященных этике Альберта Швейцера. Две из них: «Этическое учение Альберта Швейцера. Опыт критического анализа» (Л., 1971) и «Русская культура и Альберт Швейцера: философско-культурологический анализ» (СПб, 1993) – принадлежат

авторству замечательного специалиста, познакомившего советского читателя с творчеством Швейцера – В.А. Петрицкому, а еще одна «Этические воззрения А. Швейцера» (Л., 1989) его последователю – А.Е. Зимбули.

Из более ранних русскоязычных работ, следует отметить труды Л.А. Бердюгиной, В.А. Карпушина, А.М. Каримского, Ю.А. Левады.

Однако упомянутые работы посвящены прежде всего критическому анализу самой этической концепции Швейцера и, в гораздо меньшей степени, возможности ее практического приложения в контексте отношений «общество-природа». Тем не менее специализированный подход, освещающий возможности деятельного проявления этики благоговения перед жизнью в частном проявлении культуры общества, каковым является его взаимодействие с окружающей жизнью, не перестает быть актуальным и востребованным и по сей день.

Соединение двух направлений исследований – исследований в области этических основ взаимоотношений человека с окружающей жизнью и исследований возможного деятельного проявления этического принципа благоговения перед жизнью – способно продемонстрировать как основные черты самой этической концепции Швейцера и ее основополагающего принципа, так и ее применимость для решения множества проблем и сложных конфликтов, которые ставит перед обществом современность в контексте его взаимодействия с окружающей природной средой, что также обуславливает важность проводимой работы.

Дополнительное предположение исследования заключается в том, что сформулированный Швейцером этический принцип наиболее полно и, что самое главное, наиболее четко и просто выражает идею необходимости *всеобщего* сохранения окружающей жизни, а стало быть и окружающей природной среды, если принять во внимание тот факт, что именно жизнь как компонент, определяющий суть экологической системы, является безусловной основой того окружающего нас мира, каким мы его наблюдаем сегодня. Любой этический принцип по своей природе обращается к человеческим чувствам, однако этический принцип благоговения перед жизнью более всего обращается к разуму и представляется одновременно чувственным и рациональным. Притом рациональным, вероятно, в первую очередь. Кроме того, логическая простота, краткость и обоснованность принципа благоговения перед жизнью делают его одновременно простым для понимания и универсальным для применения. А основные положения концепции Швейцера предполагают их интуитивную понятность на общечеловеческом уровне.

Именно поэтому рассмотрение благоговения перед жизнью в качестве методологической основы взаимодействия общества с окружающей жизнью, проявляющегося, в частности, в форме природосохраняющей (природоохранной)



и природопреобразующей деятельности, представляется вполне уместным и допустимым.

**Научная новизна** представляемой работы заключается в том, что в ее дискурсе этическая концепция благоговения перед жизнью рассматривается как производный от общекультурного понимания, самодостаточный принцип, являющийся не переходным звеном от тривиальных эгоистических представлений о должном характере отношения человека к окружающей жизни, главенствовавших в XIX столетии, к концепции т.н. «глубинного экологического отношения», ставшего столь популярным во второй половине XX и начале XXI века, но являющийся самодостаточным, универсальным и интуитивно понятным принципом, императивы которого в согласии с внутренним побуждением человека способны определять его фактическое и деятельностное отношение к миру.

Исходя из этого, можно определить основные **положения исследования, выносимые на защиту:**

1. Этическое (миро)понимание<sup>4</sup> может быть универсальной основой взаимодействия общества с окружающей жизнью (равно как) и окружающей природной средой, а этический принцип благоговения перед жизнью, сформулированный и развитый Альбертом Швейцером, в его изначальной, авторской трактовке, отвечает современным представлениям о необходимости сохранения окружающей природной среды, являясь одновременно универсальной, интуитивно понятной и общедоступной концепцией.

2. В сочетании с научным экологическим знанием этическое понимание и применение этических принципов, в частности принципа благоговения перед жизнью, способно стать основой процесса рационального (разумного, неистощающего, сохраняющего) природопользования и охраны (сохранения) окружающей природной среды.

3. Современный уровень культурного развития общества позволяет имплементировать этический принцип благоговения перед жизнью в культуру природоохранной и природопреобразующей деятельности, в качестве их методологической основы.

4. Применение сочетания экологического знания и этического понимания, находящее свое частное проявление в виде принципов правового и общественного регулирования, способно разрешить многие проблемы взаимодействия общества с окружающей его природной средой, встающие перед обществом в современности, подчас являясь единственно действенным способом решения сложившихся на сегодняшний день проблем и конфликтов, а принцип благоговения перед жизнью может быть рассмотрен в качестве базисного принципа для их решения.

---

<sup>4</sup> Под «этическим пониманием» здесь и далее имеется ввиду этическое миропонимание, формирующее соответствующее мироотношение индивида.

**Методологической основой** работы стал анализ основных положений этической концепции Альберта Швейцера, изложенной им в книге «Культура и этика» (Kulturphilosophie II: Kultur und Ethik), а также в других философских, теологических, публицистических и литературных работах, в контексте рассмотрения проблемы характера должных взаимоотношений человеческого общества с окружающей жизнью.

В работе использовались дескриптивный, историко-этический и собственно этический подходы к объекту и предмету исследования. Учитывая структурные особенности текста, важными представляются компаративистский и критический методы исследования. Отсутствие русских переводов ряда значимых работ Швейцера привело к необходимости самостоятельной переводческой работы автора, таким образом, некоторые сочинения были переведены на русский язык впервые. Новаторской является адаптация метода имплементации, т.е. определения возможности практической реализации конкретного этического принципа с учетом специфики деятельности в определенной сфере человеческого поведения.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что проведенный анализ позволяет системно рассмотреть возможность и основания применения этического принципа благоговения перед жизнью в качестве современной концепции сохранения окружающей природной среды и рационального природопользования.

**Практическая значимость** исследования заключается в обосновании возможности перспективной имплементации этического принципа благоговения перед жизнью как одной из основ природоохранной и природообразующей деятельности. В более частном выражении результаты исследования могут стать основой для разработки природоохранных мер, воспитательной и образовательной деятельности, нормотворческой деятельности в сфере экологического права (права окружающей среды).

**Структура работы** определяется поставленной целью, задачами, а также спецификой дискурса и методологии исследования.

Работа состоит из введения, 3 глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, выводов и списка цитируемой литературы, насчитывающей 160 источников. Общий объем работы насчитывает 177 страниц машинописного текста, что соответствует объему в 8,1 авторских листа (20,5 п.л.).

#### **Соответствие паспорту специальности 09.00.05 – «Этика»:**

Содержание работы соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности:

6. Отдельные учения, школы, направления в истории этической мысли (*в части анализа этической концепции Альберта Швейцера*);

25. Нормативно-этические системы (*в части рассмотрения благоговения перед жизнью как организующего этического принципа*);

26. Отдельные нормативно-этические проблемы (*в части исследования применимости этики благоговения перед жизнью в качестве нормативной основы взаимодействия общества с окружающей жизнью*);

30. Отдельные этико-прикладные проблемы (*в части анализа этических проблем природоохранной и природопреобразующей деятельности*).

**Апробация:** основные результаты исследования и отдельные его части были представлены на плановых тематических семинарах кафедры системной экологии экологического факультета Российского университета дружбы народов, а также на профильных конференциях и тематических семинарах как в России, так и за рубежом. В частности, основные результаты исследования были представлены и обсуждались на международных форумах, организованных Международной ассоциацией сохранения наследия Альберта Швейцера (Association Internationale pour l'oeuvre du Docteur Albert Schweitzer de Lambaréné, AISL): Second Albert Schweitzer Summer School at Gunsbach (2014, Гюнсбах, Франция), Third Albert Schweitzer Summer School at Gunsbach (2015, Гюнсбах, Франция); 33-м Международном географическом конгрессе (2016, Пекин, Китайская народная республика); 24-м Всемирном философском конгрессе (2018, Пекин, Китайская народная республика), Всероссийской научной конференции, посвященной 50-летию кафедры этики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (2019, Москва, Россия).

По результатам работы было опубликовано в общей сложности 18 научных работ, в том числе 5 работ в формате монографии (с учетом дополненных изданий и переводов), три из которых частично и одна полностью опубликованы на английском языке, а также 13 научных статей в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных периодических изданий, сформированный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации (5 из них – в изданиях рекомендованных по специальности 09.00.05 – «Этика»), 4 из которых – в журнале «Вопросы философии», входящем в международные библиометрические базы Web of Science (WoS Core Collection) и Scopus.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи диссертационной работы, приводятся сведения о степени научной разработанности темы исследования (исходя из чего определяется научная новизна диссертации), гипотезе, методологической основе, объекте и предмете исследования, определяются положения, выносимые на защиту, дается характеристика теоретической и практической значимости исследования, структуре работы и ее апробации.

**Первая глава** диссертационной работы «**Этическая основа отношения к миру. Благоговение перед жизнью**», раскрывает в себе основные положения, демонстрирующие суть этической концепции, предложенной Альбертом Швейцером, и ее основного принципа – этического принципа благоговения перед жизнью.

В первом параграфе «**Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера. Анализ основных положений концепции**» рассматривается идея об основополагающей роли этики и нравственно ориентированного отношения к миру в развитии человеческой культуры и цивилизации. Рассматривается предположение, согласно которому уровень культурного развития общества определяется его этическими воззрениями. При этом анализируется современный уровень культурного развития общества и факт его абсолютной зависимости от окружающего растительного и животного мира (окружающей жизни).

В параграфе приводится предположение о том, что современному обществу необходимо обратить внимание на этическую основу культуры – на культуросотворяющую (культуросозидающую) функцию этики. Этическая оценка наших действий сопровождает нас всегда, сосредотачиваем ли мы на ней свое внимание или же нет. При этом этическое понимание не ограничивается пределами внутриобщественных отношений. Все это позволяет рассмотреть этическое понимание как универсальную основу для разрешения вопроса о должном характере взаимодействия между обществом и окружающей его природой – между двумя проявлениями единого феномена жизни.

Этикоориентированное мировоззрение благоговения перед жизнью одновременно наделяет человека не только способностью к сочувствию и соощущению окружающей жизни, но и глубочайшей ответственностью за нее. А идеалы уважения и любви к окружающей жизни в высшем своем проявлении – проявлении сочувствия и ответственной сопричастности к ней, утвердительно отвечают на поставленный вопрос о возможности неразрушительного сосуществования природы и общества.

В параграфе проводится краткий анализ главного принципа этики А. Швейцера в контексте ее основных положений.

Наиболее кратко их можно представить в виде системы элементов, обозначаемых как: предположение (гипотеза), определение и следствие:

1. Гипотеза: «Я – жизнь, которая хочет жить, я – жизнь среди жизни, которая хочет жить»<sup>5</sup> (мироощущение). 2. Определение: «Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей»<sup>6</sup> (миропонимание). 3. Следствие: «Этика есть безграничная ответственность за все, что живет»<sup>7</sup> (мироотношение).

В гипотезе Швейцер указывает основной объект – жизнь, на который направлен его этический принцип, а также его главное свойство, которое, в свою очередь можно обозначить как волю к жизни «Wille zum Leben» («великая воля, воля к жизни, благодаря которой живет и сохраняется природа»<sup>8</sup>), – стремление жизни к своему сохранению, продолжению, и развитию. Из него рождается швейцеровская «мистика этического единения с бытием»<sup>9</sup>.

Из приведенного выше предположения следует определение понятий этического и неэтического: добром представляется все, что служит сохранению и развитию жизни, зло же есть то, что разрушает жизнь и принижает волю к жизни.

Понимание этого рождает идею об ответственном отношении к взаимодействию с жизнью в любых ее проявлениях. При этом эта ответственность не может быть ограничена. «Этика заключается, следовательно, в том, что я испытываю побуждение выказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле к жизни, так и по отношению к любой другой. В этом и состоит принцип нравственного»<sup>10</sup>, – говорит Швейцер.

Проявление деятельной любви к жизни в этике А. Швейцера не противопоставляется тому неизбежному количеству страданий, которые человек (порой неизбежно) ей причиняет, не служит его компенсацией. Добро в ней воспринимается как должное, нечто нормальное, не возвышающее человека над обстоятельствами и другими людьми, но делающее его подлинным человеком. Истинная этика в понимании Швейцера не использует громких слов, не выступает с настойчивыми требованиями и не взывает к эмоциям. Она просто действует –

---

<sup>5</sup> Швейцер А. Культура и этика / пер. с нем. Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанского // Благоговение перед жизнью / общ. ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – С. 217.

<sup>6</sup> Там же. С. 218.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Швейцер А. Этика сострадания. Проповеди 15 и 16 / пер. с нем. В. Рынкевича // Человек. – 1990. – № 5. – С. 130.

<sup>9</sup> Швейцер А. Культура и этика / пер. с нем. Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанского // Благоговение перед жизнью / общ. ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – С. 217.

<sup>10</sup> Там же. С. 218.

как нечто обычное – как то, что вочеловечивает человека и делает его подлинно достойным этого звания.

Демонстрируется связь нравственного принципа благоговения перед жизнью с золотым правилом нравственности. В контексте этой взаимосвязи показывается, что этика благоговения перед жизнью не изменяет, а дополняет золотое правило, расширяя его границы. Это позволяет сделать предположение о культурной универсальности этики благоговения перед жизнью, наподобие того, как универсальным является и золотое правило этики.

Благоговение перед жизнью не модифицирует основополагающее правило этических отношений, не дополняет, а скорее утверждает его, расширяя границы его применимости. Именно это соответствие, это утверждающее положение делает этику благоговения перед жизнью универсальной, понятной и общедоступной. Этический принцип уважения и любви к окружающей жизни, к совокупности окружающих жизней не противоречит культурной традиции, не привносит в нее принципиально новых элементов, но утверждает ее, расширяя ее применимость. В этом заключается главная предпосылка к проявлению благоговения перед жизнью в культуре современного общества. Этика благоговения перед жизнью, одним из основных постулатов которой является понимание единства жизни во мне и вне меня, расширяет действие золотого правила этики до пределов, включающих в себя все живое. По словам же самого Швейцера, его этика является этикой любви, расширенной до всемирных пределов.

Во втором параграфе **«Основной конфликт в рамках этики благоговения перед жизнью: Этичное и необходимое»** рассматривается вопрос нравственной оценки в контексте конфликта этического императива благоговения перед жизнью и насущных потребностей (интересов) субъекта оценки. Конфликт этики и интересов предлагается считать основным конфликтом современной цивилизации. Выходом из этого конфликта является этическая оценка человеческой деятельности, а одним из важнейших решений – этическое самоотречение.

Что касается критериев выбора, критериев этичного, то, как полагает сам Швейцер, этика благоговения перед жизнью не может быть относительной, что усиливает в нашем понимании драматизм нашей жизни, где одна жизнь вынуждена подавлять другую, чтобы существовать. Этичное и необходимое – две категории, между которыми приходится делать выбор, то есть совершать внутреннее этическое действие. Главный же вопрос остается в том, что именно считать истинно необходимым. Что именно подводит нас к относительной оценке того или иного действия? Критерий этики благоговения перед жизнью прост и понятен – в этом заключается его сила.

Понимание же критериев выбора этического и неэтического, этического и необходимого заставляет нас разумно относиться к миру. Следует признать, что благоговение перед жизнью как простой и универсальный принцип определения этического действия дает столь же простой и столь же универсальный ответ на вопрос «необходимости необходимого» в каждой конкретной ситуации, с которой мы сталкиваемся на протяжении всей нашей жизни. Не всегда удается органично совмещать этическое и разумное, но стремление к этому есть залог подлинного нравственного и культурного роста.

Делается попытка анализа потенциала нравственного принципа благоговения перед жизнью для решения конфликтов этики и интересов. То, насколько этический принцип и его понимание способны разрешать эти конфликты, определяет действенную силу этого принципа.

Этика Швейцера говорит о том, что частные интересы одной жизни неизбежно пересекаются с интересами другой. В этом этика благоговения перед жизнью находит трагедию нашего мира и нашего бытия. Но этика благоговения перед жизнью является, безусловно, оптимистичной концепцией. Она говорит о том, что нашей целью является не изменение природы мира, но изменение нашего бытия настолько, насколько оно зависит от нашей воли. В этом заключается возможность проявления этического принципа благоговения в виде практического действия и его применения для решения многочисленных конфликтов интересов и этики.

В свете этики благоговения перед жизнью многие конфликты находят простое и действенное решение. Единственное, что требует от нас этот принцип – разумное размышление и переживание, исходящее из внутреннего побуждения. Продемонстрировать это предположение во многом является задачей для универсальной и действенной этики.

Заключительная часть параграфа посвящена вопросу о внутреннем противоречии, обнаруживаемом в этической концепции Швейцера – противоречии раздвоения воли к жизни во мне и вне меня. Внутренняя противоречивость этики Швейцера, заключающаяся в том, что одна жизнь неизбежно вынуждена подавлять другую, ведет человека к *постоянной* этической рефлексии, постоянному процессу этического совершенствования, стремления к идеалу, *постоянному этическому развитию*, рождающемуся из миро- и жизнеутверждения (Welt- und Lebensbejahung), и проявляющему себя в этическом самоотречении. В этом, вероятно, состоит основная внутренняя сила этической концепции Швейцера. Подводя итог вышесказанному, внутреннюю противоречивость этики Швейцера следовало бы поставить скорее в качестве ее заслуги, но ни в коем случае не как фундаментальный ее недостаток.

**Вторая глава** диссертации «**Этика благоговения перед жизнью и современные проблемы взаимодействия общества с окружающей природной средой**», посвящена проблеме понимания современным обществом значимости нравственного принципа благоговения перед жизнью в качестве действенного инструмента для сохранения окружающей жизни и устойчивости биосферы.

Первый параграф «**Этика благоговения и ее деятельное понимание. От возможности к вероятности**» раскрывает вопрос о предпосылках проявления принципа благоговения перед жизнью как основы для сохранения окружающей жизни, зависимость от которой остается для современного общества абсолютной.

Приводится предположение о том, что действенной этической идеей может быть лишь в том случае, если она гармонично и непротиворечиво согласуется с объективной реальностью нашего мира: как естественной (натуральной, физической), так и культурной (общественной, исторической, социальной). Этический принцип благоговения перед жизнью самым непосредственным образом связан с объективной реальностью сразу в двух ее составляющих: естественной (биологической) и культурной, а потому возможность воплощения этого принципа представляется весьма разумной.

Раскрывается вопрос о месте этического начала в системе организации современной природоохранной и природопреобразующей деятельности человека. Рассматривая вопрос о месте этики и этического понимания процессов охраны природы и рационального природопользования, диссертант приходит к выводу, что именно этическое начало создает ту концептуальную среду, в которой и существует вся природоохранная деятельность, а значит, играет в ее основе одну из определяющих ролей.

Рассматривается проблема взаимоотношения прагматического и этического компонентов при решении конфликтов этики и интересов. Осознание зависимости от окружающей природной среды носит прагматичный характер. Осознание ответственности за состояние окружающей жизни затрагивает сферу этики. Первое апеллирует к разуму и интересам, второе к разуму и чувствам. Оба этих принципа можно назвать рациональными. Однако, вероятно важнее всего то, что только их гармоничное сочетание (с безусловным пониманием приоритета этического начала) способно привести к действительно и действительно ответственному отношению каждого человека и общества в целом к окружающей жизни.

Рассматривается крайне важный вопрос о соотношении этического и эстетического критерия в вопросах сохранения окружающей жизни. Из рассуждения следует, что часто эстетический критерий противоречит этическому. С позиции нравственного принципа благоговения перед жизнью это означает, что этический критерий должен выступать в качестве определяющего по отношению к эстетическому.



Взаимодействие феноменов этической оценки и эстетического восприятия является важным примером взаимодействия этики с нашим обыденным пониманием. Вопрос о соотношении двух фундаментальных феноменов, присущих сознанию человека, – этики и эстетики – приобретает в контексте проблемы сохранения жизни особую силу. И здесь вновь важно вспомнить о понятии универсальности. Этический критерий (в отличие от чувственного, относительного – эстетического) представляется универсальным, так как воспринимается прежде всего нашим разумом, хотя и не отказывает в восприятии чувствам. Полагаем, что этика доминирует над эстетикой в том случае, если имеет в своем основании универсальный и безотносительный принцип. Иными словами, нравственный принцип благоговения перед жизнью утверждает бóльшую ценность этического восприятия и понимания мира, нежели эстетического, и тем самым определяет в качестве наиболее разумной именно этическую парадигму деятельности по сохранению окружающей жизни, порой далекую от эстетической парадигмы. «Мир спасет красота» – но красота нравственная.

Второй параграф **«Идея уважения жизни в декларируемых современных программных документах о взаимодействии общества с окружающей природной средой»** обсуждается вопрос о проявлении принципа благоговения перед жизнью и этических принципов в целом в декларативных и программных документах различного уровня (в том числе и международного). Исходя из анализа разнородных по происхождению, но общих по своей идее текстов, следует предположить, что подобное проявление имеет место уже сегодня. Выражаясь в осознании современным обществом необходимости «уважения к жизни» (как принципа, безусловно более общего нежели благоговение перед жизнью), как необходимого условия его будущего развития.

**Третья глава** диссертационной работы **«Пространство для возможной реализации этического принципа Благоговения перед жизнью. От теории к практике»** посвящена рассмотрению возможности деятельного проявления этического принципа благоговения перед жизнью для решения задач, связанных с сохранением окружающей жизни, на конкретных примерах. Содержание главы призвано продемонстрировать собой *пространство для этики благоговения перед жизнью, воплощённой на практике.*

Глава разделена на три параграфа. В первом параграфе **«Благоговение перед жизнью и основные направления природосохраняющей деятельности: отчуждение, приобщение, разумное использование»** рассматривается вопрос о соответствии существующих форм сохранения окружающей жизни (на ее высшем – экосистемном – уровне организации) императивам этики благоговения перед жизнью. В результате рассуждения можно прийти к выводу, что наиболее

соответствующей идее этики благоговения перед жизнью формой организованной деятельности по сохранению окружающей жизни является форма ее отчужденной (от воздействия человека) охраны (сохранения), которая проявляется в форме заповедания – создания мест, где *всецело* царил бы дух благоговения перед любой жизнью со стороны человека.

Вторая часть параграфа посвящена рассмотрению вопроса об определении такой формы человеческой деятельности как «экологический туризм» с точки зрения этического императива благоговения перед жизнью. Лишь тот туризм, что ставит интересы жизни (объекта туристической деятельности) выше интересов человека (субъекта туристической деятельности) может называться подлинно «экологическим».

В завершающей части параграфа обсуждается возможность сочетания коммерческой и природосберегающей (природоохранной) деятельности в контексте этики «благоговения перед жизнью». Приводится и аргументируется (с точки зрения современного экологического знания) предположение о том, что если подобное сочетание и возможно, то добиться его представляется крайне сложным, однако безгранично важным.

Во втором параграфе **«Препятствия на пути сохранения жизни»** рассматривается предположение о том, что без привлечения этического критерия как основы понимания допустимости того или иного воздействия невозможно принципиально решить многие сложные проблемы сохранения окружающей жизни, в частности, столь актуальную на сегодняшний день проблему системного браконьерства. Феномен массовой информации создает в современном мире определённый «порочный круг», при действии которого масштабы проблемы увеличиваются пропорционально ухудшению положения – спрос растет пропорционально уменьшению предложения. Только понимание необходимости сохранения жизни, происходящее из этического отношения к ней, способно разрушить фундамент этого процесса, имеющего экономическую основу.

В параграфе рассматривается еще одна актуальная для современности проблема сохранения живого мира в условиях современности – проблема разрушения жизни в ходе вооруженных конфликтов. Показывается, что только этический критерий может быть способен предотвратить подобное воздействие в будущем. Так же, как и в предыдущем параграфе, нравственное понимание ценности жизни представляется единственным действенным инструментом для действительного (фундаментального) решения этой проблемы.

Третий параграф **«Возможные организационные меры и решения»** посвящен рассмотрению вопроса о возможности применения различных инструментов: инструмента этической экспертизы деятельности, потенциально связанной с разрушительным воздействием по отношению к жизни, для

предотвращения подобного воздействия и сохранения окружающей жизни. Делается предположение о том, что развитие со временем института этической экспертизы сможет значительно снизить излишние (то есть в действительности ненужные) объемы разрушения окружающей жизни. В параграфе рассматривается вопрос о проявлении этического императива благоговения перед жизнью в современном отечественном законодательстве. Частичное проявление принципа «уважения» (безусловно, не благоговения) к жизни в нем можно обнаружить уже сегодня.

Заключительная часть параграфа посвящена возможности проявления отношения к окружающей жизни как к субъекту в контексте дальнейшего культурного развития общества и возможности признания этического принципа благоговения перед жизнью в качестве одной из основ будущего развития.

В итоге последовательных рассуждений можно прийти к выводу, что жизнь на своем *вышем, экосистемном*, уровне организации вполне может быть рассмотрена как отдельный и самостоятельный субъект, наделенный своими независимыми интересами, волей и способностью к ее реализации. Именно высший уровень организации жизни, семантически тождественный общечеловеческому понятию природы, обуславливает само существование современной цивилизации. Поэтому крайне важно искать новые пути созидательного взаимодействия с окружающей природной средой, не забывая при этом об учете интересов последней.

Таким образом, признание окружающей природной среды в качестве субъекта не только этических, но и правовых отношений вполне допустимо и не противоречит логике, а, возможно, является лишь вопросом времени и доброй воли. А это означает, что даже в такой, казалось бы, крайней форме перспектива реализации, то есть действенного применения принципа благоговения перед жизнью, существует, и, вероятно, этот универсальный руководящий нравственный принцип еще будет востребован как настоящими, так и будущими поколениями.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В разделе приводятся основные итоги рассуждений, которые составляют собой основу диссертационного исследования. Формулируются главные *выводы*, отвечающие на вопросы, поставленные в рамках задач диссертационного исследования и аргументирующие положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Нравственное отношение к миру, как одна из основ человеческой культуры, закономерно включает в себя нравственные принципы взаимоотношения общества с окружающей его природной средой. Концепция этики благоговения перед жизнью, основы которой сформулировал в начале XX столетия Альберт Швейцер, наиболее полно раскрывает суть этических принципов отношения человека к феномену жизни. Этический принцип, благоговения перед жизнью, предложено рассматривать в качестве одной из наиболее действенных концепций отношения современного общества к феномену жизни. Во многом этому способствует интуитивная доступность этики благоговения перед жизнью и ее универсальный характер. Действенность этого принципа определяется его простотой и рациональностью, приходящей из сферы чувственного опыта человека.

2. Принцип нравственности, определяющий намерения и поступки людей в этических категориях (таких как достойно – недостойно, добро – зло, возможность оправдания недостойного) может служить методологической основой взаимоотношения общества с окружающей жизнью, определяя разумность и необходимость тех или иных намерений или действий. Основной конфликт между этическим и необходимым вполне может быть разрешен с привлечением к оценке критерия этического принципа благоговения перед жизнью.

3. Вместе с научным знанием этическое отношение вопросам воздействия общества на окружающую жизнь (отчасти проявляющееся в виде правовых норм) составляют эффективную основу для подлинно разумной организации деятельностных процессов общества по отношению к окружающей жизни: таких как природопользование и охрана окружающей природной среды. Основываясь на постулатах необходимости всеобщего сохранения и поддержания жизни и одновременно не отрицая свободы воли и свободы выбора каждого человека, принцип благоговения перед жизнью утверждает парадигму необходимости сохраняющего (консервативного) характера его отношения к окружающей жизни, как наиболее разумного (рационального), что согласуется с современными культурными представлениями. Более того, этика благоговения перед жизнью предполагает в основе сохраняющего характера отношения общества к феномену жизни более глубокие – культурную и нравственную парадигму.

4. Идея уважения жизни, которая, конечно, гораздо пространнее и шире чем этический принцип, предложенный Швейцером, уже находит свое отражение в современных концептуальных документах, что вполне означает возможность будущей имплементации швейцеровского принципа благоговения перед жизнью.

5. Применительно к существующим реалиям культурного развития общества, нравственный императив, провозглашаемый концепцией этики благоговения перед жизнью, может быть рассмотрен как универсальный подход к решению многих проблем взаимодействия общества с окружающей жизнью. Реализация нравственного принципа благоговения перед жизнью, его интеграция в культуру, способна изменить само отношение человека к феномену жизни, и вместе с тем разрешить многочисленные конфликты в современном обществе.

6. Этическое отношение, основанное на принципе благоговения перед жизнью, явно запрещающим наносить ей урон, способно стать действенной методологической основой для решения многих препятствий для сохранения жизни, которые встают в современности перед природоохранным сообществом.

7. Утверждая своими положениями в качестве нравственно необходимой формулу «Если можешь не разрушать – не разрушай, если можешь не убивать – не убивай, если можешь не причинять страданий – не причиняй их», этика благоговения перед жизнью является действенным заветом *для конкретных поступков, создания инструментов и действий* общества по отношению к феномену жизни на самых разных уровнях, в самых различных условиях и обстоятельствах и *способствует ее деятельному сохранению*, что подтверждается анализом применимости этого принципа к наиболее острым проблемам, встающим перед природоохранным сообществом в современности. Таким образом, можно заключить, что *этика благоговения перед жизнью может и должна найти свое практическое применение в отношениях современного общества с окружающей его жизнью – феноменом, с которым оно имеет естественную и неразрывную связь.*

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монографии и главы в монографиях и книжных изданиях:

1. *Горбунов, С. С.* Благоговение перед жизнью: современная этика и живая природа / С. С. Горбунов. – М.: Респект-пресс, 2015. – 194 с. – ISBN 978-5-9905909-5-3.
2. *Горбунов, С. С.* Экология, этика, право. Изд. 3-е, дополненное / С. С. Горбунов. – М.: Респект-пресс, 2015. – 348 с. – ISBN 978-5-9905909-9-1.
3. *Горбунов, С. С.* Экология, этика, право. Изд. 2-е, дополненное / С. С. Горбунов. – М.: Респект-пресс, 2014. – 232 с. – ISBN 978-5-9905909-6-0.
4. *Горбунов, С. С.* Экология, этика, право / С. С. Горбунов. – М.: ИД «Камертон», 2013. – 208 с. – ISBN 978-5-904142-09-4.
5. *Gorbunov, S.* Ecology, Ethics and Law. The Composite View on The Principles of Nature Protection / S. Gorbunov. – М.: Respect-press, 2015. – 168 p. – ISBN 978-5-9905909-7-7.

### Статьи в периодических изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных периодических изданий, сформированный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

*В журналах по группе специальностей «Философские науки», и, в частности,  
по специальности 09.00.05 – Этика*

- 6.\* *Горбунов С. С.* Внутренняя противоречивость этики Альберта Швейцера: недостаток или достоинство? / С. С. Горбунов // Вопросы философии. – 2020. – №6. – С. 190 – 194.
7. *Горбунов, С. С.* Благоговение перед жизнью А. Швейцера как принцип современной экологической этики / С. С. Горбунов // Манускрипт. – 2020. – №6. – С. 113 – 117.
- 8.\* *Горбунов, С. С.* Ганди и Швейцер: фактор ахимсы / С. С. Горбунов // Вопросы философии. – 2018. – №4. – С. 178 – 186.
- 9.\* *Горбунов, С. С.* Христианство и живая природа: тотальная эксплуатация? // Вопросы философии / С. С. Горбунов // Вопросы философии. – 2016. – №4. – С. 54 – 59.

10.\* Горбунов, С. С. Письмо Альберта Швейцера в Парижское миссионерское общество, написанное им 9 июля 1905 г.: начало истории доктора из Ламбарене / С. С. Горбунов // Вопросы философии. – 2014. – №10. – С. 123 – 127.

*В журналах «Перечня» по иным группам специальностей*

11. Горбунов, С. С. Природное наследие и вооруженные конфликты современности: этический подход и международное гуманитарное право. Natural Heritage and Modern Armed Conflicts: Ethical Approach and International Humanitarian Law / С. С. Горбунов // Вестник РУДН. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. – 2018. – Vol. 26. – №2. – С. 269 – 272.

12. Горбунов, С. С. Охрана природы и бизнес. Интеграция, антагонизм, независимость / С. С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2013. – №3. – С. 144 – 147.

13. Горбунов, С. С. О преподавании экологической этики в рамках изучения курса экологии / С. С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2013. – №2. – С. 181 – 184.

14. Горбунов, С. С. О началах рационального природопользования / С.С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2013. – №1. – С. 201 – 204.

15. Горбунов, С. С. Сравнительный анализ современных концепций культуры природопользования на примере «Кодекса современной культуры природопользования» и положений Всемирной хартии природы (World Charter for Nature) / С. С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2012. – №6. – С. 224 – 226.

16. Горбунов, С. С. О началах охраны окружающей природной среды / С.С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2012. – №6. – С. 183 – 184.

17. Горбунов, С. С. Об этическом принципе в национальном законодательстве Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды / С.С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2012. – №5. – С. 173 – 176.

18. Горбунов, С. С. О перспективах создания института этической экспертизы в рамках концепции рационального природопользования и охраны окружающей природной среды / С. С. Горбунов // Проблемы региональной экологии. – 2012. – №4. – С. 200 – 202.

*Прим.* – знаком «\*» в нумерации отмечены публикации, отображенные также в системах МБЦ **Web of Science** (WoS Core Collection) и **Scopus**.

## Тезисы и материалы докладов, прочие публикации:

19. *Gorbunov, S.* The Vicious Circle of Systematic Poaching in the Context of the Information Phenomenon. Principles, Solutions and Prospects / S. Gorbunov // 33rd International Geographical Congress. Book of Abstracts. – Beijing, 2016. – P. 3285.
20. *Горбунов, С. С.* Формат междисциплинарного диссертационного исследования как перспективный элемент развития системы подготовки кадров отечественной и зарубежной науки / С. С. Горбунов // Интернациональный университет – стратегия и тактика развития (создание платформы интеграции гуманитарных и естественных наук): Материалы международной научно-практической конференции под эгидой ЮНЕСКО / под. ред. В. М. Филиппова. Россия, Москва, РУДН, 5-7 февраля 2015 г. – М.: РУДН, 2015 – С. 233 – 239. – ISBN 978-5-209-06352-0.
21. *Горбунов, С. С.* Этика благоговения перед жизнью и современный нам мир: Homo Moralis Et Veneratio Vitae / С. С. Горбунов. – М.: Респект-пресс, 2014 – 52 с. – ISBN 978-5-9905909-4-6.
22. *Горбунов, С. С.* Нравственные и прагматические основы сохранения живой природы. Значение образования для сбережения живой природы // Горбунов С. Устойчивое развитие: материалы к лекционному курсу / С. С. Горбунов. – М., 2014. – С. 37 – 44. – ISBN 978-5-00077-070-2.
23. *Gorbunov, S.* Moral and Pragmatic Foundation for Wildlife Conservation. The Importance of Education for Wildlife Conservation // Gorbunov S. Sustainable Development: Matherials for the Lecture Course / S. Gorbunov. – М.: 2014. – P. 37 – 43. – ISBN 978-5-00077-072-6.
24. *Горбунов, С. С.* Охрана природы и бизнес. Варианты взаимодействия и условия компромиссного сосуществования / С. С. Горбунов // Формирование и реализация экологической политики на региональном уровне. Материалы VI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (24-25 октября 2013 года). – Ярославль: Изд-во Академии Пастухова, 2013. – С. 239 – 243. – ISBN 978-5-901771-57-0.
25. *Горбунов, С. С.* Охрана природы и бизнес. Варианты взаимодействия и их условия / С. С. Горбунов // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: сборник статей 3 международной научно-практической конференции (7-10 октября 2013 года). – М.: Планета, 2013 – С. 349 – 354. – ISBN 978-5-91658-579-7.



**Горбунов Святослав Сергеевич**

**Этика «благоговения перед жизнью» Альберта Швейцера  
в контексте современных проблем охраны природы**

В диссертационном исследовании проводится последовательный анализ возможности, предпосылок и перспектив реализации этического принципа «благоговения перед жизнью», сформулированного в начале XX века знаменитым мыслителем и гуманистом Альбертом Швейцером (1875 – 1965), применительно к вопросам взаимодействия современного общества с окружающей его природной средой: вопросам сохранения окружающей жизни – охраны природы и рационального (разумного) природопользования. Анализируется и обосновывается возможность рассмотрения этического принципа благоговения перед жизнью в качестве одной из основ природосберегающей (природоохранной) и природопреобразующей деятельности общества. Рассматривается идея о значении этического начала и принципа благоговения перед жизнью для дальнейшего культурного развития современного общества.

**Svyatoslav S. Gorbunov**

**Ethics of «Reverence for Life» by Albert Schweitzer  
in the Context of Modern Issues of Nature Protection**

In the thesis research, a sequential analysis is carried out regarding the possibility, prerequisites and prospects for implementation of the “reverence for life” ethical principle formulated by a famous thinker and humanist Albert Schweitzer (1875 – 1965) in the beginning of 20<sup>th</sup> century in relation to the issues of interaction of the modern society with its surrounding natural environment: issues of surrounding life conservation, i.e. preservation and rational (reasonable) use of natural resources. The possibility to consider the “reverence for life” ethical principle as one of the foundations of the nature conservation (preservation) and nature exploitation activity of the society is analyzed and substantiated. An idea of importance of the ethical principle and the “reverence for life” principle for further cultural development of the modern society is considered.