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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учетно-аналитическая информация в системе управления автоматизированным производством в нефтегазодобыче"

Актуальность темы исследования. В настоящее время во многих отраслях промышленности производственный процесс осуществляется в автоматическом режиме или В' закрытых аппаратах. К ним относятся нефтяная отрасль, нефтехимия^ и химиям производство стройматериалов и др. По мере развития рыночных отношений; методы и формы управления нефтегазодобывающими корпорациями постоянно совершенствуются. Это является объективной необходимостью, поскольку экономика добычи нефти в настоящее время испытывает на себе сильное влияние таких факторов, как низкие мировые цены на нефть, с одной стороны, истощёние запасов и экология, требующие вложений крупных денежных ресурсов, с другой. Изменяющиеся одновременно с развитием корпоративных отношений и способов производства формы и методы управления, предполагают необходимость разработки комплексных систем учета, контроля и анализа производства продукции:

Характерная для нефтегазового комплекса автоматизация-производства требует адекватной перестройки системы, информационного обеспечения и управления: Достижение этого может осуществляться\* путём-совершенствования функций управления; которые направлены на повышение в конечном счёте одной работы - определённого воздействия на элементы производства. Чем выше степень оперативности и аналитичности учетной информации о величине и характере отклонений фактических показателей работы предприятия от запланированных, о количественном; и/ качественном влиянии на эти показатели отдельных факторов и условий, о причинах и виновниках, тем- качественнее и эффективнее может быть осуществляться регулирующее воздействие управления. Такой функцией управления являетсяуправленческий учёт и анализ, информация которых непосредственно даёт представление о каждой конкретной производственно-хозяйственной ситуации и о ходе ее развития.

В настоящее время проблемы повышения эффективности использования учётно-аналитической информации в управлении автоматизированным производством приходится решать каждому предприятию нефетгазодобывающей отрасли. В каждом конкретном случае усилиями практиков предпринимаются активные усилия по поиску индивидуальных вариантов решения проблем. Теоретические же аспекты функционирования учетной информации автоматизированных производств и методики анализа результатов деятельности нефтегазодобывающих корпораций еще не нашли своего научного решения.

Все это делает актуальной научную разработку комплексных систем учета, контроля и анализа производства продукции в интеграции с моделями внутрикорпоративного хозяйственного механизма управления нефтедобывающим производством.

Степень разработанности проблемы. В исследование вопросов производственного учета и анализа с позиций управления экономикой предприятия внесли значительный вклад такие ученые, как В.И. Бариленко, П.С. Безруких, С.А. Бороненкова, Н.А. Бортник, Н.Д. Врублевский, К.М. Гарифуллин, В.Б. Ивашкевич, Т.П. Карпова, М.В. Мельник, Е.А. Мизиковский, О.Г. Николаева, В.Ф. Палий, JI.B. Попова, С.А. Стуков, Н.Г. Чумаченко, А.А. Шеремет, Т.В. Шишкова, JI.3. Шнейдман и другие. Среди зарубежных авторов, посвятивших свои научные труды проблемам управления затратами, следует отметить К. Друри, Ч.Т. Хорнгрена, Р. Энтони и других.

Вместе с тем, актуальные в связи с ростом числа автоматизированных производств проблемы повышения эффективности использования учётно-аналитической информации в управлении автоматизированным производством исследуются пока недостаточно и нуждаются в научно-методических разработках и доступных для практического применения рекомендациях по организации учетной и аналитической работы на предприятиях.

Актуальность и недостаточная степень научной разработанности проблем эффективного использования учётно-аналитической информации в управлении автоматизированным производством предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является обоснование систем формирования и совершенствования учетно-аналитической информации в автоматизированных комплексах, а также разработка рекомендаций по учету, контролю и управленческому анализу производство продукции с использованием нормативного метода в нефтегазодобывающих корпорациях.

Задачи исследования. В соответствии с целью перед диссертационным исследованием были поставлены следующие задачи теоретического и практического характера:

- раскрыть особенности, роль и место учетно-аналитической информации в управлении автоматизированным производством нефтегазодобывающих корпораций, а также факторы повышения эффективности ее использования;

- исследовать факторы, влияющие на оперативность и аналитичность учетной информации в условиях автоматизации производства нефтегазодобывающих корпораций;

- разработать методику измерения уровня оперативности и аналитичности учетной информации в нефтегазодобывающих корпорациях;

- выявить тенденции в соотношении автоматизации производственных" процессов и автоматизации учетно-аналитического обеспечения управления в нефтегазодобывающих корпорациях;

- определить пути решения проблем организации нормативного учета в автоматизированных производствах нефтегазодобывающих корпорациях;

- обосновать возможности использования методики нормативного учета в условиях автоматизации системы управления нефтегазодобывающих корпорациях;

- проанализировать действующую систему внутренней оперативной отчетности нефтегазодобывающих корпорациях для информационного обеспечения соответствующих должностных лиц при принятии ими управленческих решений и разработать рекомендации по ее совершенствованию;

- предложить методику управленческого анализа в нефтегазодобывающих корпорациях, а также разработать конкретные предложения по организации эффективной аналитической работы.

Предметом диссертационного исследования стали состояние учетного отражения информации об автоматизированных производствах, а также особенности контроля и управленческого анализа производства продукции в нефтегазодобывающих корпорациях, их взаимосвязь с внутрикорпоративным экономическим механизмом управления производством на основе интеграции принципов стандарт-костинга и директ-костинга.

Объектом исследования в работе выступила учетно-аналитическая информация автоматизированных производств на предприятиях и структурных подразделениях нефтегазодобывающей отрасли

Теоретической и методологической основой исследования явились научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по управленческому учету, научная, методическая и нормативная литература в исследуемой области. В процессе работы над темой применены такие общенаучные и частные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, экономической статистики и др.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке целостного подхода к проблемам совершенствования методологии и организации учетной информации, нормативного учета, контроля и управленческого анализа в автоматизированных производствах корпораций нефтегазодобывающей отрасли.

Наиболее существенные научные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

- раскрыты технологические и временные особенности образования и функционирования учетно-аналитической информации в автоматизированных производствах нефтегазовых корпораций и, в частности, доказано, что повышение уровня оперативности учета в данной сфере предполагает необходимость фиксации, передачи, обработки и аналитической оценки данных непосредст6 венно в ходе осуществления производственных операций как внутри производственных подразделений дочерних компаний, так и между ними и в целом по корпоративным структурам;

- определены факторы, влияющие на оперативность (производственные, временные) и аналитичность (абсолютные, относительные, итеративные, инвариантные) учетной информации в автоматизированных производствах нефтегазовых корпораций, а также разработана методика измерения уровня воздействия каждого из значимых факторов;

- разработаны адаптированные к специфике операционной деятельности нефтегазовых корпораций рекомендации по рационализации учетных систем автоматизированных производств, предусматривающие оптимизацию взаимосвязей структурных подразделений путем перераспределения функций и объема управленческих работ по уровням в целях рационального сочетания степень централизации и децентрализации каждой функции;

- предложена методика использования элементов нормативного метода учета в автоматизированных производствах нефтегазовых корпораций, основанная на создании совокупных нормативов (индивидуальных, сводных, специфических норм и нормативам затрат по местам их возникновения), позволяющая вести детализированный учет причинной обусловленности затрат, а также усилить контроль за использованием оборотных средств предприятий;

- даны рекомендации по применению бесполуфабрикатного варианта учета затрат добычи нефти, а также калькулирования себестоимости продукции корпораций нефтегазодобывающей отрасли с использованием элементов нормативного метода;

- разработан алгоритм формирования и использования документооборота, сводной учетной информации для принятия управленческих решений, внутрикорпоративной управленческой отчетности о финансовых результатах подразделений автоматизированного производства корпораций нефтегазодобывающей отрасли;

- предложена методика оперативного управленческого анализа основных производственных учетных и отчетных показателей автоматизированных производств, входящих в состав корпораций нефтегазодобывающей отрасли, на базе оценки отклонений фактических данных от нормативных.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования теоретических и практических разработок, предложенных в диссертации, в процессе формирования систем учетного отражения, а также управленческого анализа результатов деятельности автоматизированных производств корпораций нефтегазодобывающей отрасли.

Выполненное диссертационное исследование содержит решение ряда задач повышения эффективности учетной информации. Теоретически обоснованные пути развития локальных и общих проблем учета и анализа в автоматизированных производствах направлены на повышение учетно-аналитического обеспечения управления корпорациями нефтегазодобывающей отрасли. Представленные в диссертационной работе научные результаты вносят вклад в разработку общей концепции методического обеспечения формирования и использования учетно-аналитической информации о деятельности автоматизированных производств в корпорациях нефтегазодобывающей отрасли.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения диссертации доведены до конкретных прикладных разработок в области учетных механизмов, аналитических методик и практических рекомендаций, которые могут быть использованы хозяйствующими субъектами для целей стратегического и тактического управления в деле повышения эффективности хозяйственнойдеятельности предприятий нефтегазодобывающей отрасли.

Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждены на всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях. Среди них: "Проблемы управленческого учета и анализа" (СГСЭУ, 2005 г.); "Проблемы учета, анализа и аудита" (СГСЭУ, 2006 г.).

Наиболее существенные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании нашли свое отражение в 9 публикациях общим объемом 7,3 п.л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования РФ, были опубликованы 3 статьи.

Разработанные автором методические подходы, методики и практические рекомендации были внедрены и находят применение в хозяйственной практике ряда крупных предприятий нефтегазодобывающей отрасли: ОАО "ЛУКОЙЛ", ОАО "Саратовнефтепродукт". Теоретические положения и выводы работы используются в учебном процессе кафедрой учета, финансов и банковского дела Саратовского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета при преподавании курсов "Бухгалтерский учет", "Комплексный экономический анализ", "Анализ финансовой отчетности". Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено справками.

Объем и структура диссертационной работы. Цели и задачи диссертационного исследования определили структуру диссертационной работы и приложений.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Балонкин, Владимир Геннадиевич

Заключение

Экономика Российской Федерации на современном этапе развития характеризуется развитием рыночных отношений. Функционирование хозяйствующих субъектов происходит в условиях утверждения основополагающих принципов материальной заинтересованности и полной ответственности за результаты своей деятельности. Эти факты обусловливают необходимость создания новой системы внешнего и внутреннего управления предприятиями и их внутренними подразделениями, ее теоретического обоснования и практической разработки.

Развитие рыночных отношений в настоящее время предусматривает последовательное повышение организационной и технологической гибкости производства, внедрения автоматизированных систем во все сферы хозяйственной деятельности, создания комплексно-автоматизированных производств. Использование систем автоматизированного управления технологическим процессом и производством повышает качество планирования, учета, контроля и организации производства.

Роль автоматизации как одного из факторов- научно-технического прогресса постоянно возрастает. Увеличивается количество автоматических линий, комплексно-автоматизированных цехов и предприятий. Процессы автоматизации развиваются также в условиях изменяющейся технологии, причем в некоторых случаях сама технология выполняет функции своеобразного метода автоматизации.

Автоматизация производственных процессов значительно повышает эффективность хозяйственной деятельности предприятий, обеспечивает высокое качество продукции при высокой производительности труда и экономичности всего процесса. Эффективное управление автоматизированным производством возможно лишь при наличии полной, достоверной» оперативной и аналитичной информации. Особенности формирования такой информации определяется характером технологического процесса, организацией и типом производства, его сложностью уровнем автоматизации и другими параметрами.

Группировка автоматизированных производств по конкретным признакам позволяет определить формы организации управленческих информационных систем, осуществлять подбор необходимых средств регистрации информации, совершенствовать организацию учетной информации.

В зависимости от характера технологического процесса автоматизация производства может выступать в виде автоматических линий, охватывающих все технологические операции цеха (непрерывное производство), отдельно автоматизированного оборудования или аппарата (периодическое производство), автоматических линий, специализирующихся в основном на выполнении конкретной операции или нескольких аналогичных операций (дискретное производство).

Уровень автоматизации производства определяется по количественному и качественному признаку. Количественный признак представляет собой автоматизированное производство участка, цеха, предприятия. Качественный признак определяет уровень автоматизации контроля и управления производством. На низшем уровне решаются задачи контроля и регулирования отдельных параметров, на среднем - оптимизации управления, на высшем — принятие стратегических управленческих решений.

Перспективы развития автоматизированных производств предусматривают поэтапное создание управляющих систем. Это создание локальных систем регулирования и информационных систем с первичной обработкой информации, а затем их развитие "в длину" и "вверх" с помощью электронных каналов связи и доведения к верхним уровням управления, обеспечивая обработку информации технологического и экономического характера.

Современный аппарат управления автоматизированным производством должен удовлетворять требованиям экономичности, оперативности, оптимальности, надежности. Основным путем снижения сложности управления, повышения его качества и оперативности является автоматизация управления на уровне технологического процесса, цеха, предприятия. В то же время автоматизация производства и управления не всегда осуществляется одновременно и параллельно. Так, автоматизация технологического процесса в обязательном порядке предполагает автоматизированную систему управления технологическим процессом, тогда как автоматизация производства в цехе может существовать в условиях ручного или механизированного методов управления, что оказывает существенное влияние на формы и методы организации учетной информации.

Учет является важнейшим инструментом управления производством и экономикой предприятия. Роль учетной информации в управлении автоматизированным производством необходимо рассматривать с помощью системного подхода, который позволит решить задачи организации учета в зависимости от уровня автоматизации производства. Возрастают требования к уровню оперативности и аналитичности учетной информации, а важной предпосылкой решения этих задач является расширение автоматизированной обработки учетной информации. При решении вопроса выбора технических средств учета нужно исходить не только из потребностей, возникающих в связи с автоматической обработкой информации. Такие решения не перспективны, так как не принимается во внимание системный подход, который обязателен при автоматизации управленческих процессов.

Особенности управления автоматизированным производством оказывают значительное влияние на содержание и организацию учетной информации. Во-первых, сложность управления вызывает необходимость совершенствования рабочих функций учета. Во-вторых, высокая оперативность управления предполагает и высокую оперативность учета. В-третьих, высокое качество управления требует повышения качества учетной информации, то есть достоверности, аналитичности, оптимальности. В современных условиях система учетной информации недостаточно полно обеспечивает управление производством оперативной и качественной информацией. Основными причинами такого положения является раздельное развитие и организация автоматизированного производства и автоматизированного управления. Их стыковка требует решения ряда кардинальных проблем, и прежде всего в области учета. Это организация первичного учета, его техническая база, потоки информации, их оперативность и аналитичность. Кроме этого должна совершенствоваться вся система учетной информации предприятия путем оптимизации её различных параметров, изменения методики учета затрат.

В условиях автоматизации производства и управления особо актуальными являются вопросы повышения оперативности и аналитичности учетной информации, которые всесторонне характеризуют её интенсивность и качество. Понятия оперативности и аналитичности учета одними авторами рассматриваются одновременно и во взаимосвязи, другими -изолированно друг от друга. При этом, во многих случаях, оперируя этими понятиями, определение оперативности и аналитичности учета не дается, но указывается на факторы, влияющие на их уровень. По нашему мнению, связь этих понятий заключается в том, что: а)они находятся в обратной зависимости; б)на них оказывает влияние ряд одинаковых факторов; в)они существуют в противоположном единстве.

Факторы, влияющие на оперативность и аналитичность можно разделить на две основные группы: производственные и управленческие. К производственным факторам следует отнести тип производства, технологию производства, структуру предприятия, уровень концентрации и специализации. Из управленческих факторов можно выделить структуру управления, планирование, нормирование и отдельно - учетныефакторы, основными из которых являются: документация, документооборот, способ обработки учетной информации, форма бухгалтерского учета, метод учета затрат на производство, номенклатура статей затрат, организация учетного аппарата. Производственные факторы более статичны, управленческие - более динамичны, хотя и зависят от производственных.

Повышение оперативности и аналитичности учета является мощным фактором повышения эффективности учетной информации. В этих условиях важное значение имеет такая организация учетной информации, при которой её оперативность на каждом участке учета, при решении конкретной учетной задачи оптимально сопряжена во всей учетной системе, а аналитичность определяется в каждом конкретном случае. Следовательно, необходима методика измерения уровня оперативности и аналитичности информации. Превращение этих понятий в показатели позволит путем их измерения производить сравнение уровней оперативности и аналитичности информации на отдельных участках учета, по стадиям преобразования информации, выявлять резервы повышения этих уровней, определять пути совершенствования организации учета.

Показатель оперативности учетной информации изменяется в зависимости от сочетания признаков, которые его характеризуют.

Порядок сочетания признаков зависит от поставленной задачи. При расчете уровня оперативности учетном информации выделяется несколько промежутков времени, необходимых для анализа формирования информации: время совершения хозяйственной операции, время регистрации информации, время передачи информации в обработку, время обработки, время передачи информации заинтересованным лицам, время от начала хозяйственной операции до получения информации заинтересованным лицом. Исходя из этого можно рассчитать общую оперативность получения учетной информации, оперативность её обработки, оперативность регистрации, приема и передачи.

Уровень аналитичности учетной информации характеризуется как количественно, так и качественно. Количественный уровень аналитичности выступает в виде абсолютной аналитичности и дает представление об уровне детализации информации, а также необходим при измерении качественного уровня аналитичности. Качественный уровень аналитичности выступает в виде производной, относительной, итеративной, инвариантной аналитичности. Производная показывает отношение количества производных показателей к их общему количеству. Относительная характеризует информацию по отношению её к потребителю и может быть достаточной, избыточной или неполной. Итеративная служит для определения уровня дублирования показателей в одном информационном блоке. Инвариантная -для характеристики адекватных показателей в разных информационных блоках.

В условиях рыночной экономики поиски наиболее эффективных систем внутреннего управления предприятием привели к тому, что многие исследователи начали анализировать достоинства западных образцов. В литературе широко описываются такие системы, как «управленческий учет» (его называют также синонимом производственного учета).

Система производственного учета» рассматривается в данной работе как интегрированная система нормирования, планирования, учета, контроля, анализа и принятия решений. В такой системе учетная информация выполняет лишь одну из функций управления.

Производственный учет» как модель внутреннего управления организацией и ее подразделениями нуждается в выборе метода управления затратами и себестоимостью продукции. На западном рынке услуг в качестве метода управления широко применяются «стандарт-кост» и «директ-кост». На отечественных предприятиях для этих целей пользуются нормативным методом учета затрат и калькулированиясебестоимости продукции.

Важнейшая особенность этого метода - в нем кроме данных по носителям затрат формируется также учетная информация по местам затрат и центрам ответственности.

Взаимосвязанное (интегрированное) построение системы внутреннего управления обеспечивает ее целостность и создает необходимые организационно-экономические предпосылки для успешного применения всех компонентов системы, в том числе наиболее трудоемкого и сложного с точки зрения проведения подготовительных работ нормативного метода планирования, учета, контроля и анализа затрат на производство и себестоимости продукции.

Для организаций нефтегазодобывающей отрасли предложена номенклатура мест затрат и центров ответственности и система бухгалтерских средств для построения соответствующего аналитического учета затрат на производство. Теоретически обоснована необходимость увязки учета по местам затрат и центрам ответственности с калькулированием себестоимости нефти по процессам и способам нефтедобычи.

В качестве метода управления затратами для нефтедобывающей отрасли рекомендован нормативный. Обоснована необходимость создания организационно-методических предпосылок для его применения. В частности, рекомендуется в экономической службе компании создать нормативное бюро для ведения нормативного хозяйства компании, нормирование затрат рекомендуется возложить на технологические службы; в качестве нормативных калькуляций использовать сметы (бюджеты), составленные по местам затрат и центрам ответственности; отклонения выявлять только по прямым переменным затратам; отклонения от норм в основном выявлять расчетным способом; в регистрах учета затраты формировать по видам затрат. Поскольку такой метод комбинируется с директ-костингом, рекомендовано называть его комплексным нормативно-директ-костинговым методом.

Так как в системе производственного (управленческого) учета могут широко использоваться натуральные показатели, в предложенной концепции внутреннего управления организацией рассмотрены система этих показателей и их использование для формирования оперативных и стратегических данных.

В системе внутреннего экономического управления особое место занимает проблема построения внутренней отчетности. Применительно к структуре нефтяной компании предлагается система форм внутренней отчетности и система документооборота.

В системе внутреннего экономического управления большое внимание уделяется экономическому анализу. По мнению автора, объектами анализа являются:

• анализ себестоимости продукции (сводные показатели, изменение себестоимости 1 тонны нефти по факторам, постатейный анализ);

• факторный анализ прибыли от продаж как показателя, взаимосвязанного с уровнем себестоимости;

• анализ рентабельности скважин;

• маржинальный анализ как составная часть директ-костинга, рекомендованного автором для применения в интеграции с нормативным методом.

Таким образом, в работе предложена рыночная концепция состоит в возможности использования теоретических и практических разработок, предложенных в диссертации, в процессе формирования учетной информации, нормативного метода учета, а также управленческого анализа результатов деятельности автоматизированных производств нефтегазодобывающей отрасли.
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