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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**Радикальные перемены, произошедшие за годы реформ в аграрной сфере экономики, изменили роль и значение факторов и механизмов, определяющих характер воспроизводственных процессов. Воспроизводственный кризис в АПК делает необходимым повышение эффективности управления финансовыми ресурсами, капиталом, обращающимся в экономике отрасли. В связи с этим возрастает значение разработки теоретических и методологических основ эффективного финансового управления воспроизводственным процессом агропредприятия. Финансово-кредитный механизм рассматривается как наиболее действенное звено экономического механизма, призванное вывести аграрную сферу экономики из кризиса, повысить гибкость и эффективность управления деятельностью агро-формирования.

За период реформирования произошла деградация всех видов ресурсов, используемых в сельском хозяйстве: значительно сократилась площадь пашни, на оставшейся части без достаточного внесения элементов питания и соответствующей агротехники происходит снижение почвенного плодородия, выбытие активной части основных производственных фондов опережает ее поступление, неплатежеспособность агроформирований вызвана хроническим недостатком оборотного капитала. Основной причиной такого результата трансформационных процессов в аграрном секторе следует назвать научную и методическую непроработанность преобразований, которые были начаты без расчета финансовых потребностей воспроизводственного процесса аграрной сферы и определения источников их удовлетворения, без предварительного формирования адекватного финансово-кредитного механизма развития АПК. Существующая организация управления финансами агроформирований не адаптирована к быстро меняющимся условиям рыночной экономики.

Разрешить кризисную ситуацию смогут преобразования, затрагивающие как ресурсную составляющую, так и финансово-кредитный механизм

**5**использования и воспроизводства ресурсов. Разработка и обоснование направлений инновационных преобразований требуют создания новых концептуальных подходов к сущности финансово-кредитного механизма как основного инструмента управления воспроизводственным процессом. Весьма актуальными остаются вопросы синхронного функционирования элементов финансово-кредитного механизма, сбалансированности финансовых источников, адекватных рыночным условиям воспроизводства специфических активов в аграрной сфере экономики. Сформированный в соответствии с требованиями рынка финансово-кредитный механизм даст возможность современному агропредприятию полнее использовать свой специфический потенциал, привлекать ресурсы из разных финансовых источников, что гарантирует не только выживание и продолжение деятельности, но и расширяет ее границы, способствуя эффективному использованию капитала агроформирова-ний при обеспечении их финансовой устойчивости.

**Степень разработанности проблемы.**Теоретическими проблемами формирования финансово-кредитного механизма и управления финансами предприятий в различных аспектах занимались и занимаются многие советские, а позднее - российские ученые: Балабанов И.Т., Бланк И.А., Бочаров В.В., Ефимова О.В., Дробозина Л.А., Казак А.Ю., Колчина Н.В., Ковалёв В.В., Крей-нинаМ.Н., Круш З.А., Лишанский М.Л., Моляков Д.С., Павлова Л.Н., Перекрё-стова Л.В., Пизенгольц М.З., Романовский М.В., Самсонов Н.Ф., Сенчагов В.К., Стоянова Е.С., Хоминич И.П. и другие. Среди западных экономистов известны А. Бабо, 3. Боди, Ю. Бригхем, Дж. К. Ван Хорн, Л. Гапенски, Б. Коласс, М. Миллер, Ф. Модильяни, Дж. Г. Сигел, А. Пигу, А. Маршалл, Р. Мертон, Ф. Найт, П. Самуэльсон, Э. Хелферт, Р. Холт, К. Шим, Й. Шумпетер.

Теории воспроизводственных процессов представлены в работах классиков экономической теории Ф. Кенэ, К. Маркса, Д. Рикардо, А. Смита, Д. Кейнса. Основу моделей воспроизводственного процесса в национальных экономических системах, которые использованы в настоящем исследовании, составили труды Дж. Б. Кларка, О. Ланге, Р. Лукаса, Дж. Мида,

Д. Патинкина, Р. Солоу, Ф. Хайека, Дж. Хикса, Р. Харрода и др. В Россий  
ской экономической науке исследованиям в области анализа процесса вос  
производства на различных уровнях экономики посвящены работы  
А. Анчишкина, О. Иншакова, Г. Клейнера, Н. Кондратьева,

М. Ксенофонтова, В. Леонтьева, Д. Львова, В. Макарова, В. Тихонова, Т. Хачатурова. -

В процессе социально-рыночной трансформации АПК управление воспроизводством капитала представляет собой сложную систему, прежде всего в силу специфичности его активов. В разработке теории финансового управления трансакционно-специфическими активами автор опирался на труды У.Дж. Баумоля, Г. Беккера, Б. Клайна, Р. Коуза, Я. Маршака, А. Маршалла, Дж.К. Панзера, М. Полани, Г. Саймона, Р. Сайерта, Р.Д. Уиллига, О. Уильямсона, К. Эрроу, С. Янга и др.

Наличие особенностей воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, вызванных тем, что существенная его часть протекает в биологических системах, определяет возникновение целого ряда работ, посвященных специфичности воспроизводства основного и оборотного капитала в агропромышленном комплексе. Значительный вклад в разработку методологии анализа развития экономики сельского хозяйства и АПК внесли работы Г. Беспахотного,

A. Гатаулина, А. Зинченко, Э. Крылатых, М. Лемешева, В. Милосердова,

B. Можина, С. Огнивцева, Г. Савицкой, Е. Серовой, А. Серкова, А. Чаянова и  
др. Институционально-рыночные изменения в экономике АПК были исследо  
ваны в трудах А. Алтухова, Н. Борхунова, И. Буздалова, А. Емельянова,  
А. Зельднера, 3. Козенко, Л. Кормакова, Г. Тимофевой, В. Узуна, И. Ушачева,  
И. Шабуниной, Р. Шепитько и др.

Отдавая должное значимости этих исследований для развития финансовых аспектов воспроизводства капитала, следует отметить, что системное представление финансово-кредитного механизма воспроизводственного процесса на предприятиях сельского хозяйства, методологии и принципов его функционирования, основных элементов, структуры финансовых источни-

**7**ков, адекватных условиям развития воспроизводства специфических активов в аграрной сфере экономики, в настоящее время только формируется.

**Цель и задачи исследования.**Целью исследования является разработка методологии формирования финансово-кредитного механизма воспроизводства специфического капитала сельскохозяйственных предприятий и обоснование направлений восстановления их финансовой устойчивости.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи:**

проанализировать современные теоретические подходы и обосновать концепцию формирования финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала в агроформированиях с учетом специфичности активов и необходимости устранения диспропорций, вызывающих дефицит финансовых ресурсов;

выявить противоречия развития воспроизводственного процесса в аг- *,*рарной сфере, причины ее финансовой нестабильности и перспективные направления совершенствования финансовой государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей;

определить совокупность и степень доступности внешних источников финансирования специфических активов для субъектов аграрного сектора экономики;

разработать мероприятия, обеспечивающие сохранение преимуществ агролизинга, товарного и кооперативного кредита как наиболее адекватных финансовых элементов ресурсного обеспечения, используемых сельхозпредприятиями и предложить комбинированные формы контрактов;

раскрыть преимущества финансово-кредитного механизма интегрированных структур холдингового типа;

усовершенствовать элементы финансово-кредитного механизма в целях финансового оздоровления неплатежеспособных предприятий и разработать комплекс мер достижения финансовой устойчивости агроформирований;

теоретически обосновать оценку элементов капитала агроформирова-ния для удовлетворения разнообразных целей пользователей финансовой

**8**информации;

- разработать критерии оптимальности структуры капитала сельскохозяйственных предприятий, учитывающие внутриотраслевые пропорции формирования их специфических активов.

**Объектом исследования**является сложившаяся совокупность элементов финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала аграрных предприятий.

**Предметом исследования**являются финансовые и кредитные отношения и специфичность финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала в сельском хозяйстве.

**Теоретико-методологической основой исследования**послужили концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по теории воспроизводства и его факторов, теории финансов, институциональной, эволюционной и информационной экономике. Научная методология исследования базируется на использовании диалектической логики и структурно-уровневого подхода. Обоснование теоретических положений и полученных выводов осуществлялось на основе применения системного анализа основных составляющих процесса воспроизводства материальных производственных ресурсов в АПК. Применены методы историко-логического, структурно-функционального, субъектно-объектного анализа, синтеза, научной абстракции, приемы статистико-экономического и расчет-но-конструктивного методов.

**Область исследования:**Исследование проводилось в рамках Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки) специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, п.п.:

1.3. Финансовый механизм воспроизводства, обращения и перемеще  
ния (вывоза) капитала.

9.4. Развитие инфраструктуры кредитных отношений современных кре-  
дитных инструментов, форм и методов кредитования.

Выполненное исследование содержит предложенную автором **новую**

**9 концепцию**построения финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала предприятий сельского хозяйства. Отличительной чертой предлагаемой концепции является то, что в основу финансово-кредитного механизма положена воспроизводственная модель, направленная на накопление капитала в агропродовольственном комплексе и перекрывающая каналы оттока капитала из стратегически важной сферы экономики России. В рамках данной концепции обоснована необходимость и возможность применения комплекса методов, рычагов, инструментов и других элементов финансово-кредитного механизма, совершенствование их взаимосвязи и координации в целях укрепления финансового потенциала отечественного сельского хозяйства. **Научная новизна диссертационного исследования**

1. Сформирован функционально-отраслевой финансово-кредитный механизм воспроизводства капитала агроформирований, имеющий вертикальную многоуровневую структуру, основанную на единстве всех его уровней. Макроуровень представлен финансированием из федерального бюджета, ме-зоуровень - финансированием из регионального бюджета и в рамках интегрированных формирований, микроуровень - самофинансированием организации и ее структурных подразделений. Структура финансово-кредитного механизма включает, во-первых, функциональную подсистему: совокупность методов, рычагов, инструментов для управления процессом формирования, распределения, перераспределения и использования финансовых и кредитных ресурсов в аграрной сфере, и, во-вторых, нормативно-правовую и информационную подсистему обеспечения. При выборе типа финансово-кредитного механизма агроформированиям следует ориентироваться не на традиционную продуктовую, а на воспроизводственную модель, обеспечивающую рост капитала.
2. Доказано, что одним из базовых понятий в исследовании финансового обеспечения воспроизводственных процессов является специфичность материальных, природно-биологических, человеческих активов, которая состоит как в физических особенностях активов аграрной сферы производства,

10 уровне их мобильности, так и в источниках инвестиций.

1. При формировании финансово-кредитного механизма дополнительно аргументирована особая важность преодоления финансовых диспропорций, состоящих в нарушении паритета межотраслевых финансовых отношений, их неденежном характере, незавершенности кругооборота части капитала агроформирований и возникающих в ходе воспроизводства основного и оборотного капитала агроформирований: земли с ее экосистемами, биокапитала (поголовья продуктивных и племенных животных, многолетних насаждений), сельскохозяйственной техники и готовой продукции.
2. Выявлена природа специфичности источников финансовых ресурсов, состоящая в недостатке собственных и недоступности заемных, раскрыты их ключевые характеристики, вызванные сочетанием архаичных и прогрессивных каналов пополнения ресурсов, и причины их хронического дефицита в аграрном секторе экономики, основной из которых является недостаточное выполнение финансово-кредитным механизмом регулирующей функции на макро- и мезоуровне.
3. Применен эволюционный подход к исследованию становления российской финансово-кредитной системы с ее субъектно-объектной и структурно-функциональной спецификой; на каждом этапе определена роль государства как функционально детерминированного субъекта воспроизводственного процесса в агропромышленном секторе; вскрыты отраслевые противоречия формирования финансовой политики государства в аграрной сфере. Финансово-кредитный механизм воспроизводства капитала включает разнообразные формы государственного воздействия на наиболее значимые и неблагоприятно развивающиеся секторы общественного производства, к которым относится сельское хозяйство. Наряду с повышением эффективности применяемого механизма государственного финансирования предлагается активизировать функцию государства как гаранта инновационно-инвестиционных проектов развития сельского хозяйства и совершенствовать систему государственного субсидирования агроформирований для повыше-

ния доступности заемных источников и страхования рисков.

1. Систематизированы причины, сдерживающие расширение банковского кредитования и страхования агробизнеса. Для повышения доступности банковского кредита для сельхозтоваропроизводителей предложены направления трансформации и совершенствования финансовой регламентации механизма субсидирования части процентной ставки по коммерческим кредитам. Товарный кредит рассматривается как промежуточная форма кредитования агроформирований в условиях хронического недостатка денежных средств, которая при достижении финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных предприятий будет заменена банковским или кооперативным потребительским кредитом. Определены организационные преимущества кредитования сельхозтоваропроизводителей через сельские кредитные потребительские кооперативы (СКПК), где отношения строятся на взаимном доверии. Для повышения надежности и финансовой устойчивости СКПК разработана политика привлечения внешних финансовых ресурсов. Предложены меры по повышению доступности страхования сельскохозяйственных объектов.
2. В качестве приоритетного метода финансирования воспроизводства материально-технологической базы сельского хозяйства определен агроли-зинг, поскольку он сочетает в себе повышение инвестиционной активности государства и привлечение частного капитала в аграрную сферу. Запуск механизма государственно-частного партнерства в агролизинге возможен благодаря масштабности государственного финансирования АПК в сочетании с развитием конкурентной среды, финансовой и интеллектуальной базы, гибкости бизнес-процессов лизинговых компаний.

Раскрыты возможности и эффект интеграции агролизинга с договором франчайзинга, обеспечивающим лизингополучателя не только новой техникой или технологией, но и сервисными, страховыми, консалтинговыми, посредническими услугами.

8. Исследован финансовый потенциал агрохолдингов как самодоста-

**12**точных систем с рациональным механизмом управления финансовыми потоками по центрам ответственности. Использование преимуществ финансово-кредитного механизма интегрированных структур холдингового типа с его внутрифирменным финансированием, кредитованием, ценообразованием, возможностью маневрирования свободными денежными ресурсами и резервами, инвестиционной привлекательностью и кредитоспособностью является одним из направлений финансового оздоровления неплатежеспособных предприятий, восстановления их воспроизводственной базы, привлечения инвесторов для осуществления технической и технологической модернизации.

Определена степень снижения трансакционных издержек коллективного действия (издержки мониторинга и издержки на предупреждение оппортунистического поведения партнеров) в рамках трех типов взаимоотношений: разового долгосрочного контракта между поставщиком и покупателем; межфирменного стратегического альянса; интегрированных агрохолдинго-вых структур.

9. Выявлены результаты практического исполнения Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и предложены меры по расширению числа сельскохозяйственных предприятий — потенциальных реципиентов государственной поддержки при реструктуризации долгов. Недостатки действующей методики выявления неплатежеспособных сельхозпредприятий устранены разработкой алгоритма идентификации причин финансовой несостоятельности и проблемных зон.

Разработан комплекс методов достижения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий, учитывающих отраслевые закономерности и пропорции формирования специфических активов.

10. В отличие от действующих методов оценки элементов оборотного капитала, основанных на балансовой стоимости активов, предложены альтернативные методы, основанные на: моделировании процедуры банкротства; анализе текущей платежеспособности; доходных принципах (с примене-

**13**ниєм ставки дисконтирования); анализе инвестиционного проекта. В основе разработанных автором методик оценки активов для стоимостного измерения капитала лежит процедура признания сущностных характеристик капитала в каждой его форме.

11. Системно представлены элементы внутреннего финансово-кредитного механизма агропредприятия, позволяющие сформировать рациональные пропорции собственного и заемного, основного и оборотного капитала. Предложены индикаторы пропорционального роста капитала в физической и стоимостной формах.

**Теоретическая значимость**диссертационного исследования состоит в расширении и уточнении категориального аппарата, развитии теоретической и методологической базы формирования финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала аграрной сферы. Отдельные положения являются развитием теории финансового оздоровления и повышения финансовой устойчивости организаций аграрной сферы, методологии исследования специфичности воспроизводства основных и оборотных активов в природно-экономических системах.

**Практическую значимость**определяют результаты исследования, которые нашли применение при обосновании программ финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций региона и могут быть использованы:

при взаимодействии органов исполнительной власти регионов, муниципальных образований с агроформированиями;

в практике сельскохозяйственных предприятий при создании и оптимизации финансовых пропорций воспроизводства;

при формировании долгосрочных отношений с партнерами по поводу обновления и пополнения материально-производственной базы с целью снижения трансакционных издержек;

в системе подготовки и переподготовки специалистов экономических служб, руководителей предприятий;

в учебном процессе для студентов экономических специальностей вузов.

**14**Апробация результатов исследований. Основные результаты и положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных, межвузовских конференциях: ежегодных Международных научно-практических конференциях Прикаспийского НИИ «Экологические и социально-экономические аспекты устойчивого развития региона Нижней Волги» (2005-2007 гг.) (г. Астрахань), Международных научно-практических конференциях: «Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика» (г. Санкт-Петербург, 2002 г.), «Проблемы повышения эффективности аграрного производства» (г. Москва,

1. г), «Проблемы АПК», посвященной 60-летию Победы под Сталинградом» (г. Волгоград, 2003 г.), «Экономическое развитие отраслей народного хозяйства в рыночных условиях», (г. Киров, 2003 г.), «Научный поиск молодежи XXI века» (г. Горки, Беларусь, 2007, 2008 гг.), «Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе» (г. Кострома, 2005, 2008 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения заслуженного мелиоратора РФ д.с.х.н., проф. Багрова М.Н., (г. Волгоград, 2001 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию ВГСХА (г. Волгоград, 2004 г.), Международной научно- практической конференции, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне «Актуальные проблемы развития АПК» (г. Волгоград, 2005г.), «Научное обеспечение национального проекта «Развитие АПК» (г. Волгоград, 2007 г.), Всероссийских научно-практических конференциях «Стабилизация экономического развития Российской Федерации» (г. Пенза,
2. г), «Трансформация хозяйственного механизма в условиях социально-экономических реформ: региональный аспект», (г. Волгоград, 2004 г.), «Конкурентоспособность экономики России: проблемы, механизм, факторы, институты» (Ростов н/Д, 2008 г.) межвузовских научных конференциях Волгоградского государственного университета и Волгоградской ГСХА (г. Волгоград, 1997-2008 гг.).

Представленные в диссертации положения и рекомендации по разра-

**15**ботке методического обеспечения механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций прошли апробацию и рекомендованы к использованию сельскохозяйственным предприятиям Комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию Администрации Волгоградской области; применяются при формировании отдельных элементов финансово-кредитного механизма в агрофирмах ООО «МТ-Агро», ООО «Випойл-Агро», ЗАО «Гелио-Пакс» и в 15 предприятиях Камышинского района, что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Теоретические выводы и практические результаты исследования используются в системе Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства в Высшей школе бизнеса (Вол-ГУ) по дисциплине «Оперативно-тактический финансовый менеджмент».

Материалы исследования используются в учебном процессе ФГОУ ВПО «Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия». Диссертация явилась основой для создания учебных курсов «Основы управления капиталом» и «Управление использованием капитала». Отдельные ее положения используются при чтении учебных курсов «Финансы и кредит», «Финансы», при разработке учебных пособий и текстов лекций для студентов специальностей «Экономика и управление на предприятии АПК» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

## Финансово-кредитный механизм воспроизводственного процесса и его особенности в агроформированиях

Финансовые отношения в российской экономике находятся в постоянном развитии и выступают объектом реформирования под влиянием многообразия форм собственности и ее дальнейших преобразований (реорганизации, структуризации, концентрации, интеграции и т.д.), естественных монопольных структур (отраслей) хозяйства, региональных и других особенностей условий хозяйствования.

В экономической науке особое внимание уделяется разработке адекватного формированию финансовых отношений предприятия финансового механизма. Отсутствие единства взглядов на данное понятие вызывает необходимость теоретического обоснования самого определения, конкретизации его формулировки. Определения финансового механизма, сформулированные известными российскими экономистами в переломный для экономики период, совпавший с концом XX века, представлены в приложении 1.

Анализ определений, сформулированных российскими учеными, свидетельствуют об отсутствии единого системного подхода к сущности финансового механизма, его состава и характеристик элементов, его образующих. Одни авторы в качестве объекта воздействия рассматривают финансовые от-ношения (Дробозина Л.А , Родионова В.М. , Сергеева И.Г. , збергБ.А.9). В определении, приведенном в Экономической энциклопедии10 финансовый механизм выделен как обособленная часть в структуре экономического механизма и подчеркивается его особая роль в процессе воспроизводства совокупного общественного продукта.

«Механизм» в нашем понимании - это «внутреннее объективное устройство», приводящее в движение систему. Следует отметить, что механизм не может выступать раздельно в качестве формы11 организации или системы12, как это прослеживается в приведенных трактовках. Система предполагает единство определенным образом расположенных форм организации, находящихся во взаимной связи. Механизм, в экономическом понимании, не может сам по себе создавать, образовывать, распределять или использовать, в частности финансовые ресурсы, а формы сами по себе не могут взаимодействовать. Это функция институтов, осуществляющих процесс (взаимодействие).

С точки зрения организации денежного оборота производственной сферы, под финансовым механизмом понимается совокупность средств и способов использования финансовых и кредитных форм организации денежных потоков финансовыми институтами, определяющими функционирование структурных уровней (сфер) системы денежных отношений общественного воспроизводства13. Теоретическое обоснование приведенного определения вытекает из сущности категорий, которые он представляет.

## Этапы эволюции и основные противоречия механизма государственного финансирования аграрной сферы

В третье тысячелетие российский аграрный сектор вступил в условиях наметившегося ослабления кризисных явлений в экономике страны. Если до 2000 года ежегодной статистикой фиксировалось сокращение валового внутреннего продукта в аграрном секторе - на 5-6%, то, начиная с 2000 года макроэкономические параметры свидетельствуют об изменении хозяйственной ситуации в стране. Отмечаются рост ВВП, замедление темпов инфляции, заметно движение к производству товаров с более высокой степенью обработки, меняется отношение к аграрному сектору со стороны банковского капитала, промышленно- финансовых компаний, но происходит это преступно медленно95.

Постепенно снижается доля убыточных хозяйств, достигшая в 1988 году своего пика - 85%. В 1999 году количество убыточных хозяйств снизилось до 45%, в 2007 году - до 25%. По итогам 2006 года прибыль сельскохозяйственных предприятий составила около 100 млрд. руб.96 Вместе с тем достигнутые успехи свидетельствуют скорее о реакции сельских товаропроизводителей на некоторые меры со стороны государства, нежели о весомых посылках к устойчивой производственной или экономической динамике, обусловленной воспроизводственными условиями и, прежде всего, финансовым потенциалом97.

Попытка адаптации села к новым экономическим отношениям за десятилетний период привела вместо цивилизованного рынка к квазирынку. Аграрную реформу на начальном этапе государство осуществляло только в направлении приватизации собственности и либерализации цен, устранившись от регулирования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Нацелившись на саморегулирующие функции рынка (присущие только развитому рынку), государство, по существу, противопоставило здоровый консерватизм крестьянина произволу монопольных структур по производству материально - технических средств для села, переработке сельскохозяйственной продукции и производственной инфраструктуре98. Необходимы были и административные, и финансовые меры для менее болезненной адаптации этой базовой сферы производства к кардинальным переменам.

Отсутствие приоритетности при формировании сельского хозяйства как стратегической отрасли сказалось на пропорциях его развития. Предельного уровня для экономической безопасности страны достигла зависимость России от импорта продовольствия и основного сельскохозяйственного сырья по многим позициям. Следствием такой государственной позиции явились неудовлетворительная институциональная структура, критическое состояние основных фондов (степень износа 40-60%), применение устаревших технологий, неэквивалентный обмен других отраслей экономики с аграрным сектором. Финансовое положение сельского хозяйства оценивается как кризисное: просроченная задолженность в отдельные годы достигает 170 млрд.р." — более 1 тыс. р. на каждый гектар сельскохозяйственных угодий, рентабельность большинства сельскохозяйственных предприятий не превышает 1%; среднемесячная зарплата в отраслях сельского хозяйства составляет 39% (2006 г.) от общероссийского уровня. Только начиная с 2007 года темпы ее роста стали опережать темпы роста средней заработной платы в экономике страны100.

## Агролизинг как приоритетное направление восстановления материально-технологической базы отраслей сельского хозяйства

Создание эффективного финансово-кредитного механизма воспроизводства капитала как на макро-, так и на микроуровне объединяет три подхода к финансированию:

- с воспроизводственной точки зрения, финансирование - это последовательные этапы кругооборота финансовых ресурсов (превращение финансовых ресурсов в денежный капитал - распределение денежного капитала на цели простого и расширенного воспроизводства - трансформация финансовых ресурсов в материально-производительную форму - реализация стоимостного эквивалента произведенной продукции (работ, услуг);

- с институциональной точки зрения, финансирование предполагает наличие сети специализированных финансовых учреждений и системы финансовых рынков, обеспечивающих аккумулирование финансовых ресурсов с применением наиболее эффективных для данной фазы воспроизводственного цикла источников финансирования;

- с функциональной точки зрения, финансирование - это совокупность отношений между участниками финансовых рынков и внутри хозяйствующих субъектов по поводу распределения и перераспределения временно свободных денежных средств218.

Финансирование характеризуется большой комплексностью связей всех элементов в системе расширенного воспроизводства, обеспечивающей финансовый базис для поддержания экономического роста. Следовательно, инвестиционный процесс есть объективная основа функционирования и предпосылка поступательного развития экономических систем любого уровня. В агропромышленном комплексе и в каждой его сфере он имеет свои особенности.

Механизм регулирования инвестиционной деятельности на различных уровнях АПК должен базироваться на его функционировании как воспроизводственной системы, учитывать цели и задачи на конкретном этапе реформирования, существенные различия между сферами, регионами, отдельными предприятиями по многим факторам, по темпам и результативности проводимых в них рыночных преобразований. Структурная и техническая модернизация АПК, направленная на обеспечение его рыночно-хозяйственной стабилизации и экономического роста, оценивалась учеными-экономистами219 как первоочередная с самого начала рыночных преобразований. Рассмотрим существующие ограничения и возможности повышения эффективности макро- и мезоуровней финансово-экономического механизма воспроизводства капитала сельскохозяйственных предприятий.