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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Условия повышения эффективности управления детским садом компенсирующего вида"

Актуальность исследования и состояние изученности проблемы.

Состояние здоровья современных дошкольников вызывает особую заботу государства, общественности и родителей. Увеличивается количество детей с различными проблемами в развитии, со сложными комплексными дефектами. Поэтому возникает острая необходимость создания условий для преодоления нарушений в физическом и психическом развитии детей раннего и дошкольного возраста. Это влечет за собой расширение сети детских садов компенсирующего вида. Первостепенное значение приобретают вопросы повышения качества работы дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) этого вида.

Происходящие изменения в сфере образования определяют необходимость повышения требований к педагогам и руководителям дошкольных образовательных учреждений, в том числе и детских садов компенсирующего вида. Остро встает проблема поиска путей и средств повышения эффективности управления. Управленская деятельность руководителя ^ детского сада компенсирующего вида отличается от процесса управления другими видами дошкольных образовательных учреждений. Руководитель сталкивается со спецификой в организации профессиональной деятельности коллектива, представленного разными категориями сотрудников: учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врачей и других работников. Совершенствование управления детским садом компенсирующего вида нуждается в поиске научно-обоснованных теоретических положений, методологически выверенных путей и средств, педагогических условий, способствующих повышению эффективности управленческого процесса.

В современных исследованиях поднимаются проблемы управления ДОУ разных видов: общеразвивающего вида (О.М.Вершинина), центра развития ребенка (Т.С.Мухина), школы-детского сада (В.М.Ковязина). Предметом изучения многих исследований являются условия формирования управленческого профессионализма, творческой направленности и развития исследовательской компетентности руководителя, способности к внедрению инноваций (И.Б.Васильева, Е.В.Давыткина, В.В.Ерин, Р.А.Кассина, В.М.Ко-вязина, Е.Н.Колосова, Т.С.Комарова, Т.Г.Новикова, Е.Н.Шафоростова и др.); проектируются модели современного управления с использованием педагогической диагностики и экспертной оценки (Л.М.Денякина, Л.В.Поздняк, Л.И.Саляхова, Е.В.Тарасова, И.В.Тимофеева и др.). Наблюдается усиление внимания исследователей к обновлению содержания и оптимизации коррек-ционно-педагогической работы в образовательном учреждении (Я.А.Кардаш, Т.В.Нестерова, Л.А.Позднякова), оказанию психолого-медико-педагогической помощи детям с отклонениями в развитии (Л.В.Савинова), разрешаются проблемы управления коррекционно-развивающей деятельностью в школе (О.Ю.Бражник). Однако вне поля зрения исследователей остается управленческая деятельность руководителя детского сада компенсирующего вида, и, несмотря на острую потребность практики в повышении эффективности управления детским садом такого вида, в настоящее время данная проблема остается неразработанной. Поэтому наше исследование является своевременным и актуальным.

Вышеизложенные положения позволяют сделать вывод о наличии противоречия между постоянно растущими требованиями к научной организации управления детским садом компенсирующего вида и отсутствием теоретически обоснованных педагогических условий повышения его эффективности. Это и обусловило выбор темы исследования «Условия повышения эффективности управления детским садом компенсирующего вида».

Исходя из существующего противоречия была сформулирована проблема исследования: каковы педагогические условия повышения эффективности управления детским садом компенсирующего вида? Решение данной проблемы является целью исследования.

Объект исследования: процесс управления детским садом компенсирующего вида.

Предмет исследования: педагогические условия, необходимые для повышения эффективности управления детским садом компенсирующего вида.

Гипотеза исследования. Эффективность управления детским садом компенсирующего вида может быть обеспечена при создании следующих педагогических условий: I

- учете особенностей всех компонентов сложной педагогической системы детского сада компенсирующего вида (цели, задачи, подбор специалистов и педагогического персонала, выбор образовательных и коррек-ционных программ и методического обеспечения, особые средства и методы обучения, учитывающие специфичность дефекта в развитии детей);

- разработке и внедрении прогностической модели управления, основанной на объединении принципов единоначалия и коллегиальности, реализующейся в деятельности специфических коллегиальных объединений специалистов, предполагающей повышение их компетентности.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой ' исследования в работе определены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы управления дошкольными образовательными учреждениями, выявить сущность и специфику управления детским садом компенсирующего вида.

2. Разработать и обосновать прогностическую модель управления детским садом компенсирующего вида.

3. Разработать критерии оценки эффективности управленческой деятельности руководителя детским садом компенсирующего вида.

4. Выявить педагогические условия, способствующие повышению эффективности управления детским садом компенсирующего вида.

5. Экспериментально проверить эффективность выявленных педагогических условий управленческой деятельности руководителя.

Методологическую основу исследования составляют концепции, теории и научные походы к управлению (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, С.Доннел, А.В.Карпов, Ю.А.Конаржевский, М.И.Кондаков, В.Ю.Кричевский, Г.Кунц, В.П.Кузьмин,

A.Маслоу, Т.Питерс, В.А.Петровский, К.Роджерс, В.Н.Садовский, Г.Сталкер, Р.Уотермен, Ф.Фидлер, А.В. Худоминский и др.), теории организации и совершенствования управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения (К.Ю.Белая, Т.М.Давыденко, Е.В.Давыткина,

B.С.Лазарев, Л.В.Поздняк, Н.А.Рогачева, С.В.Савинова, О.А.Сергеева, В.П.Симонов, И.В.Тимофеева, П.И.Третьяков, А.Н.Троян, Т.И.Шамова, Н.И.Шарай и др.), подходы к организации педагогического взаимодействия (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, Н.В.Кузьмина, В.Г.Маралов, Ю.П.Сокольников, В.А.Сластенин И.С.Якиманская и др.), положения о комплексном и системном подходах к процессу формирования личностного и познавательного развития детей в коррекционном обучении и воспитании (Л.Б.Баряева, Р.И.Лалаева, В.И.Селиверстов, Е.А.Стребелева, О.Н.Усанова, Т.Б.Филичева, С.Н.Шаховская и многие другие).

Методы исследования. Выбор методов исследования обусловлен возможностью адекватного и полного решения задач на каждом этапе научно- -i исследовательской работы. Для проверки гипотезы и решения задач исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ социологической, психологической, педагогической, методической и управленческой литературы, исторических материалов, нормативных документов; сравнительно-сопоставительный анализ; моделирование, опросные методики (анкетирование), тестирование; изучение и обобщение управленческого и педагогического опыта, анализ нормативной, психолого-педагогической и медицинской документации детского сада компенсирующего вида.

Организация исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 57» и пяти детских садов компенсирующего вида, управления образования администрации г.Вологды. На разных этапах исследования было охвачено 689 человек, в том числе сотрудников детского сада, родителей воспитанников, участников кустовых методических объединений логопедов, дефектологов, руководителей ДОУ разных видов, психологов, социальных педагогов, слушателей курсов повышения квалификации воспитателей и логопедов компенсирующих групп, студентов, проходящих психолого-педагогическую практику на базе учреждения.

Работа проводилась с 1996 по 2007 годы и включала следующие этапы:

I этап (1996 - 1998 гг.). Анализ научных источников и опыта управленческой деятельности руководителя. Констатирующий эксперимент, характеризующий уровень и содержание управленческой деятельности в детском саду компенсирующего вида.

II этап (1999 - 2001 гг.). Изучение опыта управления детскими садами комбинированного и компенсирующего видов. Научное обоснование, теоретическое осмысление системы управления детским садом компенсирующего вида. Применение экспериментально-исследовательских методов в работе. Построение прогностической модели управления. Создание первых временных творческих коллективов по ведущим направлениям работы в соответствии с социальным заказом.

III этап (2002 - 2005 гг.) Внедрение модели управления в практику работы руководителя детским садом. Организация социального 'медико-психолого-педагогического консилиума как коллегиального органа управления. Отбор критериев эффективности управленческого труда, создание управленческого мониторинга.

IV этап (2006 - 2008 гг.) Оформление ведущих положений исследования, систематизация и обобщение результатов работы. Оценка результатов внедрения модели. Оформление материалов диссертационного исследования, определение перспектив дальнейших исследований.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- разработаны педагогические условия и доказана их необходимость для . повышения эффективности управления детским садом компенсирующего вида;

- выявлены отличительные особенности управления детским садом компенсирующего вида;

- создана прогностическая модель управления детским садом компенсирующего вида, включающая интеграцию линейно-функциональной и матричной организационных структур, позволяющая реализовать принципы единоначалия и самоуправления путем формирования постоянных и временных коллегиальных органов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- обосновано теоретическое понятие «управление детским садом компенсирующего вида». Оно понимается как целенаправленная деятельность руководителя' по созданию- оптимальной организационной структуры учреждения, создание коррекционно-развивающей, предметно-пространственной среды, обеспечение медико-психолого-педагогического взаимодействия всех участников педагогического процесса по решению образовательных задач и осуществление коррекции и компенсации имеющихся у детей отклонений в развитии;

- разработаны три группы критериев оценки эффективности управления (первая - выявляет организационные возможности руководителя в управленческой деятельности, вторая - характеризует уровень образования и профессионализма специалистов, их-компетентность в реализации управленческих решений, третья группа критериев оценивает физическое и психическое состояние детей с проблемами в развитии и их готовность к школе).

Практическая значимость работы состоит в том, что внедрение разработанной' модели управления детским садом компенсирующего вида способствует переводу учреждения, на базе которого проводилось исследование, в новый режим жизнедеятельности (из режима функционирования в режим развития), повышению профессиональной компетентности сотрудников, отмеченной получением высших квалификационных категорий и профессиональных наград.

Материалы диссертационного исследования, раскрывающие этапы создания модели управления и механизм ее реализации, представленные в лекциях для заведующих ДОУ, позволили использовать основные положения в практике работы нескольких детских садов компенсирующего вида г.Вологды. Использование результатов исследования способствует повышению профессионализма руководителей детских садов, переводящих учреждения данного вида в режим развития.

Материалы разработанного теоретического семинара «Детский сад на пороге лицензирования, аттестации и аккредитации» и апробированные методические рекомендации по самоорганизации деятельности педагогического коллектива и руководящего звена детского сада, а также разработанная нормативно-правовая документация учреждения могут быть использованы заведующими при подготовке образовательного учреждения к процедурам лицензирования, аттестации и аккредитации.

Полученные результаты диссертационного исследования могут применяться в практической деятельности руководителей детскими садами компенсирующего вида для детей с различными отклонениями в развитии, преподавателей цикла управленческих дисциплин при подготовке и переподготовке педагогов и руководителей дошкольных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, на курсах повышения квалификации руководителей ДОУ разных видов.

Материалы исследования используются при проведении занятий со студентами вуза по дисциплинам «Педагогика» и «Психология управления».

Достоверность результатов обеспечивается опорой на достижения общей теории управления и социального управления, использованием комплекса методов теоретического и эмпирического исследования, адекватных целям, задачам, логике и продолжительностью диссертационного исследования; подтверждается сочетанием количественной и качественной обработки результатов экспериментального исследования и опытно-экспериментальной проверкой выводов и практических рекомендаций.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедр педагогической психологии и педагогики ВГПУ (Вологда, 2000г.), дошкольной педагогики ЧТУ (Череповец, 1997-2006 гг.), дошкольной педагогики МПГУ (Москва, 1999-2002, 2006-2008 гг.); сурдопедагогики РГПУ им. А.И.Герцена (С.-Петербург, 2000-2003 гг.), психологии СФГА (Вологда, 2005-2007 гг.); на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в Москве, С.-Петербурге, Смоленске, Вологде, Череповце (19962008гг.) Опыт реализации основных положений исследования представлен на Международном научно-практическом семинаре по социальной реабилитации детей и подростков (Вологда-Дюссельдорф, 2000-2002гг.), на курсах ПК руководителей детских садов в Вологде, Мрскве (1998-2002гг.).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Деятельность руководителя детского сада компенсирующего вида, как социально-педагогической системы, имеющей отличительные особенности, предусматривает необходимость формирования особых целей, задач, подбора компетентных специалистов, педагогического персонала, выбора программ, методического обеспечения, специфических средств и методов обучения, способствующих решению общеобразовательных и частных задач коррекции и компенсации имеющихся у детей недостатков в развитии.

2. Повышению эффективности управления детским садом компенсирующего вида способствует внедрение прогностической модели управления, созданной на основе интеграции линейно-функциональной и матричной организационных структур, направленной на реализацию принципов единоначалия и самоуправления, обеспечивает медико-психолого-педагогическое взаимодействие всех участников педагогического процесса, формирование их профессиональной и управленческой компетентности. Линейно-функциональная организационная структура представлена управляющей и управляемой подсистемами (вертикальные связи управления) и функциональными службами (горизонтальные связи управления); матричная организационная структура включает постоянные и временные коллегиальные органы управления.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений; содержит в тексте таблицы и рисунки. Объем основного текста составляет 194 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Малышева, Ольга Александровна

Выводы по второй главе

1. Изучение состояния управленческой деятельности детского сада компенсирующего вида на этапе констатирующего эксперимента выявило ее слабую эффективность, выражающуюся в неспособности руководителя решить многие вопросы, связанные с развитием материально-технической базы, стабилизацией кадрового состава, повышением квалификации сотрудников, укреплением здоровья воспитанников, созданием развивающей среды для детей с проблемами в развитии.

2. Сопоставление и анализ технологии разработки моделей управления различными видами деятельности и организациями позволил выработать модель организационной структуры управления детским садом компенсирующего вида, а ее реализация осуществлялась на основе интеграции различных подходов к управлению. В прогностической модели управления представлены управляемая и управляющая системы, особенностью которой является оправданное создание функциональных подразделений (служб) детского сада, связанных разграничением полномочий, четкой и конкретной деятельностью, с должностными обязанностями и подтверждающую линейно-функциональную структуру управления, а создание временных творческих коллективов по различным проблемам дошкольного образования подтверждает матричную модель управления. Модель отражает обе эти структуры управления, которые ориентированы на координацию процессов функционирования и развития одновременно. Линейно-функциональная организационная структура управления представлена функциональными подразделениями (медицинская, методическая, коррекционная, психологическая, социально-педагогическая и административно-хозяйственная службы). Матричная организационная структура управления представленная деятельностью временных творческих коллективов и определена в качестве механизма реализации новых функций управления ДОУ. Выявлена трехмерность модели управления, которая направлена:

• на людей, т.е. персонал детского сада компенсирующего вида, на раскрытие его творческого потенциала, профессионально важных качеств сотрудников и повышение педагогического мастерства специалистов;

• на процесс коррекционно-развивающей и компенсирующей работы детского сада и результат, как итог коллективной деятельности персонала по преодолению комплексных проблем ребенка;

• на руководителя, который вместе со своим коллективом постоянно находится в творческом поиске, профессионально растет и развивает демократические формы управления детским садом.

3. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению модели позволяют сделать вывод об ее эффективности. Созданная на основе соединения двух взаимодополняющих организационных структур управления, модель позволила за несколько лет привести дошкольное, образовательное учреждение в режим развития, предполагающий коллективное творчество по внедрению различных проектов, разработанных временными творческими коллективами. Шесть временных творческих коллективов стали участниками разработки и последующего внедрения программ и педагогических технологий обучения и развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Консилиум, как коллегиальный орган управления, созданный в помощь руководителю, позволяет решать вопросы социального, медицинского, психологического и педагогического характера, касающиеся как детей, так и их родителей, а также сотрудников детского сада.

Заключение

1. На основе изучения теоретических вопросов управления образовательными системами, в том числе и дошкольными, выявлено, что существующие проблемы управления дошкольных учреждений научно обоснованы. Недостаточно разработанные теоретические вопросы различных аспектов управленческой деятельности руководителя детским садом компенсирующего вида послужили основанием для создания прогностической модели управления и поиска педагогических условий его эффективности.

Выявлено, что управление детским садом компенсирующего вида имеет свою специфику. Организация его деятельности отличается от функционирования других видов и типов образовательных учреждений. Проведенный анализ нормативных документов, в том числе сравнение со специальными (коррекционными) учреждениями и детскими садами разных видов, позволил уточнить содержание понятия «детский сад компенсирующего вида». В отличие от других видов дошкольных образовательных учреждений, также реализующих программу дошкольного образования, обеспечивающих укрепление здоровья дошкольников, охрану их жизни, воспитание и обучение, детский сад компенсирующего вида гарантирует бесплатную помощь семье, квалифицированную коррекцию и компенсацию широкого спектра отклонений в развитии детей раннего и дошкольного возраста, на основе создания специальных условий и реализации коррекционно-развивающих программ с учетом компенсаторных возможностей детей.

2. Разработана и теоретически обоснована прогностическая модель управления детским садом компенсирующего вида, интегрирующая две организационные структуры. Линейно-функциональная организационная структура представлена управляющей и управляемой подсистемами (вертикальными связями) и функциональными службами (горизонтальными связями); матричная организационная структура предусматривает работу постоянных и временных коллегиальных органов управления, направленную на повышение профессиональной компетентности сотрудников. В объединении этих структур управления реализуются принципы единоначалия и самоуправления. Особенностью данной модели является наличие функциональных служб: социально-педагогической, коррекционной и психологической, содержание деятельности которых отражает специфику детского сада компенсирующего вида. Создание консилиума и временных творческих коллективов позволяет повысить гибкость руководства, включение всех участников педагогического процесса в управление, организовать экспериментальную работу, обеспечить дифференцированный подход к полноценному воспитанию и обучению детей с проблемами в развитии.

3. Для оценки эффективности управления детским садом компенсирующего вида разработаны три группы критериев. Критерии первой группы выявляли организационные возможности руководителя в управленческой деятельности. Критерии второй группы характеризовали уровень образования и профессионализма специалистов, их компетентность в реализации управленческих решений. Третья группа критериев направлена на оценивание физического и психического состояния детей с проблемами в развитии и их уровень готовности к школе. Объективность оценки управленческой деятельности обеспечивалась использованием трех групп критериев в комплексе.

4. Исследование подтвердило необходимость следующих педагогических условий, способствующих повышению эффективности управления детским садом компенсирующего вида:

- нацеленность управленческой деятельности на комплексное решение общеразвивающих и коррекционных задач воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста;

- комплектование руководящим, педагогическим, медицинским персоналом, имеющим специальную подготовку;

- реализация комплексных (общеобразовательных) и парциальных (кор-рекционно-развивающих) программ дошкольного образования, подкрепленных методическим и техническим оснащением целостного педагогического процесса;

- применение особых средств и методов обучения, учитывающих специфичность, комплексность, глубину дефектов в развитии детей;

- использование разработанной прогностической модели управления, позволяющей сочетать принципы единоначалия и коллегиальности;

- организация постоянных (консилиум) и временных (творческих коллективов) объединений всех участников педагогического процесса;

- обеспечение роста профессионального мастерства и квалификации руководителя и сотрудников.

5. Проведенный в процессе экспериментальной работы мониторинг управленческой деятельности показал рост эффективности управления детским садом компенсирующего вида. При обеспечении выявленных педагогических условий результативность управленческой деятельности достигает инновационно-творческого уровня, для которого характерно оптимальное использование творческого потенциала руководителя и рядовых работников, активно реализующих новые технологии или авторские проекты.

Опыт работы руководителя и специалистов ДОУ, на базе которого проводилось исследование, распространен среди других детских садов, получил высокую оценку, опубликован в печати, нашел отражение в деятельности руководителей детских садов компенсирующего вида г.Вологды.

Таким образом, общий анализ теоретических положений и результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил правомерность выдвинутой гипотезы и позволил решить поставленные задачи. Перспективы дальнейшей работы связаны с разработкой показателей качества работы по коррекции и компенсации имеющихся у детей нарушений в развитии.
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