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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гражданско-правовая конструкция юридического лица несобственника"

Актуальность темы исследования. Анализ опыта законопроектной работы последних лет, направленной на совершенствование кодифицированного гражданского законодательства, показал, что проблемы правосубъектности юридических лиц являются самыми острыми и неоднозначно понимаемыми среди юристов и экономистов, ученых и практиков.

Создание государственных корпораций и компаний, селекция новых организаций-гибридов (хозяйственных партнерств) на фоне официальной констатации чрезмерно широкого круга организационно-правовых форм юридических лиц свидетельствует об отсутствии в России генеральной линии совершенствования гражданского законодательства, определяющего статус юридических лиц. Отмеченные явления обусловлены тем, что российские и советские учения о юридических лицах, их сущности, видах, признаках и перспективах оказались размытыми иностранными, подчас совершенно чуждыми идеями, конструкциями и терминами. Исследование и восприятие зарубежного опыта было во многом подменено копированием приемов юридической техники, и не только в России, но и в других государствах постсоветского пространства. В связи с этим разработка научной проблематики гражданской правосубъектности организаций обладает несомненной актуальностью.

Правовое положение юридических лиц несобственников — учреждений и унитарных предприятий - за время, прошедшее с момента принятия Части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), претерпело существенные изменения. С развитием одних сфер экономики и упадком других, по мере формирования нового образа юридического мышления менялись не только нормы закона, закрепляющие права и обязанности названных субъектов, а также практика их применения, менялась стратегия государства, определяющая подход к системе учреждаемых публичными образованиями юридических лиц. За данный период, с одной стороны, стало очевидным, что уход государства из экономики невозможен, поскольку фактическое разгосударствление ряда ее секторов повлекло негативные последствия для формирующегося отечественного рынка. С другой стороны, была выявлена необходимость создания конкурентной среды там, где продолжают хозяйствовать учрежденные публичными образованиями юридические лица, не позволяющие эффективно включаться в исполнение государственного и муниципального заказа иным субъектам гражданского права.

В последние годы стала очевидной внутренняя противоречивость идеи создания юридических лиц государством и муниципальными образованиями, поскольку последние являются самостоятельными участниками гражданского оборота. Вместе с тем современное состояние объективного права препятствует активному участию публичных образований в обязательственных отношениях.

Приходится считаться с существованием в отечественной экономике таких лиц, чье правовое положение, начиная от режима имущества и заканчивая вступлением в обязательства конкретных типов, подвергается специальному, а подчас исключительному правовому регулированию. Нельзя не учитывать и того, что отказ от этих субъектов в ближайшем будущем не прогнозируется ни на доктринальном, ни на официально-концептуальном уровне. Таким образом, изучение специфики правового положения юридических лиц несобственников является одной из важнейших задач цивилистической науки.

Актуальность научной разработки темы исследования выражается в следующем.

Социально-экономический аспект. В условиях экономики, где значительную роль играет государственный сектор, вопрос о предсказуемости отношений с участниками имущественного оборота, созданными публичными образованиями, адекватности соответствующих юридических конструкций уровню развития общественных отношений имеет важный социальный и экономический характер. Учреждения и унитарные предприятия, образующие подавляющее большинство юридических лиц, учрежденных публичными образованиями, являются участниками имущественных и связанных с ними организационных отношений.

Правотворческий аспект. Правоприменительная практика российских судов свидетельствует о толковании закона, определяющего правовое положение юридических лиц несобственников, с отступлением от буквального значения этих норм, периодическим изменением подходов к интерпретации норм права, а практика зарубежных и международных судов, в частности, Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), позволяет говорить о том, что для целей применения норм об имущественной ответственности юридические лица несобственники отождествляются с создавшими их публичными образованиями. Как следствие, выявление противоречий российского закона международно-правовым стандартам имеет существенное значение для выработки предложений по совершенствованию нормативных правовых актов и построения в России стройной системы норм о юридических лицах несобственниках и их имущественных правах.

Правоприменительный аспект. Практика создания учреждений и унитарных предприятий для решения социальных задач, а также распоряжения имуществом публичных образований показывает, что в России отсутствует стратегия включения государства и муниципальных образований в гражданский оборот. Как следствие, требуется выработка научно обоснованной концепции создания юридических лиц различных организационно-правовых форм, избрания конкретного типа юридического лица в рамках одной организационно-правовой формы. Данные обстоятельства, а также противоречивость судебных актов, базирующихся на противоположных посылах (значимости публичных интересов, с одной стороны, и стабильности гражданского оборота — с другой) обусловливают необходимость осмысления современной практики квалификации участия в имущественных отношениях юридических лиц несобственников.

Доктринальный аспект. В отечественной науке российского гражданского права феномен юридического лица несобственника исследуется либо с позиции содержания имущественных прав соответствующей организации, либо с позиции содержания имущественных прав государства или муниципальных образований. В ряде современных работ авторы исследуют отдельные организационно-правовые формы юридических лиц несобственников либо их типы (виды), при этом некритическое восприятие положения закона о вещном характере оперативного управления и хозяйственного ведения, а также отсутствие системных попыток выявить общие конститутивные признаки юридических лиц несобственников привели к отсутствию научных разработок, в которых юридические лица несобственники рассматривались бы как особая категория субъектов гражданского права, связанных с публичными образованиями.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с учреждением, существованием и прекращением юридических лиц, не могущих обладать имуществом на праве собственности. Предметом изучения являются нормы гражданского законодательства, определяющие статус юридических лиц несобственников, практика их применения и положения доктрины цивильного права о правосубъектности юридических лиц несобственников, их имущественных правах, участии в регулятивных и охранительных отношениях.

Цель работы. Цель диссертации заключается в обосновании новой научной концепции правового регулирования отношений, связанных с участием организаций, не могущих обладать правом собственности на имущество, как юридических лиц, положение которых неразрывно связано с публичными образованиями и публичными интересами, расширяющей возможности научного анализа вещных и обязательственных правоотношений и позволяющей принципиально по-новому определить природу правоотношений оперативного управления и хозяйственного ведения.

Указанная цель определяет задачи исследования, к которым относятся: 1) определение причин фактического появления и нормативного закрепления в относительно короткий исторический период организаций несобственников, обладающих гражданской правосубъектностью;

2) выявление исторических закономерностей и этапов развития конструкции юридического лица несобственника;

3) обоснование эффективности конструкции юридического лица несобственника исключительно как модели организации, создаваемой одним публичным образованием;

4) определение положения организаций-несобственников в классификационных группах юридических лиц;

5) определение правовой природы и структуры отношений, обеспечивающих владение имуществом юридическими лицами несобственниками;

6) выявление конститутивных признаков юридических лиц несобственников;

7) определение специфики участия юридических лиц несобственников в регулятивных и охранительных отношениях, установление влияния соответствующих особенностей на стабильность гражданского оборота.

Методологическую основу работы составляет совокупность примененных диссертантом научных методов и приемов изучения явлений и процессов. Автором применялись диалектический, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, правового моделирования и другие методы научного исследования. Необходимость комплексного анализа явлений и процессов обусловило то, что некоторые проблемы были междисциплинарными и находились на стыке юридической и экономической наук.

Теоретической основой работы являются труды таких ученых, как С. С. Алексеев, В. К. Андреев, Ю. Н. Андреев, С. И. Аскназий, 3. А. Ахметьянова, В. А. Белов, В. С. Белых, М. И. Брагинский, С. Н. Братусь, В. А. Бублик, Е. В. Васьковский, А. В. Венедиктов, В. В. Витрянский, П. Виткявичус, Ф. Вольфсон, В. Г. Голубцов, Б. М. Гонгало, В. П. Грибанов, В. В. Долинская, И. В. Ершова, 3. М. Заменгоф, Т. И. Илларионова, О. С. Иоффе, А. В. Карасс, М. Я. Кириллова, Н. И. Косякова, О. А. Красавчиков, П. В. Крашенинников, М. И. Кулагин, С. Н. Ландкоф, В. В. Лаптев, Д. В. Ломакин, А. Л. Маковский, Б. С. Мартынов, А. В. Майфат,

Я. Ф. Миколенко, В. П. Мозолин, Д. В. Мурзин, И. Б. Новицкий, Л. А. Новоселова, Д. В. Петров, И. А. Покровский, Э. Г. Полонский, М. А. Рожкова, М. Н. Семякин, О. А. Серова, В. Л. Слесарев, Н. С. Суворов, В. И. Синайский, К. И. Скловский, В. Н. Соловьев, С. А. Степанов, Е. А. Суханов, Н. Н. Тарасов, С. В. Тимофеев, Ю. К. Толстой, Е. А. Флейшиц, Н. В. Фролова, Р. О. Халфина, М. Ю. Челышев, Н. А. Шебанова, Г. Ф. Шершеневич, Л. В. Щенникова, В. Ф.Яковлев, В. С. Якушев и др.

В работе использовались также труды иностранных ученых, таких, как Ю. Барон, А. Бринц, У. Э. Батлер, Б. Виндшейд, Я. Лазар, У. Матеи, Р. А. Познер, Ф. К. Савиньи, Д. Стенсет, К. Цвайгерт и X. Кётц, Д. Чарльзворт и др.

Научная новизна исследования заключается в обосновании новой концепции юридического лица несобственника как гражданско-правовой конструкции, расширяющей возможности научного анализа вещных и обязательственных правоотношений, позволяющей принципиально по-новому определить природу правоотношений оперативного управления и хозяйственного ведения, эффективной для регулирования общественных отношений, объектом которых является исключительно имущество публичных образований.

Научная новизна диссертации выражена в приведенных ниже положениях, выносимых на защиту.

1. Доказано, что в конструкции юридического лица несобственника последовательно реализуется концепция персонифицированного имущества. Нормативное закрепление конструкции позволяет государству и муниципальным образованиям решать две задачи: обособлять имущество учредителя, обладающего существенными ресурсами, в целях эффективного использования, способствуя нормальному обращению объектов гражданских прав (в процессе регулятивных отношений);

- ограничивать имущество учредителя от наложения взыскания в связи с его экономической деятельностью и возможностью привлечения к имущественной ответственности (прогнозируемой возможностью вовлечения в охранительные отношения).

2. Обоснована целесообразность выделения в гражданско-правовой теории двух моделей материально-технического обеспечения деятельности органа публичной власти: автономной модели, при реализации которой орган власти, обладающий статусом юридического лица, самостоятельно участвует в обязательственных имущественных правоотношениях; сателлитной модели, при реализации которой материально-техническое обеспечение органа власти, не имеющего статуса юридического лица, осуществляется специально созданным для этого субъектом-сателлитом (управлением делами), обладающим гражданской правоспособностью.

3. Обоснована концепция, согласно которой законодательство о юридических лицах, определяя количество и состав их органов управления, предусматривает две основные модели управления юридическими лицами, созданными публичными образованиями для активного участия в экономических отношениях: модель контролируемого единоличного управления, при которой управление осуществляется руководителем, согласующим наиболее важные решения с органом публичной власти; модель корпоративного управления, при которой строго распределенные полномочия реализуются несколькими органами, по меньшей мере один из которых коллегиальный.

4. Аргументировано, что конструкция юридического лица несобственника эффективна для организации отношений по поводу имущества, находящегося исключительно в собственности Российской Федерации, ее субъекта или муниципального образования. Она рассчитана на связь юридического лица не более чем с одним участником - публичным образованием.

5. Установлено существование трех исторических этапов развития гражданско-правовой конструкции юридического лица несобственника:

I этап (1917-1961 гг.) - период национализации основных средств производства, фактического появления юридических лиц несобственников и назревания необходимости нормативного закрепления соответствующей юридической конструкции, предназначенной для регулирования отношений по поводу владения, пользования и распоряжения государственным имуществом;

II этап (1962 г. - конец 80-х гг. XXв.) - существование нормативной конструкции юридического лица несобственника как модели не основацных на договоре отношений государства и образованных им хозяйствующих субъектов, наделяемых имуществом на праве оперативного управления;

III этап (конец 80-х гг. XX в. - настоящее время) - сохранение юридических лиц несобственников в период и после масштабной приватизации имущества как особых участников общественных отношений, существование которых связано с необходимостью дополнительных экономических и правовых гарантий удовлетворения наиболее важных общественных потребностей.

Приведенная периодизация доказывает возможность относительно быстрого (в исторических масштабах) преобразования научной юридической конструкции в нормативную и еще более быстрой адаптации нормативной юридической конструкции к изменяющимся социально-экономическим условиям.

6. Дополнительно аргументировано, что правоотношения оперативного управления и хозяйственного ведения имеют две составляющие: относительные отношения собственника имущества с одной стороны и учреждения или унитарного предприятия с другой, в которых оба лица имеют права и обязанности; абсолютные отношения учреждения или унитарного предприятия, являющегося управомоченным лицом, с одной стороны и неопределенно широкого круга лиц, обязанных воздержаться от посягательств на имущество, с другой стороны.

Основная специфика сложных правоотношений оперативного управления и хозяйственного ведения заключается в их относительных составляющих, поскольку обязанности воздержаться от активных действий в отношении чужого имущества не могут обладать существенными особенностями.

7. Теоретически обосновано положение о том, что правоотношения оперативного управления и хозяйственного ведения имеют признаки, характерные для:

- обязательственных правоотношений: а) связанных с пользованием имуществом (возможность регулировать содержание правоотношения волей собственника - определять цели использования имущества, инициировать изъятие имущества при нарушении условий пользования); б) связанных с косвенным представительством (возможность передавать право, большее по содержанию и характеру, чем принадлежит юридическому лицунесобственнику);

- вещных правоотношений (регистрация права, возникновение права без договора с собственником).

Названные черты обязательственных отношений, а также отсутствие у права оперативного управления и права хозяйственного ведения свойства следовать за вещью свидетельствуют о целесообразности их исключения из числа ограниченных вещных прав.

8. Доказано, что возможность совершения наиболее важных юридически значимых действий с согласия иного субъекта права (собственника имущества) - конститутивный признак конструкции юридического лица несобственника, обеспечивающий осуществление текущего контроля учредителя. Согласие на совершение юридически значимого действия — более широкая по своему содержанию юридическая категория, чем согласие на совершениесделки.

Согласие на совершение сделки - это сделка, позволяющая иному лицу совершить сделку, непосредственно влекущую имущественные последствия, от собственного имени без риска законного удовлетворения судом требований о признании ее недействительной.

9. Установлено, что правовое положение юридических лиц несобственников характеризуется рядом специфических законодательных запретов на участие в обязательственных отношениях. Специфичность заключается в том, что запреты на участие в обязательствах, подпадающих под определенные договорные конструкции, сопряжены с конкретными организационно-правовыми формами юридических лиц несобственников (учреждениями и унитарными предприятиями) или их видами (типами). Такой способ законодательного определения границ специальной правоспособности характерен для норм о юридических лицах, не могущих обладать имуществом на праве собственности.

10. Аргументировано положение о том, что исключение законодателем возможности наложить взыскание на часть имущества учреждения должно сопровождаться возложением ответственности на того субъекта, в пользу которого сделано соответствующее исключение: иной подход противоречит принципу равенства участников гражданского оборота. Законодателем может решаться дифференцированно, будет ли такая ответственность полной или она должна быть ограничена стоимостью имущества, исключенного из-под взыскания.

По долгам юридических лиц, являющихся органами власти либо их управлениями делами, лимит имущественной ответственности публичных образований устанавливаться не должен, поскольку наделение гражданской правосубъектностью в данном случае связано с реализацией одной из моделей обеспечения выполнения функций публичной власти.

11. Доказано, что открытие и ведение в органах казначейства лицевых счетов казенных и бюджетных учреждений, фактически замещающих банковские счета, образуют нормативно закрепленную процедуру защиты их имущества от наложения взыскания. Невозможность принудительного наложения взыскания на соответствующие денежные средства учреждений судебными приставами-исполнителями противоречит принципу обязательности судебных постановлений, отрицательно сказывается на интересах кредиторов, нивелирует значение признака юридического лица — самостоятельной имущественной ответственности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в ценности сделанных автором выводов для объяснения специфики правосубъектности юридических лиц несобственников и публичных образований, систематизации и уточнения видов вещных прав, разграничения юридических конструкций и категорий с явлениями, могущими рассматриваться в качестве объектов анализа экономической науки. Сделанные автором предложения могут быть использованы в целях совершенствования системы гражданского законодательства, конкретных правовых норм, определяющих статус учреждений, унитарных предприятий, иных юридических лиц и публичных образований, норм о недействительности сделок, оспаривании решений собраний. Сформулированные выводы по результатам анализа нестабильной практики квалификации регулятивных и охранительных отношений с участием учреждений и унитарных предприятий направлены на совершенствование деятельности юрисдикционных органов без внесения изменений в гражданское законодательство.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Уральской государственной юридической академии, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения отражены в опубликованных монографиях и научных статьях, апробированы в ходе выступлений на двенадцати региональных и международных конференциях, организованных Омской академией МВД России и Омским государственным университетом им. Ф. М. Достоевского в 2007-2012 гг. Ряд положений был освещен в ходе работы Всероссийского IX научного форума «Актуальные проблемы частноправового регулирования» (г. Самара, 2728 мая 2011г.), XII Международной научно-практической конференции «Юридическая наука как основа правового обеспечения инновационного развития России» (г. Москва, 28—29 ноября 2011 г.), I Международной научно-практической конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества» (г.Москва, 30—31 декабря 2011 г.), круглого стола «Соотношение норм гражданского и уголовного права: вопросы теории и практики» (г.Барнаул, 24 февраля 2012г.). Диссертант принимал активное участие в обсуждении проекта Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации (о вещных правах, о юридических лицах), опубликовав несколько научных статей, специально посвященных соответствующей проблематике, а также направив свои предложения ее разработчикам. Автор использовал сделанные в ходе исследования выводы при чтении лекций по курсам гражданского, коммерческого и трудового права, а также в ходе работы юридической клиники при оказании бесплатной правовой помощи гражданам.

Структура диссертации и ее содержание обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, объединяющих десять параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное част", Болдырев, Владимир Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение правовой конструкции юридического лица несобственника в контексте исторических событий позволяет утверждать, что уровень ее проработанности и широта распространения соответствующих юридических лиц отражает роль государства в экономике, модель отношений публичных образований и созданных ими организаций, степень прямого влияния органов исполнительной власти на деятельность участников гражданского оборота.

Масштабная национализация средств производства в начале XX в. послужила причиной рождения отечественной юридической наукой конструкции оперативного управления в период, растянувшийся на четыре десятилетия. Приватизация средств производства в конце XX в., включение России в мировой рынок не повлекли полного исчезновения данных организаций из системы субъектов гражданского права, но потребовали существенного пересмотра их роли в гражданском обороте.

Будучи явлением грандиозным в масштабе европейской цивилизации, приватизация столкнулась с рядом сложностей, находящихся на стыке права и экономики. Успешность их преодоления зависела и зависит от ряда факторов, в том числе возрастающей скорости социальных процессов, свидетельствующей о необходимости быстрой адаптации нормативных регуляторов к условиям современной жизни. При этом должен учитываться опыт предыдущего периода, показывающий, что разработка правовой конструкции, а тем более нескольких взаимосвязанных юридических решений, занимает ряд десятилетий. Создание уравновешенной, относительно стабильной системы субъектов гражданского права, в которой существенные изменения правового статуса юридических лиц и их участников перестанут быть нормой — актуальная проблема для научного сообщества и законодателя на продолжительный период.

Роль юридических лиц несобственников в экономике, как бы они ни назывались и на каком правовом титуле ни обладали имуществом, может быть различной. Построение гармоничной системы субъектов гражданского права, если такая система будет включать и юридические лица несобственники, не только возможно, но и целесообразно. Анализ моделей управления юридическими лицами несобственниками как в России, так и за рубежом, позволяет утверждать, что единоличное контролируемое управление хорошо сочетается с наделением соответствующего юридического лица имуществом на ином праве, чем право собственности.

Оценка учреждений и унитарных предприятий в качестве организаций, имеющих свою специфику, но органично вписывающихся в систему юридических лиц, на современном этапе не может считаться объективной. Статус данных организаций, выходящий за рамки одного из важнейших принципов гражданско-правового регулирования общественных отношений - юридического равенства сторон, делает их положение исключительным, причем сразу в двух группах социальных связей. В отношениях с публичными образованиями правовое положение данных субъектов может быть охарактеризовано как подчиненное, зависимое. В отношениях с иными участниками гражданского оборота - как привилегированное, исключительное.

Участие юридических лиц несобственников в гражданских правоотношениях непосредственно связано с участием в этих отношениях публичных образований. Учреждения и унитарные предприятия, выступая субъектами обязательственных отношений, компенсируют слабую приспособленность публичных образований к участию в гражданском обороте. Наблюдающаяся в правоприменительной практике тенденция к рассмотрению учреждений (лиц, осуществляющих руководство их деятельностью) как субъектов, действующих в интересах публичных образований, является дополнительным свидетельством тому.

Изменение гражданско-правового статуса публичных образований неизбежно влечет изменение положения созданных ими юридических лиц несобственников; устранение пробелов в регулировании отношений с участием учреждений и унитарных предприятий, как правило, имеет следствием стабилизацию правового положения Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Непринятие в расчет того обстоятельства, что выполнение ряда функций публичной власти сегодня возлагается на субъектов, не являющихся органами власти (в узком значении данного термина), рождает ситуацию противоречивости правового регулирования отношений с участием органов государственной власти и создаваемых ими юридических лиц.

Отдельно стоит проблема организации материального обеспечения деятельности органов публичной власти. Неоднократно официально высказанная позиция о необходимости перехода на систему снабжения органов власти специально созданными для этого управлениями делами, разрушается рядом практических сложностей воплощения такой идей. В частности, это может существенно увеличить персонал, задействованный в сфере публичногоадминистрирования, а главное - этот путь может негативным образом воздействовать на конституционный принцип разделения властей. В этой связи задача цивилистической науки видится в предложении круга моделей, обеспечивающих бесперебойную работу органов публичной власти, определении положительных и отрицательных сторон каждой из моделей, критериев их эффективности и применимости для различных ветвей власти.Имущественная зависимость государственных и муниципальных органов, наделенных дискреционными полномочиями, от органов второстепенного, снабжающего характера, была и остается серьезной проблемой организации публичной власти. Взвешенное и последовательное решение данной проблемы возможно лишь путем организации наблюдения за работой нескольких таких моделей. Сделанные в настоящем исследовании доводы в пользу сохранения элементов сателлитной и идеальной автономной модели в организации снабжения органов власти имеют одновременно теоретическое и практическое значение.

Юридические лица несобственники по некоторым параметрам с трудом вписываются в классификации организаций, обладающих гражданской правосубъектностью. Речь идет не о делении организаций на коммерческие и некоммерческие, поскольку цель создания юридического лица находится в субъективной сфере, которую трудно взять под контроль; существование учреждений и унитарных предприятий ставит под удар классификацию организаций на унитарные и корпоративные, «размывая» и без того спорный критерий членства. Впрочем, значение выделения корпораций и корпоративных прав для систематизации правоприменительной практики по корпоративным спорам может превзойти образованные таким делением теоретические сложности, хотя, по нашему мнению, исследование статуса корпораций в последнее время осуществляется в ущерб анализу правового положения унитарных организаций, а проблематика «корпоративного права» необоснованно затеняет проблематику «права юридических лиц».

Оперативное управление и хозяйственное ведение названо законодателем в числе ограниченных вещных прав. Стремление вписать данные имущественные титулы в рамки классических категорий, используемых в праве континентальной Европы, представляется нам не вполне оправданным. Учитывая, что право оперативного управления и право хозяйственного ведения нормально сочетаются лишь с публичной собственностью на соответствующее имущество, логически непротиворечивый подход к регулированию соответствующих отношений можно увидеть в перемещении норм о них в структурную часть кодифицированного гражданского закона, определяющую особенности правового положения Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований.

Провозглашение в законе равенства всех участников гражданских правоотношений с учетом правового положения публичных образований в настоящее время является декларацией, не подкрепленной конкретными законоположениями.

Мы не видим необходимости полного приравнивания публичных образований и созданных ими юридических лиц по объему гарантий, обеспечивающих непрерывную экономическую деятельность, к остальным участникам гражданского оборота. Более того, считаем возможным введение лимитов ответственности государства и муниципальных образований по долгам созданных юридических лиц, закрепление процедур, предшествующихпринудительному исполнению судебных решений, констатирующих обязательства организаций-несобственников. Однако и лимиты, и предварительные процедуры должны быть разумными, а исполнительная власть в правовом государстве не может доминировать над властью судебной, обесценивая тем самым ее роль.

Особенности статуса учреждений и унитарных предприятий хорошо видны в регулятивных и охранительных отношениях, получающих самую различную оценку со стороны юрисдикционных органов. Сформировавшуюся практику рассмотрения споров с участием юридических лиц несобственников пока трудно назвать стабильной. В зависимости от ситуации, интересов сторон, используемых процессуальных механизмов защиты прав можно найти различное толкование норм объективного права, наполняющего содержание их правосубъектности. В работе было подчеркнуто наблюдающееся в современной арбитражной практике стремление к защите «остаточной» самостоятельности юридических лиц несобственников за счет небуквального толкования права. Учет требований справедливости, отклонение судов от вектора защиты исключительно публичных интересов в последние годы характеризует не только изменение правосознания судей, но и отставание объективного права от жизненных реалий.

Вместе с тем регулирование отношений с участием юридических лиц несобственников в ряде случаев страдает избыточностью. Прежде всего, за рамками объективного права, на наш взгляд, должны находиться конкретные цели создания коммерческих юридических лиц. Определение стратегии управления публичной собственностью не может стать предметом законодательного регулирования, а является прерогативой высшей политической власти и должно получать реализацию через управленческие решения на региональном и местном уровне. Как показала практика, легальное закрепление случаев, когда могут создаваться соответствующие юридические лица, не стало препятствием на пути к принятию решений о создании унитарных предприятий в тех отраслях и сферах, где они объективно не нужны. Такое закрепление не изменило ситуации внутренней конкуренции между организационно-правовыми формами юридических лиц несобственников: пока органы власти фактически свободны в решении того, следует ли создать учреждение или унитарное предприятие для решения одних и тех же задач.

Юридическая наука не готова к разделению предмета правового регулирования и предмета для принятия политических и управленческих решений. В этой связи установление в ходе научных исследований тех категорий, которые эффективны в одной из сфер: в теории гражданского права, в законодательном регулировании или в стратегическом экономическом планировании - является приоритетной задачей юридической науки. Так, по мнению автора, конструкция юридического лица публичного права, если говорить о России, продуктивна только в научном плане и позволяет демонстрировать ряд сложных теоретических проблем. Категории коммерческой и исключительной собственности государства относятся к сфере экономического планирования, но не пригодны для использования в законодательстве, хотя сама идея соответствующего деления имущества должна использоваться при разработке нормативных правовых актов. Категория хозяйственного общества одного лица - публичного образования, при любом терминологическом обозначении, наоборот, должна получить легальное закрепление и содержательное, смысловое наполнение. В таком шаге мы видим создание адекватной альтернативы государственной корпорации.

Изменения объективного права, которые повлекут некоторое уменьшение (но не упразднение) числа юридических лиц несобственников, возможны, но должны приниматься при условии существования подготовленного, взвешенного решения, определяющего, какие субъекты придут им на смену. Копирование при организации системы субъектов гражданского права тех стандартов, которые характерны для романской, германской или англосаксонской правовых семей (по этому пути уже фактически движется отечественный законодатель), проигрывает альтернативе в виде переосмысления накопленного отечественного опыта на основе анализа всего богатства правового наследия человечества.
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