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**ВСТУП**

**Актуальність. Сусідня Польща як ніхто інший зацікавлена в інтеграції**

**України в європейський простір. Європейскість України означає стабільність**

**Польщі у зовнішньополітичному та зовнішньоекономічному аспектах, що, в свою**

**чергу, сприятливо позначається на внутрішніх справах.**

**Геополітичне розташування України, її історія та сучасні суспільні процеси**

**сприяли тому, що іноземні ЗМІ активно цікавляться життям країни. Польща –**

**країна, яка підтримує євроінтеграційний вектор розвитку України. Українськопольські взаємини та їх висвітлення потребують комплексного наукового**

**осмислення в умовах існування «політичного трикутника» Україна – Росія – ЄС. Із**

**цього випливає перманентна актуальність сприйняття України в закордонних**

**виданнях і загалом інтерес журналістів-міжнародників до цієї теми. Для подальшого**

**розвитку теорії журналістики важливо зрозуміти, як сприймається Україна в**

**закордонних виданнях і наскільки журналістів польських громадсько-політичних**

**тижневиків цікавить тема України.**

**Хронологічні рамки дослідження – 2011 – 2015 рр. – зумовлені тим, що саме у**

**цей час відбулися події, на які гостро відреагували і в Польщі, і в світі. Так, 5 серпня**

**2011 р. була заарештована екс-прем’єр України Юлія Тимошенко, а 11 жовтня 2011**

**засуджена на 7 років тюремного ув'язнення у справі про перевищення влади і**

**службових повноважень при укладанні газових контрактів з Росією в січні 2009 р.**

**27 лютого 2012 р. засуджений до чотирьох років позбавлення волі екс-міністр**

**внутрішніх справ Юрій Луценко. В 2011 р. медіа активно стежили за підготовкою до**

**Чемпіонату Європи з футболу 2012 р. У 2012 р. Євро-2012 приймали Україна і**

**Польща, через що підіймалися такі важливі для обох країн теми як політична та**

**економічна стабільність. 2013 р. став поворотним в політичному житті України –**

**після провалу євроінтеграційного курсу у країні почалися масові протести –**

**Євромайдан, що увійшли в історію як Революція Гідності. У 2014 – 2015 рр. Україна**

**переживала наслідки анексії Криму і війни на сході.**

**Польські ЗМІ уважно стежили за ситуацією в Україні. Із загостренням ситуації**
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**інтерес ставав все відчутнішим – кількість матеріалів про Україну на сторінках**

**громадсько-політичних тижневиках зростала у геометричній прогресії. Україна**

**перебуває у стані інформаційною війни з Росією. Це інформаційне протистояння**

**набуває особливого значення за умов, коли Україна продовжує військову операції на**

**Донбасі. Образ країни, який формують зарубіжні засоби масової інформації,**

**позначається на зовнішньополітичних та економічних відносинах з іншими**

**державами, ставлення до пересічних громадян країни за кордоном тощо. Польща –**

**як країна-сусід – транслює образ України у інші країни ЄС та творить імідж нашої**

**країни.**

**Наше дослідження було спрямовано на аналіз публікацій про події в Україні і**

**трьох найавторитетніших польських тижневиках – «Polityka», «Newsweek Polska»,**

**«Wprost». У 2011 – 2013 рр. ці тижневики входили у трійку громадсько-політичних**

**видань із найбільшим накладом. З появою тижневиків «W Sieci» (рік заснування –**

**2012) та «Do Rzeczy» (рік заснування – 2013) їх позиції у рейтингу постійно**

**змінюються, але вони постійно знаходяться у п’ятірці найбільш тиражованих**

**тижневиків у своєму сегменті.**

**Отже, актуальність дослідження зумовлена такими чинниками:**

**- потребою наукового осмислення контенту польських громадсько політичних**

**тижневиків, які формують образ України у світі;**

**- важливістю визначення чинників, що позначаються на темах, жанрах і**

**кількості публікацій про Україну у польських тижневиках;**

**Історію Польщі, її місце в Європі, а також відносини з Україною вивчали такі**

**вітчизняні науковці як Л. Алексієвець, О. Бабак, О. Бориняк, Н. Буглай,**

**А. Войнаровський, О. Гісем, Ю. Горбач, А. Григоренко, Я. Грицак, Б. Гудь,**

**Ю. Давиденко, В. Загоруйко, В. Кіцак, Р. Масик, Р. Мельник, В. Місько, Я. Нападій,**

**М. Палієнко, О. Парнета, А. Портнов, І. Поїздник, Н. Чорна та ін.**

**Серед авторів політологічних досліджень такі науковці як А. Баровська,**

**М. Басараб, О. Бойко, Н. Буглай, О. Ваганова, А. Гайда, В. Гевко, С. Годований,**

**Я. Гречка, І. Гуцуляк, В. Дударьов, Г. Зеленько, О. Калакура, В. Кирилич, А. Кресло,**

**В. Кобильник, А. Костирєв, О. Кукуруз, М. Лазарук, Н. Олексієнко Ю. Палагнюк,**
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**Ж. Панченко, І. Поліщук, О. Сурніна-Далекорей, С. Стоєцький, Я. Тимків,**

**О. Швець, С. Швидюк, О. Юрчук, О. Яхно та ін.**

**Економічний аспект вивчали такі науковці як І. Бабець, А. Кровяк,**

**А. Ліманський, C. Хвалінський, С. Чеботар та ін.**

**Польський досвід у царині педагогіки вивчали – І. Даценко, К. Крашевскі,**

**А. Мушиньскі, В. Пасічник та ін.**

**Серед філологів можна виділити таких дослідників як М. Беднаж, М. Брацка,**

**О. Вознюк, О. Дорофтей, В. Захаров, С. Кочегарова, А. Моклиця, Т. Чужа,**

**О. Янішевський та ін.**

**Питання іміджелогії на прикладі України або інших держав вивчали Н. Барна,**

**І. Брага, О. Голік, Г. Личова, М. Петров, О. Петкова, О. Порфімович, Б. Сулим,**

**В. Терещук, Г. Шевченко, Ю. Щегельська, О. Щурко та ін.**

**Також були розглянуті праці з юриспруденції таких авторів як**

**С. Красноголовець, Н. Наулік, О. Новиков, А. Октисюк, Л. Присташ, О. Проневич та**

**ін.**

**Особливості функціонування економіки України та Польщі вивчали І. Бабець,**

**А. Кровяк, А. Ліманський, С. Чеботар, С. Хвалінський та ін.**

**Відносини Польщі й України, польські та українські ЗМІ, стереотипи та**

**образи, які творять медіа досліджували такі українські журналістикознавці як**

**М. Бутиріна, І. Ващенко, В. Власенко, О. Германова, О. Гоцур, О. Гресько,**

**О. Гриценко, Н. Денисюк, Л. Дмитрів, О. Дорофтев, О. Ігнатова, О. Кальбус,**

**С. Кравченко, Т. Лильо, Й. Лось, А. Матюшин, В. Мацєжинський, Ю. Мудрик,**

**Б. Носова, С. Онуфрів, М. Павлюх, Ю. Палагнюк, Т. Пасова, В. Поплавська,**

**Ю. Романишин, Л. Руденко, Н. Сидоренко, Л. Хахула, А. Чічановський, В. Шкляр,**

**Ю. Щегельська тощо.**

**Українсько-польські відносини вивчали такі закордонні науковці, як А. Гайда,**

**В. Зайончковський, Й. Конєчна-Саламатін, М. Палчевскі, А. Подраза, Н. Рябінська,**

**М. Сівець, К. Сівкевич, К. Ханнан, Й. Фоміна, В. Цісак та інші.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Обраний напрям**

**дисертаційного дослідження безпосередньо ґрунтується на фундаментальній темі,**
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**яку затверджено рішенням вченої ради Інституту журналістики «Український**

**медійній контент у соціальному вимірі».**

**Мета дослідження полягає у з’ясуванні якісного та кількісного висвітлення**

**теми України в польських громадсько-політичних тижневиках «Polityka»,**

**«Newsweek Polska», «Wprost» у 2011 – 2015 рр.**

**Реалізація поставленої мети передбачає розв’язання наступних завдань:**

**– проаналізувати контент громадсько-політичних журналів «Polityka»,**

**«Newsweek Polska», «Wprost»;**

**– визначити особливості проблематики публікацій про Україну в польських**

**провідних журналах;**

**– встановити образи України в інтерпретації польської політичної преси;**

**– зафіксувати трансформацію образу України та українців внаслідок**

**Революції Гідності.**

**Об’єкт дослідження – польські громадсько-політичні тижневики «Polityka»,**

**«Newsweek Polska», «Wprost».**

**Предмет дослідження – особливості висвітлення української тематики у**

**провідних польських журналах.**

**Хронологічні рамки дослідження: 2011 – 2015 рр.**

**Використано такі методи дослідження як аналіз (для дослідження змісту та**

**тематики публікацій про Україну), синтез (для встановлення зв’язку між**

**отриманими фактами), історичний метод (для розкриття питання про сприйняття**

**України та українців у Польщі), контент-аналіз (для безпосереднього аналізу**

**публікацій про Україну у польських громадсько-політичних тижневиках), дискурсаналіз (для аналізу внутрішніх та зовнішніх контекстів та їхнього взаємозв’язку),**

**порівняльний метод (для порівняння висвітлення одних і тих же подій в українських**

**і польських тижневиках), спостереження (для оцінки реальних політичних подій),**

**систематизація, структурно-функціональний та проблемно-хронологічний методи**

**(для аналізу документів про міжнародну співпрацю України та Польщі).**

**Наукову новизну роботи розкрито в таких положеннях:**

**уперше:**
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**– за пресознавчими матеріалами видань з’ясовано складні трансформаційні**

**проблеми, яких зазнає держава Україна та яким у Польщі даються різні оцінки;**

**– системно розглянуто проблемно-тематичний контент найавторитетніших**

**польських громадсько-політичних тижневиків;**

**– проаналізовано образи України у польській пресі після Революції Гідності;**

**– виокремлено такі образи України, як «країна-сусід», «постраждала країна»,**

**«демократична країна»;**

**– встановлено, як змінився образ Росії у польських громадсько-політичних**

**тижневиках після анексії Криму та конфлікту на Донбасі.**

**удосконалено:**

**– механізм подолання перманентних стереотипів в історії польськоукраїнських взаємин;**

**– розуміння важливості визначення ролі польської преси у формуванні**

**міжнародного іміджу України**

**набули подальшого розвитку:**

**– дослідження польської преси таких науковців – О. Ігнатова (тижневик**

**«Polityka»), С. Кравченко («Wiadomości Literackie», «Biuletyn Polsko-Ukraiński»,**

**«Bunt Młodych»), А. Кресло (тижневики «Polityka» та «Wprost», газети**

**«Rzeczpospolita» i «Gazeta Wyborcza»), С. Онуфрів («Polityka» та «Wprost»)**

**Т. Пасова (журнал «Kultura»), В. Поплавська («Gazeta Wyborcza»), Л. Хахула**

**(«Polityka», «Rzeczpospolita», «Gazeta Wyborcza»).**

**Заявлена тема досі не знаходила свого цілісного відображення у працях**

**вітчизняних та польських вчених.**

**Теоретичне та практичне значення роботи. Отримані результати можна**

**використати під час круглих столів, конференцій, семінарів на тему відносин**

**Україна – Польща, Україна – ЄС, Україна – Росія.**

**Теорія журналістики збагатиться дослідженнями про образ України у Польщі**

**за умов російсько-українського конфлікту. Професійні журналісти зможуть оцінити**

**рівень громадсько-політичних видань Польщі і порівняти їх з українськими.**
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**Сформульовані в дисертаційному дослідженні теоретичні положення можуть**

**бути використані у:**

**– дослідженнях, що включають моніторинг медіа;**

**– теорії публіцистики та зарубіжної журналістики;**

**– наукових та аналітичних звітах на предмет висвітлення образу України у**

**польській пресі.**

**Результати дослідження можуть бути запроваджені у навчальний процес при**

**викладанні курсів «Вступ до спеціальності», «Основи журналістики», «Теорія**

**журналістики», «Міжнародна журналістика», «Історія зарубіжної журналістики»,**

**«Сучасна зарубіжна публіцистика», а також спецкурсів, присвячених дослідженню**

**польської преси тощо.**

**Результати моніторингу польських громадсько-політичних тижневиків на**

**предмет висвітлення образу України зацікавлять власників українських ЗМІ,**

**соціологів, політологів, іміджмейкерів тощо.**

**Окремі положення дисертації були обговорені на 4 міжнародних конференціях:**

**Міжнародна конференція «70-річчя Потсдамської угоди», 17 вересня 2015 року**

**(M100 Sanssouci Colloquium, Потсдам, Німеччина); Міжнародна конференція «Коли**

**я думаю про Німеччину», 18 вересня 2015 року (Alfred Herrhausen Gesellschaft,**

**Берлін, Німеччина); Міжнародна конференція «Свобода засобів масової інформації**

**в епоху великих даних», 12 вересня 2014 року (M100 Sanssouci Colloquium, Потсдам,**

**Німеччина); Міжнародна конференція «Європа з поглядом у майбутнє», 7-9**

**листопада 2013 року (Europejskie Centrum Solidarności, Гданськ, Польща).**

**Особистий внесок здобувача. Опубліковані наукові статті, в яких викладено**

**основні положення наукової роботи, виконано здобувачем самостійно.**

**Апробація результатів дисертаційного дослідження. Результати дослідження**

**були представлені у матеріалах наступних конференцій: XX Міжнародна науковопрактична конференція з проблем функціонування і розвитку української мови**

**«Мова. Суспільство. Журналістика», 11 квітня 2014 року (Інститут журналістики**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Київ, Україна);**

**Міжнародна науково-практична конференція «Прикладні аспекти дослідження**

**9**

**медійного контенту», 22 березня 2013 року (Інститут журналістики Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, Київ, Україна).**

**Публікації. Результати дисертаційної роботи висвітлені у 7 наукових працях,**

**у тому числі в 4 статтях у фахових наукових виданнях України, 1 статті у науковому**

**іноземному виданні та 2 тезах за матеріалами конференцій.**

**Структура та обсяг дисертації. Робота складається зі вступу, трьох розділів,**

**що містять дев’ять підрозділів, висновків до кожного з розділів, загальних висновків**

**і списку використаних джерел (298 позицій). Загальний обсяг роботи становить 170**

**сторінок, з яких основного тексту – 150 сторінок.**

ВИСНОВКИ

Уходідослідженнязрокупорікбулопроаналізованономерів

журналіватакожномерівспеціальних

додатківдовидань

СамецітривиданнямаютьнайбільшийнакладсередгромадськополітичнихтижневиківуПольщітасоліднурепутаціюжурналівякінайчастіше

цитуютьіншіЗМІЗароківаналізубуловиявленощоурспостерігався

сплескцікавостідоУкраїниПроцеговоритьрізкезбільшенняпублікаційпро

УкраїнуГоловнапричинаконцентраціяукраїнськоїтематикивєвропейському

інформаційномупросторічерезпротестинаМайданіанексіюКримувійнуна

ДонбасіЯкщоумутижневикивсередньомупублікувалиматеріалівнарік

товмуцяцифрасягаламатеріалів

Щеоднапоказоваособливість–реакціяміжнародноїспільнотинаситуаціюв

УкраїніщознайшлавідображеннянасторінкахтижневиківПершаугодапро

тимчасовеперемир’янасходіУкраїнибуладосягнутанапереговорахуМінську

вереснярЗтихпірпереговоринормандськоїчетвіркивМінськустали

звичноюсправоюЗарезультатамиперемовинлідерівНімеччиниФранціїУкраїни

таРосіїстежиливсіпровіднісвітовімедіавтомучислійпольськіСамевідповідь

лідерівЄСтаСШАнаросійськуагресію–одназпричинчомуматеріалипро

УкраїнунайчастішезустрічалисяурубриціСвітТакзржоденматеріал

прополітикупрезидентаРосіїВПутінанеобходитьсябеззгадкипроУкраїну

Українськапроблемачастообговорюваласяміжнароднимиекспертами

політологамианалітикамиНасторінкахтижневиківз’являлисякоментаріексперта

АналітичногоцентруВСмочинськогоголландськогоекспертаіз

питаньбезпекиМВанХерпенаросійськогополітологатапровідногонаукового

співробітникаФондуКарнегіЛіліїШевцовоїнімецькогополітологатастаршого

науковогоспівробітникаКиївськогоІнститутуєвроатлантичногоспівробітництва

АУмландапольськогополітологаАСмоляраросійськогополітолога

СБєлковськоготаінших



НамибулоокремовиділеноособливостізображеннятемиУкраїниукожному

проаналізованомувиданні

–ліволіберальнийсуспільнополітичнийтижневикщоєоднимз

основнихопінієтворчихвиданьуПольщіАвторивисвітлюютьширокийспектртем

–відполітичнихдокультурних

Журналістиактивнокоментуютьсвітовіподіїадетальнийаналізміжнародної

ситуаціїнаявнийзавдякиширокомуколуавторівсередякихєпрофільніексперти

науковціпредставникиінтелігенціїзакордонніспецкориТижневик

найчастішерозкривавтемуУкраїничерезаналізжиттяукраїнськогосуспільствата

роз’ясненнявнутрішньополітичноїситуаціїОстаннючастокоментуютьколумністи

виданняякінестримуютьсебевоцінкахтабуликритичноналаштованіякдо

політиківщобулипривладізаВЯнуковичатакідотиххтопосівкерівніпосади

післяРеволюціїГідностіЖурналістивиданняробилиакцентнаполітичній

складовійукраїнськоїтематикиСлідвідзначитичіткупозиціюпідтримкиУкраїни

щопродемонструвалитакіколумністиякАВільчактаСТимНатліінших

вирізняютьсяматеріалипольськогописьменникаЗЩерекадеробитьнаголосна

стереотипахупольськомутаукраїнськомусуспільствахТемапротистоянняна

сходіУкраїнинайчастішезустрічаєтьсяурубриціЛюдитаподіїТижневик

активновідреагувавнаанексіюКримутавійнунаДонбасіНадумкужурналістів

конфліктзмусивсвітовихлідерівоцінитиважливістьцілісностіЄвропиіпідняв

питанняготовностісвітупротистоятиагресивнійполітиціРосіїОкремапроблема

щочіткопроглядаєтьсяупублікаціях–цевідносиниРосіїтаПольщінатлі

українськоїкризи

–польськаверсіяамериканськогожурналу

щотяжієдоліберальнихпоглядівНасторінкахвиданняможназнайтикритику

консерваторівщонайяскравішепроглядаєтьсяукритичнихматеріалахпро

представниківпольськоївладитаключовихфігуркатолицькоїспільнотиТижневик

регулярнопотрапляєдотопувиданьщонайчастішецитуютьуПольщі

УкраїнськутемуактивноведепубліцистМКацевичВінвисвітлював

українськепитаннязпочаткупротестівнаМайданіЩеодиннапрямпублікаційпро



Україну–питанняспільногоісторичногоминулоготавідносиниКиєватаВаршави

якприклад–інтерв’юзукраїнськимісторикомЯГрицакомнатемуВолині

Виданнявирізняєорієнтаціянавеликізаобсягомматеріалиужанріаналітичної

статтічирепортажуЗважаючинатоповістьукраїнськоїтемижурналісти

намагалисярозглядатиподіїуширокому–міжнародномуконтекстіУцьому

виданніособливобагатоувагибулоприділенопостатіВПутінайогороліу

світовійполітиціТижневикоперативноповідомлявпроосновніетапиконфліктуна

Донбасі–захопленняадмінбудівельчисельністьросійськихвійськітехнікина

українськийтериторіїітдДляаналізуконфліктуредакціянадаваласлово

ліберальноналаштованимспікерам

–суспільнополітичнийтижневикщозробивставкуна

сенсаційністьТВрублевськийщоєголовнимредакторомзрзазначаєщоу

центріувагиавторів–загрозидлягромадянськихсвободтаекономічноїбезпеки

ПольщіЗруматеріалахчастовживаютьсловосполученняукраїнська

кризаАвторинамагалисязнайтиукожнійподіїпов’язанійзУкраїноющось

прихованенеоднозначнещосьпрощоможнабулобпосперечатисяБільшість

матеріалівпроУкраїнубулинаписаніжурналісткоюТКолесніченкоТакожавторів

цікавилиокреміпостаті–самечерезконкретнихлюдейжурналістихотілипоказати

життявУкраїніНайчастішеможнабулозустрітипрізвищаЮТимошенкоВ

КличкаППорошенка

Требаокремододатищовсітритижневикиуросійськоукраїнському

конфліктісталинабікКиєвааособливоцяпозиціявідчуваласяуматеріалахпро

громадянськесуспільствоТакожтижневикиприєдналисядоспівпраціз

українськимижурналістамиУпублікувалисяматеріалижурналісткиК

Бердинськихау–КПанової

УпроаналізованихтижневикахпереважалаполітичнатематикаСюди

включаємоматерілищодоміжнародноїситуаціїпісляподійуКримутанасході

Україниатакожвнутрішньоукраїнськісправинаякізвернулиувагужурналісти

НайбільшепольськупресусхвилювалотещоРосіясвоїмидіямипорушила

установленийміжнароднийпорядокСередполітичнихподійвУкраїнінайбільшу



вагуприверталиарештилідерівопозиціїурзмінавладипіслявтечі

ВЯнуковичаурпарламентськінапрезидентськівибориурпостаті

українськихолігархівтаїхзв’язокізвладоюскандализаучастюдепутатів

розвитокгромадянськогосуспільстватощоНабагатоменшежурналістівцікавила

економічнатакультурнатематикаСпільнійдлядвохдержавподії–Євробуло

приділеномінімумуваги–восновномужурналістівхвилювалотеякзчемпіонатам

впораєтьсяПольща

ОкремотребазгадативисвітленняісторичноїтематикиЗаостанніроки

дружбаУкраїниіПольщімінімумдваразипроходиласвоєріднуперевіркуна

відданістьУрвідзначаласятарічницяВолинськоїтрагедіїйуПольщі

провелиреконструкціюподійруселінеподаліквідпольськогоРадимно

ЦьогожрокуукраїнськіактивістиуЛуцькунамагалисяпоцілитияйцему

тодішньогопрезидентаПольщіБКоморовськогоУрпитанняпро

необхідністьобговоренняспільногоісторичногоминулогозновуопинилосяна

порядкуденномуЯкщоурСеймврезолюціїдоріччяВолинськоїтрагедії

назвавконфліктетнічноючисткоюзознакамигеноцидутоуроцівслово

геноциднеховалисередіншихбопостановавідлипнярмаєназву

Щодовшануванняпам’ятіжертвгеноцидувчиненогоукраїнськими

націоналістамипротигромадянІІРечіПосполитоїу–роках

МивважаємощоРеволюціяГідностітаподіїщосталисяпіслянеїсприяли

трансформаціїобразуУкраїниУкраїназалишиласядержавоюсусідомале

водночасперетвориласянадержавуборцяпроєвропейськудержавудержаву

зісвідомимигромадянамиСловоМайданвикористовувалиабипояснити

протестиуіншихкраїнах–МолдовіВірменіїтанавітьВенесуелі

Протестувальникинайчастішезгадуютьсяпорядзтакимитермінамияксвобода

ЄвропавільнийвибіргідністьзміниборотьбаУкраїнськібійціта

волонтерипредставляютьсявобразігероївактивнихагентівзмінЦіобразиє

позитивнимиНажальзрокамипольськапресанеперестаєговоритипроукраїнців

якпрозаробітчанУстаттяхісторичноїтематикизустрічаютьсяслова
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бандерівцітанаціоналістинайчастішетакіматеріалимаютькритичний

характер

ПісляРеволюціїГідностізакордонніЗМІчастішесталиписатипророзвиток

громадянськогосуспільствавУкраїнібратиінтерв’юйкоментаріулідерівдумок

розглядатинашукраїнуякповноцінногочленаєвропейськоїсім’їЦьомусприявне

тількипротестайпозиціяновоївладиТижневикисформувалипозитивнийобраз

УкраїнияккраїниякапрагнедемократичногорозвиткупротистоїтьагресіїРосії

зробилапроєвропейськийвибірНизкастатейприсвяченарозвиткугромадянського

суспільстварушійноюсилоюякоговважаютьактивістівЄвромайданута

волонтерівДополітиківставленняєбільшкритичнимЦестосуєтьсяукраїнських

представниківвладитасвітовоїелітиУкраїнськихвисокопосадовцівзакликаютьдо

чіткихдійупротистоянніросійськійагресіїтатіснішоїспівпрацізактивістамиа

європейськихтаамериканськхполітиків–активнішереагуватиназагрозизбоку

Росії

ПолітикапрезидентаРФВПутінапризвеладоформуваннянегативного

образуРосіїУпроаналізованихтижневикахкраїнунайчастішепорівнювализ

РосійськоюімперієютаСРСРПіслярозв’язаннязбройногоконфліктунаДонбасіта

порушеннятериторіальноїцілісностіУкраїниРосіювиключилизклубутакзваної

ВеликоїВісімкилідеринеодноразовопідкреслювалищоекономічнісанкції

будутьзнятілишезаумовиповноговиконанняМосквоюМінськихдомовленостей

ужовтнірРосіюнепереобралидоРадизправлюдиниООНпротиРФзі

сторониЄСтаСШАбуловведенорядсанкційВсізгаданіподіїпризводятьдо

посиленняміжнародноїізоляціїРосії

НасторінкахпольськихжурналівВПутінаназиваютьцаремімператором

зламаніпуляторомпослідовникомСталінаПрезидентаРосіїзмальовуютьна

обкладинкахуобразіскаженогочоловікавгамівнійсорочцічинаприклад

головноголиходіякосмічноїсагиЗорянівійниДартаВейдераТакапозиція

Варшавиповністюузгодженазпозицієюіншихпровіднихдемократичнихсвітових

друкованихЗМІякітежзасудилианексіюКримутавійнунасходіУкраїнидля

прикладуурпомістивнаобкладинкузаголовокВикрадено
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КремлемаузобразивПутінуролілітературногоперсонажаграфаВлада

Дракули

ТемаУкраїнизнайшласвоєцілісневідображеннянастроніках

найпопулярнішихпольськихтижневиківСусідняПольщагучнореагувалана

втіленняєвроінтеграційнихпрагненьУкраїнисюдивідносимопротестина

МайданіатакождіїновоївладипісляРеволюціїГідності–реформита

нововведенняЗважаючинапоширеністьпублікаційпроУкраїнуурізнихрубриках

найчастішеурубриціСвітможназазначитищожурналістівцікавиладоля

українцівтаєвропейцівпіслярозв’язанняконфліктунаДонбасітаагресивних

кроківКремляуміжнароднійполітиціПрицьомууполяківтаукраїнців

невирішенимизалишаютьсяпроблемиминулоготасучасностіТакпостійно

підіймаютьсядискусіїщодоВолинськоїтрагедіїабомісцяукраїнськихтрудових

мігрантівуПольщіОтожВаршававиступаєодночасноіарбітромуміжнародних

дискусіяхпродолюУкраїниісусідомалейкритикомщонезавждиспокійно

сприймаєінформаціюзукраїнськогокультурногочисуспільногопростору