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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ инвестиционной привлекательности региона :на примере Оренбургской области"

Актуальность исследования. Экономический спад, связанный с переходом России к рыночной системе экономических отношений, до сих пор не прёодолён. Наметившийся экономический подъем, как результат оживления инвестиционной деятельности, в большей мере связан с развитием топливно-сырьевого сектора экономики РФ. В то же время в целом нерешенными остаются вопросы развития производства, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве: основные фонды большинства российских предприятий изношены, требует обновления структура производства, необходимы изменения как в номенклатуре, так и в качестве товаров ввиду неконкурентоспособности выпускаемой продукции. Решение задачи подъёма реального сектора экономики предполагает проведение активной инвестиционной политики, а это требует анализа такой сложной латентной категории, как инвестиционная привлекательность, которая, в свою очередь, характеризуется также латентными категориями: инвестиционной активностью, инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском. Сравнительный анализ инвестиционной привлекательности территорий, необходимый для принятия обоснованных решений по привлечению инвестиций в реальный сектор экономики, требует «измерения» и выявления взаимосвязей указанных латентных категорий, -что, в свою очередь, предполагает проведение статистического анализа.

Существенный вклад в развитие методов статистического исследования инвестиционной привлекательности внесли В. Беренс, Г. Бирман, Дж. Бэйли, М.Д. Джонк, А.И. Кривцов, A.M. Могзоев, B.C. Мхитарян, Н.Н. Райская, И. Ройзман, В.М. Рябцев, В.А. Толмачев, Г.И. Чудилин, Н.О. Чухаджян, У. Шарп, С.Е. Эберле и др. Внимание учёных к различным аспектам инвестиционной привлекательности распределено неравномерно. Подавляющее большинство работ сфокусировано на изучении потенциала и риска, при этом не уделяется внимание ■ изучению инвестиционной активности, как важной составляющей инвестиционной привлекательности. В тех же работах

С.Е. Эберле, А.И. Кривцов), где исследования проводятся в рамках трёх составляющих, инвестиционная привлекательность измеряется недостаточно обоснованно — механическим суммированием оценок активности, потенциала и риска или методом свода мест.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских ученых: С.А. Айвазяна, В.А. Балаша, И.И. Елисеевой, Е.В. Заровой, Ю.П. Лукашина, B.C. Мхитаряна, В.А. Сивелькина и др., а также зарубежных ученых: В. Грина, JI. Метьюса, М. Джефри, М. Нерлава.

Изучением инвестиционной привлекательности в регионах занимались Т.А. Косицына, А.И. Кривцов, И.Л. Шашлова. В своих работах авторы отдавали предпочтение анализу состава статистических показателей, динамики инвестиций в регионе, построению интегрального показателя, характеризующего уровень инвестиционной привлекательности. При этом не уделяли должного внимания региональным особенностям:' ведь отдельные регионы России существенно различаются по уровню социально-экономического развития, природно-климатическим условиям, наличию природных ресурсов, уровню развития производства, а приграничный характер некоторых регионов способствует привлечению мигрантов, влияние которых на экономику региона неоднозначно.

Таким образом, исследование инвестиционной привлекательности и отдельных её составляющих на региональном уровне представляется актуальным.

Цель и задачи исследования. Целью работы является совершенствование методики комплексного статистического анализа инвестиционной привлекательности региона.

В соответствии с указанной целью в работе поставлены и решены следующие задачи: изучить теоретические аспекты статистического исследования инвестипионной привлекательности; предложить систему показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность; провести статистический анализ структуры и динамики инвестиций в регионе; осуществить моделирование зависимостей между показателями, характеризующими инвестиционный потенциал, инвестиционную активность и инвестиционный риск; построить сводный интегральный показатель для проведения сравнительного анализа административно-территориальных образований региона по уровню инвестиционной привлекательности.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются инвестиционные процессы в регионе. Предметом исследования выступают показатели и статистические модели инвестиционной привлекательности.

Область исследования. Исследование проведено в рамках специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика». Паспорт специальности ВАК (экономические науки) п.3.1 «Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ». 3.3 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов».

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по анализу инвестиций, вопросам статистики, эконометрики и прогнозирования. В качестве инструментария в диссертации использовались следующие методы: табличный и графический, анализа структурных сдвигов, анализа панельных данных, факторного анализа, многомерной классификации, анализа временных рядов. Обработка данных проводилась с использованием табличного редактора Microsoft Excel ХР, статистических пакетов прикладных программ Statistica 6.0, Stata 6.0.

Информационное обеспечение работы составили официально опубликованные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, информационные ресурсы Internet.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в совершенствовании методики комплексного статистического исследования инвестиционной привлекательности. Наиболее существенные научные результаты: сформирована система статистических показателей, характеризующих инвестиционную активность, потенциал и риск, предназначенная для комплексного исследования инвестиционной привлекательности; предложено использовать модели регрессии, оцененные рекуррентным методом наименьших квадратов по стандартизованным переменным, для анализа и прогнозирования динамики отраслевой структуры инвестиций; проведено моделирование зависимостей между показателями инвестиционной привлекательности в виде рекурсивной системы одновременных уравнений на основе панельных данных, позволяющей выявить факторы, оказывающие существенное влияние на инвестиционную активность и инвестиционный риск; предложена и реализована процедура построения сводного интегрального показателя инвестиционной привлекательности административно-территориальных образований, предусматривающая предварительную оценку инвестиционного потенциала, активности, риска и моделирование латентного интегрального показателя в виде линейной функции от трех указанных выше показателей с весовыми коэффициентами, учитывающими различия между объектом и эталоном.

Практическая значимость работы. Разработанная в диссертации методика и результаты статистического анализа инвестиционной привлекательности могут быть использованы органами государственного управления для выработки мероприятий по привлечению инвестиций в Оренбургскую область.

Положения диссертации внедрены в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, в Министерстве промышленной политики и инноваций правительства Оренбургской области. Теоретические и практические выводы, полученные в ходе исследования, используются в ГОУ «Оренбургский государственный университет» в курсах учебных дисциплин «Эконометрическое моделирование», «Моделирование социальных процессов».

Указанные направления практического использования результатов диссертационного исследования подтверждены справками о внедрении.

Апробация результатов работы. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на Всероссийской научно-практической конференции «Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем» (г. Пенза, 2006), Всероссийской научно-практической конференции «Взаимодействие реального и финансового сектора в трансформационной экономике» (г. Оренбург, ГОУ ОГУ, 2006), Всероссийской научно-практической конференции «Развитие университетского комплекса как фактор повышения инновационного и образовательного потенциала региона» (г. Оренбург, ГОУ ОГУ, 2007).

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 8 научных публикациях общим объемом 2,27 п.л., в том числе 2,08 п.л. автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений, в которых приведены информационно-справочные материалы, иллюстрирующие и дополняющие основное содержание исследования. Диссертационная работа изложена на 147 страницах машинописного текста, содержит 29 таблиц и 16 рисунков. Список литературы включает 144 наименования работ отечественных и зарубежных авторов. Приложения представлены на 67 страницах.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Жемчужникова, Юлия Александровна

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы и предложения.1'. До сих пор не преодолен экономический спад, связанный с переходом России к рыночной системе экономических отношений. Нерешенными остаются вопросы развития производства, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Решение задачи подъёма реального сектора экономики напрямую зависит от активной инвестиционной политики, требующей проведения сравнительного анализа территорий по такой сложной латентной категории, как инвестиционная привлекательность, что, в свою очередь, невозможно без привлечения аппарата статистического анализа.2. Статистические исследования в области инвестиционной привлекательности в основном посвящены анализу инвестиционного потенциала и риска, значительно меньше внимания уделяется инвестиционной активности, как важной составляющей инвестиционной привлекательности.Для проведения комплексного статистического анализа инвестиционной привлекательности региона предложена система статистических показателей, характеризующих инвестиционную активность, потенциал и риск.3. Статистический анализ структуры и динамики инвестиций в Оренбургской области за период 1995 — 2006 гг. показал, что наряду с наметившимися положительными тенденциями, существует ряд проблем: доля инвестиций частной формы собственности возросла на 30,1 п.п., в то время как удельный вес инвестиций государственной формы собственности снизился в 4 раза; в области высокий процент изношенных основных фондов, степень износа основных фондов на конец 2005 г. в целом по области составляла 59,3%.Анализ структуры инвестиций по источникам финансирования позволил отметить, что за период 1995 - 2006 гг. произошло незначительное снижение доли собственных и постепенное увеличение привлеченных средств. В связи с тем, что собственные средства формируются в основном за счет амортизационных отчислений, то для повышения эффективности их использования необходимо обеспечить преимущественно целевое использование амортизации на инвестиционные нужды для воспроизводства основного капитала.Анализ и прогнозирование динамики отраслевой структуры позволили выявить «тенденции изменения инвестиций в различные отрасли экономики.Для повышения привлекательности региона целесообразно привлечение в больших масштабах инвестиций в сельское хозяйство, транспорт, строительство, а также в отрасли промышленности не связанные с добычей и переработкой нефтересурсов.4. В результате классификации городов и районов Оренбургской области по показателям, характеризующим инвестиционную привлекательность, выявлено существование в пределах Оренбургской области трех классов административно-территориальных образований с различными уровнями инвестиционной привлекательности. Все города области отнесены к классу со сравнительно высоким уровнем инвестиционной привлекательности.Районы, отраслевой .специализацией которых является сельское хозяйство, отнесены классу со средним уровнем инвестиционной привлекательности.Районы, расположенные на окраине региона и характеризующиеся сравнительно высокими значениями таких показателей, как удельный вес убыточных предприятий, задолженность организаций по заработной плате и низкими значениями остальных показателей, отнесены к классу с низким уровнем инвестиционной привлекательности.5.« Построение рекурсивной системы одновременных уравнений, позволило выявить факторы, оказывающие существенное влияние на инвестиционную привлекательность. Так для роста инвестиционной привлекательности региона необходимо усилить влияние показателей, характеризующих трудовой, финансовый, потребительский потенциал.6. Построение сводного интегрального показателя, характеризующего уровень инвестиционной привлекательности, как неубывающей функции от интегральных показателей - инвестиционного потенциала, инвестиционной активности и невозрастающей от интегрального показателя, характеризующего инвестиционный риск, позволило провести сравнительный анализ административно-территориальных образований по данной латентной категории. Полученные результаты могут быть рекомендованы для принятия управленческих решений по отдельным административно-территориальным образованиям и выработки мероприятий по привлечению инвестиций в регион.7.. Города и районы Оренбургской области, характеризующиеся сравнительно высокими значениями показателей финансового и потребительского потенциала, являющиеся сосредоточением предприятий, предоставляющих торговые, финансовые услуги и осуществляющих строительную, промышленную деятельность, благополучны с позиции привлечения инвестиций. Районы, отраслевой специализацией которых является сельское хозяйство, характеризующиеся средними показателями инвестиционного потенциала и риска, и районы, расположенные на окраине региона, для которых характерны сравнительно высокий инвестиционный риск, низкий потенциал объединяет низкая инвестиционная активность. Эти административно-территориальные образования должны привлекать внимание органов управления, ,с целью поддержки инвестиционной привлекательности региона, направленной на развитие перерабатывающей промышленности на основе инновационных технологий.
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