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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические основы имплементации норм международного права в уголвоное законодательство Республики Таджикистан"

Актуальность темы исследования. Провозглашение независимости Республикой Таджикистан 9 сентября 1991 г. ознаменовало собой появление на международной арене нового суверенного государства1, обладающего статусом полноценного субъекта международного права. В преамбуле и ст. 1 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 г. провозглашается, что таджикский народ является неотъемлемой частью мирового сообщества, а Республика Таджикистан - это суверенное, демократическое, правовое, светское и унитарное государство.

С приобретением независимости Республика Таджикистан взяла обязательство привести свое законодательство в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права. Правовой основой закрепления и реализации данного обязательства стало конституционное положение о том, что международно-правовые акты, признанные Республикой Таджикистан, являются составной частью её правовой системы, а в случае несоответствия законов республики признанным международно-правовым актам - применяются нормы международно-правовых актов (ч. 3 ст. 10 Конституции). Согласно Указу Президента РТ от 19 февраля 2011 г. № 1021 «О Концепции прогнозного развития законодательства Республики л

Таджикистан» законодательство республики должно быть приведено в соответствие с международными правовыми актами, признанными Таджикистаном.

См.: Декларация «О государственной независимости Республики Таджикистан» от 24 августа 1990 г. // Ведомости Верховного Совета Таджикской ССР. 1990, № 16. Ст. 236.

2 См.: Конституция Республики Таджикистан от 06 ноября 1994 г. - Душанбе, 2003.

3 См.: http://www.mmk.tj/ru/Government-programs/concept/development

Основной формой выполнения данного обязательства является имплементация норм международного права в национальную правовую систему. Законом РТ «О нормативных правовых актах» 2009 г.4 установлено, что в тех случаях, когда для выполнения международных обязательств требуется имплементация норм международных правовых актов, вступивших в силу на внутригосударственном уровне, нормотворческими органами принимаются соответствующие нормативные правовые акты в пределах их компетенций. Выполнение обязательств, предусмотренных международными актами, невозможно без принятия соответствующего нормативного правового акта на территории Республики Таджикистан (ст. 9).

Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан, на взгляд диссертанта, может быть успешно реализована лишь при создании фундаментальной теоретической базы и единой методологии трансформации и имплементации международных правовых актов на основе взаимного сотрудничества государств и всеобщих принципов международного права. При этом внедрение международно-правовых норм и стандартов должно осуществляться с учетом национальных интересов страны, последовательно и осмысленно, сопровождаться систематическим мониторингом выполнения Республикой Таджикистан взятых на себя международных обязательств. К приоритетным направлениям такой деятельности отнесена борьба с организованной транснациональной преступностью, терроризмом, экстремизмом, коррупцией, незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми (п. 1 Концепции).

В п. 20 Концепции прогнозного развития указывается на целесообразность принятия в новой редакции Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее - УК РТ), главным образом в целях

4 См.: Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009, № 3. Ст. 99. приведения его в соответствие с требованиями международных актов, признанных Таджикистаном. Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 марта 2012 года № 97 утверждена Государственная программа по реализации Концепции прогнозного развития в сфере государственного устройства, правозащиты, обороны и безопасности на 2012-2015 годы, значительную часть которой составляют мероприятия по совершенствованию уголовного законодательства (§9).

Республикой Таджикистан уже предприняты важные шаги по восприятию норм международного уголовного права, в том числе путем их имплементации. Республика первой в регионе присоединилась к Римскому статуту Международного уголовного суда (МУС), ратифицировав его5 и признав МУС. При этом Таджикистан исходит из того, что принятие Статута МУС является переломным моментом в реализации стремления государств осуществлять действенную борьбу с самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. Следующий этап выполнения данного международного обязательства, вытекающий из текста Устава МУС, - его имплементация. Римский Статут МУС не относится к разряду самоисполнимых международно-правовых актов и требует от государства, принявшего решение о его ратификации, проведения длительной правотворческой работы по адаптации национального законодательства для целей сотрудничества с МУС.

Существующие в теории уголовного права научные взгляды на проблему соотношения международного и национального уголовного права весьма разнообразны - от признания приоритета первых до утверждения главенства национальных правовых предписаний перед

5 Римский Статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. подписан Республикой Таджикистан 30.11.1998 г. и ратифицирован парламентом республики постановлением от 11.12.1999 г. международными институтами в вопросах выбора государственных моделей борьбы с преступностью, обращения с осужденными и осуществления правосудия. Логические изъяны и противоречия в теориях, а также новые запросы практики борьбы с международной преступностью требуют глубокого научного анализа вопросов, касающихся дальнейшего совершенствования национального уголовного права в части соблюдения Таджикистаном международных обязательств.

В международных договорах, участником которых является Таджикистан, упорядочиваются различные вопросы - от установления пределов уголовной юрисдикции государства до конкретизации составов уголовно наказуемых деяний. В рамках указанной сферы автор выделил следующие актуальные направления своего исследования:

- проанализировать влияние международно-правовых норм на развитие уголовного законодательства Республики Таджикистан;

- определить способы и возможные границы имплементации норм международного уголовного права в таджикское законодательство;

- раскрыть юридическую природу норм и институтов таджикского уголовного права, принятых в рамках международных обязательств;

- выработать критерии исполнимости норм международного права в уголовно-правовой практике правоприменительных органов Республики Таджикистан;

- уяснить роль и функции Международного уголовного суда по отношению к судам национальной юрисдикции, показать значение норм Римского статута МУС для модернизации уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Необходимость комплексного теоретического осмысления вопросов по рассматриваемой проблематике обусловлена ещё и тем, что далеко не все нормы таджикского уголовного права надлежащим образом обеспечивают внутригосударственную реализацию международных нормативных предписаний. Некоторые национальные акты несовершенны с точки зрения юридической техники либо с недостаточной полнотой отражают подлинный смысл норм международного права, что создает трудности при их толковании и практическом применении.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной темы исследования, обусловленной необходимостью повышения роли норм международно-правовых актов, признанных Таджикистаном, в развитии национального уголовного права.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические и практические аспекты темы исследования всегда привлекали к себе внимание ученых-юристов, особенно в России, где создана уникальная научная школа по вопросам взаимодействия международного и национального права. Общая теория такого взаимодействия разработана в трудах Л.П. Ануфриевой., И.Л. Блищенко, У.Х. Бобоева, В.Г. Буткевича, А.Б.Венгерова, A.C. Гавердовского, Г.В. Игнатенко, Б.Л. Зимненко, С.А. Комарова, И.И. Лукашука, С.Ю. Марочкина, М.Н. Марченко, Н.В. Миронова, P.A. Мюллерсона, Ш.М. Менглиева, М.Н. Раджабова, Ю.Ю. Соковых, Е. Т. Усенко, C.B. Черниченко и др.

Разработке теоретических основ имплементации международных норм уголовно-правового содержания посвятили свои научные работы P.A. Адельханян, В.А. Батырь, И.Ю. Белый, Г.И. Богуш, Л.В. Иногамова-Хегай, О.В. Ведерникова, P.A. Каламкарян, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Г. Михайлов, A.B. Наумов, А.И. Рарог, Ю.А. Решетов, В.Ф. Цепелев, А.И. Чучаев, H.A. Шулепов и др.

Актуальные вопросы реализации норм международного уголовного права на внутригосударственном уровне в рамках Общей части уголовного законодательства исследовали в своих трудах С.С. Беляев, Д.С. Дядькин, Ю.А. Зюбанов, И.А. Елизаров, Д.В. Кияйкин, И.Б. Колчевский, М.Г. Мельников, В.И. Селиверстов, А. Абашидзе, A.A.

Толкаченко и др. Применительно к отдельным составам преступлений аналогичные исследования проводили В.В. Каболов, О.Г. Карпович, А.Г. Кибальник, Е.В. Опалич, О.Ш. Петросян, Н.Б. Слюсарь, Ю.В. Трунцевский, О.И. Шибков и др.

При всей значимости проведенных исследований и поставленных в них проблем вопросы имплементации норм международного права в законодательство Республики Таджикистан еще не подвергались специальному изучению, несмотря на то, что некоторые из них до сих пор однозначно не решены, особенно в уголовно-правовой сфере.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе имплементации норм международного права в уголовное законодательство Республики Таджикистан.

Предмет исследования составили:

- нормы действующего конституционного, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Таджикистан;

- международные правовые акты, корреспондирующие к нормам уголовного права Республики Таджикистан;

- соответствующие нормы зарубежного уголовного права;

- отдельные постановления Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан;

- современные доктринальные взгляды ведущих учёных-юристов по анализируемым проблемам;

- практика реализации в Республике Таджикистан уголовно-правовых норм с учетом международных обязательств.

Целью исследования является определение степени соответствия норм таджикского уголовного права международным обязательствам, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию механизма имплементации норм международного права в уголовное законодательство Республики Таджикистан.

Достижение указанной цели обеспечивается постановкой и последовательным решением следующих задач:

- разработкой теоретических основ учения о соотношении и взаимодействии национального и международного уголовного права;

- характеристикой содержания имплементации международно-правовых норм в сфере уголовно-правового регулирования;

- выявлением национальных особенностей, механизма и способов имплементации норм международного уголовного права в уголовное законодательство Республики Таджикистан;

- оценкой соответствия уголовного законодательства Республики Таджикистан положениям международного уголовного права;

- определением роли Международного уголовного суда в развитии уголовного правосудия в Республике Таджикистан;

- разработкой предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, принятых во исполнение международных обязательств Республикой Таджикистан.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации составили всеобщие принципы научного познания -объективность, всесторонность, полнота, историзм, конкретно-исторический подход, единство теории и практики, комплексный системный подход к анализируемым проблемам. Наряду с общими методами научного познания (анализом и синтезом, системно-структурным подходом, индукцией и дедукцией, логическим, абстрагирования и др.), использовались и частнонаучные методы: сравнительно-правовой, толкования права и др.

Теоретические и правовые основы работы. Теоретическую основу исследования составили научные труды таджикских, российских и зарубежных авторов по общей теории права, международному, уголовному, уголовно-исполнительному и другим отраслям права, монографические исследования и специальные работы по проблемам имплементации норм международного права в национальное законодательство.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Республики Таджикистан, международные договоры Республики Таджикистан, общепризнанные принципы и нормы международного права, положения ряда международно-правовых актов, действующее уголовное законодательство Республики Таджикистан и Российской Федерации, правовые источники СССР, зарубежное уголовное законодательство.

В диссертации в необходимых случаях используются положения нормативных правовых актов органов исполнительной власти, относящиеся к теме исследования.

Эмпирическую базу исследования составили: постановления Конституционного суда и разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан по анализируемым в диссертации вопросам; материалы судебной и следственной практики, касающиеся квалификации преступлений международного характера; статистические данные о состояниипреступности в Республике Таджикистан с 2002 по 2012 гг.; результаты социологического исследования, проведенного автором 2008-2012 гг. на территории Республики Таджикистан (в Хатлонской и Согдийской областях, а также в 6 районах подчинения республики) путём анкетирования судей, сотрудников правоохранительных органов и исправительныхучреждений. Всего в ходе этого исследования было опрошено 250 судей, прокуроров, сотрудников органов внутренних дел и органов, исполняющих наказания.

Научная новизна работы заключается в том, что это первое в таджикской юридической науке монографическое исследование, посвященное решению крупной, имеющей важное социально-правовое значение проблемы - приведению таджикского уголовного права в соответствие с нормами международных правовых актов, признанных Таджикистаном. Особое внимание в диссертации уделено анализу выполнения таджикским государством международных обязательств, связанных с ратификацией им Римского статута МУС.

На основании выполненных автором исследований обоснованы теоретические выводы, касающиеся определения уровней и сфер взаимодействия норм международного и национального уголовного права Республики Таджикистан. Учитывая, что в большинстве правовых систем постсоветского пространства юрисдикция МУС не признана, автор впервые охарактеризовал роль данного универсального судебного органа в сближении национальных правовых систем и унификации внутригосударственного уголовного законодательства, а также определил систему функций, которые осуществляет МУС в отношении правоохранительных систем государств, присоединившихся к его Статуту.

В диссертации предложены оригинальные решения по многим дискуссионным вопросам соотношения норм международного и национального уголовного права, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в юридическую науку. Научной новизной обладают следующие результаты, полученные соискателем лично: разработка теоретической модели имплементации норм международного права в уголовное законодательство Республики Таджикистан, базирующейся на признании приоритета международного права над внутригосударственным правом;

- обоснование системы правовых гарантий, направленных на обеспечение в Республике Таджикистан эффективного взаимодействия внутригосударственного и международного уголовного права, включая создание генеральных имплементационных процедур;

- выявление особенностей имплементации норм международного уголовного права в Республике Таджикистан с опорой на её особый статус как участницы Статута МУС, а также с учётом национальных традиций в правоохранительной сфере; разработка научно обоснованных рекомендаций по формированию уголовно-правовых норм, способствующих реализации международных обязательств Республики Таджикистан, включая: выделение новых задач уголовного законодательства; уточнение содержания ряда норм и институтов уголовного права, в числе регламентирующих: действие уголовного закона во времени и пространстве; категоризацию преступлений; институт выдачи; сроки давности и т.д.

На защиту выносятся следующие научные положения, выводы и рекомендации:

1. Формирование в Республике Таджикистан демократического правового государства предполагает приведение её правовой системы в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, выполнение таджикским государством взятых на себя международных обязательств, в том числе в сфере борьбы с преступностью и обращения с осужденными. Существенное значение для формирования национального уголовного законодательства имеет членство Республики Таджикистан в региональной международной организации - Содружество Независимых Государств (СНГ), где коллегиально вырабатываются основные параметры уголовной политики по актуальным вопросам правопорядка, а также опыт других дружественных государств, в особенности Российской Федерации. Однако следует учитывать, что национальные традиции, менталитет таджикского народа, повсеместное проявление в культурной жизни общества мусульманских обычаев накладывают свой отпечаток на конструирования правовых норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, имеющих международно-правовой характер.

2. Республика Таджикистан на международной арене выступила активным сторонником объединения усилий государств по борьбе с преступностью, поддержала в этой части многочисленные документы ООН и других международных организаций, в том числе первой в регионе ратифицировала Римский Статут МУС. Если в политическом отношении необходимость трансформации уголовно-правовой системы Республики Таджикистан на основе общепризнанных принципов и норм международного права признана официально, то в технико-правовом аспекте законодатель испытывает определенные трудности в её реализации и, прежде всего, ввиду отсутствия фундаментальных теоретических основ законодательнойдеятельности в указанной сфере.

3. Процесс фактического исполнения международных соглашений в сфере уголовного правосудия и правопорядка, участником которых является Республика Таджикистан, осуществляется посредством их имплементации, которая предполагает: а) внесение изменений и дополнений в действующее национальное законодательство в целях приведения его в соответствие с международно-правовыми актами, признанными Таджикистаном; б) создание условий для реализации международно-правовых норм на территории Таджикистана, в том числе для осуществления юрисдикции в отношении лиц, совершивших тяжкие преступления, привлекшие внимание мирового сообщества; в) построение системы государственных органов, ответственных за реализацию международных обязательств.

4. В целях обеспечения соответствия уголовного законодательства Республики Таджикистан международным договорам необходимо шире использовать возможности различных видов его толкования, прежде всего, аутентичного и легального. К данному вопросу особое внимание должно быть обращено со стороны Конституционного Суда и Верховного Суда Республики Таджикистан. В частности, Верховным

Судом Республики Таджикистан могли бы быть даны разъяснения по вопросам применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Республики Таджикистан, по вопросам рассмотрения судами дел, связанных с выдачей лиц другому государству для уголовного преследования или исполнения приговора, и по некоторым другим.

5. Наряду с национально-правовым механизмом реализации международных обязательств эффективен контроль (надзор) компетентных органов международных организаций, конвенционных органов по борьбе с преступностью и обращению с осужденными, постоянных или временных органов международного правосудия, за выполнением государством принятых на себя международных обязательств. В целях установления эффективного взаимодействия между указанными органами и таджикским государством в системе национальных органов исполнительной власти целесообразно создать постоянно действующую комиссию, которая бы оперативно и объективно рассматривала замечания и предложения представителей международного сообщества о соблюдении Таджикистаном принятых на себя обязательств, особенно в области прав человека.

6. Нормы международного права с учетом их формализации могут быть самоисполнимыми и несамоисполнимыми. В отличие от первых, вторые реализуются внутри государства только после опубликования соответствующего национального правового акта. Международные правовые нормы, конкретизирующие преступность и наказуемость деяний, а также устанавливающие иные уголовно-правовые последствия принудительного характера, независимо от способа их формализации на международном уровне, не могут быть самоисполнимыми. Нормы международного права общего характера, например определяющие пространственную уголовную юрисдикцию, провозглашающие отраслевые уголовно-правовые принципы, устанавливающие условия отбывания осужденными наказания, фактически являются самоисполнимыми.

7. Факт ратификация Римского статута МУС свидетельствует о приверженности Республики Таджикистан идее объединения усилий государств и народов в борьбе с самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность международного сообщества. Дальнейшие шаги в этом направлении связаны с внесением изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Таджикистан.

Во-первых, в Конституции Республики Таджикистан необходимо закрепить положение о том, что гражданин республики в целях осуществления правосудия может быть передан Международному уголовному суду и что выдача преступника иностранному государству разрешается на основании Римского статута МУС.

Во-вторых, в законах Республики Таджикистан о судоустройстве и судебной системе, о прокуратуре и органах юстиции предлагается закрепить цели международного сотрудничества, направленные на гармонизацию законодательства Республики Таджикистан с нормами международного права и с общепринятой международной практикой осуществления уголовной юрисдикции над лицами, совершившими международные преступления. Не исключается возможность создания в национальных органах уголовной юстиции специализированных отделов по делам о самых серьезных преступлениях, вызывающих озабоченность всего международного сообщества.

В-третьих, в соответствии с актом о ратификации в разрабатываемой редакции УК РТ следует пересмотреть содержание и перечень задач уголовного закона, установить правовые основания передачи своих граждан МУС. Кроме того, в новом уголовном законе Республики Таджикистан должны найти отражение нормы Римского статута МУС об исключении из юрисдикции лиц, не достигших 18-летнего возраста, о недопустимости ссылки на должностное положение, об ответственности командиров и других начальников, о неприменимости срока давности и т.д. Надлежит также с учётом положений Римского статута МУС уточнить составы преступлений против человечности, военных преступлений, агрессии и геноцида, предусмотреть ответственность за преступления против правосудия, осуществляемого под юрисдикцией МУС, включая побег с целью покинуть территорию государства исполнения приговора.

8. В целях реализации предложений по модернизации уголовного законодательства Республики Таджикистан в части исполнения ею международных обязательств, в Общей части УК РТ необходимо:

- указать, что таджикское уголовное законодательство состоит из Кодекса, основывающегося на Конституции Республики Таджикистан, общепризнанных принципах и нормах международного права, на международных правовых актах, признанных Таджикистаном (ст. 1);

- в качестве новых задач УК РТ закрепить осуществление международного правосудия и обеспечение международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью (ст. 2);

- дополнить требования принципа законности указанием на то, что международные обязательства в борьбе с преступностью и в обращении с осужденными добросовестно выполняются (ч. 4 ст. 4);

- уточнить, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РТ и законами, к которым он отсылает (ст. 11);

- закрепить принцип универсальной юрисдикции в отношении граждан Республики Таджикистан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на её территории, на случаи, предусмотренные международными договорами (ст. 15);

- предусмотреть возможность выдачи своих граждан МУС либо иностранному государству-участнику Статута, в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 5 этого соглашения (ст. 15);

- в целях обеспечения принципа международного права - агй ёеёеге аЩ ]исНсаге («или выдай или суди») - закрепить положение о том, что находящиеся на территории Республики Таджикистан иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за её пределами, если они не выдаются иностранному государству по его просьбе, подлежат уголовной ответственности по таджикскому уголовному законодательству (ст. 16);

- дополнить перечень обстоятельств, отягчающих наказание, двумя новыми пунктами: совершение умышленного преступления против правосудия, осуществляемого под юрисдикцией МУС; совершение преступления, носящего транснациональный характер, т.е. с иностранным элементом (ст. 62), а в примечании к данной статье -сформулировать определение транснационального преступления;

- исключить применение сроков давности к лицам, совершившим (осужденным за совершение) преступления террористического характера (ст.ст. 75 и 81).

9. В Особенную часть УК РТ в тех же целях внести следующие изменения и дополнения:

- в качестве нового квалифицирующего признака предусмотреть побег из мест лишения свободы или из-под стражи с целью покинуть территорию государства исполнения приговора (ч. 2 ст. 365); л

- дополнить УК РТ новыми статьями - ст. 130 («Обращение человека в рабство») с примечанием, содержащим определение рабства, и ст. 3981 («Апартеид»);

- диспозицию ст. 174 УК РТ («Невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего») дополнить новым признаком -«унижающее достоинство несовершеннолетнего обращение с ним», а случаи пиратства распространить на воздушные суда (ст. 183);

- перенести ст. 179 УК РТ («Терроризм») в раздел XV УК РТ («Преступления против мира и безопасности человечества»);

- расширить круг лиц, выполняющих управленческие функции, за счет указания на иностранных публичных лиц (прим. к ст. 295);

- закрепить определение агрессивной войны (прим. к ст. 395).

10. Статью 88 Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан («Условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы») дополнить частью 5 следующего содержания: «Условия отбывания наказания в виде лишения свободы должны соответствовать общепризнанным международным правовым стандартам обращения с осужденными».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определённый вклад в решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, а сформулированные в нём выводы и предложения могут быть использованы в процессе приведения уголовного законодательства Республики Таджикистан в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права. Диссертация углубляет и развивает научные представления об имплементации международно-правовых норм в уголовное законодательство Республики Таджикистан.

Выводы и рекомендации автора могут быть востребованы в законотворческой деятельности в сфере совершенствования уголовного законодательства, при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан, а также в правоприменительной деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при составлении обучающих правовых программ, написании учебных пособий, разработке спецкурсов для студентов и слушателей юридических факультетов и вузов Таджикистана.

Апробация работы. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет». Основные положения, выводы и рекомендации диссертации опубликованы в 6 монографиях; 3 учебниках, учебных пособиях, 29 научных статьях автора, 23 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составил 99 п.л.

Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях, в частности диссертант выступал: 1) с научным докладом «Имплементация международно-правовых норм в нормы УК РТ о преступлениях, наказаниях и иных уголовно-правовых последствиях преступления» на Республиканской научно-практической конференции, посвященной Уголовно-процессуальному кодексу Республики Таджикистан // Таджикский национальный университет (ТНУ), юридический факультет, кафедра судебного права и прокурорского надзора. Душанбе, 24 октября 2012 г.; 2) с научным докладом «Имплементация международно-правовых норм в Особенную часть уголовного права Республики Таджикистан» на международной конференции // ТНУ, юридический факультет, кафедра уголовного права и криминалистики, Душанбе, 30 ноября 2012 г.

Результаты исследования внедрены в учебную деятельность на юридическом факультете ТНУ, использованы при подготовке учебников, монографий и учебно-методических комплексов по ряду учебных дисциплин, включены в лекционные материалы по спецкурсу «Международное уголовное право». Отдельные выводы нашли отражение в практической деятельности Конституционного суда Республики Таджикистан.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, включающих 15 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Азимов, Назир Бозорбоевич

388 Заключение

Проведенное исследование проблем соотношения норм внутригосударственного уголовного права и международных правовых норм в законотворческом и правоприменительном аспектах, в том числе в сфере межгосударственного сотрудничества по вопросам борьбы с преступностью и обращению с осужденными, позволяет сделать ряд следующих выводов и предложений:

1) Под реализацией международных обязательств Республики Таджикистан в уголовном законодательстве РТ предлагается понимать процесс создания национальных норм, посредством которых обеспечивается действие обязательных для РТ норм международного права на ее территории.

Для осуществления реализации международных обязательств Республики Таджикистан создан национально-правовой механизм, включающий на законодательном уровне формы и методы реализации норм международного права в уголовном законодательстве РТ, а в правоприменительной практике - деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти по вопросам законотворчества, выполнения и соблюдения международных обязательств и их толкования.

Основной формой реализации международных обязательств Республики Таджикистан в уголовном законодательстве РТ, по мнению автора, является имплементация норм международного права в Уголовном кодексе Республики Таджикистан.

Имплементация предоставляет собой процесс изменения норм внутригосударственного права, включение новых правовых предписаний с учетом общепризнанных принципов и норм международного права, исполнения международно-правовых обязательств государства, а также создания условий непосредственной реализации международно-правовых норм на территории государства, в том числе, для осуществления юрисдикции Международного уголовного суда в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества.

2) В правовую систему РТ не могут входить нормы международных договоров, в которых она не принимает участия. В нее включаются только те нормы договоров, по которым РТ, в соответствии с законодательными процессами, взяла обязательства по их выполнению. То есть международно-правовые акты входят в правовую систему РТ путем их подписания,ратификации, присоединения и иными способами, установленными в законном порядке.

3) Взаимодействие международного и внутригосударственного права объективно обусловлено частичным совпадением предметов их регулирования. Отношения, совместно регулируемые нормами обеих систем, называются комплексными. К ним относятся отношения, связанные с обеспечением основных прав и свобод человека, соприкасающиеся отношения, относительно которых необходимо разграничение правовой компетенции государств, и охранительные общественные отношения, возникающие в связи с совершением деяний, посягающих на объекты, поставленные под уголовно-правовую защиту как международным, так и внутригосударственным правом.

4) Международно-правовые нормы о преступлении, признаках субъекта, вине, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении, наказании и иных уголовно-правовых последствиях совершения преступления не являются самоисполнимыми. Они устанавливают общие признаки, присущие всем составам преступлений, санкциям за их совершение, предусмотренным Особенной частью УК РТ, определяя, таким образом, преступность и наказуемость деяния.

Положения Общей части действующего в Таджикистане уголовного закона о преступлении, о вине, ее формах и невиновном причинении вреда, предварительной преступной деятельности и соучастии не имплементируют международно-правовые нормы.

5) Приемы имплементации норм международного права в таджикское уголовное право классифицируются следующим образом: рецепция; отсылка и адаптация.

Рецепция - универсальный способ, предполагающий точное (текстуально точное) воспроизведение во внутригосударственном уголовном законе (Уголовном кодексе) формулировок международно-правовых актов путем принятия государством норм национального права, направленных на выполнение предписаний международного права, исполнение своих международных обязательств.

Отсылка - традиционный правовой прием, присутствующий как в международном, так и таджикском праве, предполагающий включение в национальное право тех или иных норм (правовых институтов), которые не содержат прямого указания на юридически значимые признаки конкретного запрещаемого уголовным законом деяния или правового института, но отсылающие для их толкования к иным нормам международного права.

Адаптация - прием имплементации норм международного уголовного права в таджикское уголовное право, обеспечивающий соблюдение целей той или иной международной нормы, а также ее содержания при сохранении возможностей национальной нормотворческой лексики, приемов законодательной техники, иных традиций национального нормотворчества. Адаптация как способ имплементации является наиболее эффективным приемом юридической техники, обеспечивающим соответствие норм таджикского внутригосударственного и международного уголовного права. Во-первых, конструирование новых норм или изменение уже существующих происходит в полном соответствии с особенностями правовой системы государства, сформировавшимся понятийным аппаратом, с учетом внутренних институциональных и межотраслевых связей. Во-вторых, адаптация позволяет законодателю прибегнуть к апробированным приемам законодательной техники, обеспечивающим наиболее эффективные уголовно-правовые решения при создании конкретных норм уголовного законодательства.

6) Влияние международного уголовного права на внутригосударственное уголовное право Республики Таджикистан происходит не только на уровне нормотворчества и приведения национального отраслевого законодательства в соответствие с международными нормами и принципами, но и на уровне формирования уголовной политики, уголовно-правовых доктрин.

7) Практическивсе коррупционные деяния, предусмотренные международными конвенциями, либо уже имеются в действующем УК РТ, либо могут быть криминализированы без нарушения структуры и принципов уголовного законодательства. За единственным исключением - «Незаконное обогащение». Однако криминализация подобного деяния невозможна без нарушения концептуальных основ уголовного права РТ. При возможном привлечении к ответственности за незаконное обогащение как бы презюмируется происхождением доходов должностного лица вследствие коррупционного деяния. Такого рода презумпции уголовному праву и процессу РТ не известны. Безусловно, сам факт наличия у должностного лица доходов, которые он не может разумно обосновать, является серьезным нарушением служебной этики, может влечь дисциплинарную ответственность за сам факт наличия подобных средств.

Предлагается признать нецелесообразным на данном этапе развития установление в таджикском уголовном праве ответственности за данное деяние «при условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы». Республика

Таджикистан, по мнению автора, должна воздержаться от реализации в своем законодательстве данного положения Конвенции.

8) Поддерживается мнения других ученых, рассматривающих терроризм как международное преступление, и предлагается норму о запрете терроризма (ст. 179 УК РТ) перенести в раздел XV УК РТ, посвященный преступлениям против мира и безопасности человечества. Ведь террористические акты являются продолжением локальных войн. Организованные террористические операции всегда создают угрозу государственных переворотов, а контртеррористические акции имеют характер боевых действий. Поэтому провести границу между международным терроризмом и вооруженным конфликтом становится все сложнее.

9) Основная роль, которую выполняет Международный уголовный суд в международном мире, правовом пространстве присоединившихся к его Статуту государств, и в частности, в системе законодательства Республики Таджикистан по борьбе с наиболее серьезными преступлениями и обращению с осужденными, заключается в следующем - Международный уголовный суд: является универсальной юрисдикцией уголовного судопроизводства591 (постоянным органом международного правосудия) по тягчайшим преступлениям, угрожающим всеобщему миру, безопасности и благополучию (самым серьезным преступлениям, вызывающим озабоченность всего международного сообщества), призванной заменить существующую практику международных трибуналов ad hoc\

- способствует не только преследованию виновных, но и предупреждению подобных преступлений;

591 См., подробнее: Белый И.Ю. Международный уголовный процесс. М.: ФГУП «Издательский дом «Красная звезда», 2012. С. 5 и др.

- дополняет национальные органы уголовной юстиции, в частности, в силу неспособности последних или нежелании их осуществлять преследование за совершение подобных преступлений;

- служит унификации признаков составов преступлений в национальном уголовном законодательстве;

- формулирует, посредством выделения применимого права, правила квалификации данных преступлений и правила толкования соответствующих международных уголовно-правовых норм;

- имеет собственный механизм правовой защиты - уголовная ответственность за преступления против отправления правосудия, совершенных преднамеренно;

- осуществляет назначение соответствующего наказания;

- применяет меры наказания к лицам, признанным виновными в совершении преступления, предусмотренные в статье 5 Статута:а) лишение свободы на определенный срок, исчисляемый в количестве лет, которое не превышает максимального количества в 30 лет; Ь) пожизненное лишение свободы в тех случаях, когда это оправдано исключительно тяжкимхарактером преступления и индивидуальными обстоятельствами лица, признанного виновным в его совершении. Помимо лишения свободы, Суд может назначить: а) штраф в соответствии с критериями, предусмотренными в Правилах процедуры и доказывания; Ь) конфискацию доходов, имущества и активов, полученных прямо или косвенно в результате преступления, без ущерба для прав bona fide третьих сторон;

- определяет меры наказания, при этом принимает во внимание такие факторы, как тяжесть преступления и личность осужденного.При назначении наказания в виде лишения свободы засчитывает срок предварительного содержания под стражей по постановлению Суда. Если лицо осуждено за совершение более чем одного преступления, Суд назначаетнаказание за каждое преступление и общее наказание с указанием всего срока лишения свободы. Этот срок не должен быть меньше срока, предусмотренного самым суровым отдельным наказанием, которое было назначено, и не должен превышать 30 лет лишения свободы или меры наказания в виде пожизненного лишения свободы;

- определяет условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы;

- осуществляет надзор за осуществлением приговора и условиями лишения свободы.

10) В целях устранения коллизии между положениями ст. 10 Конституция РТ и ст. 2 УК РТ «Уголовный закон Республики Таджикистан», последнюю норму следует изложить в новой редакции: ст. 1 «Уголовный закон Республики Таджикистан» в следующей редакции: «Уголовный закон Республики Таджикистан состоит из настоящего кодекса, основывающегося на Конституции Республики Таджикистан, общепризнанных принципах и нормах международного права, а также международных правовых актах, признанных Таджикистаном.

2. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

3. Принципы и нормы международного права, содержащиеся в международных договорах Республики Таджикистан, определяющие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий кодекс».

11) Учитывая важную роль таджикского уголовного законодательства в имплементации норм международного права, выступающего правовой основой деятельности государства Таджикистан и его органов в организации мер противодействия транснациональной преступности как внутри государства, так и в рамках международного сотрудничества, полагается целесообразным в перечень задач Уголовного кодекса Республики Таджикистан (ст. 2) включить и такие задачи как обеспечение международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью и осуществление международного правосудия и изложить ее в следующей редакции:

Задачами настоящего Кодекса является охрана прав и свобод человека и гражданина, общественной безопасности и здоровья населения, окружающей среды, общественного порядка и нравственности, собственности, защита конституционного строя и безопасности Республики Таджикистан от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, обеспечение международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью, осуществление международного правосудия, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики, а также предупреждение преступлений».

12) Предлагается расширить содержание принципа законности и ст. 4 УК РФ дополнить ч. 5 такого содержания: «Международные обязательства в борьбе с преступностью и обращению с осужденными добросовестно выполняются в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан».

13) В связи с существующей возможностью при совершении преступления, носящего транснациональный характер, применить положения международного договора или обычая, например, в том случае, если РТ придется исполнять решение постоянно действующего международного судебного органа либо суда ad hock в отношении таджикских граждан, находящихся на нашей территории, но совершивших международное преступление, основанием уголовной ответственности в ст. 11 УК РТ должно являться совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного не только данным Кодексом, но и тем законодательством, к которому он отсылает.

14) В целях приведения ч. 1 ст. 15 УК РТ «Действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Республики Таджикистан» в соответствие с требованием принципа законности, данную норму предлагается изложить в следующей редакции:

Гражданин Республики Таджикистан и постоянно проживающее в ней лицо без гражданства за преступление, совершенное на территории иностранного государства, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если совершенное ими деяние признается преступлением как в государстве, на территории которого оно было совершено, так и в Республике Таджикистан при условии, что эти лица не были осуждены в иностранном государстве, а также в случаях, предусмотренных международным договором. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление».

15) В обеспечение принципа международного права - aut dedere aut judicare, ст. 16 УК РТ «Выдача лиц, совершивших преступление» необходимо дополнить ч. 3 следующего содержания: «Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РТ и находящиеся на территории РТ, которые не выдаются иностранному государству, по просьбе запрашивающего государства, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу».

16) В соответствующие статьи Конституции РТ, УК РТ и УПК РТ предлагается внести изменения и дополнения, касающиеся возможности выдачи своих граждан Международному уголовному суду, либо иностранному государству-участнику Статута, в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 5 этого соглашения.

13) Учитывая, что именно «тяжкое преступление» как категория таджикского уголовного права больше всего подходит под определение «серьезное преступление» Конвенции, в целях согласования УК РК в этой части с международными обязательствами, по нашему мнению, не следует менять максимальный предел наказания категории преступлений средней тяжести до четырех лет, как это записано в конвенции, а отнести к тяжким преступлениям все умышленные деяния, если они совершены организованной группой вне зависимости от размера санкции статьи Особенной части УК РТ.

17) Учитывая, что Таджикистан, как государство-участник Статута МУС, обязана распространять свое уголовное законодательство, устанавливающее меры наказания за преступления, направленные против проведения расследований и осуществления судопроизводства, на преступления против отправления правосудия, указанные в ст. 70 «Преступления против отправления правосудия» Статута МУС, совершенные его гражданином либо на его территории, такое обстоятельство, как совершение преступления против правосудия, осуществляемого Международным уголовным судом, признать, в качестве, отягчающего наказание. Для этого ст. 62 УК РТ предлагается дополнить новым обстоятельством: р) совершениеумышленного преступления против правосудия, осуществляемого под юрисдикцией Международного уголовного суда».

Дополнить список, обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 62 УК РТ) п. с) совершение преступления, заведомо носящего транснациональный характер (с иностранным элементом), а в примечании к данной статье закрепить определение транснационального преступления.

18) Предлагается в ч. 5 ст. 75 и ч. 4 ст. 81 УК РТ закрепить, что к лицам, совершившим (осужденным за совершение) преступления террористического характера, сроки давности не применяются.

19) Обосновывается целесообразность включения новых составов преступлений: «Обращение человека в рабство» {ст. 1302) с примечанием, содержащим определения рабства; «Апартеид» (ст. 3981).

20) В целях обеспечения соответствия уголовного законодательства Республики Таджикистан Конвенции об уголовной ответственности за коррупционные преступление Совета Европы (1999 г.) дополнить примечание 1 ч. ст. 314 «Злоупотребление должностными полномочиями» УК РТ и изложить его в следующей редакции:

Должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, государственных учреждениях, органах местногосамоуправления, а также в Вооруженных Силах Республики Таджикистан. Должностными лицами применительно к ст. 289, 314, 319, 320, 323 настоящего Кодекса, в соответствии с международными договорами Республики Таджикистан, признаются также лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя иностранного государства, международной организации и парламентских собраний, международной миссии, судьи и должностные лица международных судов».

21) Предлагается в диспозицию ст. 183 УК РФ «Пиратство» добавить воздушное судно, как объект нападения; ч. 2 ст. 365 УК РТ «Побег из мест лишения свободы или из-под стражи»дополнить квалифицирующим признаком побега: «с целью покинуть территорию государства исполнения приговора»', ст. 395 УК РТ «Агрессивная война» дополнить примечанием, содержащим определение агрессивной войны.

22) В законодательство о судоустройстве и судебной системе, о прокуратуре и органах юстиции Республики Таджикистан следует внести положения следующего содержания для каждого из этих органов:

Республика Таджикистан участвует в международном сотрудничестве в области правосудия, осуществляемого Международным уголовным судом, в целях:

- гармонизации и унификации законодательства Республики Таджикистан с нормами международного права и с общепринятой международной практикой осуществления уголовной юрисдикции над лицами, несущими ответственность за совершение международных преступлений: преступление геноцида; преступления против человечности; военные преступления; преступление агрессии;

- дополнения национальных органов уголовной юстиции по делам о самых серьезных преступлениях, вызывающих озабоченность всего международного сообщества: преступление геноцида; преступления против человечности; военные преступления; преступление агрессии».

Несмотря не то, что институты наказания, его назначения и исполнения отличаются ярко выраженной национальной спецификой и обусловлены самобытными историческими и правовыми традициями Республики Таджикистан, следует учитывать, что под юрисдикцией МУС находится надзор за осуществлением приговора и условиями лишения свободы (ст. 106 Статута), поэтому статью 88 «Условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы» Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан следует дополнить пунктом I1 следующего содержания: «Условия лишения свободы регулируются законодательством Республики Таджикистан об исполнении уголовных наказаний и должны соответствовать широко признанным международным договорным стандартам обращения с заключенными».

## Список литературы диссертационного исследования доктор юридических наук Азимов, Назир Бозорбоевич, 2013 год

1. Конституция Республики Таджикистан, Душанбе, 2003.

2. Уголовный кодекс Республики Таджикистан, Душанбе, 2004.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, Душанбе, 2010.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Таджикистан, Душанбе, 2002.

5. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан (1992-2003 годы). Душанбе-2003.

6. Сборник решений конституционного суда Республики Таджикистан (1996-2009) Душанбе, «Эр-граф» 2010.

7. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан. (1992-2011 годы). Душанбе, 2012.

8. Сборник решений конституционного суда Республики Таджикистан (1996-2012) Душанбе, «Эр-граф» 2012.

9. Конституционный закон Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан» от 6 августа 2001 (с изменениями, внесенными Законом РТ от 2003 г. №57, 2004 г. №36, 2006г. №160, 2007 г. №293, 2008 г. №453, 2010 г. №581, 2011 г. №754 №773).

10. Закон Республики Таджикистан «О правовом положений иностранных граждан» от 1 февраля 1996 г. №231 (с изменениями, внесенными Законом РТ от 26.12.2011 г. №769).

11. Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009 г. №3.

12. Указ Президента Республики Таджикистан «О концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан» от 19 февраля 2011 г. №1021.

13. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1992. №37.

14. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.

15. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета от 10 декабря 1998 г.

16. Декларация «О государственной независимости Республики Таджикистан» от 24 августа 1990 г. // Ведомости Верховного Совета Таджикской ССР. 1990, № 16.

17. Декларация Тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 г.

18. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

19. Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.

20. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г.

21. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г.

22. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека. 1995 г.

23. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. 1998. № 20.

24. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г.

25. Ведомости Верховного Совета СССР, 1987, № 45, ст. 747.

26. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 7 ноября 1990 г. № 45.

27. Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. №10. Ст.123.

28. Ведомости Верховного Совета СССР. 1971. № 2. Ст. 18.

29. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г.

30. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21.03.1986 г.

31. Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств участников Содружества Независимых Государств от 15.04.1994 г.

32. Конвенция об уголовной ответственности за коррупционные преступления Совета Европы 1999 г. // Конвенции Совета Европы и Российской Федерации. Сборник документов. М., 2000.

33. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10.12.1982 г.

34. Конвенция о статусе апатридов от 28.09.1954 г.

35. Римский статут Международного Уголовного Суда от 17 июля 1998 г. (подписанной Республики Таджикистан 30.11.1998 г. и ратифицированной от 11.12.1999 г.).

36. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26.11.1968г.

37. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН от 17.12.1979 г.

38. Конвенция об уголовной ответственности за коррупционные преступления Совета Европы от 1999 г.

39. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 1988 г.

40. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г.

41. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994 г.

42. Конвенция против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.

43. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), принятые на 96 пленарном заседании ООН от 29.11.1985 г.

44. Женевская конвенция об открытом море от 1958 г.

45. Женевская конвенция о территориальном море и прилежащей зоне от 1958 г.

46. Конвенция ООН по морскому праву от 1982 г.

47. Римская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 1988г.

48. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан № 1 от 25 июня 2012 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по противодействию пыткам».

49. Протокол к Римской конвенции о борьбе с незаконными актами против безопасности морского судоходства от 1988 г.

50. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 18 декабря 1979 г.

51. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 1949 г.

52. Европейская конвенция о пресечении терроризма от 1977 г.

53. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 1970 г.

54. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 1973 г.

55. Единая конвенция о наркотических средствах от 1961 г.

56. Конвенция о психотропных веществах от 1971 г.

57. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 1988 г.

58. Страсбургская конвенция Совета Европы об «отмывании», выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 1990 г.

59. Резолюция Генеральной Ассамблей ООН о признании наемничества преступлением от 1968 г.

60. Конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 1989 г.

61. Гаагская конвенция по борьбе с производством, распространением и потреблением наркотиков от 1912 г.

62. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни от 16 декабря 1966 г.

63. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., принятая государствами-членами СНГ.

64. Резолюции VIII конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990). М„ 1990.

65. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде) от 14 декабря 1990 г.

66. Совет Европы: Европейские Конвенции о выдаче и о взаимной правовой помощи по уголовным делам / Пер. с англ. СПб., 1999.

67. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного суда; Официальное издание ООН. Нью-Йорк, 1968.

68. Шанхайская Конвенция «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмот» от 15.06.2001 г.

69. Ахбори Маджлиси Олии Чумхурии Точикистон «Об уголовном Кодексе Республики Таджикистан». 1997. № 1 август.

70. Ахбори Маджлиси Олии Чумхурии Точикистон «О введение в действие УК РТ». 1998. № 9. Ст. 68.

71. Ахбори Маджлиси Олии Чумхурии Точикистон. «О введение в действие УК РТ». 1998. №9. Ст. 69-70.

72. Книги, учебники, комментарии законодательства

73. Адельханян P.A. Преступность деяния по международному уголовному праву. М. 2002.

74. Алиев В. М. Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем. Уголовно-правовое и криминологическое исследование. М., 2001.

75. Анцилотти Д. Курс международного права. М., 1961.

76. Арнольд Р. Международное право в немецком правопорядке // Общепризнанные принципы и нормы международного права. 2004.

77. Арцибасов И.И., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М., 1989.

78. Бабаджанов И.Х. Право на жизнь как юридическая квинтэссенция виртуальных возможностей человека. Душанбе, 2010.

79. Батыров В.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в законодательстве Российской Федерации. М., 2000.

80. Бекяшев К.А. Морское рыболовное право. М., 2001.

81. Белый И.Ю. Международный уголовный процесс. М., 2012.

82. Бирюков П. Н. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью и правовая система РФ. Воронеж. 1997.

83. Блищенко И.П. Международный уголовный суд. М., 1998.

84. Блищенко И.П., Жданов Н.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера. М., 1994.

85. Бюллетень международных договоров, № 2, 2005, с. 3-33; Овчинский В. С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. М., 2001.

86. Бюллетень международных договоров, октябрь 2006 г., № 10.

87. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб. 1995.

88. Борисов С.В. Уголовная ответственность за преступления экстремистической направленности. М., 2009.

89. Буткевич В.П. Соотношение внутригосударственного международного права. Киев, 1981.

90. Валеев Р.М. Выдача преступников в современном международном праве: некоторые вопросы теории и практики. Казань, 1976.

91. Викторский С.Н. Истории смертной казни в России и современное ее состояние. М., 1912.

92. Волгин А. К. Уголовно правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств. М., 2007.

93. Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб., 2001.

94. Волженкина В.М. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества. СПб., 1999.

95. Гаврилов В.В. Понятие и взаимодействие международной и национальной правовых систем. Владивосток: 2005.

96. Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. М., 2000.

97. Годунов И.В. Российская организованная преступность и ее транснациональная сущность: международные и криминологические аспекты. М., 2001.

98. Данилов A.M. Предупреждение и раскрытие экономических преступлений в сфере бюджетного финансирования. М., 2010.

99. Дугин А.Г. Право на жизнь в законодательном и этическом контексте взаимозависимости и проблемы нормотворчество. Краснодар, 2005.

100. Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. СПб., 2001.101.3имненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2006.

101. Игнатенко Г.В. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью. Свердловск, 1980.

102. Иногамова-Хегай JI.B. Международное уголовное право. СПб., 2003.

103. Искандаров З.Х. Применение международно-правовых актов в уголовном процессе Республики Таджикистан. Душанбе, 2009.

104. Карпец И.И. Преступления международного характера. М, 1979.

105. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.

106. Каюмова P.A. Международное уголовное право: становление и современные тенденции развития. Казань: КГУ. 1998.

107. Квашис В.Е. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений. М, 1996.

108. Керимов Д.А. Законодательная техника. Научно-методическое и учебное пособие. М., 1998.

109. Кибальник А.Г. Введение в международное уголовное право. Ставрополь, 2003.

110. Кибальник А. Г., Теслицкий И. В. Международное уголовное право. М., 2001.

111. Кибальник А.Г. Преступление и ответственность в международном уголовном праве. Ставрополь, 2002.

112. Кибальник А.Г. Современное международное уголовное право: понятие, задачи и принципы / Под ред. A.B. Наумова. СПб, 2003.

113. Кибальник А.Г, Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб, 2004.

114. Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. Киев, 1867.

115. Костенко Н.И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. М., 2004;

116. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд. / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2010.

117. Комментарий к Минимальным стандартным правилам ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (29 ноября 1985 г.) // Сборник Международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. М., 1998.

118. Костенко Н.И. Международный уголовный суд. М., 2002.

119. Костенко П.И. Международная уголовная юстиция: проблемы развития. М, 2002.

120. Кристалников И. О. Криминальное явления в современном российском обществе и их влияние на экономику и управление. М., 2010.

121. Кудрявцев В.Н. Введение. Международное уголовное право / Под ред. В.Н. Кудрявцева. М, 1999.

122. Кудрявцев И.А. Противна природе человека // Смертная казнь: за и против. М., 1989.

123. Кудрявцев В.Н, Лунеев В.В, Наумов A.B. Десять лет борьбы с организованной преступностью, коррупцией и терроризмом. М, 2000.

124. Кузнецова Н.Ф. Преступления против мира и безопасности человечества // Курс уголовного права. Особенная часть. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, B.C. Комиссарова. М.: Зерцало, 2002. Т. 5.

125. Лукашук И.И. Международное уголовное право. М, 1999.

126. Лукашук H.H. Нормы международного права. М, 1997.

127. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М., 2005.

128. Лукашук И.И, Наумов A.B. Международное уголовное право. М, 1999.

129. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1999.

130. Ляхов Е.Г. Терроризм и межгосударственные отношения. М, 1991.

131. Малиновский A.A. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М., 2002.

132. Мальцев В.В. Принципы уголовного права. Волгоград, 2001.

133. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.

134. Марочкин С.Ю. Проблемы эффективности норм международного права. Иркутск, 1988.

135. Мартене Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. В 2-х томах./Под ред. В.А. Томсинова. М., 2008; Cassese А. International Criminal Law. Oxford.: University Press, 2003.

136. Марченко M.H. Проблемы теории государства и права: Учебник. М., 2005.

137. Медведев Л.И. Пределы действия Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998.

138. Международное право. / Под ред. профессора Менглиева Ш. М. Душанбе, 2010.

139. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М., 1996.

140. Международное право в документах: Учебное пособие / Сост.: Блатова Н.Т., Мелков Г.М. М., 2003.

141. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов. /Сб. документов / Сост. B.C. Овчинский. М., 2004.

142. Международное уголовное право / Под общ. ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1999.

143. Международное уголовное право / Под ред. В.Н. Карпеца. М., 1999.

144. Меркушин В.В. Борьба с транснациональной организованной преступностью. Минск. 2003.

145. Милинчук В. В. Взаимная правовая помощь по уголовным делам. М., 2001.

146. Мингазов Л.Х. Эффективность норм международного права. Казань, 1990.

147. Мишин Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения. М., 1994.

148. Мюллерсон Р.А. Соотношение международного и национального права. М., 1982.

149. Наумов A.B., Флетчер Дж. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998.

150. Неведов Б.И. Имплементация международно-правовых норм в СССР // Советский ежегодник международного права. 1987. М., 1988.

151. Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. М., 2006.

152. Панов В.П. Международное уголовное право. М., 1997.

153. Панов В.П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями. М., 1993.

154. Пинкевич Т.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономической деятельности. Ставрополь, 2000.

155. Права человека. Сборник международных и национальных документов в 8-ми томах. Душанбе. 2010.

156. Принс А. Защита общества и преобразование уголовного права. Перевод с французского. М., 1912.

157. Пудовочкин Ю.Е. Пирвагизов С.С. Понятие принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. СПб, 2003.

158. Раджабов С.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в Республике Таджикистан: проблемы теории и практики. Душанбе, 2006.

159. Ревенков П.В. Противодействие легализации преступных доходов в Европе. М., 2009.

160. Раджабов M. Н. Гражданско-правовой статус иностранцев в Республики Таджикистан. Душанбе, 2011.

161. Раджабов M. Н. Словарь международного права. Душанбе, 2011.

162. Рахимов Р.Х. Некоторые особенности уголовного законодательства Республики Таджикистан в области защиты прав граждан // Правачеловека и гражданское общество. Международная научно-практическая конференция (Москва, 23 ноября 2004 г.). М., 2005.

163. Репецкая A.JI. Транснациональная организованная преступность. Иркутск, 2001.

164. Решетов Ю. А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М., 1983.

165. Романовский Г.Б. Гносеология права на жизнь. СПб., 2003.

166. Рубанов A.A. Теоретические основы взаимодействия национальных правовых систем. М., 1984.

167. Сеидов В.А. Международное право в эпоху глобализации. Эволюция концепции государственного суверенитета. М., 2005.

168. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 1996.

169. Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. М, 1992.

170. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956.

171. Сборник международных договоров СССР, М., 1989 г., вып. XLIII.

172. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII.

173. Сборник международных договоров СССР, вып. XLIV, М., 1990.

174. Сборник действующих договоров СССР. М., 1970. Вып. 23.

175. Сборник международных документов и законодательства Республики Таджикистан по правам человека. Душанбе, 2006.

176. Синицын Ф.Л. Международное законодательство по проблеме торговли людьми. Пермь, 2000.

177. Смертная казнь: за и против / Под ред. С.Г. Келиной. М., 1989.

178. Сафаров H.A. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М., 2005.

179. Терроризм и террористы. Справочник. М., 2002.

180. Толстик В.А. Иерархия российского и международного права. М., 2001.

181. Трикоз E.H. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты. М., 2007.

182. Трунцевский Ю.В. Нормы международного права как источник российского уголовного права. Рязань, 1997.

183. Турецкий М. В. Особо опасные государственные преступления. М., 1965.

184. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, A.B. Наумова. М, 1999.

185. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В.Иногамовой-Хегай, А.И.Рарога, А.И.Чугаева. М., 2005.

186. Уголовное право России. Особенная часть. / Под ред. А.И. Рарога. М.2010

187. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.

188. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М., 2000.

189. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1995.

190. Цепелев В.Ф. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью. М., 2001.

191. Черниченко C.B. Международное право: современные теоретические проблемы: М., 1993.

192. Черниченко C.B. Теория международного права. М., 1999.

193. Шарипов Т. Ш. Общества и смертная казнь. Душанбе, 2010.

194. Шибков О.Н. Значение принципов и норм международного права в уголовном праве России. Ставрополь, 1999.

195. Шулепова Л.Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право («Nebenstrafrecht»). М., 2007.

196. Якубович М. И. Государственные преступления. М., 1961.

197. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю.Тихомирова. М., 20021. Статьи

198. Абдурашитов A.A. Восстановление социальной справедливости как цель наказания. По уголовному законодательству Таджикистана // Закон и право. М., 2007, № 6. С. 80-81.

199. Азнагулова Г.М. Диалектика взаимосвязи правовой системы и государства // Юриспруденция. М.,2010. №3(19).С.5-14.

200. Алиев В.М. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера // Сб. Науч. межд. конференции. М; 2012. С.-35-40.

201. Алексеева М.М., Ляхов Е.Г. Транснациональная преступность в глобализирующемся мире // Публичное и частное право. М., 2011, № IV (XII). С. 32-36.

202. Арутюнян М.А. Понятие преступления геноцид. Историческая обусловленность международно-правового закрепления геноцида как преступления против безопасности человечества // Адвокатская практика. М., 2009, № 4. С. 38-40.

203. Атамов Г. Международно-правовые нормы и новый УИК // Уголовное право. 1998. № 2. С.70-74.

204. Ашавский Б. Организация Объединенных Наций против коррупции // Чистые руки. 1999. № 1. С. 88.

205. Ашавский Б. Международный Кодекс поведения государственных должностных лиц // Чистые руки. 1999. № 2. С.95-98.

206. Библиотечка «Российской газеты». 2003. №13.

207. Бобоев У.Х. Имплементация международного гуманитарного права в национальном законодательстве Республики Таджикистан // Проблемы международного публичного и частного права: теория и практика. Сборник научных работ. Вып. 1. Душанбе, 2008. С.36-47.

208. Бобоев У. X. Республика Таджикистан субъект международных отношений. // Государство и право. Вып. 3. Душанбе, 2004. С. 5967.

209. Богуш Г.И. Понятие коррупции в международном праве и российском законодательстве // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2004. № 2. С.76-82.

210. Болнокина Т.А. Предпосылки взаимодействия международной и национальных правовых систем // Юридические записки молодых ученых и аспирантов. Ярославль, 2010. Вып. 10. С. 10-13.

211. Валеев Д.М. Транснациональная организованная преступность: понятие и ее сущность // Пробелы в российском законодательстве. М., 2011, № 1.С. 157-159.

212. Валеев P.M., Курдюков Г.И. Действие и применение норм международного права в правовой системе Российской Федерации // Российское правосудие. М., 2012, № 3 (71). С. 106-109.

213. Ведерникова О. Международное уголовное право: проблемы имплементации II Уголовное право. 2003. № 3. С. 12-14.

214. Ведерникова О.Н. Система международного уголовного права // Системность в уголовном праве. Материалы II Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 31 мая 1 июня 2007. М., 2007.

215. Ведерникова О. Н. К вопросу о ратификации Римского статута международного уголовного суда. // Государство и право № 4. 2003. С.1-17.

216. Гаврилов В.В. Теории трансформации и имплементации норм международного права в отечественной правовой доктрине // Московский журнал международного права. М., 2001, № 2. С. 3961.

217. Гаврилин Д. А. Теории соотношения международного и УК внутригосударственного права и их отражение в практике государств // Российский ежегодник международного права. М„ 1998-1999, С. 121-140.

218. Гончаренко В.Д., Ростовщиков И.В. О современном правовом понимании пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Вестник Волгоградского государственного университета. Волгоград, 2011. №2(15). С. 18-27.

219. Грубова Е.И. Преступления против мира и безопасности человечества: состояние, тенденции и перспективы развития в национальном уголовном законодательстве // Международное уголовное право и международная юстиция. М., 2012, № 1. С. 11-14.

220. Васильева JI.H. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и международное право // Юридический мир. 2000. №10

221. Гаврилов В.В. Теория трансформации и имплементации норм международного права в отечественной правовой доктрине // Московский журнал международного права. 2001. №2, С. 36-48

222. Голик Ю.В. Перспективы развития уголовного права // Уголовное право в XXI веке. Материалы Международной научнойконференции МГУ им. М.В.Ломоносова 31 мая-1 июня 2001 г. М., 2002.

223. Грищенко Л.Л. Рецепция права //Государственная власть и местное самоуправление. 2004. - № 1. С. 26-29.

224. Давлатов У.А. Судебная практика по делам о преступлениях, связанных с наркотиками: проблемы и пути совершенствования // Государство и право (Душанбе). 1998. № 3. С. 73-77.

225. Данилова С.И. О соответствии нормативных правовых актов Российской Федерации конвенциям и рекомендациям Совета Европы в области уголовного законодательства // Следователь. 1998. №1.

226. Демидова О.В., Щеголева А.Н. Источники международного уголовного права // Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью». Сборник материалов. Воронеж, 2003. Ч. 1. С. 44-45.

227. Егоров Н.Б. Проблемы международного сотрудничества в борьбе с экономическими преступлениями // Сб. Науч. межд. конференции. М; 2012. С. 124-126.

228. Жалинский А.Э. Уголовная политика и задачи уголовного права // Право и политика. M.: Nota Вепе, 2006. № 6. С. 4-12.

229. Зеленов М.Ф. К вопросу о легальном понятии коррупции в национальном законодательстве и международном праве // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 2011, № 6 (82). С. 150-153.

230. Зимненко Б.Л. Международные договоры в судебной системе Российской Федерации // Журнал международного права. М. 1999. №2. С. 104-121.

231. Ибрагимов С.К. Соотношение источников международного и внутригосударственного права (вопросы реализации) // Государство и право. Душанбе, 2002. №4 С.88-97.

232. Ибрагимов A.M. Статут международного уголовного суда и Уголовный кодекс РФ: анализ совместимости некоторых их установлений и проблема имплементации // Российский ежегодник международного права. СПб, 2005. С. 45.

233. Идрисов Т.И. Влияние норм международного права на формирование российской правовой системы // Право и политика. М., 2007, № 4. С. 55-60

234. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. М., 2002. С. 54;

235. Кадырова Г.Г. Имплементация норм международного права против пыток в законодательство Республики Казахстан // Право евразийских государств: опыт и перспективы: материалымеждународной научно-практической конференции. Орехово-Зуево, 2012. С. 51-56.

236. Каширкина A.A., Морозов А.Н., Тиунов О.И. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства // Журнал российского права. М., 2010, № 6. С. 35-44.

237. Короткова О.И. Коррупция в органах государственной власти // Современное право. М., 2010, № 1. С. 82-85.

238. Каюмова А.Р. Кодификация уголовной юрисдикции в международном праве // Основные тенденции развития современного международного права. Казань, 2010. С. 190-204.

239. Кваша В. Смертная казнь: глобальные тенденции и перспективы // Уголовное право. 2001. - № 3. -С. 103-109.

240. Кузьменков С.Ю. О принятии Статута Международного уголовного суда // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1999. №4. С.61-66.

241. Кегембаева Ж.А. Принципы взаимодействия национального и международного уголовного законодательства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. Красноярск, 2010. №2. С. 141-142.

242. Кибальник А.Г. Принципы международного уголовного права // Уголовное право. М., 2002, № 3. С. 22-25.

243. Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Источники и система международного уголовного права // Государство и право. М., 2004. № 1. С. 62-67

244. Кодиркулов X. Р. Некоторые вопросы реализации норм международного права в правовой системе Республики Таджикистан. // Сборник научных трудов. Душанбе, 2007. С. 59-63.

245. Кодиркулов X. Р. Ислам и терроризм. Сборник статей межвузовский научно практический конференции посвященной 10-летию Верховного Совета РТ. Душанбе. 2002. С. 170-172.

246. Кожухарик Д.Н. Геноцид как преступление против мира и безопасности человечества / Сб. материалов, межд. конф. М., 2012. -С. 193.

247. Лапина O.E. Теоретические проблемы соотношения норм и принципов международного права с правовой системой России // Единство мирового опыта и отечественной традиции в развитии российской государственности. Московский университет МВД России. М.2003.

248. Лакеев А. Теоретико-правовые аспекты взаимодействия внутригосударственного (национального) и международного права // Закон и право. М., 2011. № 12. С. 24-26.

249. Лукашук И.И. Действие уголовного закона в пространстве // Российская юстиция. -1994. № 4. - С. 37-39.

250. Лукашук И.И. Иммунитет в отношении уголовной юрисдикции // Российская юстиция. -1998. № 4. - С. 23-27.

251. Лукашук И.И. Уголовная юрисдикция // Государство и право. -1998. -№ 2. С. 112-116.

252. Лукъянцев Г. Запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Правозащитник. 1998. - № 3. - С. 59-65.

253. Лукьянцев Г. Запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Правозащитник. 1998. №3. С. 62-63.

254. Мавлонов А., Мезяев А. Проблемы имплементации норм международного уголовного права в российской уголовном законодательстве // Государство и право. 1998. № 4.

255. Мауленов Г.С. Имплементация международных норм в антикоррупционное законодательство Республики Казахстан // Актуальные проблемы экономики и права. Казань, 2012. № 4 (24). С. 63-69.

256. Максимов B.K. Понятие коррупции в международном и российской праве // Право и безопасность, 2002. № 2-3.

257. Манукян М.А. Проблема реализации международных договорных обязательств // Юридический вестник РГЭУ. Ростов-на-Дону, 2012. № з (63). С. 26-34.

258. Малиновский A.A. К вопросу о системе международного уголовного права //Системность в уголовном праве. Материалы II Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 31 мая-1 июня 2007. М., 2007.

259. Мансуров У. М. Угрозы международной безопасности и таджикский опыт. // Дайжест пресс. От 8.09.2011 г.

260. Милинчук В.В. Влияние различных тенденций глобализации на международное сотрудничество в сфере контроля над преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. М., 2012, № 1. С. 3-7.

261. Михеев С.Н., Ромашев Ю.С. О коллизии юрисдикции государств в отношении преступлений // Вестник дипломатической академии МИД России. Международное право. М., 2010. С. 50-57.

262. Мусаелян М.Ф. Транснациональная организованная преступность как угроза национальной безопасности РФ // Адвокат. М., 2010, № 9. С. 50-58.

263. Мустафокулов Ш. М. «Имплементация Статута Международного уголовного суда в Таджикистане: достижения и трудности». // Обзор докладов и выступлений конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, г. Минск. 31.05-1.06.2011 г.

264. Малков СП. Становление и развитие международно-правового статуса небесных тел солнечной системы // Юридическая мысль, -2003.-J4o2.-C. 68-79.

265. Маляр A.B., Музыка A.A. Эволюция подходов к определению понятия политического преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2012 г. М., 2012. С. 147152.

266. Малько A.B. Смертная казнь: современные проблемы // Правоведение. 1998. -№ 1. -С. 106-116.

267. Мальцев В. В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Российская юстиция. 2002. - № 7. - С. 51-54.

268. Марочкин С.Ю. Юридические условия действия норм международного 'права в правовой системе Российской Федерации // Журнал международного права. М.-1998. № 2. - С. 52-63.

269. Матвеева Т. Д. Проблемы рабства в современном международном праве // Российский ежегодник международного права, 2002. СПб. 2002.

270. Медведев A.M. Действие уголовного закона в пространстве //Журнал российского права. -1997. № 9. - С. 85-94.

271. Менглиев ULM. Роль международных организаций в защите прав и свобод человека // Государство и право. Душанбе, 2003. №4. С.72-73.

272. Мезяев А.Б. Проблема смертной казни в региональном международном праве // Московский журнал международного права. 2001. №2. С. 125-154.

273. Михлин A.C. Смертная казнь быть ли ей в России? // Российское права. М. -1998. - №10/11. - С. 138-147.

274. Михлин A.C. Пределы ограничения применения смертной казни // Государство н право. -1996. № 7. - С. 49-55.

275. Муравьев С.С. Принцип законности ("Nullum crimen, nulla poena sine lege") и его реализация в международном уголовном праве // Вестник МГЛУ. Юридические науки. Вып. 534. 2007. С. 111-116.

276. Мохаммад Амин Абди Угхез Геноцид как преступление против человечности в современном международном праве // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. Казань, 2004, Вып. 5: Ч. 1. С. 402-407.

277. Мюллерсон P.A. Национально-правовая имплементация международных договоров // Советский ежегодник международного права. М., 1980.

278. Насиров Х.С. Роль международных норм в развитии законодательства Таджикистана об ответственности несовершеннолетних // Закон и право. М., 2006, № 12. С. 36-37.

279. Наумов A.B. Ответственность за коррупционные преступления // Чиновник. 2000. № 3.

280. Наумова Ю.А. Международные договоры как формальные источники уголовного права // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 26-30 апреля 2010 г. Вып. 1: Право. Волгоград, 2010. С. 150-153.

281. Наумов A.B. Иммунитет в уголовном праве // Уголовное право. -1998.-№2.-С.23-28.

282. Наумов A.B. О соотношении норм международного и уголовного права// Советская юстиция. 1993. № 19.

283. Наумов A.B. Судебный прецедент как источник уголовного права // Российская юстиция. 1994. N 1

284. Наумов A.B. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера // Государство и право. 1995. № 6.

285. Наумов A.B. Сближение правовых систем как итог развития уголовного права XX в. и его перспектива в XXI в. // Государство и право. 1998. № 6.

286. Наумов A.B. Влияние норм и принципов международного права па сближение уголовного права различных систем // Уголовное право в XXI веке. Материалы Международной научной конференции МГУ им. М.В. Ломоносова 31 мая 1 июня 2001 г. М, 2002.

287. Нефедов Б.И. Имплементация международно-правовых норм в СССР // СЕМП. 1987- М., 1988. - С. С. 44-41.

288. Никулин М.И. Национальные правовые системы и особенности взаимодействия государств в условиях глобализации // Российский следователь. М., 2011. № 15. С. 27-29.

289. Норов У. Проблема торговли людьми и ее влияние на состояние национальной безопасности Республики Таджикистан // Современное право. М., 2008, № 7. С. 113-116.

290. Овчинский В. С. Составы коррупционных преступлений: имплементация международных норм в российское уголовное право. Журнал "Право и безопасность" № 3-4 (20-21)., М., 2006. С. - 11.

291. Ожегова Г.А. Объекты правонарушений в международном праве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Право. Самара, 2007. № 1. С. 36-42.

292. Павлова JI.B. Международное право о правовой системе государств // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1999. № 3. С14.

293. Петрухин И. Комментарий к Федеральному закону «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Российская юстиция. -1998. № 7.

294. Пчелинцев C.B. Нормы международного права и Конституции Российской Федерации об «абсолютных» правах и свободах граждан: сравнительный анализ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. М., 2006. Вып. 2. С. 3-9.

295. Раджабов M. Н. Понятие правового положения иностранцев. // Государство и право, Вып. 1. Душанбе, 1997. С. 76-82.

296. Раджабов M. Н. Республика Таджикистан субъект международных отношений. // Государство и право. Вып. 4. Душанбе. 2011. С. 68-72.

297. Раджабов M. Н. Проблема прав человека в международно -правовых актах. // Государство и право. Вып. 4. Душанбе. 2005. С. 185-189.

298. Раджабов M. Н. Институт ответсвенности в международном праве. // Вестник педуниверситета. Вып. 1. Душанбе. 2006. С. 66-70.

299. Раджабов M. Н. Место категории «международно правовых актов» в законодательстве РТ. // Государство и право. Вып. 1. Душанбе. 2009. С. 53-58.

300. Раджабов С.А. Перспективы имплементации Конвенции ООН против пыток в Республике Таджикистан // Московский журналмеждународного права. М.: Междунар. отношения, 2010, № 4. С. 19-30.

301. Родионова Т.А. Влияние норм международного права на становление и развитие отечественного уголовного законодательства // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 2011, Вып. 27. С. 82-86.

302. Российская юстиция. 1995. №12. С. 51-54.

303. Русанов Г.А. Система источников международного уголовного права // Международное уголовное право и международная юстиция. М., 2009. № 4. С. 7-8.

304. Рыбаков В.А. Рецепция и правотворчество // Вестник Омского университета. Омск: Изд-во ОмГУ, 2012, № 2 (31). - С. 16-23.

305. Савченко С.А. Процесс взаимодействия норм и принципов международного и национального права // Вестник Московского университета МВД России. М., 2010. № 3. С. 153-156.

306. Салгереев A.C. Особенности юрисдикции в международном уголовном праве // Международное публичное и частное право. М., 2010, №3(54). С. 31-34.

307. Салгереев A.C. Зарождение концепции международной уголовной юрисдикции // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. М., 2011,4. II. С. 421-435.

308. Сельский A.B. Пределы действия во времени позитивного законодательства, конкретизирующего бланкетные положения норм уголовного закона // Уголовное право и современность. Сборник статей. М., 2011, Вып. 3. С. 57-71.

309. Солиев К.Х. Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства Таджикистана и вопросы его соответствия положениям Римского Статута Международного

310. Уголовного Суда // Теоретико-методологические и прикладные аспекты борьбы с преступностью: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции (17- 18 марта 2005 г.): В 4-х ч. Уфа, 2005, Ч. 1. С. 90-97.

311. Спиридонов А.П. Международный договор в системе источников уголовного права // Научный вестник Омской академии МВД России. Омск, 2009, № 4 (35). С. 3-10.

312. Степаненко В.И. Международно-правовые аспекты заключения под стражу с целью выдачи иностранному государству // Советское государство и право. -1991. № И. - С. 25-35.

313. Степаненко В.И. Основные направления воздействия международных договоров на советское право // Международное и внутригосударственное право: проблемы сравнительного правоведения. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1984.- С. 88-96.

314. Сунцов А.Е., Трунцевский Ю.В. Теоретические проблемы имплементации норм международного уголовного права в России // Московский журнал международного уголовного права. 1997. № 2.- С. 99.

315. Сурова JT. Б. Проблема смертной казни в современном обществе // Государство и право. -1996. № 4. - С. 153-156.

316. Таллаев А.Н. Два вопроса международного права в связи с Конституцией РФ // Государство и право. 1998. №3. С.64-70.

317. Тихомиров Ю.А. Международное и внутреннее право: динамика соотношения //Правоведение. 1995. № 3.

318. Толстик В.А. Общепризнанные принципы и нормы международного права в правовой системе России // Журнал российского права. 2000. №8.

319. Тиунов О.И. Решения Конституционного Суда РФ и международное право // Российская юстиция. 2001. №10. С. 14.

320. Толстик В.А. К вопросу о самоисполнимых и несамоисполнимых нормах международных договоров РФ // Юрист. 2000. №10. С. 72.

321. Умнова И.А. Современная зарубежная юридическая доктрина о тенденциях взаимодействия международного и национального права. Обзор // Международное публичное право: Современные зарубежные исследования: Сборник обзоров и рефератов. М., 2012. С. 94-108.

322. Усенко Б.Т. Соотношение и взаимодействие международного и национального права и Российская Конституция // Московский журнал международного права. 1994. - №4. - С. 90-96.

323. Феоктистов М.В. Влияние норм международного права на уголовное законодательство РФ // Международное уголовное правосудие: современные проблемы. М., 2009. С. 628-641.

324. Фомин A.M. Некоторые вопросы коррупции и государственного суверенитета в контексте анализа проблем международного права // Пробелы в российском законодательстве. М., 2011, № 6. С. 273-276.

325. Хужокова И.М. Межсистемная рецепция права // Государство в меняющемся мире: материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26-28 мая 2011 г.). -М.: Институт зак-ва и сравнит, правовед, при Правительстве РФ, 2012. С. 45-48.

326. Черниченко СВ. Объективные границы международного права и соотношение международного и внутригосударственного права //

327. Советский ежегодник международного права 1984, М., 1985. С. 3345.

328. Чирикин В.А. Проблема понятия «политическое преступление» в правовой теории и практике // Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник научных трудов. Владимир, 2002. Вып. 3. С. 74-79.

329. Чуркина JI.M. Роль принципа добросовестного выполнения международных обязательств в процессе контроля их соблюдения // Современное право. М., 2010, № 7. С. 21-24.

330. Цепе лев В.Ф. Взаимовлияние международного уголовного права и уголовного права России тенденция XXI века II Уголовное право в XXI веке. МГУ им. М.В. Ломоносова. М, 2001.

331. Цепелев В.Ф. Европейская конвенция о пресечении терроризма теперь обязательна и для России // Российская юстиция. 2001. № 2.

332. Цепелев В.Ф. Европейская Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности: ее возможности и проблемы исполнения для России // Российская юстиция. 2001. № 10.

333. Цепелев В.Ф. Исполнение Россией международно-правовых обязательств в уголовно-правовой сфере // Рос. юстиция. 2000. № 2.

334. Цепелев В.Ф. Проблемы уголовной ответственности за преступления межгосударственного характера в современных условиях // Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку. Мат. международной конференции. СПб. 1994.

335. Цепелев В.Ф. Состояние и перспективы взаимодействия международного и внутригосударственного права // Право XXI века: взгляд в будущее. Академия управления МВД России. М, 2001.

336. Цепелев В.Ф. Транснациональный аспект организованной преступности и некоторые проблемы борьбы с ней // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. Московский институт МВД России. М, 1994.

337. Цепелев В.Ф. Проблемы вопросы права международного сотрудничества в борьбе с преступностью. // Сб. Науч. межд. конференции М; 2012. С. - 302-305.

338. Шарипов Т.Ш. Основные черты уголовного законодательства Республики Таджикистан и некоторые проблемы егосовершенствования // Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии. Сбор. науч. статей М., МГУ, 2002 С.274-299.

339. Шарипов Т.Ш., Насриддинов М.Н. Понятие условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Хаёт ва конун. 2003. №3. С. 10-31.

340. Шарипов Т. Ш. Проблемы торговли людьми по законодательству Республики Таджикистан и международно правовым актам. Законность. Душанбе. 2005. №2. С. 88-91.

341. Шарипов Т. Ш., Бахриддинов Э. С. Преступление и наказание в римском уголовном праве. Душанбе, 2007. С. 55-63.

342. Шарипов Т. Ш. Торговля людьми с какой целью. // Человек и закон №1(34). Душанбе. 2009. С. 4-5.

343. Шахматова М.А. Международный договор как источник уголовного права и основной инструмент предотвращения преступлений // Международное и национальное право: теория, история, современность: Сборник научных статей. СПб, 2009. С. 107-110.

344. Швец Е.В. Некоторые аспекты международно-правового сотрудничества государств-членов Совета Европы в области борьбы с коррупцией // Журнал российского права. 2000. № 7.

345. Шишов О.Ф. Основные этапы развития советского уголовного права // Вестник. Моск. ун-та. С. 11: Право. 1989. №-1. С. 42-43.

346. Штурма П. Универсальная юрисдикция и наказание за серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 г. // Правоведение. СПб., 2010, №4. С. 83-92.

347. Шулепов H.A. Римский статут Международного уголовного суда и национальное военно-уголовное законодательство // Международное уголовное правосудие: современные проблемы. М.: Ин-т права и публичной политики , 2009. С. 648-665.

348. Шулепов H.A. Международно-правовые основания и способы криминализации посягательств на жизнь человека в зарубежных странах // Международное публичное и частное право. 2006. № 3.

349. Шулепов H.A. Имплементация норм международного права о геноциде в уголовном законодательстве зарубежных стран // Геноцид в современном мире: юридические и исторические аспекты: Материалы научной конференции. М., 2006. С. 175-180.

350. Шулепов H.A., Шулепова Л.Ф. Инкорпорация норм Римского статуса МУС в уголовно-правовую систему Германии // Международное публичное и частное право. 2006. № 4. С. 56-62.

351. Шулепов H.A. Перспективы декодификации российского уголовного права // Проблемы развития современного уголовного законодательства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 24 января 2012 г.). М., 2012. С. 216-221.1. Диссертации

352. Агаев Ф.А. Иммунитеты в российском уголовном процессе: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 1997.

353. Беляев С.С. Экстрадиция в уголовном праве: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 1999.

354. Бирюков П.Н. Международное уголовно-процессуальное право и правовая система РФ (Теоретические проблемы): Дисс. докт. юрид. наук. / П. Н, Бирюков. Воронеж. 2001.

355. Вдовин Д.А. Имплементация международно-правовых норм в уголовном праве Российской Федерации (вопросы Общей части) дисс. . канд. юрид. наук. Ульяновск. 2000.

356. Гиони И. Международно-правовая ответственность государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека в европейском праве: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2010.

357. Данченко A.A. Превентивная функция российского права. Дис. . канд. юрид. наук. Кострома, 2002.

358. Егорова H.A. Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях: Дис. . канд. юр. наук. Саратов. 1996.

359. Елизарова И.А. Международно-правовые иммунитеты в уголовном праве. Дисс. канд. юрид. наук / И.А. Елизарова. Ставрополь,2004.

360. Зюбанов Ю.А. Действие уголовного закона в пространстве (опыт сравнительного анализа уголовного законодательства стран СНГ): Дисс. канд. юрид. наук. М., 2001.

361. Кайсин Д.В. Источники уголовно-правовой системы Российской Федерации: Дисс. канд. юрид. наук. М., 2005.

362. Каюмова А.Р. Международное уголовное право (становление и современные тенденции развития): Дис. . канд. юр. наук. Казань. 1996.

363. Квитко Н.И. Обеспечение в Российской Федерации права на обжалование нарушений общепризнанных прав и свобод в Европейский суд по правам человека: Дис. . канд. юрид. наук. М.,2005.

364. Кибальник. А.Г. Иммунитет в уголовном праве: Дисс. .,. канд. юрид. наук / А.Г. Кибальник. М., 1999.

365. Колчевский И.Б. Действие уголовного закона по кругу лиц: Дисс. . канд. юрид. наук. М„ 2001.

366. Коршиков И.В. Принцип гуманизма в уголовном праве Российской Федерации: Дисс. . канд. юрид. наук. Саратов, 1999.

367. Колчевский И.Б. Действие уголовного закона по кругу лиц. Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2001.

368. Мананкова М.А. Международные стандарты применения уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы, и вопросы их реализации: Дисс. канд. юрид. наук. Томск, 1998.

369. Мингазов J1.X. Эффективность норм международного права: Теоретические проблемы: Дисс. . докт. юрид. наук. Казань, 2000.

370. Мельников М.Г. Действие уголовного закона во времени и пространстве: Дисс. канд. юрид. наук. Рязань, 1999.

371. Ображиев К.В. Судебный прецедент как источник российского уголовного права: Дис. . канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002.

372. Опалич Е.В. Проблемы реализации международно-правовых норм, направленных на обеспечение мира и безопасности человечества, в уголовном законодательстве Российской Федерации: Дисс, . канд. юрид. наук. Томск, 2002.

373. Слюсарь Н.Б. Реализация международных обязательств Российской Федерации в уголовном законодательстве России: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2000.

374. Спиридонов А.П. Уголовное право Российской Федерации и правовая глобализация: влияние и соотношение: Дисс. . док. юрид. наук. Санкт-Петербург. 2006.

375. Степаненко В.И. Влияние международных договоров на содержание и сферу действия советского уголовного права: Дисс. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.

376. Тамаев P.C. Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью (политические проблемы законодательного регулирования правовой помощи). Дис. . канд. юрид. наук. М., 2002.

377. Терешкова В.В. Применение норм международного права в судебной системе РФ: Дисс.;., канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1998.

378. Трунцевский Ю.В. Нормы международного права как источник российского уголовного права: Дисс. канд. юрид. наук. Рязань, 1995.

379. Харламова Ю.Н. Ответственность иностранных граждан по российскому уголовному праву: Дисс. канд. юр. наук. М., 1998. 167 с.

380. Цепелев В.Ф. Уголовно-правовые криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью: Дисс. . д-ра юрид. наук. М. 2001.

381. Шибков О.Н. Принципы и нормы международного права как источник уголовного права: Дисс канд. юр. наук. Ставрополь, 2000.

382. Шулепов H.A. Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих. Дис. . докт. юрид. наук. М., 2001.1. Авторефераты

383. Азизов У. А. Развитие уголовного законодательства Республики Таджикистан (1961-2007гг.). Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Душанбе. 2008.

384. Алиев А.Ш. Уголовная ответственность за похищение человека и захват заложника по законодательству Республики Таджикистан: сравнительный аспект. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2010.

385. Аметистов Э.М. Факторы имплементации норм международного права: Автореф. дисс. докт. юрид. наук. М„ 1984.

386. Андреев А.Г. Охранительная функция государства в современных условиях. Автореф. дис. . канд. юр. наук. М., 2002.

387. Анашкина И.А. Международно-правовой режим территориального моря. Автореф. дис. . канд. юр. наук. М., 2002.

388. Боровиков Н.С. Бланкетные нормы в уголовном праве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2010.

389. Бризкун К.А. Влияние рекомендательных актов международных организаций на развитие международно-правовых и внутригосударственных норм Российской Федерации. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2011.

390. Бычковский А.П. Согласование норм международного и внутригосударственного права: Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. Киев, 1986.

391. Вартанян В.М. Уголовная ответственность за геноцид. Автореф. дис. канд. юрид. наук / Ставрополь, 2000.

392. Виноградов М.В. Защита в Европейском суде по правам человека прав лиц, осужденных к лишению свободы: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2010.

393. Годунов И.В. Транснациональная организованная преступность в России: пути и формы противодействия. Автореф. дисс. д.ю.н. Рязань, 2002. С. 15.

394. Гаврилов В.В. Международная и национальные правовые системы: понятие и основные направления взаимодействия: Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. Казань, 2006.

395. Гуляева Е.Е. Правовые основания ограничения права на свободу и личную неприкосновенность по Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

396. Кайсин Д.В, Источники уголовно-правовой системы Российской Федерации: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2005.

397. Каюмова А.Р. Международное уголовное право (становление и современные тенденции развития): Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Казань, 1996.

398. Коваленко О.Н. Задачи и функциональные возможности уголовного права. Автореф. дис. канд. юрид. наук. Самара, 2012.

399. Коняхин В.П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права: Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. Краснодар, 2002.

400. Королев Г.А. Универсальная юрисдикция государств в отношении серьезных нарушений норм международного права: основания применения и порядок осуществления. Автореф. дис. . канд. юрид. наук / М., 2010.

401. Лапшина О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Казань, 2011.

402. Мезяев А.Б. Международное право об отмене смертной казни. Автореф. дисс. канд, юрид. наук. Казань, 2001.

403. Нуритдинов А.З. Коррупция как общеправовой феномен. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2004.

404. Раджабов С. О. Имплементация норм международного гуманитарного права в Республики Таджикистан: проблемы теории и практики. Автореф. дисс. док. юрид. наук. М., 2008.

405. Спиридонов А.П. Уголовное право Российской Федерации и правовая глобализация: влияние и соотношение. Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. СПб. 2006.

406. Трунцевский Ю.В. Нормы международного права как источники российского уголовного права: Автореф. дисс. : канд. юрид. наук. Рязань, 1995.

407. Умаров Х.А. Противодействие коррупции в Республике Таджикистан: Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2007.

408. Чернышева О.С. Реализация конституционного права на судебную защиту в Европейском суде по правам человека: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2005.

409. Шарифуллин P.A. Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Казань, 2006.

410. Шибков О.Н. Принципы и нормы международного права как источники уголовного права: Автореф. дисс.к.ю.н. Ставрополь, 2000.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>