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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Следственные действия: сущность, организация, тактика"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Успешное расследование преступлений невозможно без своевременного и эффективного производства следственных действий. Именно в ходе осуществления указанных действий формируется основа доказательственной базы по уголовным делам.

Следственное действие обоснованно считается центральным звеном в системе тактических средств расследования преступлений. Его особенность заключается в сочетании регламентированной процессуальной формы и тактического содержания, определяемого совокупностью тактических приемов осуществления познавательной и преобразовательной деятельности следователя. Следственные действия являются надежным средством процессуальной реализации всех приемов, методов и средств расследования преступлений. Только с их помощью могут быть выражены вовне и закреплены в материалах уголовного дела общие и частные результаты тактических операций, взаимодействия с органами дознания, общественностью и т.д. Разнообразная криминалистическая информация, надлежащим образом полученная и закрепленная в протоколах следственных действий и приложениях к ним, имеет силу судебных доказательств.

Следственные действия, их сущность, организация и тактика производства исследуются криминалистической наукой с момента ее возникновения. Эти проблемы нашли свое отражение в трудах таких выдающихся российских и зарубежных криминалистов прошлого как Е.Ф. Буринский, Л.Б. Бразоль, Г. Гросс, А.А. Квачевский, С.М. Трегубов. Их труды стали классикой криминалистики. Значительный вклад в изучение этих вопросов в советский и постсоветский период внесли ученые-криминалисты Р.С. Белкин, О .Я. Баев, B.JT. Васильев, А.И. Винберг, С.А. Голунский, В.И. Комиссаров, В. А. Образцов, С.А. Шейфер, И.Н. Якимов и другие исследователи.

Огромное внимание следственным действиям уделяется и в настоящее время, о чем свидетельствует большое количество монографий, диссертаций, статей и сборников, посвященных данной тематике. Эта тема продолжает привлекать внимание исследователей по целому ряду причин.

В 2001 году Государственной Думой РФ принят ныне действующий уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. В определенных аспектах УПК усовершенствовал уголовный процесс: повышены гарантии охраны прав и свобод человека, расширены возможности обвиняемого (подозреваемого) защищаться от уголовного преследования, предусмотрена возможность применения мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и др. Однако в своей остальной части содержание УПК стало неожиданностью для практических работников по причине недостаточной научной обоснованности ряда его положений.

Не являются исключением в этом плане и следственные действия. Рекомендации ученых по совершенствованию закона, выработанные на основе серьезных исследований нужд и потребностей практики, в УПК реализованы недостаточно. Вместе с тем коррекции подвергнуты нормы, которые были вполне оптимальными с точки зрения реализации назначения уголовного судопроизводства.

Неразрывная связь процессальных действий с нормами права требует постоянного переосмысления подхода к организации и тактике проведения следственных действий, особенно при радикальном изменении действующего законодательства. Появление в УПК РФ норм, регулирующих такие следственные действия, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (статья 185), контроль и запись переговоров статья 186), проверка показаний на месте (статья 194), выявило необходимость в разработке научных рекомендаций для криминалистически грамотного проведения данных процессуальных действий, технико-криминалистического обеспечения их эффективности. Вступление в силу Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» требует иного подхода к организации такого следственного действия, как назначение и производство судебной экспертизы (глава 27 УПК РФ). Развитие науки и техники, в свою очередь, побуждает к внесению изменений и в действующее уголовно-процессуальное законодательство.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется еще и тем, что до сих пор не преодолены все разногласия относительно содержания таких фундаментальных понятий криминалистики, как следственное действие и тактическая операция. Поскольку и то, и другое в практическом плане представляет собой частный случай целенаправленнойправоприменительной деятельности, в науке необходимо четко разграничить эти понятия, найти их место в формирующейся частной криминалистической теории, посвященной следственным действиям.

Проблема соотношения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в связи с реформированием отечественной правовой системы остается весьма актуальной. В последние годы становится все более очевидным стремление законодателя четче регламентировать познавательную деятельность, осуществляемую за пределами уголовного процесса, но так или иначе связанную с выявлением опасных правонарушений. Такая деятельность реализуется в различных формах: 1) административного производства, нацеленного на установление факта административного правонарушения; 2) оперативно-розыскной деятельности, направленной на выявление признаков преступления и лица, его совершившего; 3) частной детективной деятельности, предусматривающей сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с заинтересованными лицами.

Поэтому одна из научных проблем заключается в исследовании соотношения следственных и оперативно-розыскных действий. Данный вопрос можно поставить значительно шире, соотнеся процессуальную деятельность по предварительному расследованию преступлений и оперативно-розыскную деятельность, призванную решать задачи борьбы спреступностью негласными средствами и методами. Не секрет, что подавляющее большинство опасных преступлений, особенно совершенных организованными преступными группами и сообществами, раскрывают не дознаватели и следователи, а оперативно-розыскные службы. Без хорошо поставлено оперативно-розыскной деятельности успешная борьба с организованной преступностью стала бы невозможной.

Значительный научный и практический интерес представляет вопрос об осмотре места происшествия, который нами предлагается проводить по типу тактической операции. Осмотр места происшествия, будучи исключительно важным, неотложным действием, при традиционном подходе к его производству был и остается слабым звеном в следственнойдеятельности. Эффективное его проведение в соответствии с разработанными криминалистическими рекомендациями чаще всего служит залогом успешного раскрытия и расследования преступлений. Цель осмотра места происшествия как тактической операции - мысленное моделирование механизма совершенного преступления, поиск оставленных преступниками следов, которые, в свою очередь, могут помочь в составлении антропологического, биологического и психологического портрета виновного лица и тем самым заложить основу для его поиска и изобличения.

Успех расследования в целом может быть обеспечен только при условии проведения осмотра места происшествия по модели тактической операции, включающей в себя необходимые организационные, следственные, оперативно-розыскные действия. Выбор темы диссертационного исследования был обусловлен вышеуказанными обстоятельствами.

Объект и предмет исследования. Объектом данного диссертационного исследования являются отдельные следственные действия, сориентированные на собирание и проверку доказательств, а также криминалистические особенности производства тактических операций как комплексов действий, их структура, тактическое и технико-криминалистическое обеспечение их результативности в криминалистическом и доказательственном плане. Предметом диссертационного исследования являются проблемы организации, эффективности и криминалистическое значение тактики производства следственных действий.

Теоретической основой диссертации послужили научные труды ученых в области криминалистики и уголовно-процессуального права дореволюционного и советского периодов, а также труды современных криминалистов: Т.В. Аверьяновой, О .Я. Баева, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, А.И. Винберга, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, A.M. Зинина, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, В.И. Комисарова, В.П. Колмакова, С.П. Митричева, В.А. Образцова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, П.Т. Скорченко, В.И. Шиканова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других авторов. При подготовке работы использовались также достижения в области уголовного права, психологии и др.

Нормативно-правовую базу диссертации составили: Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловеческого или унижающего достоинства обращения или наказания, иные Законы Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования послужили результаты интервьюирования диссертантом следователей, дознавателей, экспертов и специалистов-криминалистов, работающих в криминалистических подразделениях УВД г. Кисловодска и ЭКЦ г. Пятигорска по вопросам, актуальным для проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что диссертант впервые применил в криминалистическом учении о следственном действии системно-структурный подход, основанный на рассмотрении этого объекта, во-первых, как относительно самостоятельной системы, во-вторых, как элемента других более широких правовых и криминалистических систем. Реализация данного подхода позволила сформулировать и решить комплекс актуальных, взаимосвязанных, но не исчерпывающих проблему задач:

1. Произвести исторический анализ развития и совершенствования системы следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве;

2. Сформулировать понятие, определить сущность и структуру следственного действия как специфического вида человеческой деятельности;

3. Рассмотреть следственное действие как элемент тактического комплекса следственных действий и (или) оперативно-розыскных мероприятий (тактической операции);

4. Проанализировать соотношение уголовно-процессуальной модели следственного действия, криминалистической модели тактического приема производства следственного действия и информационной модели технико-криминалистического обеспечения эффективности производства следственного действия;

5. Рассмотреть связи и соотношения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий как парных категорий одного порядка, связанных с оперативно-розыскной и следственной деятельностью как познающей системы в уголовном судопроизводстве.

6. Сформулировать определение, раскрыть сущность и структуру тактической операции;

7. Рассмотреть осмотр места происшествия в качестве тактической операции, сформулировать рекомендации по ее результативному производству.

Системно-структурный и деятельностный подход к производству следственного действия позволили диссертанту предложить модель системной характеристики следственного действия как объекта криминалистики и уголовно-процессуального права. Это позволило внести определенный вклад в формирующееся криминалистическое учение о следственном действии.

С позиций комплексного подхода, следственное действие является: 1) элементом процессуальной'системы, чья информационная нормативная модель заложена УПК РФ; 2) относительно самостоятельной системой, состоящей из подготовительной стадии, стадии непосредственного производства, завершающей стадии, связанной с фиксацией достигнутых результатов; 3) системой тактических приемов, обеспечивающих результативность производства следственного действия; 4) элементом конкретной группы следственных действий - вербальных или невербальных; 5) элементом тактической операции как комплекса следственных действий оперативно-розыскных мероприятий, подготовительных действий и др. Положения, выносимые на защиту:

1. Исторический анализ развития и совершенствования в российском уголовно-процессуальном законодательстве системы следственных действий, показал, что эта система пополняется за счет перевода в следственные некоторых оперативно-розыскных действий после их апробации на практике и процессуального закрепления правил их производства.

2. Анализ соотношения понятий: норма права, тактический прием, технико-криминалистическое средство позволил сделать вывод, что только неукоснительное следование предписаниям нормы права, криминалистически грамотный выбор тактических приемов в соответствии с решаемой задачей при соответствующем технико-криминалистическом обеспечении их реализации позволяет получить по делу надежную доказательственную информацию.

3. Понятие тактической операции как относительно самостоятельной специфической системы действий, реализуемой для решения конкретной задачи расследования в условиях сложившейся ситуации. Особенности производства определенных типов и видов тактических операций на групповом и видовом уровнях, возможности реализации полученных сведений в целях создания и практического применения информационных моделей указанных операций, проводимых для решения типичных задач расследования по делам об умышленных убийствах. Использование информации, содержащейся в указанных моделях, следователем для эффективного решения общих и ситуационно обусловленных вопросов организации и реализации тактических операций по уголовным делам.

4. Понятие и соотношение следственных и оперативно-розыскных действий. Следственные действия - действия по собиранию и проверке доказательств, осуществляемые следователем, органом дознания, прокурором, судом в установленном законом порядке.

5. Концепция подхода к производству осмотра места происшествия как к системе действий тактико-технологического порядка, соответствующей по своим признакам информационной модели тактической операции, рекомендации, направленные на ее практическую реализацию. и

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что она вносит определенный вклад в развитие частной криминалистической теории о следственных действиях с учетом действующего процессуального законодательства, содержит рекомендации по производству вербальных и невербальных следственных действий, а также тактических операций, предлагает новый подход к производству осмотра места происшествия.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в трех научных статьях автора.

Структура и объём диссертации обусловлены целями исследованиями и вытекающими из них задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Генисаретская, Екатерина Юрьевна

Заключение

Проведенное научное исследование позволяет сделать ряд выводов и подвести некоторые итоги проделанной работы.

В ходе диссертационного исследования был решен комплекс актуальных, взаимосвязанных, но не исчерпывающих проблему задач. В работе произведен исторический анализ развития и совершенствования системы следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве. На основании этого анализа (конец XIX-XX в.в.) обобщаются и систематизируются научные подходы к развитию и совершенствованию системы следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Отмечается, что багаж дореволюционной российской криминалистики являлся своеобразным фундаментом, но был недостаточен для того, чтобы данную сферу знаний можно было выделить в самостоятельную науку.

В работе приведены объективные причины (социально-политического и экономического характера) достаточно медленного процесса становления криминалистики в целом и дальнейшей разработки рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий, в частности.

Анализ УПК РФ 2001 года позволяет соискателю констатировать, что дискуссионные вопросы, касающиеся системы следственных действий, не утратили своей актуальности и требуют более пристального подхода к дальнейшему развитию отдельных следственных действий, а также их комплексов.

В диссертации сформулировано понятие, определена сущность и структура следственного действия как специфического вида человеческой деятельности. Следственное действие было рассмотрено и как элемент тактического комплекса следственных действий и (или) оперативно-розыскных мероприятий (тактической операции).

Проанализировано соотношение уголовно-процессуальной модели следственного действия, криминалистической модели тактического приема производства следственного действия и информационной модели технико-криминалистического обеспечения эффективности производства следственного действия. Диссертантом употребляется термин «технико-криминалистическое средство», а не «научно-техническое средство», поскольку последний термин не отражает специфических, то есть криминалистических целей применения средств и излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научным (например, щуп, валик для раскатки краски при дактилоскопировании и др.).

Диссертант акцентирует внимание на различиях технико-криминалистических и тактических (тактико-криминалистических) приемов. В работе констатируется, что применение средств и приемов криминалистической техники и тактики в практике борьбы с преступностью должно быть обусловлено не только их научной обоснованностью, но и правомерностью. Правильное определение правовых основ использования технических средств и тактических приемов установления обстоятельств расследуемого уголовного дела - залог соблюдения требований законности при раскрытии и расследовании преступлений.

В диссертации рассмотрены связи и соотношения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий как парных категорий одного порядка, связанных с оперативно-розыскных и следственной деятельностью -своеобразной познающей системы в уголовном судопроизводстве.

Сформулировано определение, раскрыты сущность и структура тактической операции, приведены рекомендации по ее производству.

Рассмотрен осмотр места происшествия в качестве тактической операции, сформулированы рекомендации по ее результативному производству.

В условиях роста криминализации общества, расширения сфер проявления преступной активности, совершенствования способов совершения и маскировки преступлений, роста числа случаев незаконного воздействия преступников на свидетелей и потерпевших с целью вынудить их к отказу от показаний возрастает актуальность и значение доказательственнойинформации, полученной в результате осмотра места происшествия. В то же время качество и результативность этого следственного действия во многих случаях остаются невысокими и не соответствуют потребностям правоприменительной практики. Результаты изучения следственной и судебной практики свидетельствуют о тенденции сокращениякриминалистически значимой информации, фиксируемой при его проведении. Отмечаются повторяющиеся из поколения в поколение ошибки следователей, допущенные в процессе осмотра места происшествия. Осмотр места происшествия рассмотрен в качестве тактической операции, сформулированы рекомендации по ее результативному производству.

При проведении осмотра места происшествия как тактической операции, включающей в себя необходимые организационные, следственные, оперативно-розыскные действия, оперативные операции и комбинации, возрастает вероятность успешного расследования любого сложного преступления.
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