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ВСТУП

За період своєї багатовікової історії труба як оркестровий та сольний інструмент пройшла декілька еволюційних етапів. Маючи за плечима декілька тисячоліть до нашої ери, повноправним учасником інструментальних ансамблів вона стала близько 500 років тому. Паралельно почалося формування сольного концертного репертуару. На ранньому етапі цей процес мав спорадичний характер, лиш поступово набувши більш послідовних та структурованих рис. Відтак, перша вершина репертуарних пошуків для натуральної труби співпадає з серединою XVІІІ століття.

З винаходом хроматичних інструментів розпочався якісно новий етап композиторської трактовки труби як солюючого інструменту. Особливо активно експансія труби відбувається в другій половині ХХ століття. Концертна література вражає жанровим розмаїттям - від мініатюри до творів великої форми, де домінантою стає концерт для труби з оркестром. Цей жанр розвивається в контексті загальних тенденцій еволюції музичного мистецтва ХХ століття. Йому притаманно заперечення традиційної структури, синтез новітніх досягнень композиторської та виконавської техніки. Втілення складних філософських концепцій, як результат впливу симфонії, призвело до створення нового синтетичного жанру – концерту-симфонії.

Взірці концерту для труби зустрінемо в творчому доробку композиторів різних національних шкіл та стильових напрямків. Вони вражають не лише стилістичним (неокласичні, неоромантичні, неофольклорні) та жанровим (одночастинний камерний концерт, концерт-поема, концерт-симфонія тощо) різнобарв”ям, але й художньою досконалістю, переконливим синтезом кантиленних та віртуозних можливостей труби, широким використанням композиторських технік ХХ – ХХІ століть.

* **Актуальність теми** дисертації зумовлена:
* місцем концерту для труби з оркестром, який увінчує жанрову ієрархію трубного репертуару ХХ століття
* відсутністю комплексного дослідження еволюції концерту для труби з оркестром в європейській музиці ХVІІ - ХХ столітя;
* потребою визначення основних етапів його становлення;
* необхідністю атрибуції стильових та жанрово-типологічних ознак найбільш вагомих високохудожніх взірців.

**Зв”язок дослідження з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано на кафедрі історії музики Львівської державної музичної академії ім. М.В.Лисенка. Тема дисертації пов”язана з планами наукової роботи даного учбового закладу.

Спроби висвітлення проблем еволюції жанру концерту для труби українськими музикознавцями мають несистематичний характер. Єдиним винятком є аналіз Концерту-симфонії для труби з оркестром Олександра Красотова в монографічному дослідженні Р. Розенберг (1984) [117]. Розгляд декількох творів знаходимо в монографії “Історія вітчизняного виконавства на духових інструментах” (1983) [133] російського методиста, професора Ю. Усова та в есе Т. Докшицера “Шлях до творчості” (1999) [45]. Звернення до даної теми інспірується також пожвавленням культурних зв”язків з США, Канадою та країнами Західної Європи, а відтак можливістю введення в репертуар українських виконавців нової вельми цікавої літератури для труби, яка в Україні є практично невідомою.

**Об”єктом дослідження** є композиторська творчість та історичний процес становлення концертного жанру. **Предметом дослідження** є тридцять п”ять концертів для труби з оркестром європейських композиторів ХХ століття в аспекті жанрово-стильової типології з врахуванням еволюційного розвитку труби як ансамблево-оркестрового та сольного інструменту. **Матеріалом дисертації** є трубні концерти як у своїх вершинних, так і в пересічних взірцях, котрі є важливою частиною сучасного учбово-педагогічного і концертного репертуару.

**Мета роботи** полягає у створенні стильової типології досліджуваного жанру в ХХ столітті, музикознавчому та виконавському аналізі найбільш значущих творів, актуалізації та введенні їх в науковий обіг. Серед **конкретних завдань** головними є:

* виявити історичні та естетичні передумови жанрових модифікацій концерту для труби з оркестром в європейській музиці;
* відтворити еволюційний розвиток труби як оркестрового інструменту, шляхи формування національних виконавських шкіл, накреслити періодизацію становлення трубного концерту та дослідити взаємозв”язок цих складових;
* обгрунтувати основні напрямки розвитку жанру в ХХ столітті, трансформацію його генотипних ознак;
* відслідкувати вплив новітніх композиторських технік на загальний рівень виконавського мистецтва на трубі.

**Теоретико-методологічну базу** дисертації склали фундаментальні праці з проблем: історії і теорії жанру концерту та естетичної категорії концертності (Б. Асаф”єв, Л. Раабен, М. Тараканов, В. Стеценко); інструментовки та оркестровки (Г. Берліоз, У. Пістон, Д. Рогаль-Левицький, С. Василенко), історії оркестрових стилів (Л. Бергер, Г. Благодатов, А. Веприк), історії та теорії виконавства (М. Буяновський, Т. Гайдамович, Ю. Усов, Й. Бауер, А. Бернер).

Визначення стабільних та мобільних ознак концерту для труби в процесі його еволюції зумовили засади історизму та об”єктивності, системний підхід до аналізу типологічних змін. В процесі роботи використовувалися наступні **методи дослідження:** системний, історико-еволюційний, метод порівняльного аналізу.

**Наукову новизну** дисертації доводить актуалізація та комплексний аналіз високохудожньої концертної літератури для труби як солюючого інструменту з широкою амплітудою виразових можливостей. Вперше увага українського науковця зосереджена на взаємозв”язку досліджуваного жанру і основних етапів еволюції труби як оркестрового інструменту, формуванні виконавських шкіл, вдосконаленні моделей інструменту. Вперше запропоновано стильову типологію жанру в музичній культурі ХХ століття, здійснено музикознавчий та виконавський аналіз більше 35 концертів, розглянуто деякі проблеми їх інтерпретації. **Практичне значення дисертації** полягає у можливості використання її результатів у вузівських курсах історії зарубіжної та української музики, історії та методики виконавства на духових інструментах, семінарах з сучасної музики, аналізу музичних творів, а також в процесі підготовки солістів до виступу з концертної естради.

**Апробація результатів** дисертаційного дослідження відбувалася у виступах на наукових конференціях:

* “Мистецтво молодих” – Львів, 2001;
* “Наукова конференція, присвячена 150 – річчю Львівської державної музичної академії ім. М. В. Лисенка” – Львів, 2002.
* “Українська музична культура: традиції та перспективи розвитку”- Львів, 2003.
* “Музикознавчі студії” – Львів, 2004.
* “Феномен художньої цілісності в композиторській, виконавській та музично-теоретичній творчості” – Київ, 2004.

Текст дисертації обговорювався на засіданнях кафедри історії музики та кафедри духових інструментів ЛДМА ім. М.В.Лисенка. Окремі теоретичні положення стали основою наступних публікацій:

1. Етапи розвитку концерту для труби в європейській музиці. // Молоде музикознавство. Наукові збірки ЛДМА ім. М. Лисенка. – Львів., 2002.- Випуск 7.- С. 18-24

2. Бароковий стиль кларіно в контексті трубного концертного виконавства. // Наукові записки. Серія мистецтвознавство. Періодичне видання 2(9) 2002.- Тернопільський педагогічний університет ім. В. Гнатюка – С. 43-51

1. Авторська школа Владислава Швеця. // Музика. № 1-2., - К., 2003.-С. 28-29

4. Для юних виконавців. // Музика № 5-6., К., 2003. – С. 11-12

**Структура роботи.** Дисертація обсягом 185 сторінок складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (192 позиції) та трьох додатків.

**ВИСНОВКИ**

Дослідження процесу еволюції Концерту для труби з оркестром в культурологічному та стильовому аспектах дозволяє констатувати:

1. Розвиток жанру безпосередньо відображає динаміку перетворення труби з ансамблево-оркестрового в солюючий інструмент. В дисертації пропонується наступна хронологічна схема:

І період – до ХV століття. Він репрезентує:

* поділ сімейства труб на високі (дискантові) та низькі (басові);
* перші експерименти в ділянці вдосконалення форми інструменту (поява зиґзаго-, S-, U-подібних труб);
* побутування попередника труби – цинку;
* ранні спроби хроматизації інструменту (кулісна труба);
* формування традиції баштової музики як першооснови народження інструментальних ансамблів, що стояли біля витоків духового оркестру;
* тенденції поступової автономізації та щоразу широкого розвитку інструментальної музики;

ІІ період – XV – XVII століття:

* утвердження гомофонно – гармонічного складу, який спочатку співіснує з поліфонічним , а на межі ХVІІ- ХVІІІ століть обіймає приорітетні позиції;
* кульмінація музикування на натуральних трубах;
* введення труби у склад оперного та симфонічного оркестру;
* розквіт стилю “кларіно” у творах І. С. Баха, Г. Ф. Генделя, А. Вівальді та інших композиторів як перші спроби концертування в мідно – духовій сфері , а в практиці натуральних інструментів – найвищий його вираз;
* створення ранніх педагогічних шкіл гри на трубі;
* початок становлення оригінального концертного репертуару для труби;

ІІІ період – XVIII – перша половина XIX століття:

* занепад стилю “кларіно”, що рішуче витісняється з виконавської практики другої половини XVIII століття раннім класицизмом, який висуває естетичні вимоги природності звучання, простоти викладу та засобів виразовості;
* реформа оркестру, здійснена представниками мангеймської школи;
* застосування композиторами (Гайдн, Моцарт, Бетговен) нижньої та середньої частини звукоряду натуральних труб;
* середина ХІХ століття - спроби хроматизації інструменту, серед яких найуспішніший – клапанна труба А. Вейдінгера та винахід корнету;
* апробація нових хроматичних інструментів у камерно – інструментальних ансамблях та творах для оркестру;
* розкриття тембральних, динамічних та віртуозних якостей труби в оперно – симфонічній спадщині Дж. Верді, Г. Берліоза, Р. Вагнера, П. Чайковського, Ш. Гуно, А. Римського – Корсакова та інших;
* формування класичного складу духового оркестру;

IV період - остання третина ХІХ століття:

* створення вентильних та помпових труб;
* остаточне витіснення з оркестру натуральних інструментів;
* прогресуючий розвиток новітніх прийомів та засобів виконавства на трубі;
* збагачення технічних та тембральних характеристик інструменту;
* набуття трубою статусу солюючого інструменту оркестру: Друга симфонія А. Онеггера, “Поема екстазу” О. Скрябіна, Концерт для фортепіано з оркестром Д. Шостаковича тощо;
* розвиток науково – методичної літератури, створення оригінальних шкіл та методик виконавства на трубі та корнеті;
* ріст технічної складності партій труби та наближення їх до партій струнної групи оркестру, розширення меж оркестрового робочого діапазону інструменту (як у високому, так і у низькому регістрах), урізноманітнення його динамічних та тембральних якостей.

1. Вплив на ріст трубного виконавства :

* барокового концерту, котрий розвинув традиції сонат da camera i da chiesa як в плані побудови форми, так і в трактовці окремих її частин і пов”язаний з творчістю А. Кореллі, А. Вівальді, Т. Альбіноні, Г. Ф. Телемана, а вершиною цього типу трубного концерту є Бранденбурзький концерт № 2 І.С.Баха;
* класичного концерту, основним фактором розвитку якого стала його взаємодія зі симфонією, що порівняно швидко завоювала провідні позиції в розвитку оркестрової музики. Наслідком освоєння симфонічного методу стало народження нових форм, і насамперед сонатної. Саме ця форма стає традиційною для перших частин сольного інструментального концерту.

Головною відмінністю класичного концерту від симфонії стала наявність солюючого інструменту, який є рівноправним учасником концертного змагання чи діалогу, а його партнером виступає оркестр. Взірці класичного концерту для труби представлені в творчості Й. Гайдна та І. Н. Гуммеля.

1. Основними осередками розвитку Концерту для труби з оркестром в ХХ столітті є творчість композиторів тих країн, котрі входять до авангарду трубного виконавського мистецтва. Серед них представники:

* французької (Барро, Жоліве, Депре, Бьоме),
* німецької (Брунс, Ціммерман, Куртц, Гіндеміт),
* чеської (Ворлова, Кржижек, Їрко, Збінден) та
* східноєвропейської (Щолоков, Гедіке. Василенко, Тамберг, Бердиєв, Гомоляка, Л. та Ж. Колодуб) композиторських шкіл.

1. Невіддільність еволюційного поступу концерту для труби з оркестром від загальностильових тенденцій еволюції концертно-інструментальних жанрів ХХ століття.
2. Спроба жанрово-стильової типології:

* неокласичний напрямок, якому притаманне повернення до принципів формотворення та художнього мислення докласичної епохи та їх переосмислення шляхом використання композиційних засобів музичної практики ХХ століття. Національно-самобутнім відображенням естетики неокласицизму можна вважати Концерти для труби з оркестром П. Гіндеміта (Німеччина), К. Сікорського (Польща), І. Їрко (Чехія), Л. Колодуба (Україна);
* неоромантичний напрямок, що об”єднує дві групи творів: камерні, лаконічні *“юнацькі”* концерти, котрі є основою учбово-педагогічного репертуару (В, Щолоков, Л. Коган, М. Бердиєв, Л. Колодуб) та масштабні *симфонізовані* концерти, що призначені для виконання на великій сцені інструменталістами-віртуозами. Останні в свою чергу поділяють на дві групи:

- *домінантносольний*, де партія соліста відіграє провідну роль в драматургії твору, а оркестр виконує функцію супроводу (В. Брандт, В. Цибін, О. Бьоме, В. Щолоков, Г. Банщіков, А. Депре, З. Ворлова);

* *сифонізований тип концерту*, де поетика концертності збагачується принципами наскрізного симфонічного розвитку, що призводить до рівноправності партій соліста та оркестру (С. Василенко, Г. Томазі, А. Жоліве, І. Шахов, К. Тібор, Е. Тамберг). Вершиною даної групи творів стали концерти-симфонії (А. Барро, О. Красотов, Б. Троцюк);
* неофольклорний напрямок , характерною особливістю якого є намагання композиторів в рамках концертного жанру поєднати принципи народної музики з новітніми досягненнями композиторської техніки (О. Арутюнян, І. Андріасян, Ч. Нуримов, М. Гомоляка).

Дисертаційне дослідження не вичерпує усіх аспектів жанрово – стильової динаміки трубного концерту в європейській музиці ХХ століття. Процес збагачення репертуару для солюючої труби новими творами не припиняється. На межі ХХ – ХХІ столітть з”являються нові взірці жанру. Нещодавно в Інтернеті з”явилася інформація про Концерт для труби з оркестром Родіона Щедріна (1999). В рукопису розповсюджується Концерт №2 для труби з оркестром Жанни Колодуб.

Предметом окремих досліджень повинні стати проблеми інтерпретації трубних концертів минулого століття, систематизації виразово – технічного арсеналу сучасного виконавства на трубі, ролі та місця труби в симфонічній та оперній музиці другої половини ХХ століття, історії львівської трубної школи як невід”ємної частини загальноєвропейської традиції виконавства на трубі. Вивчення та систематизації очікують також інші жанри сольного трубного репертуару (соната, сюїта тощо), а також твори для різноманітних ансамблів труб.

Нагальною потребою є розшук, дослідження та популяризація творів для духових інструментів (зокрема для труби) американських композиторів, котрі в Україні є майже невідомими. На нашу думку, сприяти цьому процесу мають новітні досягнення в галузі комунікації. Зокрема вищезгадувана світова система Інтернет.
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