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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование малого предпринимательства в регионах Центрального федерального округа"

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития России малому предпринимательству отводится значимая роль в решении многих социально-экономических задач. Укрепление сектора малого бизнеса способствует формированию среднего класса, поддержанию социальной стабильности, созданию новых рабочих мест и обеспечению занятости населения, повышению уровня жизни и развитию предпринимательской активности в обществе.

Последние годы характеризуются поступательным развитием малого предпринимательства в РФ, при этом на регионы Центрального федерального округа (ЦФО) приходится более трети всех малых предприятий страны и примерно половина их суммарного оборота. Однако потенциал этого сектора в решении проблем занятости населения и насыщения рынков товарами и услугами, в создании конкурентной среды и внедрении нововведений реализован далеко не полностью.

Характерной особенностью России является социально-экономическая неоднородность ее регионов, приводящая к сильной территориальной дифференциации в уровне развития малого предпринимательства. Создание эффективной системы поддержки малого бизнеса должно опираться на статистический анализ и прогнозирование динамики важнейших индикаторов развития этого сектора экономики в отдельных регионах и федеральных округах, на статистическое оценивание происходящих структурных сдвигов и изменений в малом предпринимательстве.

Проведение комплексного сравнительного анализа и прогнозирования состояния малого предпринимательства в субъектах РФ позволит получить аналитическую, предупреждающую информацию, способствующую принятию органами управления научно обоснованных решений по адресной поддержке малого бизнеса. Этим определяется актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка методики комплексного статистического анализа и прогнозирования развития малого предпринимательства в субъектах Центрального федерального округа.

Для достижения цели в диссертационном исследовании поставлены и решены следующие задачи: оценить основные тенденции развития малого предпринимательства в ЦФО с учетом региональных особенностей; усовершенствовать систему показателей, характеризующих деятельность малых предприятий на региональном уровне; предложить подход к многомерной классификации регионов ЦФО и РФ в целом по уровню развития малого предпринимательства; разработать и апробировать методику ранжирования субъектов ЦФО по уровню развития малого предпринимательства; провести классификацию регионов ЦФО по характеру динамики показателей развития малого предпринимательства; усовершенствовать методику эконометрического моделирования и прогнозирования основных индикаторов развития малого предпринимательства на региональном уровне.

Объектом исследования является малое предпринимательство в регионах Центрального федерального округа.

Предмет исследования - совокупность показателей и методик статистического анализа и прогнозирования деятельности малого предпринимательства на региональном уровне.

Методологической и теоретической основой диссертационной работы послужили труды ведущих российских и зарубежных ученых по прикладной статистике и эконометрике, теории рыночной экономики, региональной экономике, компьютерной обработке данных.

Основным статистическим инструментарием исследования послужили многомерные методы исследования зависимостей, снижения размерности и классификации, методы анализа и прогнозирования временных рядов, а также аппарат теории нечетких множеств, табличные и графические методы визуализации результатов исследования.

Для решения поставленных задач диссертационного исследования использовались пакеты прикладных программ: «Statistica», «SPSS», «MS Excel».

Информационную базу диссертационного исследования составили официальные данные Росстата, материалы научных публикаций, периодической печати, официальных сайтов сети Internet и электронных СМИ по исследуемой тематике.

Научная новизна исследования состоит в разработке методики комплексного статистического анализа и прогнозирования развития малого предпринимательства в субъектах Центрального федерального округа.

Разработанные методические приемы и подходы носят универсальный характер и предназначены для аналитической работы на региональном уровне, способствуют принятию научно обоснованных управленческих решений по стимулированию развития малого предпринимательства.

В диссертации сформулированы и выносятся на защиту следующие основные положения:

• оценены тенденции и перспективы развития малого предпринимательства в ЦФО с учетом его территориальной дифференциации;

• разработана методика многомерной классификации регионов ЦФО по состоянию малого предпринимательства, позволяющая оценивать устойчивость полученного разбиения на основе аппарата теории нечетких множеств;

• предложен и апробирован методический подход к построению рейтинговых оценок регионов ЦФО по уровню развития в них малого предпринимательства;

• проведена типологизация регионов ЦФО по характеру динамики показателей, определяющих развитие малого предпринимательства;

• усовершенствована методика прогнозирования основных показателей развития малого предпринимательства на региональном уровне за счет синтеза частных прогнозных оценок с адаптивными весовыми коэффициентами;

• предложены направления совершенствования системы показателей деятельности малых предприятий на региональном уровне с учетом международного и российского опыта.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Росстатом и его территориальными органами, Министерством экономического развития и торговли РФ, региональными Министерствами экономики, а также региональными органами управления и поддержки предпринимательства в процессе разработки и реализации программ стимулирования развития малого бизнеса.

Апробация результатов работы. Основные результаты исследования докладывались на 7 международных и всероссийских научно-практических конференциях:

IX Международной конференции «Enterprise management: Theory & practice». -AGH-University of science & technology, CRAKOW, 2006 г.;

Международной конференции «Применение многомерного статистического анализа в экономике и оценке качества». - М., ЦЭМИ РАН, 2006 г.;

Международной научно-практической конференции «Научные школы и результаты в российской статистике». - Санкт-Петербург, 2006г.;

IV Всероссийской научно-практической конференции «Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональные аспекты)». - Пенза, 2006г.;

Всероссийских научных конференциях молодых ученых, аспирантов и студентов «Прикладные аспекты статистики и эконометрики». - М, МЭСИ, 2004 и 2005гг.;

III Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России в XXI веке». - Пенза, 2004г.

Результаты проведенного исследования используются в учебном процессе Московского государственного университета экономики, статистики и информатики по курсам: «Статистические методы прогнозирования в экономике», «Эконометрика», «Многомерные статистические методы».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,75 п.л. (авторских - 3,15 пл.), в том числе 2 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Есенин, Михаил Алексеевич

Заключение

В диссертационном исследовании для достижения поставленной цели был решен комплекс задач, связанных со статистическим исследованием развития малого предпринимательства в регионах РФ.

1. Проведенный анализ позволил выявить существенные различия в определении размерных категорий хозяйствующих субъектов в России и за рубежом, в том числе в используемых критериях при отнесении предприятий к категории малых. В развитых странах, в странах ЕС (в отличие от России) наряду с критерием численности занятых применяются финансовые критерии при отнесении к категориям малых и средних предприятий, применяются иные пороговые значения для численности занятых, различны способы учета деятельности индивидуальных предпринимателей. Все это создает определенные трудности при проведении международных сопоставлений.

2. В последние годы в РФ наблюдается поступательное развитие малого предпринимательства. К концу 2005 г. число МП выросло почти на 10% по сравнению с посткризисным 1999г., составив 979,3 тыс., а общая численность работников МП увеличилась более чем на 18%, приблизившись к девяти миллионам чел. При этом более высокие темпы роста были характерны для категории постоянных работников. Уровень среднесписочной численности работников (без внешнихсовместителей) в 2005г. превышал соответствующее значение для 1999г. на 24%, а доля этой категории работников МП превосходит 90%.

Приведенные результаты свидетельствуют о высокой стабильности отраслевой структуры малых предприятий, не подверженной резким изменениям. Значительная часть МП концентрируется в сфере услуг, при этом ведущей отраслью по числу малых предприятий из года в год оставалась торговля и общественное питание. Анализ, проведенный после ввода в действие ОКВЭД, показал, что главный лидер как по числу МП, так и по численности занятых - «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования». На долю этих видов деятельности в 2005 г. приходилось примерно 46% от общего количества МП, их вклад в суммарную численность работников МП составлял 30,8%, в объеме оборота МП - почти 3/4.

Исследование показало, что в настоящее время рано говорить о том, что потенциал малого предпринимательства в РФ полностью реализован. Имеются серьезные барьеры на пути его развития. Это сказывается на недостаточном развитии малых предприятий в важнейших отраслях материального производства (например, в строительстве), на низкой инвестиционной активности малых предприятий, на отставании в плотности распространения МП по сравнению с развитыми странами и др.

3. В ходе исследования была выявлена характерная особенность развития российского малого предпринимательства - наличие сильной территориальной дифференциации, подтвержденной значениями децильных коэффициентов дифференциации, анализом ящичных диаграмм важнейших индикаторов развития МП.

В работе были выявлены регионы с очень низкой плотностью распространения МП, например, в конце 2005г. в Республиках Ингушетия и Калмыкия на 1000 жителей приходилось в среднем лишь одно МП. В то же время г. Москва и г. Санкт-Петербург близки к уровню Западной Европы по плотности распространения МП - соответственно 19 и 25 МП в среднем на 1000 жителей по итогам 2005г.

В распределении регионов по плотности распространения МП присутствует правосторонняя асимметрия, т.е. большинство регионов имеет низкую плотность, не достигающую среднего уровня по РФ. При этом в ходе исследования была выявлена важная особенность имеющейся территориальной дифференциации - значительный отрыв очевидных лидеров от остальных регионов.

Существенные диспропорции в развитии малого предпринимательства были выявлены уже при проведении регионального анализа на уровне федеральных округов. На долю регионов Центрального федерального округа в 2005г. приходилось более трети всех малых предприятий, почти 37% от общей численности работников МП, около 50% объема суммарного оборота МП, их вклад в объем инвестиций в основной капитал МП РФ составлял почти четверть.

Во многом высокие значения показателей для ЦФО в целом определяются столичными малыми предприятиями, сосредоточившими в 2005г. свыше 22% постоянных работников МП РФ. Учитывая высокую весомость регионов ЦФО в секторе малого бизнеса, их существенное различие в уровне социально-экономического развития, в диссертационной работе было проведено комплексное исследование малого предпринимательства в этом федеральном округе.

4. Для выделения групп регионов, однородных по уровню развития малого предпринимательства, в работе предложена методика, опирающаяся на комплексное использование многомерных статистических методов -методы снижения размерности, методы многомерной классификации (кластерный анализ, дискриминантный анализ). При апробации этой методики на данных за 2004г. было использовано шесть показателей, отражавших различные аспекты развития малого предпринимательства в регионах (его вклад в решение задачи занятости населения региона, инвестиционную активность, плотность распространения МП и др.), а также позволивших элиминировать различия в размере территорий. С целью снижения размерности задачи и перехода к ортогональной системе координат был реализован метод главных компонент с последующим вращением. В результате удалось, снизив размерность задачи в два раза, выделить факторы, характеризующие соответственно масштабность развития малого предпринимательства и его вклад в экономику региона (¥\), инвестиционную активность малого предпринимательства (F2), а также результативность и эффективность его функционирования (F3). Вклад этих факторов в дисперсию процесса составил 94,7%.

Визуализация распределения регионов в осях обобщенных факторов позволила выявить «подозрительные наблюдения» и отсеять четыре региона, обладающих специфическими особенностями в развитии малого предпринимательства.

Для проведения многомерной классификации оставшихся 75 регионов РФ использовался широкий спектр иерархических агломеративных процедур кластерного анализа и метод «к-средних». В результате методом Уорда в пространстве ранее выделенных обобщенных факторов было выявлено три группы регионов. При выборе лучшего разбиения учитывались значения функционалов качества и возможность проведения экономической интерпретации.

На основе результатов кластерного анализа была сформирована обучающая выборка для уточнения ранее полученного разбиения регионов РФ по уровню развития малого предпринимательства с помощью дискриминантного анализа.

В обучающую выборку вошли 19 регионов с высоким уровнем развития малого предпринимательства и наиболее высокими характеристиками инвестиционной активности, 17 регионов, отвечающих среднему уровню развития МП, а также 22 региона с низким уровнем развития малого предпринимательства.

Полученные с помощью пошаговой процедуры оценивания линейные дискриминантные функции Фишера позволили правильно классифицировать 98,3% регионов, включенных в обучающую выборку.

В результате совместного применения кластерного и дискриминантного анализа к первому кластеру с высоким уровнем развития малого бизнеса было отнесено около четверти исследуемых регионов. К этому кластеру «лидеров» были отнесены три региона ЦФО: г. Москва, Московская область и Калужская область.

По результатам исследования 26 регионов РФ были отнесены ко второму кластеру с низким уровнем развития малых предприятий. Для регионов этого кластера была характерна низкая плотность распространения малых предприятий, невысокая доля постоянных работников МП в численности экономически активного населения, а также для них типичны низкие значения характеристик производительности труда и инвестиционной активности в секторе малого бизнеса. Во второй кластер «аутсайдеров» попали пять регионов ЦФО: Брянская область, Костромская область, Орловская область, Тамбовская область, Смоленская область. Эти регионы имеют серьезные проблемы в развитии малого предпринимательства, в них, в первую очередь, должна быть направлена адресная поддержка малого бизнеса.

Наиболее многочисленной в ЦФО оказалась группа регионов со средним уровнем развития малого предпринимательства: 55,6% от общего числа субъектов федерального округа. В работе предложен подход к оцениванию устойчивости во времени полученного разбиения регионов, опирающийся на аппарат теории нечетких множеств. Организация мониторингового наблюдения за развитием малого предпринимательства предполагает проведение многомерной классификации регионов на регулярной основе - ежегодно. При этом функция принадлежности каждого региона к кластерам («лидеров», «аутсайдеров», «середняков») в анализируемом периоде будет принимать свои значения в интервале [0,1]. Ноль - низшая степень принадлежности, т.е. в исследуемом периоде регион ни разу не был отнесен к этому кластеру; единица - высшая степень принадлежности, т.е. регион всегда попадал именно в этот кластер. Предложенный вид функции принадлежности наделяет ее адаптивными свойствами, обеспечивает чувствительность к изменениям в распределении регионов по кластерам. Увеличение значения параметра а приводит к усилению воздействия последнего периода наблюдения, уменьшение - к более равномерному учету результатов классификации за все анализируемые годы.

5. Также в ходе исследования была разработана и апробирована методика рейтингового оценивания субъектов ЦФО по уровню развития малого предпринимательства, опирающаяся на результаты их многомерной классификации. Согласно этому подходу в пространстве ранее выделенных обобщенных факторов определялось евклидово расстояние от каждого региона до «эталона» с максимальными значениями факторов. Дальнейшее ранжирование регионов проводилось с соблюдением условия: «наилучший» объект из кластера регионов со средним уровнем развития малого бизнеса имел более низкий рейтинг, чем «наихудший» объект из класса лидеров.

К достоинствам рассмотренного подхода, в первую очередь, можно отнести возможность учета при построении рейтингов коррелированных признаков, легкость реализации всех этапов с помощью современных статистических пакетов прикладных программ.

6. В работе проведена типологизация регионов ЦФО по характеру динамики показателей развития малого предпринимательства в период с 2003 г. по 2005 г, позволившая получить полную картину изменения динамики важнейших параметров развития сектора малых предприятий в ЦФО.

Анализ показал, что в 2005г. в ЦФО наблюдался рост числа зарегистрированных МП и увеличение численности работников МП всех категорий. В то же время ситуация с распределением регионов ЦФО по группам с различной динамикой показателей развития малого предпринимательства в 2005 г. изменилась в худшую сторону.

В 2004г. в одиннадцати регионах ЦФО не произошло снижения ни одного из анализируемых параметров (числа МП и общей численности работников МП), по итогам 2005г. таких регионов было лишь девять. По итогам 2004г. в четырнадцати регионах округа произошло увеличение численности работников, занятых на малых предприятиях, в одиннадцати регионах произошел рост числа зарегистрированных малых предприятий. По итогам 2005г. таких регионов было соответственно лишь одиннадцать и десять. При этом в 2005г. в двух субъектах ЦФО наблюдалось как снижение численности работников, так и числа зарегистрированных малых предприятий, по итогам 2004г. - в одном.

Было выявлено, что в кластере с высоким уровнем развития малого предпринимательства устойчивый рост в исследуемом периоде наблюдался лишь в Москве и Московской области. В группе с низким уровнем развития малого предпринимательства по итогам 2005г. усилилось отставание Брянской области.

7. В работе была усовершенствована методика моделирования и прогнозирования основных индикаторов развития малого предпринимательства на региональном уровне. Реализованный подход к прогнозированию числа зарегистрированных МП и среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) МП ЦФО опирался на синтез (комбинирование) частных прогнозных оценок с весовыми коэффициентами, носящими адаптивный характер. В отличие от традиционных подходов при определении весовых коэффициентов частных моделей использовалась сумма экспоненциально сглаженных квадратов ошибок. При таком подходе появляется возможность в большей степени учитывать значения ошибок, полученных на последних шагах процедуры, чем на первых или на всем периоде наблюдения, усилить влияние результатов прогнозирования более «свежих», поздних наблюдений. В базовый набор моделей были включены адаптивные модели, основанные на экспоненциальном сглаживании (с линейным, параболическим, экспоненциальным характером трендовой составляющей), а также модели кривых роста.

Реализованный подход позволил получить высокие характеристики точности на ретроспективном участке: средняя относительная ошибка по модулю для временного ряда числа МП ЦФО не превысила 1,2%, для среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) МП ЦФО-2,4%.

Согласно полученным прогнозным оценкам на конец 2007г. число зарегистрированных малых предприятий в регионах ЦФО составит 362,8 тыс.ед., что соответствует прогнозному цепному темпу роста 102,7%. По полученным прогнозным оценкам вклад регионов ЦФО в общее число МП в РФ в конце 2007г. составит примерно треть.

Согласно результатам прогнозирования по комбинированной модели в 2007г. численность постоянных работников МП ЦФО в 2007г. составит 3236,5 тыс. чел., что будет соответствовать примерно 36% от общей численности постоянно занятых в этом секторе экономики в РФ. Таким образом, по полученным прогнозным оценкам в 2007г. ожидается дальнейший рост как числа МП, так и численности постоянно занятых работников, при этом ожидаемые темпы роста этих показателей в РФ в целом выше, чем в ЦФО.

8. В работе предложены направления совершенствования существующей системы статистических показателей, характеризующих деятельность малых предприятий с учетом международного опыта и российской статистической практики. В качестве перспективных направлений, позволяющих повысить общий уровень информативности системы показателей развития малого предпринимательства, предлагается проводить анализ деятельности малых предприятий по размерным группам, осуществлять учет показателей экспортно-импортной деятельности малых предприятий, расширить комплекс показателей, характеризующих финансовое состояние малых предприятий. Также целесообразно проводить учет и анализ показателей качественного состава рабочей силы, занятой в малом бизнесе, внедрить систему показателей инновационно-технологической активности малых предприятий и комплекс показателей демографии малых предприятий.

Разработанные в диссертационном исследовании методические приемы и подходы носят универсальный характер и предназначены для аналитической работы на региональном уровне. Полученные результаты и выводы способствуют принятию научно обоснованных управленческих решений по стимулированию развития малого предпринимательства, необходимого для успешного формирования в России рыночной экономики.
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