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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование позиции субъекта учебной деятельности как компонента школьной готовности старших дошкольников"

Актуальность проблемы. Проблема человека как самоценности исторически актуальна. Современный уровень цивилизации, перестройка социально-политических и экономических отношений выявили первостепенную роль человеческого фактора в общественном развитии. Особую значимость приобретает сегодня субъектная выраженность человека, исследование процесса становления человека субъектом, его самореализация. Становление личности сложный и длительный процесс. Особое место в этом процессе занимает дошкольное детство, которое А.Н.Леонтьев назвал периодом «первоначального фактического складывания личности».

Одним их ведущих направлений воспитания личности ребенка является формирование его активности. Вне активности невозможны ни познание, ни усвоение нравственного опыта, ни деятельность ребенка. Это - основная форма его жизнедеятельности, необходимое условие его развития (Р.Г.Казакова, А.Н.Леонтьев, В.С.Мухина, Д.Б.Эльконин).

Активность, самостоятельность, инициативность, творчество становятся ведущими в определении направленности развития в современных условиях. Данные черты характера помогают в самоорганизации, саморегуляции личности, становлении самосознания: в умении рационально действовать и принимать целесообразные решения в нестандартных ситуациях. Фундамент для развития этих качеств необходимо «закладывать» в дошкольном возрасте, который А.В. Запорожец, А.П. Усова, Н.Н. Поддъяков и другие считают наиболее сензитивным. Активность является неотъемлемым свойством любого живого организма, в том числе и человека. Не обладая активностью, человек не может существовать ни как биологическое существо, ни как член общества. Категория активности является основой научного знания о психике, психическом развитии, познавательных и творческих возможностях личности.

Изучение природы, механизмов зарождения, развития и проявления активности человека имеет исключительно важное значение для того, чтобы найти эффективные пути и средства, способствующие форми-' рованию активности личности, направленной на достижение собственного благосостояния и благополучия общества.

Проблема активности в течение многих лет не теряет своей актуальности и практической значимости. Отечественными и зарубежными учеными разрабатываются различные аспекты проблемы активности. Активность изучается на физиологическом (П.К.Анохин, В.М.Бехтерев, М.М.Кольцова), психологическом (А.В. Брушлинский, В.А.Петровский), социальном уровнях (А.С.Белкин, В.А.Вединяпина). Такой многоаспектный подход к изучению активности объясняется ее многосторонностью, многоуровневостью, сложностью. По сути, любое психологическое образование, любые социальные проявления связаны с феноменом активности.

Согласно современным представлениям ученых, исследующих проблему активности (К.А.Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский, А.К.Осницкий, В. А. Петровский, В.И.Слободчиков, В.Э.Чудновский, И.С.Якиманская и др.), ее следует считать психологической базой субъ-ектности. Идея субъектной психической активности, на наш взгляд, должна стать системообразующим положением теории школьной готовности.

В условиях качественно новой образовательной ситуации в стране — вариативности дошкольного и школьного образования, внедрения личностно-ориентированного подхода проблема готовности к школе стала решаться в контексте идей формирования субъектной активности ребенка. Вне активности невозможны ни познания, ни усвоение нравственного опыта, ни деятельность ребенка. Это — основная форма его жизнедеятельности, необходимое условие его развития (Р.Г.Казакова, А.Н.Леонтьев, В.С.Мухина, ДБ.Эльконин).

Переход ребенка от дошкольного к школьному образу жизни является очень большой комплексной проблемой, которая широко исследовалась в отечественной психологии. Ей посвящено множество исследований и монографий (Л.И. Божович, ЛАВенгер, Г.М.Гуткина, И.В.Дубровина, Е.Е.Кравцова, А.А.Люблинская, В.С.Мухина, Н.Н.Поддъяков, К.Н.Поливанова, Е.О.Смирнова, и др.).

Идеи непрерывного образования и воспитания личности, гуманизации учебно-воспитательного процесса остро поставили проблему выявления резервов подготовки дошкольников к школе. Готовность к школе выступает своеобразным итогом и качественным показателем достижений развития ребенка вдошкольные годы в условиях воспитания и обучения в детском саду и семье. Высокий уровень готовности к школе позволяет прогнозировать высокую степень успешности школьного обучения. Готовность к школе понимается как интегральное целостное новообразование социально-личностного развития ребенка, формирующееся в старшем дошкольном возрасте в условиях целенаправленного воспитания и обучения. Это такой уровень развития ребенка, который дает ему возможность достаточно легко адаптироваться к новой ситуации, овладеть знаниями, нормами правил поведения, проявлять активность.

В дидактике детского сада (ЛАВенгер, Т.И.Ерофеева. Н.Н.Кондратьева, В.И.Логинова, Н.Н.Поддъяков, А.П.Усова и др.) разрабатываются приемы обучения, способствующие постановке дошкольников в активную субъектную позицию. Освоение позиции субъекта деятельности возможно лишь тогда, когда личность ребенка не подавляется, если ему не пытаются навязать то, что в действительности ему чуждо, не отвечает его истинным возможностям и интересам. Дети не могут рассматриваться как пассивные исполнители воли педагогов, они активные участники совместной деятельности, младшие товарищи. Ориентация педагогики в последнее десятилетие на ученика-субъекта представляет собой перспективную тенденцию исследования и организации обучения, воспитания и развития как процесса взаимосвязи и взаимодействия ребенка, с окружающим миром (З.И.Васильева, ВЛ.Вединяпина, В.В.Горшкова, В.И.Загвязинский, В.В.Сериков, Г.И.Щукина и др.).

Исследование процесса становления индивида субъектом педагогической и социальной действительности, раскрытие целостности и системности данного процесса на основе познания сущности субъектной активности ребенка, механизма ее функционирования и закономерностей развития, обеспечение его научного обоснования является объективно и субъективно обусловленной необходимостью, потребностью социальной и педагогической теории и практики.

На сегодняшний день в педагогической теории и практике возникают ПРОТИВОРЕЧИЯ между:

• степенью осознания важности субъектной выраженности личности ребенка в процессе освоения им новой социально — психологической позиции школьника и недостаточным теоретико-методологическим обоснованием закономерности и механизма данного сущностного модуса;

• потребностью педагогов и коллективов ДОУ в совершенствовании подготовки детей к школе на основе активной позиции субъекта учебной деятельности и отсутствием технологии ее формирования.

Исходя из состояния теоретической разработанности вопроса и реально сложившихся противоречий, можно констатировать актуальность ПРОБЛЕМЫ, которую можно сформулировать так: КАКОВЫ ПУТИ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА УЧЕБНОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОУ?

На основе проблемы определена тема исследования: «Формирование позиции субъекта учебной деятельности как компонента школьной готовности старших дошкольников».

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: разработать и экспериментально проверить теоретико-технологические основы формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ: процесс формирования школьной готовности детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: технология формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ.

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ: технология формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников будет успешной, если:

• будет теоретически разработано понятие «позиция субъекта учебной деятельности» применительно к старшему дошкольному возрасту;

• будут выделены показатели позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников;

• будут выделены психолого-педагогические типы сформированное™ позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников;

• технология взаимодействия в системе «педагог-воспитанник» будет ориентирована на выделенные психолого-педагогические типы сформированности позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников.

В процессе исследования решались следующие ЗАДАЧИ:

1. Рассмотреть теоретические основания проблемы становления ребенка-дошкольника в качестве субъекта учебной деятельности.

2. Определить показатели позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников.

3. Определить содержание понятия «позиция субъекта учебной деятельности» применительно к старшему дошкольному возрасту.

4. Разработать технологию формирования позиции субъекта учебной деятельности у старших дошкольников и экспериментально проверить ее на практике.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ являются:

• психолого-педагогические идеи о сущности человека (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. Маслоу, А. В. Петровский, К. Роджерс С. Л. Рубинштейн, и др.);

• методология и методика научно-педагогического исследования (Ю. К. Бабанский, В. С. Безрукова, В. И. Загвязинский, В. В. Кра-евский,);

• концепция личностно-ориентированного образования (Н. А. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская);

• психолого-педагогическая теория деятельности (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин);

• концепция сензитивности и самоценности дошкольного возраста (А. А. Бодалев, О. М. Дьяченко, А. В. Запорожец, Н. Я. Михай-ленко, 3. П. Короткова, Е. Е. Кравцова, и др.);

• концепция развивающей среды, исследования в области педагогических технологий, конструирования взаимодействия субъектов педагогического процесса (Т. И. Бабаева, Н. Я. Михайленко, В. А. Петровский и др.);

• психолого-педагогическая концепция амплификации развития дошкольника (А. В. Запорожец).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: историко-педагогический анализ литературы по теме исследования; диагностические (анкетирование, интервьюирование, тестирование, метод творческих задач и заданий); экспериментальные (констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент); праксиметрические (анализ результатов деятельности, изучение и обобщение опыта работы педагогов); прогностические (экспертные оценки, самооценка, моделирование).

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БАЗА И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Экспериментальная работа осуществлялась нами в период с 1997 по 2001 г. Основной опытно-экспериментальной базой исследования являлись ДОУ №20,30,47, г. Соликамска. Всего исследованием было охвачено 78 детей, 52 родителя, 6 воспитателей старших групп.

ПЕРВЫЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ (1997—1998) включал обобщение и накопление эмпирического опыта, формирование понятийного аппарата исследования. Анализировалась отечественная и зарубежная психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, а также диссертационные работы, близкие к исследуемой проблеме, с целью определения методологической и теоретической базы исследования: выбор темы, обоснование центральных идей, основных целей и конкретных задач исследовательской работы. На этом этапе шло изучение массового передового педагогического опыта, отражающего состояние изучаемой проблемы и выявление педагогических условий по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ.

ВТОРОЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ (1998—2000) состоял в изучении эффективности предложенной технологии по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников, а также в проведении констатирующего эксперимента. На этом этапе была спроектирована дидактическая основа и сконструирована методическая система по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников.

На ТРЕТЬЕМ ЭТАПЕ (2000—2001) проводились анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, оценка результативности предложенной технологии по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников; разработка методических рекомендаций по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников; в оформлении диссертационной работы.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в следующем:

• В понятие «школьная готовность» введен один из системообразующих компонентов «позиция субъекта учебной деятельности».

• Теоретически разработана и экспериментально проверена технология формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ, основанная на взаимодействии в системе «педагог-ребенок» в соответствии с психолого-педагогическим типом сформированности данной позиции: учебный тип— совместно-взаимодействующее сотрудничество; предучебный тип — консультационно-контролирующее взаимодействие; игровой тип — информационно-контролирующее взаимодействие, или диктантное.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в следующем:

• Теоретически обосновано содержание понятия «позиция субъекта учебной деятельности» применительно к старшему дошкольному возрасту, проявляющаяся в самостоятельном целеполагании, положительном эмоционально-личностном отношении к процессу познания и школе, в познавательном интересе к объектам познания, в переносе обобщенных способов действий, в креативности как способности выхода за пределы заданной ситуации и вариативности в разрешении стоящих проблем.

• Выделены психолого-педагогические типы сформированности позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников (учебный тип, предучебный тип, игровой тип).

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в том, что разработаны система диагностики типов сформированности позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников; технологические приемы формирования компонентов данной позиции.

Результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы в нормативных и специальных курсах по дошкольной педагогике, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

1. Показатели позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников: (самостоятельное целеполагание, положительное эмоционально-личностное отношение к школе и объектам познания, познавательный интерес к объектам познания, перенос обобщенных способов действий, креативность (творче-скость) как способность выхода за пределы заданной ситуации) и психолого-педагогические типы её сформированности (учебный тип, предучебный тип, игровой тип).

2. Технология формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ на основе взаимодействия «педагог-ребенок» в соответствии с психолого-педагогическим типом сформированности данной позиции.

ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ обеспечивается выбором научной методологии, использованием достижений психолого-педагогических наук, комплексным использованием эмпирических и теоретических методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, репрезентативностью выборок и опытно-экспериментальных данных, продолжительным и многоплановым характером исследования.

АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ осуществлены:

• посредством публикаций результатов исследования в сборниках тезисов докладов научно-практических конференций в г. Соликамске (1997,1998,1999,2000,2001), г. Перми (1999), г. Екатеринбурге (1999);

• через издание методических рекомендаций «Педагогическая диагностика уровня развития субъекта учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОУ» (Екатеринбург, 2001г.);

• в виде отчетов на заседаниях кафедры педагогики и частных методик Соликамского государственного педагогического института;

• в форме докладов на семинарах по проблемам развивающего обучения на базе ДОУ №30 и школы №17;

• в форме докладов на городских семинарах по проблемам преемственности дошкольного и начального образования;

• через научно-педагогическую деятельность в Соликамском государственном педагогическом институте, а также работу в системе повышения квалификации работников ДОУ.

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (138 наименований).

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Гилева, Анжела Валентиновна

Выводы по II главе

Подводя итоги экспериментальной работы по реализации технологии по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ, необходимо отметить, что результативность практического применения данной технологии объясняется:

• Учетом специфических особенностей и сензитивностью дошкольного возраста;

• Созданием особого благоприятного эмоционального фона, способствующего улучшению работы детского и педагогического коллективов;

• Разработкой педагогической технологии формирования позиции субъекта учебной деятельности, основанной на взаимодействии в системе «педагог - ребенок» в соответствии с психолого-педагогическим типом сформированности данной позиции.

Главным итогом экспериментальной работы является то, что педагогический коллектив получил «толчок» к совершенствованию работы с детьми по формированию позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников.

Итоги экспериментальной работы необходимо воспринимать как начальный этап действия в рамках технологии формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях ДОУ, открывающий широкие возможности по повышению качества готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации исследован один из аспектов актуальной и сложной проблемы формирования позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников в условиях дошкольного образовательного учреждения. В своей работе мы сделали попытку сблизить теорию с практикой и показали необходимость дальнейших разработок данного вопроса. Ориентация педагогики в последние десятилетия на воспитанника, ученика - субъекта представляет собой перспективную тенденцию исследования и организации обучения, воспитания, развития. Согласно современным представлениям учёных, исследующих проблему активности (К.А. Абульханова-Славская, А.В.Брушлинский, А.К.Осницкий, В.А.Петровский, В.И.Слободчиков, В.Э.Чудновский, И.С.Якиманская и др.), её следует считать психологической базой субъектности. Идея субъектной психической активности, на наш взгляд, должна стать системообразующим положением теории школьной готовности. Высокий уровень готовности к школе позволяет прогнозировать высокую степень успешности школьного обучения. Становление готовности к школе обусловлено, прежде всего, формированием ребёнка в качестве субъекта доступных видов детской деятельности: игры, познания, общения, предметно-трудовой и художественной деятельности.

В диссертации выделены показатели позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников (самостоятельное целеполагание, положительное эмоционально-личностное отношение к школе и объектам познания, познавательный интерес к объектам познания, перенос обобщенных способов действий,креативность (творческость) как способность выхода за пределы заданной ситуации); описаны типы сформи-рованности позиции субъекта учебной деятельности старших дошкольников (учебный, предучебный, игровой), предложена технология формирования этой позиции, основанная на взаимодействии в системе «педагог-ребенок» в соответствии с психолого-педагогическим типом сформированности данной позиции: учебный тип — совместно-взаимодействующее сотрудничество; предучебный тип— консультационно-контролирующее взаимодействие; игровой тип — информационно-контролирующее взаимодействие, или диктантное, что несомненно важно для практической педагогики.

Проведенное теоретическое и опытно-экспериментальное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы. Это только одна из попыток осмыслить данный вопрос на рубеже старшего дошкольного и младшего школьного возраста.
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