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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Вопросы теории и практики применения мер уголовно-процессуального пресечения по законодательству Российской Федерации"

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации "человек,его права и свободы являются высшей ценностью. Признание,соблюдение и защита прав человека и гражданина - обязанность государства". В соответствии с этим, при любом нарушении прав личности, на государственный аппарат возлагается обязанность к соответствующей правоприменительной иправовосстановительной деятельности, к использованию всех возможных средств воздействия на правонарушителя. Несмотря на то,что по своему характеру и содержанию эти средства различны,их объединяет такое социальное явление как право.

Жизнедеятельность права, как высшего регулятора социальных отношений, основывается на всестороннем использовании методов убеждения и принуждения. Несмотря на то\ что сфера убеждения, как наиболее естественного способа воздействия на человека, по мере дальнейшего развития нашего общества по пути демократических преобразований и воспитания социально активной личности будет все более расширяться, роль принуждения, в наше время, остается достаточно высокой. И особенно ярко это проявляется в такой области социальных отношений как борьба с преступностью. Методы убеждения здесь оказвыаются недостаточными. К лицам, совершившим то или иное преступление, государство, в лице своих правоохранительных органов, вынуждено применять процессуально-принудительныв средства, использовать конкретные меры уголовно-процессуального принуждения.

Сложные социально-экономические условия становления и развития Советского государства, жизненным кредом которой являлась диктатура пролетариата с известными формами своего правления,не могли не повлиять определенным образом и на теоретические изыскания в области права. Приоритетное внимание уделялось исследованию сущности и практики применения государственного принуждения, ее разновидностей,каковой является,в частности, уголовно-процессуальное принуждение.

Более того, отдельные авторы сочли возможным считать, что " в деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, убеждение отступает на второй план, уступая первенство принуждению". \* Утверждение это, есть отголосок тех периодов,когда грубейшие нарушения законности, попрание прав и интересов личности, были обычным явлением периода утверждения Советской власти, а затем и периода правления И. В. Сталина. Убеждение никогда и ни в какой области социальных отношений не может быть оттеснено на какой-то второй план, в том числе и в сфере борьбы с преступностью. Даже здесь принуждение применяется только на основе убеждения, после воздействия убеждением, в единстве^с ним. "\*\*

Применяемое в отношении лиц,подозреваемых или обвиняемых в со См. : Коврига 3. Ф. Уголовно-процессуальное принуждение, г. Воронеж, 1975,с. 7. См. : Ветрова Г. А. Уголовно-процессуальная ответственность. Автореф. дис. канд. юрид. наук,М. , 1981,с. 4. . • \* вершении преступлений, уголовно-процессуальное принуждение имеет самые различные по своему характеру и социальному назначению разновидности. В данной работе мы исходим из их классификации на призванные,главным образом, содействовать обеспечению надлежащего поведения указанных выше лиц во время производства по уголовному делу предварительного расследования и судебного разбирательства и те,преимущественное назначение которых состоит в содействии сбору и исследованию доказательств. # При этом, ненадлежащим поведением принято считать такое поведение, которое выражается в невыполнении участником уголовно-процессуальной деятельности возложенных на него законом процессуально-правовых обязанностей и связанных, тем самым, с противодействием выполнению стоящих перед уголовным процессом задач.

Каждая из выделенных выше групп включает в себя ряд конкретных процессуально-принудительных мер. В группе мер уголовно-процессуального принуждения,призванных обеспечить надлежащее поведение отдельных участников уголовного процесса,основной массив занимают меры уголовно-процессуального пресечения.

Исследованию их существа,социального назначения,отдельных аспектов применения посвящены работы Алексеева Н. С. ,Алексеевой Л. Б. ,Бойкова А. Д. »Бурякова А. Д. .Булатова Б. Б. »Гуткина И. М. ,Чука-виной »Давыдова В. А. , Давыдова Г. М. , Дубинского А. Я. ,Ефимичева С. П. , Еникеева 3. Д. , Зинатуллина 3. 3. , Корнукова В. Н. , Ковриги 3. Ф. , КудинаФ. М. , Кудинова Л. Д. „ Лившица Ю. Д. Ларина А. М. , См.: Зинатуллин 3. 3. Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность. Казань, 1981,с. 12.

Лупинской П. А. , Мариупольского М. А. , Манаева Ю. В. , Обыдина Л. М. , Омельченко Г. Е. , Очередина В. Т. , Петрухина И. Я. , Петелина Б. Я. , Попова Л. А. , Рогожина В. А. , - Савгировой М. Н. , Сербулова А. М. , Сергеева А. И. , Смирнова В. В. , Токаревой М. Е. , Филющенко А. А. , Франко Л. В. , Хаммадова А. , Чистякова В. С. , Чувилева А. А. и других. В трудах этих ученых содержатся ценные научные идеи и выводы по многим вопросам института мер уголовно-процессуального пресечения.

Вместе с тем, проводимые в России широкие социально-экономические преобразования,требуют нового»более глубокого осмысления происходящих процессов, в том числе тех, которые связаны с использованием принудительных методов государственного воздействия, последнее и содержится в мерах уголовно-процессуального пресечения.

Одно из последних монографических исследований по поднимаемой нами проблеме имело место пять лет назад при защите 3. Д. Еникеевым докторской диссертации о проблемах мер пресечения в уголовном процессе. \* В другое время, в иных социально-экономических условиях,этот период можно было бы считать краткосрочным или сравнительно небольшим, но те бурные преобразования, которые происходят на огромной территории бывшего союза,не позволяют нам давать такую оценку. В данной работе,как нам представляется, нет необходимости приводить огромные и поистине ужасающие цифры роста преступности, свидетельства сложившейся сложной См. : Еникеев 3. Д. Проблемы мер пресечения в уголовном процессе, дис. на соискание ученой степени доктора юрид. наук. Уфа, 1991. криминогенной ситуации. \* Они большинству из нас хорошо известны. Достаточно назвать Чечню Дудаевского периода, хотя и обращаться к проблемам Чечни нет особой необходимости,поскольку и в Удмуртии организованная преступность стала реальностью, растет число вымогательств, совершения тяжких преступлений и заказных убийств. Преступники посягнули даже на жизнь семьи заместителя министра внутренних дел Удмуртии Н. А. Перевощикова. Все это заставляет нас глубже вникнуть в суть проблемы борьбы с преступностью вообще и организованной в частности, найти явлению преступности действенное противоядие, которое может выражаться в совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в повышении эффективности всей правоприменительной практики правоохранительных органов и в том числе, свзязанной с использованием мер уголовно-процессуального пресечения.

На протяжении ряда лет проводится большая кропотливая работа по созданию нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Достигнуты и определенные результаты. Наконец-то опубликованы соответствующие законопроекты. #\* Казалось бы,что в этих условиях можно воздержаться от исследования проблемы мер В одной России в 1994 году зарегистрированно 2632708 преступлений. Неделя Удмуртии сегодня, 1995 г. ,28 января. ## Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Проект Министерства юстиции РФ; Уголовный кодекс Российской Федерации. Проект Комиссии по законодательству и судебно-правовой реформе и Комитета по безопасности. Российская газета, 25 января 1995 г. уголовно-процессуального пресечения, на диссертационном уровне, дожидаться принятия и вступления в законную силу новых уголовного и уголовно-процессуального кодексов, а также практической их апробации, но жизнь не стоит на месте и более того, бурные события последних лет заставляют нас взглянуть на избранную проблему с позиций сегодняшнего дня.\* К тому же, до принятия выше названных законов мы уже имели определенную правовую базу в лице новой Российской Конституции .1993 года и многочисленных законов, внесших изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, имеющие непосредственное отношение к правовому регулированию и практике применения мер уголовно-процессуального пресечения (см. например,ст. 220-1. ст. 220-2 УПК РФ). Нельзя забывать и о проведенных на различных уровнях научно-практических конференциях,обсуждавших различные аспекты названных законопроектов, а также наличие специальных публикаций. #\*>

Повседневная практика органов правосудия такова,что им приходится каждодневно иметь дело с мерами уголовно-процессуального пресечения. При их использовании приходится сталкиваться не только с требованиями законности и обоснованности применения таких мер,но и с многочисленными экономическими»нравственно-психологическими и организационно-правовыми аспектами их применения. Все В одном из выступлений президент Российской Федерации Ельцин Б. Н. точно подметил,что "для новых явлений не подходят мерки старых представлений". Правда, 1991 г. ,10 июня. Научная конференция по вопросам борьбы с преступностью. Вып. 113,М. ,1989; н. 1246,М. ,1990; н. 144,И. ,1993 и другие. это вызывает необходимость комплексного изучения вопросов связанных с проблемой мер уголовно-процессуального пресечения, избежать при этом ошибок, которые могут привести к серьезным негативным последствиям.

Все изложенное и обусловило выбор темы,структуру и содержание предлагаемого исследования.

Цель исследования заключается в теоретической разработке мер уголовно-процессуального пресечения,в выявлении их места и роли в системе правовых средств борьбы с преступностью, определения возможных путей законодательного совершенствования таких мер и практике их применения.

В соответствии со своим целевым назначением,работа над диссертацией подчинялась решению следующих задач:

- показать роль убеждения и принуждения в механизме социально-правового воздействия на правонарушителя, в том числе и на лицо^подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления;

- раскрыть сущность и социальное назначение института уголовйо-процессуального пресечения,содержание составляющих его конкретных мер и проанализировать практику их применения;

- обосновать те основные требования, которым должны соответствовать как отдельные меры уголовно- процессуального пресечения так и соответствующая правоприменительная деятельность правоохранительных органов;

- проанализировать судебную практику проверки законности и обоснованности применения такой меры уголовно-процессуального пресечения как заключение под стражу и,соответственно,продление срока содержания под стражей.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, спецификой объекта познания объясняется самое широкое использование метода конкретных социологических исследований с его богатым арсеналом приемов сбора и обработки эмпирического материала: анализа документов , статистических данных и обобщение судебных, прокурорских и следственных органов, материалов конкретных уголовных дел, опроса лиц, подвергнутых воздействию тех или иных мер уголовно-процессуального пресечения, в особенности, заключения под стражу, посредством анкетирования, интервьюирования и др.

Нормативную базу исследования составляет Конституция Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Широко использованы постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, приказы, инструкции, директивы и указания Генерального прокурора России и Министра внутренних дел Российской Федерации,а также проекты уголовного и уголовно-процессуальных Кодексов Российской Федерации, подготовленные авторскими коллективами ИГП Российской Академии Наук,НИИ проблем укрепления законности и правопорядка,Министерством юстиции Российской Федерации,Государственно-правовым управлением Президента России,Комитета по законодательству и судебно правовой реформе и Комитета безопасности. ,

Кроме того, обобщена монографическая и иная специальная литература по избранной проблеме,использован личный опыт работы в правоохранительных и судебных органах Удмуртской Республики.

Научная новизна работы видится в проведении крупного обобщения, имеющего важное теоретическое и практическое значение проблемы уголовного процесса. Подход к решению поставленных в работе вопросов,сформулированные в ней научные положения и опирающиеся на них практические рекомендации представляют собой определенную новизну. Суть ее заключена в следующих основных положениях, выносимых на защиту.

1. В механизме социально-правового воздействия на правонарушителя, в том числе на подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления лица, доминирующее положение во всех 'Случаях занимает убеждение. Принуждение, оставаясь всегда вспомогательным средством обеспечения' выполнения социальных, в том числе и правовых, предписаний, ни в какой области общественных отношений, включая область борьбы с преступностью, не может оттеснить убеждение на второй план. Процессуально-правовое принуждение,его разновидность в виде уголовно-процессуального пресечения, могут применяться только на основе и после воздействия убеждением.

2. По своей правовой природе институт уголовно-процессуального пресечения носит сугубо превентивный характер. Ни одна из входящих в данный институт мер уголовно-процессуального пресечения,ни при каких условиях,не может выступать ни в .виде уголовного наказаниями в виде какой-либо юридической, в том числе,уголовно-процессуальной ответственности.

• «

3. В работе дается иерархия мер уголовно-процессуального пресечения. Обосновывается необходимость преобразовать такую меру уголовно-процессуального пресечения,как подписка о невыезде, на подписку о надлежащем поведении подозреваемого или обвиняемого,с конкретным механизмом её обеспечения.

Предполагается исключить из числа мер уголовно-процессуального пресечения поручительство общественной организации как совершенно не эффективное с позиции обеспечения надлежащего поведения подозреваемого или обвиняемого в современный исторический период существования Российского государства. Приводятся аргументы в пользу более широкого использования на практике в качестве меры уголовно-процессуально'го пресечения залога. При этом сформулирована методика исчисления залоговой массы,обозначенной как "посанкционной". Поддерживается предложение о включении в число мер уголовно-процессуального пресечения домашнего ареста. Предлагается применять залог.домашний арест и заключение под стражу,в качестве мер уголовно-процессуального пресечения только при обвинении лица в совершении преступлений средней тяжести,тяжких и особо тяжких, причем совершенных только умышлено.

4. Предлагается более четко сформулировать основания для применения любой из мер уголовно-процессуального пресечения в виде наличия достоверной совокупности доказательств дающих основание считать,что подозреваемый или обвиняемый скроются от дознания,предварительного следствия и суда,либо воспрепятствуют объективному расследованию и исследованию в суде обстоятельств конкретного уголовного дела или будут продолжать совершать преступления, а также для обеспечения вступившего в законную силу приговора суда.

5. Сформулировано и раскрыто содержание тех основных требований,которые должны строго соблюдаться при применении меры уголовно-процессуального пресечения. В их числе законность, обоснованность, справедливость, индивидуализация, а также своевременность избрания,отмены или изменения примененной меры пресечения. При этом обосновывается возможность обращения к мерам уголовно- процессуального пресечения только по возбужденному уголовному делу и при наличии,как уже отмечалось,соответствующего основания.

6. Вносятся уточнения в процессуальный порядок избрания,отмены или изменения меры уголовно-процессуального пресечения, в том числе, необходимость вручения подозреваемому или обвиняемому, подвергнутому любой из мер уголовно-процессуального пресечения,а не только заключенному под стражу, копии соответствующего постановления не позднее трех часов с момента ее избрания; указывается на возможность применения таких мер пресечения как залог, домашний арест и заключение под стражу по постановлению судьи; на необходимость участия адвоката при решении вопроса о применении любой из названных мер уголовно-процессуального пресечения, а по делам о преступлениях несовершеннолетних ещё и их законного представителя; предлагается предусмотреть в законе норму, регламентирующую процессуальное оформление исполнения мер уголовно-йроцессуального пресечения,избираемых по постановлению судьи (таким документом мог бы стать протоколсоставляемый в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нему как к процессуальному акту).

• 7. Обосновывается временный характер существующего ныне ч института судебного пересмотра законности и обоснованности применения в качестве . уголовно-процессуального пресечения заключение под стражу. До тех же пор, пока этот институт существует, соответствующие нормы, необходимо поместить в главу, посвященную мерам уголовно-процессуального пресечения.

8. Сформулирован ряд предложений процессуально-процедурного характера, а также о внесении изменений в статистическую отчетность по применению, отмене или изменению меры уголовно-процессуального пресечения. Обращается внимание на необходимость повышения образовательных, профессиональных и нравственно-психологических качествдолжностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуфы и суда,деятельность которых связана с применением мер пресечения.

Практическая значимость работы видится в том,что сделанные в ней выводы и обобщения ,могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства и в практике их применения органами дознания,следствия,прокуратуры и суда. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей разработке уголовно-процессуальной науки,положены в основу учебных и учебно-методических пособий в рамках вузовского курса "Уголовный процесс России",в преподавании данного курса и в деле подготовки преподавательских кадров.

Апробация работы. Отдельные теоретические положения,выводы и рекомендации опубликованы в трех научных статьях и сообщениях, доложены на научно-практической конференции юридического факультета Удмуртского государственного университета по итогам исследований, проведенным в 1994 году, используются в практической работе в должности заместителя председателя Устиновского районного суда г. Ижевска. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и процесса Удмуртского государственного университета.

Структура диссертации. Поставленные автором диссертации задачи обусловили ее логическую структуру. Работа состоит из введения, двух глав,имеющих в себе пять параграфов и библиографического указания литературы, законодательства и материалов следственной, прокурорской и судебной практики по избранной проблеме.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Белоусов, А. Е

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовно-процессуальная наука призвана всесторонне, полно и объективно изучить любые проблемы, имеющие как теоретическое, так как и практическое значение в сфере производства по уголовным делам.

Одной из них является повышение социальной роли и эффективности уголовно-процессуального пресечения, тех конкретных мер, из которых складывается его содержание, надобность которых в современных условиях становления новых форм хозяйствования, утверждения рыночных отношений, дальнейшего углубления и расширения демократических прав исвобод личности, становится особенно значительной.

Всесторонний содержательный анализ отдельных мер уголовно-процессуального пресечения, приведенный нами в органическом сочетании с эмпирическими методами конкретных социологических исследований, позволяет сделать общий вывод о том, что ныне существующий институт уголовно-процессуального пресечения в целом хотя и является довольно эффективным средством реализации стоящих перед уголовным процессом задач, тем не менее нуждается в определенной корректировке. Выявленные в ходе проведенного нами исследования недостатки относятся как к некоторому несовершенству действующего уголовно-процессуального законодательства, отчасти и новых законопроектов, так и к правоприменительной деятельности судебных, прокурорских и следственных органов, к тем упущениям, которые на сегодняшний день имеют место с их стороны. в предлагаемой работе сформулированы основные предложения по их устранению. Основные из них мы сформулируем в данном заключении. Но прежде всего считаем необходимым обратить внимание не только на социальную ценность института уголовно-процессуального пресечения в целом и отдельных составляющих его мер, но и на то значение, которое имеют своевременное и правильное их применение со стороны конкретных правоприменителей. При этом считаем необходимым сразу же отметить, что правильность применения рассматриваемых мер достигается при условии, если правоприменитель, имеющейся совокупностью доказательств убежден, что подозреваемый, обвиняемый или подсудимый скроется от следствия и суда, будет препятствовать установлению по делу объективной истины, продолжать свою преступную деятельность, либо может уклониться от исполнения в отношении него, вступившую взаконную силу приговора.

Правоприменитель должен иметь твердую убежденность и в том, что та или иная мера уголовно-процессуального пресечения применяется по уже законно и обоснованно возбужденному уголовному делу, при реальном существовании подозрения или обвинения того или иного лица в конкретном преступлении, с учетом всех тех обстоятельств, которые должны учитывать в соответствии со ст. 91 УПК РФ при избрании мер уголовно-процессуального пресечения.

При этом надо также исходить из того, что каждая из мер уголовно-процессуального пресечения рассчитана на типы преступлений и совершивших их лиц. Только тогда, избираемая мера уголовно-процессуального пресечения окажется законной, справедливой и достаточно эффективной, т. е. способной обеспечить надлежащее поведение адресата в периоддознания, предварительного следствия и суда. Отсюда следует, что эффективность мер пресечения нельзя определять в отрыве от конкретных условий их реальной жизни. Любая из мер уголовно-процессуального пресечения содержит "дозу" эффективности, но проявляемую в реальной действительности по разному, в зависимости от того, насколько законно и обоснованно и в каких условиях она избирается. Даже отличающаяся, как отмечалось, небольшой надежностью такая мера пресечения как подписка о невыезде, при правильном ее применении является довольно эффективной в случаях, для которых она предназначена. В то же время такая наиболее надежная мера уголовно-процессуального пресечения как заключение под стражу, становится антиэффективной, когда она избирается при отсутствии к тому оснований. Эта мера пресечения эффективна, когда она применяется в отношении лиц, представляющих повышенную опасность и при обстоятельствах действительной необходимости, когда в условиях конкретного уголовного дела, это единственно возможная мера уголовно-процессуального пресечения. Необоснованное применение такой меры пресечения, есть одно из проявлений все еще существующего обвинительного уклона в практике деятельности правоохранительных органов, этим попираются законные права и интересы граждан, оказывается на них негативное психологическое воздействие.

В связи со сказанным, специально отметим, что из опрошенных нами 80 подсудимых 56 (70 %) человек обратили внимание на угнетающее воздействие на них условий содержания в следственном изоляторе, тех ограничений, которые к ним при этом применяются.

Интересно отметить, что негативное воздействие на психику подследственных подследственных несовершеннолетних лиц, условия содержания следственного изолятора негативно повлияли лишь на 44,4 % (16 из 36 респондентов).

Сказанным определяется, что проблема обеспечения правильного применения заключения под стражу в виде меры пресечения должна всегда вызывать особую внимательность. Тот факт, что названная мера уголовно-процессуального пресечения расценивается как исключительная, должен пониматься как установка, разрешающая использование этой меры лишь в тех случаях, когда без нее нельзя обойтись и необходимость в ней диктуется фактическими обстоятельствами дела и данными, характеризующими личность обвиняемого или подозреваемого.

Вопросы правильного применения любых мер уголовно-процессуального пресечения должны постоянно находиться в поле зрения правоохранительных органов и их руководителей, при их применении нередки различные нарушения, в том числе и существенные. Среди них профессиональная незрелость, некомпетентность, недостаточный уровень моральных качеств работников, притупление чувства законности и ответственности за исполнение правовых обязанностей, отсутствие самокритичности, стандартность мышления, сила инерции старых стилей и негативных традиций, непонимание высокой значимости своего долга в деле правоохраны, защиты закона, прав и интересов личности.

Осмысление результатов исследования с позиций современных задач по укреплению законности и правопорядка подсказывает необходимость законодательных и организационных совершенств, прежде всего,в плоскости самих оснований применения мер уголовно-процессуального пресечения.

Имеется в виду более четкая и полная их правовая регламентация в плане усиления гарантий законности и обоснованности применения всех без исключения мер уголовно-процессуального пресечения, создания оптимальных условий для надежной охраны прав личности при их осуществлении, обеспечения принципа индивидуализации, максимального учета при выборе таких мер, всех условий конкретного уголовного дела, все большего использования таких мер пресечения, которые не связаны с реальной изоляцией человека от общества, полного лишения его свободы. Речь идет о более широком применении залога, подписки о невыезде и надлежащем поведении, введения новых мер уголовно-процессуального пресчения. При этом, однако, всегда следует помнить о том, что сила закона не в мягкости или жесткости, а в его справедливости, точной его формулировки, конструктивной завершенности. Руководствуясь этими установками в работе и делается попытка внести определенные законодательные корректировки в институт мер уголовно-процессуального пресечения, а также формулируются некоторые предложения по улучшению их применения. При этом мы понимаем, что все такие корректировки и предложения вносятся нами в период определенной ломки действующего уголовно-процессуального законодательства, при наличии уже достаточно четко сформулированных в этой области законопроектов. Последние,возможно к моменту представления данной работы к защите в качестве диссертации уже будут приняты, но, во-первых, наши предложения уже формулируются с учетом возможных новелл, а, во-вторых, пределов совершенствования законодательства вообще, а тем более существенно обновленного, на практике не существует. Апробация новых законопроектов может вызвать к жизни и новые положения с учетом тех или иных складывающихся в стране социальных и экономических условий. Тем более, что все новое безусловно базируется на уже отработанной практике, впитывая те положительные моменты, которые необходимы обществу на том или ином этапе своего развития.

На сегодняшний день, как нам представляется, предложения в сфере законодательного регулирования мер уголовно-процессуального пресечения и практики их применения могли бы быть в основном сведены к следующему:

1. Ст. 89 УПК РФ (ст. 80 проекта УПК РФ, подготовленного Министерством юстиции РФ) назвать "Основания для применения мер уголовно-процессуального пресечения". При этом предлагается изложить ее в следующей редакции: " При наличии достоверной совокупности доказательств считать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда, либо восприпятствует объективному расследованию и исследованию обстоятельств уголовного дела в суде или будет продолжать заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора дознаватель, следователь, прокурор, судья в пределах своих полномочий вправе применить к этому лицу одну из следующих превентивных мер уголовно-процессуального пресечения: подписку о надлежащем поведении; личное поручительство; передачу несовершеннолетних под присмотр родителей, родственников, опекунов, попечителей или администрации специальных детских учреждений; а военнослужащих срочной службы-под присмотр командования воинской части; залог; домашний арест; заключение под страху.

Залог, домашний арест, заключение под страху в качестве мер уголовно-процессуального пресечения могут применяться только при обвинении в совершении преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких категорий. \*

При отсутствии основания, делающего необходимым применение к обвиняемому меры уголовно-процессуального пресечения, от него отбирается обязательство о явке по вызовам в органы дознания, следствия, прокуратуры и суда и сообщать о перемене места жительства.

2. Статью 90 УПК РФ изложить в точном соответствии со ст. 81 Проекта УПК РФ, представленного в Государственную Думу Федерального Собрания, а именно: "В исключительных случаях мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого, когда он не имеет постоянного места жительства, не установлена его личность или по мотивам лишь особой или исключительной тяжести совершенного им преступления. В этом случае ему должно быть предъявлено обвинение не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем арестован,- в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок Здесь мы исходим из классификации преступлений, предлагаемой ст. 15 Проекта Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания членами Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе. //Российская газета, 25 января 1995 года. обвинение не будит предъявлено, мера пресечения немедленно отменяется".

3. Дополнить ст. 92 УПК РФ частью 2-й, с указанием на необходимость вручения подозреваемому или обвиняемому, подвергнутому мере уголовно-процессуального пресечения, не позднее 3-х часов с момента избрания соответствующей меры пресечения, копии постановления об этом, с указанием на возможность его обжалования в установленном уголовно-процессуальном законе порядке ( ныне такой порядок установлен в соответствии со ст. ст. 220-1, 220-2 УПК РФ в отношении такой меры уголовно-процессуального пресечения, как заключение под стражу).

4. Назвать ст. 93 УПК РФ (ст. 84 Проекта УПК РФ, подготовленного Министерством юстиции РФ) "Расписка о надлежащем поведении".

5. Статью о личном поручительстве изложить в редакции ст. 85 проекта УПК РФ, представленного в Государственную Думу России Министерством юстиции Российской Федерации.

6. Исключить из УПК РФ ст. 95, предусматривающую поручительство общественной организации.

7. Статью о возможности избрания такой меры уголовно-процессуального пресечения, как отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст. 394 УПК РФ) переместить из главы о порядке производства по уголовным делам несовершеннолетних, в главу о мерах уголовно-процессуального пресечения, согласившись при этом с текстом ст. 87 Проекта УПК РФ Министерства юстиции Российской Федерации.

8. Статью, регламентирующую порядок применения в качестве меры уголовно-процессуального пресечения залога, расположить до регламентации таких мер пресечения как домашний арест и заключение под страху. При этом в тексте указать, что такая мера пресечения применяется только по постановлению судьи и при ее избрании должен участвовать защитник, а по делам несовершеннолетних еще и законный представитель. В остальном сохранить редакцию ст. 88 предлагаемую Проектом УПК РФ Министерством юстиции РФ.

9. Статью, регламентирующую такую меру уголовно-процессуального пресечения как домашний арест , изложить в основном в редакции ст. 89 Проекта УПК РФ Министерства юстиции РФ. Вместе с тем, представляется целесообразным в части 1 этой статьи указать о возможности его применения по постанолдению судьи,а в части 2 указать, что при рассмотрении данного вопроса судьей обязательно участие защитника, а по делам несовершеннолетних еще и законного его представителя.

10. Статьи, регламентирующие порядок избрания меры уголовно-процессуального пресечения в виде заключения под стражу, порядок и сроки содержания под стражей, изложить в основном в редакции ст. ст. 90-93 Проекта УПК РФ,подготовленного Министерством юстиции РФ. Вместе с тем, следует указать на исключительный характер применения рассматриваемой меры пресечения к несовершеннолетним, которая, как правило, могла бы применяться к таким лицам лишь в случае их обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В законе также должно быть указано об обязательности,при решении данного вопроса,участия адвоката и законного представителя несовершеннолетнего.

11 Статьи 220-1, 220-2 УПК РФ об обжаловании законности и обоснованности применения меры пресечения в виде заключения под стражу или продления срока содержания под стражей перенести в главу о мерах уголовно-процессуального пресечения (сделать их завершающими такую главу).

12. Предусмотреть в УПК РФ статью, посвященную оформлению порядка исполнения мер уголовно-процессуального пресечения, избранных по постановлению судьи, таких как залог, домашний арест и заключение под стражу. Таким документом мог бы стать протокол, составленный в соответствии с требованиями, предъявляемыми к процессуальному акту (время, место составления, исполнитель, ход исполнения с указанием участвующих в этом лиц, содержание заявленных ходатайств и т. п. ).

13. Предусмотреть в уголовном кодексе Российской Федерации в качестве отягчающего вину обстоятельства уклонение подозреваемого или обвиняемого от исполнения обязательств, возложенных на него избранной мерой уголовно-процессуального пресечения.

14. В серьезной корректировке нуждаются документы статистической отчетности по применению правоохранительными органами мер пресечения. Данные об изменении или отмене примененных мер пресечения отсутствуют, а отражаются по существу лишь данные о количестве задеражаных и применение к ним меры уголовно-процессуального пресечения в виде заключения под стражу.

Нами сформулированы лишь основные, наиболее значимые предложения по корректировке уголовно-процессуального законодательства. Как видно из изложенного, отдельные из них в той или иной степени, уже учтены в соответствующих законопроектах. Как
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