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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое изучение факторов финансирования науки"

Актуальность исследования

Наука с каждым днем играет все большую роль в жизни человечества. Рост знаний, как показали последние десятилетия, имеет экспоненциальный характер; технология, еще вчера считавшаяся передовой, уже завтра безнадежно устаревает. В развитых странах наука является теоретической основой материального производства, а наукоемкость - неотъемлемым свойством конкурентоспособности экономики, поэтому исследования и разработки выступают приоритетнымобъектом государственной политики и предпринимательской деятельности.

Субъекты управления наукой при осуществлении научно-технической политики в соответствии с классическим понятием системы опираются на входные и выходные данные. Входные данные в системе науки отражают используемые ресурсы, которые принято разделять на человеческие и финансовые. Выходные данные отражают результаты научной деятельности, которыми в настоящее время главным образом считаются патенты и число публикаций в ведущих мировыхнаучных изданиях.

Быстрый рост объема знаний приводит к структурным изменениям в научной системе; появляются и реформируются научные направления; формулируются новые запросы к науке со стороны государства, экономики и общества, что вызывает ее организационную перестройку. В современной России особенно остро стоит проблема повышения эффективности науки. Именно с этим связано проводимое в настоящее время реформирование РАН. Управление столь динамичной системой, какой является наука, требует адекватного статистического измерения как результатов, так и ресурсов науки. Недостаточная методологическая основа показателей результативности НИОКР, сложившаяся по объективным причинам, например, из-за сложности, неоднозначности научного процесса для установления и формализации критериев эффективности; неразвитой информационно-технологической базы выдвигает на первый план более строгие требования к статистическим показателям ресурсов науки.

Для развития науки одинаково необходимы человеческие и финансовые ресурсы, сравнение их важности некорректно, однако финансовые ресурсы являются более универсальными; с их помощью до определенной степени можно восполнить недостаток человеческих ресурсов, например, как это происходит в США, Германии, Великобритании начиная, по крайней мере, с 1990-х гг. Между тем, финансирование НИОКР является жизненно необходимым элементом научной системы.

В конце XX - начале XXI века отмечено увеличение объема финансирования НИОКР темпами, опережающими рост экономики. Однако наблюдаются весьма существенные различия в размере финансирования науки относительно масштабов экономики даже среди стран одного уровня развития, культуры, с близкой политической, экономической, социальной системами. Установление факторов финансирования НИОКР в мире, определение механизма их влияния на расходы на исследования и разработки представляется задачей, решение которой способно помочь правительству в разработке адекватной государственной политики, в том числе в сфере науки.

Статистика науки пока еще является областью, недостаточно освещенной современной отечественной научной литературой. Во многом это вызвано распадом советской государственной системы, включая систему науки. В последующие годы отечественная государственная статистика находилась в процессе реформирования для приближения к международным стандартам; кроме того российские приоритеты государственной политики имели весьма краткосрочный характер, не соответствующий развитию научной системы [96]. В связи с этим до начала 2000-х гг. в России практически не выходили издания по статистике науки. Первая и единственная на сегодня всеобъемлющая работа в этой области, а также целый ряд изданий по отдельным аспектам изучения научной системы принадлежит JI.M. Гохбергу [19]. Свой вклад в исследования науки внесли М.Ю. Архипова, В.А. Васин, С.Г. Кара-Мурза, Н.В. Ковалева, С.А. Кугель, Л.Э. Миндели, Е.Г.Нечаева, Т.В. Ратай, Т.Н. Розанова, Д.А. Рубвальтер, С.А. Фирсова, А.В. Юревич и другие ученые [101, 11, 38, 107, 87, 63, 32, 88, 108, 14, 92, 3, 42]. Надо отметить, что в имеющихся источниках освещение вопросов, связанных с факторами финансирования науки, носит обзорный характер и не содержит конкретных предложений по их изучению.

Исследования в области статистики науки как прикладной отрасли статистики должны основываться на методах теории статистики и эконометрики, которые подробно рассмотрены в работах С.А. Айвазяна, В.Н. Афанасьева, И.И. Елисеевой, С.Д. Ильенковой, П.К. Катышева, С.В. Курышевой, Я.Р. Магнуса, B.C. Мхитаряна, М.Г. Назарова, А.А.Персецкого, М.М. Юзбашева и других ученых [88, 106, 5, 53, 2, 26, 31].

Концептуальной основой диссертации стали труды таких известных философов как Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер [48, 51, 50, 83, 84]. Цель и задачи исследования

Целью исследования является статистическое изучение факторов финансирования НИОКР в мире. Поставленная цель потребовала решения следующих задач: экономическое обоснование и статистический анализ факторов финансирования НИОКР; выявление организационной структуры статистики науки на международном уровне и в России; анализ международных рекомендаций по статистическому измерению финансовых ресурсов науки и отечественной государственной статистики науки; изучение системы статистических показателей финансовых ресурсов НИОКР.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступает финансовое обеспечение научной деятельности. Предметом исследования является измерение влияния факторов на финансирование научной деятельности. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью установления причин дифференциации относительных объемов финансирования НИОКР в мире.

Методология и методика исследования

Методологической и теоретической основой работы послужили труды ведущих ученых в области философии науки, экономической теории, теории статистики, эконометрики, а также методологические рекомендации в области исследований науки, разработанные Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организацией объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Федеральной службой государственной статистики России (Росстатом).

В ходе исследования применялись статистические инструменты, необходимые для выполнения поставленных задач: абсолютные, относительные, средние величины; группировка; графический метод; парная и множественная регрессия.

В работе использованы отечественные и международные законодательные акты и нормативные документы, действующие формы статистического наблюдения и инструкции по их заполнению; статистические данные, полученные с официальных интернет-сайтов международных и национальных организаций в области статистики науки (ЮНЕСКО, Статистическое бюро Европейского сообщества (Евростат), статистические службы Китая, Бразилии, Чехии, Исландии, Израиля и др.); информация российских ведомств, ответственных за статистику науки (Росстат, Центр исследований и статистики науки (ЦИСН)); а также данные из экономической и статистической литературы и периодических изданий.

Научная новизна

Основные научные результаты заключаются в следующем: разработаны новые и усовершенствованы действующие формы статистического наблюдения в области науки в России; предложена новая схема взаимодействия отечественных ведомств, ответственных за статистику науки; обоснована необходимость улучшения доступа к информации о статистике науки России ответственными ведомствами; обоснована потребность в принятии в России законодательных актов, регламентирующих порядок проверки достоверности статистической отчетности органами государственной статистики; предложено в состав финансовых ресурсов науки отечественной системы показателей включить показатели материально-технической базы и информационных ресурсов; предложено исключить из состава источников финансирования НИОКР в России внебюджетные фонды как отдельный источник, обосновано установление фактических источников распределяемых ими средств на основе представляемых внебюджетными фондами форм статистического наблюдения; разработана «комбинированная» группа показателей ресурсов статистики НИОКР, основанных на соотношении финансовых и человеческих ресурсов науки, для оценки сбалансированности обеспечения науки основными видами ресурсов; проведена оценка влияния уровня коррупции, доли предпринимательского сектора и государства в расходах на науку на относительный объем финансирования НИОКР; предложен показатель склонности страны к расходам на НИОКР в условиях коррупции, проведена группировка стран на его основе.

Практическая значимость

Содержащиеся в работе предложения, касающиеся порядка сбора информации, форм наблюдения, организационной структуры статистики НИОКР в России предназначены для внедрения в отечественную государственную статистику. Предложенные показатели могут быть использованы как в отечественной, так и в международной статистической практике. Результаты статистического изучения факторов финансирования НИОКР могут применяться при осуществлении государственной научно-технической политики.

Апробация результатов работы Основные положения исследования докладывались на совместном научно-исследовательском семинаре, проведенном Научным советом по социально-экономическим проблемам Санкт-Петербургского научного центра РАН и Стокгольмской школой экономики в России в апреле 2006 г.; на Всероссийской научно-практической конференции «Человеческий фактор в управлении социальными и экономическими системами», проведенной в сентябре 2006 г. в г. Пенза, а также на секции статистики и эконометрики научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов в апреле 2007 г.

Публикации

Основные результаты опубликованы в 5 статьях и материалах научно-практических конференций общим объемом 3,1 пл., в том числе авторских -2,7 пл.

Структура работы

Логика и структура работы определены ее целью и задачами. Исследование развивается от изучения влияния факторов финансирования науки к рассмотрению ее современного положения, основным тенденциям, организации международной и отечественной статистики науки и завершается изучением системы показателей.

Диссертационная работа изложена на 168 страницах.

В первой главе вводятся основные понятия, проводится отбор и обоснование факторов финансирования науки и их регрессионный анализ.

Во второй главе рассматриваются современные тенденции науки, изучается организация международной и отечественной статистики науки, анализируется метод сбора первичных данных и распространение итоговой информации.

В третьей главе изучается система статистических показателей ресурсов науки, вводится новая группа показателей ресурсов науки, отдельно рассматриваются внебюджетные фонды как источник финансирования науки, а также показатели материально-технической базы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Кукушкин, Александр Михайлович

Делая выводы о рассмотренных факторах, следует принимать во внимание, что они действуют совместно, поэтому целесообразно провести многофакторный корреляционно-регрессионный анализ.

В качестве первого факторного признака возьмем индекс восприятия коррупции, ежегодно рассчитываемый международной организацией "Transparency International". В качестве второго факторного признака примем долю предпринимательского сектора в совокупных внутренних расходах на исследования и разработки (или доля бизнеса в финансировании науки -ДБФН). В качестве результативного признака используем удельный вес совокупных внутренних расходов на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте в процентах (см. также [47]).

Материалом для исследования служат данные по странам мира за восемь лет с 1996 по 2003 гг. (таблица 26). Это максимальный период, в рамках которого имеется полная информация по всем изучаемым признакам.

Заключение

Проведенный статистический анализ факторов финансирования НИОКР на основе данных по различным странам позволил сделать следующие выводы.

1. Выявлена тесная обратная связь между относительным объемом расходов на исследования и разработки и уровнем коррупции, т.е. при повышении уровня коррупции снижается относительный объем финансирования НИОКР.

2. Предложен показатель склонности страны к финансированию НИОКР в условиях коррупции (наукофильность). На его основе выполнена группировка стран за период 1995-2005 гг.

3. Предложен показатель коррупционной нагрузки на национальную научную систему. На его основе выполнена группировка стран за период 1995-2005 гг.

4. Выявлена тесная прямая связь между относительным объемом расходов на исследования и разработки и долей предпринимательского сектора в финансировании науки.

5. Выявлена тесная связь между относительным объемом расходов на исследования и разработки, уровнем коррупции и долей предпринимательского сектора в финансировании науки. Установлено, что более сильное влияние на относительный объем расходов на исследования и разработки по сравнению с индексом восприятия коррупции оказывает доля предпринимательского сектора в финансировании науки.

Изучение международной организации статистики науки и методологии измерения ресурсов науки позволило выявить ряд недостатков в организации и системе показателей отечественной статистики науки и предложить меры по совершенствованию этой области статистики.

6. Разработаны формы государственного статистического наблюдения в России №2-наука (ИФ) для заполнения организациями, финансирующими НИОКР; №2-наука (СМИ) для заполнения субъектами малого предпринимательства, осуществляющими исследования и разработки; №9-Ф для заполнения внебюджетными фондами финансирования НИОКР; предусматривающие предоставление органам Росстата минимально необходимой для статистики науки информации о выполнении НИОКР и их финансировании. Усовершенствована форма государственного статистического наблюдения №2-наука, в которую добавлены графы для внесения данных о внешних затратах на НИОКР, в т. ч. направленных заграницу. Введение предлагаемых изменений позволит получить данные о НИОКР, выполненных заграницей, но профинансированных из России; сформировать показатель валовых национальных расходов на НИОКР, предусмотренный международными рекомендациями; а также получить более полную и достоверную информацию о движении средств, в т. ч. об источниках средств внебюджетных фондов финансирования НИОКР.

7. Предложена новая форма организационного взаимодействия государственных ведомств статистики науки, заключающаяся в создании региональных подразделений Центра исследований и статистики науки на материально-технической базе территориальных органов Росстата, а также в передаче большинства функций и ответственности в области статистики науки от Росстата к ЦИСН. Это позволит повысить ответственность соответствующих руководителей; уменьшить сроки сбора, обработки и распространения данных; улучшить достоверность информации, снизить стоимость государственного статистического наблюдения за научной сферой.

8. Рекомендована принятие законодательных и нормативных актов, устанавливающих порядок проверки полноты и достоверности представляемой статистической отчетности работниками органов государственной статистики, а также порядок обеспечения доступности основной статистической информации в области науки для населения. 9. Предложена новая группа показателей сбалансированности обеспечения науки человеческими и финансовыми ресурсами. 10.Обосновано исключение в отечественной системе показателей из состава источников финансирования внебюджетных фондов как отдельного источника.
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