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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления"

Актуальность темы исследования

Дебиторская задолженность, представляющая собой задолженность третьих лиц перед рассматриваемым предприятием является одним из активов формирующих финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность компании. Таким образом, исследование вопросов, связанных с анализом и оценкой дебиторской задолженности, имеет не меньшее значение, чем рассмотрение аналогичных вопросов относительно основных средств, финансовых вложений, товарно-материальных ценностей, собственного капитала и обязательств компании.

Особое значение проблема анализа и оценки дебиторской задолженности приобретает в процессе антикризисного управления, когда продажа дебиторской задолженности необходима для финансового оздоровления бизнеса или для удовлетворения требований кредиторов.

Данный факт обусловлен следующими причинами:

• Как правило, на предприятиях, находящихся в финансовом кризисе, процедуры учета хозяйственных операций не ведутся надлежащим образом, а система управления дебиторской задолженностью отсутствует, что приводит, в частности, к возникновению больших сумм просроченной задолженности.

• Антикризисный управляющий является, в большинстве случаев, лицом, приглашенным извне для решения проблем конкретного предприятия. Для того, чтобы ознакомиться с состояние дел на подчиненном ему предприятие, антикризисному управляющему необходимо прежде всего провести комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности, в т.ч. анализ состояния расчетов с покупателями и заказчиками, дочерними и зависимыми обществами и прочимидебиторами.

• В том случае, когда антикризисное управление проводится в рамках Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", то проведение анализа дебиторской задолженности является обязательным, а все операции с задолженностью могут совершаться только после получения заключения специализированной оценочной компании.

В данных условиях антикризисному управляющему или приглашенной им компании, оказывающей соответствующие консультационные услуги, необходим четкий инструментарий анализа и оценки дебиторской задолженности, который позволит им применять наиболее эффективные в текущей ситуации управленческие решения относительно задолженности перед предприятием.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается в необходимости разработки методик анализа и оценки дебиторской задолженности, которые могут быть применены в условиях антикризисного управления.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретической и методологической основой работы послужили научные исследования в сфере теории, методологии, организации анализа, учета, оценки дебиторской задолженности. В процессе работы над темой исследования были использованы труды российских специалистов: Шеремета А.Д., Палия В.Ф., Лаврушина А.А., Федотовой М.А., Булычевой Г.В., Хорина А.Н., Егерева И.А., Ковалева А.И., Грязновой А.Г., Прудникова В.И., Громыко Г.Л. и многих других.

В процессе работы применялись гражданский, гражданский процессуальный, налоговый, арбитражный процессуальный кодексы, федеральные законы, нормативные акты Правительства РФ, Центрального банка РФ, Министерства финансов РФ и других государственных органов власти.

При решении поставленных задач автором использованы приемы систематизации научных данных: наблюдение, сравнение, анализ и синтез, методы системного подхода, основанные на обобщении, сравнении и сопоставлении теоретического и фактологического материала, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации.

Степень разработанности проблемы.

В настоящее время не существует общепринятой методики анализа и оценки дебиторской задолженности, несмотря на то, что существует достаточно большой спрос на данную услугу со стороны организаций всех форм собственности. Встречающиеся в экономической литературе рекомендации по рассматриваемой проблеме носят, как правило, общий характер и не могут быть использованы для проведения аналитической работы и количественной оценки задолженности конкретного дебитора.

Использование при анализе и оценке дебиторской задолженности международного опыта также практически невозможно, т.к. в развитых странах проблема неплатежей стоит не так остро как в России. Долговые обязательства иностранных компаний существуют, как правило, в форме векселей, облигаций и других ценных бумаг, способных свободно обращаться на биржевом и внебиржевом рынке. Проблема оценки дебиторской задолженности, таким образом, сводится, главным образом, к оценке ценных бумаг.

Таким образом, проблема оценки дебиторской задолженности и применяемых для решения данной задачи аналитических процедур в настоящее время в РФ практически не разработана.

Цели и задачи исследования.

Целью настоящей диссертационной работы является разработка методики анализа и оценки дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления.

В соответствии с целью работы необходимо решить ряд задач:

• Проанализировать теоретические предпосылки анализа и оценки дебиторской задолженности, выявить параметры, определяющие выбор конкретных методик ее анализа и оценки.

• Рассмотреть вопросы правового регулирования анализа и оценки дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления; Рассмотреть вопросы, связанные с информационным обеспечением оценки и анализа дебиторской задолженности и с правовым анализом документов по оцениваемой задолженности;

• Провести сравнительный анализ существующих в настоящее время методик анализа и оценки дебиторской задолженности, выявить их преимущества, недостатки и область применения.

• Разработать собственные предложения по совершенствованию методик анализа и оценки дебиторской задолженности.

Предмет исследования.

Предметом исследования данной диссертационной работы являются особенности анализа и оценки дебиторской задолженности и методики анализа и оценки дебиторской задолженности.

Объект исследования.

Объектом исследования является дебиторская задолженность коммерческих банков, находящихся в стадии банкротства: ОАО «Межкомбанк», ОАО «Инкомбанк» и др., а также дебиторская задолженность некредитных организаций других отраслей.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

• Определены факторы, влияющие на процесс принятия антикризисным управляющим решений в процессе анализа и оценки дебиторской задолженности.

• Выявлены и раскрыты особенности дебиторской задолженности как объекта анализа и оценки.

• Определены критерии, влияющие на выбор методики анализа и оценки дебиторской задолженности.

• Обоснованы рекомендации по совершенствованию существующих методик анализа и оценки дебиторской задолженности.

• Разработана методика анализа и оценки дебиторской задолженности \ в условиях антикризисного управления, применение которой показано на примере дебиторской задолженности российского банка.

Практическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты ориентированы на их широкое применение в работе антикризисных управляющих, а также компаний, оказывающих консультационные услуги по анализу и оценке дебиторской задолженности предприятий, в отношении которых ведутся антикризисные процедуры.

К числу основных результатов, имеющих практическое значение можно отнести:

• Систематизированы требования к информационному обеспечению процесса анализа и оценки дебиторской задолженности.

• Проанализированы преимущества, недостатки существующих методик анализа и оценки дебиторской задолженности, которые могут быть применены на практике с учетом содержащихся в них ограничений и допущений.

• Разработаны рекомендации по организации действий антикризисного управляющего по анализу и оценке дебиторской задолженности на предприятии - кредиторе.

• Разработаны предложения по совершенствованию существующих методик анализа и оценки дебиторской задолженности, внедрение которых в практическую деятельность позволит сократить время и затраты на проведение аналитических и оценочных расчетов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Исследование носит научно-практический характер, его отдельные составляющие были опубликованы автором, использованы в его практической деятельности и применяются в ООО КБ «Смоленский Банк», ООО "Гудиер Раша", ООО «Центр экспертизы собственности». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены справками о внедрении.

Результаты исследования были также апробированы на Международной научно-практической конференции «Татуровские чтения» в МГУ им. М.В. Ломоносова - г. Москва, 2005г. и Научно-практической конференции «Перспективы развития экономики РФ» в Московском экономико-финансовом институте - г. Москва, 2004г.

Структура диссертации.

Диссертация изложена на 155 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, включающих 19 таблиц и 4 рисунка, заключения, библиографического списка использованной литературы, состоящего из 159 наименований и 1-го приложения.
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