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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы прокурорского надзора за соответствием правовых актов субъектов Федерации Конституции РФ и федеральному законодательству"

За последние годы в России произошла существенная перестройка общественных отношений. Обновление политических и экономических основ жизни российского общества повлекло за собой существенные правовые и социальные изменения. Вслед за экономическими и политическими преобразованиями, произошли закономерные изменения практически во всех сферах общественной жизни, в том числе в законодательстве. Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации определила статус субъектов Федерации, их отношения друг с другом и с Федерацией в целом.

Предусмотренная ст. 73 Конституции РФ передача всей полноты власти субъектам РФ, вне пределов совместного ведения и исключительных полномочий Федерации, повлекла за собой законодательную активность субъектов, которая сопровождалась значительными нарушениями в нормотворчестве. В условиях построения в стране новой вертикалиисполнительной власти, приведения законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с принципом «центр - регионы» первоочередной задачей является сохранение целостности и управляемости государства, единство правового и экономического пространства.

Прокуратура как многофункциональный государственный орган надзора, независимый от органов власти на местах, имеющий опытный кадровый состав, обладает определенными возможностями влиять на свободное формирование нормотворческой и правоприменительной практики. Как указывает ст. 1 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации1, поэтому прокурорский надзор в современных условиях является универсальной формой государственного контроля за соответствием Конституции РФ и федеральным законам правовых актов действующих на территории страны.

Органами прокуратуры делается немало для восстановления единого правового поля в стране. В 2000 году опротестовано около 1000, в 2001 году -3000 незаконных правовых актов, из которых две трети отменены в результате прокурорского вмешательства.

Кроме того, в 2000 году в «соответствие с Конституцией и федеральным законодательством приведены 60 конституций и уставов субъектов Федерации, 2312 правовых актов»2, а в 2001 году соответственно 66 конституций и уставов субъектов Федерации. Направлено в 2000 году в суды более 7 тыс. заявлений о признании незаконными (в части или полностью) правовых актов субъектов РФ, в 2001 — более 5 тыс. Из 166 материалов, изученных НИИ проблем укрепления законности и правопорядка по данному вопросу, более 240 содержали нарушения федерального законодательства3.

Вместе с тем, если в год принимается около 100 тыс. законов, то проделанную прокуратурой работу нельзя признать достаточной. Одной из причин этого является с одной стороны — несовершенство и противоречивость законодательства, а с другой - отсутствие необходимых полномочий у прокурора для решения поставленных перед ним задач.

1 СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4272., № 7. Ст. 878., 2000 № 16. Ст.1774.

2 Прокуратура была и остается одной из важнейших составляющих российской правоохранительной системы. Выступление Президента РФ В.В. Путина на Всероссийском совещании прокуроров// Журнал Российского права. № 3. С. 5.

3 Аналитическая справка о состоянии конституционной законности в Российской Федерации в 2000-2001 г.г. НИИ при Генеральной прокуратуре РФ. Архив Генеральной прокуратуры РФ.

Поэтому одной из задач, поставленных перед органами прокуратуры на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, проводившейся 11-12 февраля 2002 года, является обеспечение последовательности и принципиальности в надзоре за законностью правовых актов органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. При этом обращено особое внимание прокуроров на соответствие требованиям Конституции РФ и федеральным законам договоров разграничения предметов ведения и полномочий между центром и регионами.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена также изменениями роли прокурора в гражданском судопроизводстве, новыми формами и функциями реализации прокурором своих полномочий. Роль прокурора в гражданском процессе, как усматривается из проекта ГПК РФ4, значительно сужается, что в итоге негативно отразится на его правозащитнойфункции, выполнении задач поставленных перед ним ст. 1 Закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Научная новизна исследования Диссертация является комплексным научным исследованием проблем прокурорского надзора за соответствием правовых актов субъектов Российской Федерации Конституции РФ и федеральному законодательству в современных условиях. Новизна проведенного исследования обусловлена меняющимися условиями практики и поставленными перед прокуратурой задачами — обеспечения единого конституционного правового пространства в стране.

В работе впервые исследован вопрос реализации прокурором права запроса в конституционные (уставные) суды о соответствии правовых актов представительных и исполнительных органов субъекта, органов местного самоуправления Основному закону субъекта Российской Федерации.

Анализ развития прокурорского надзора за законностью и участия прокурора в гражданском процессе, по делам, возникающим из административных правоотношений, сделан в работе от времен Петра I до настоящего времени, а также произведен сравнительный анализ деятельности прокуратуры Российской Федерации и некоторых зарубежных стран по данной категории дел. Это комплексное исследование позволило впервые обосновать необходимость создания самостоятельной административной юрисдикции с передачей в ее подсудность всех дел, возникающих из административно-правовых отношений.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является определение роли и компетенции прокурора при осуществлении надзора за соответствием правовых актов, издаваемых представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации Конституции РФ и федеральному законодательству, исследование причин нарушений в нормотворчестве и возможных путей их устранения.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи исследования:

•проследить историю становления и развития прокуратуры;

•проанализировать законодательство, регламентирующее механизм прокурорского надзора на различных этапах развития государственности России;

4 Проект Гражданского процессуального кодекса находится на рассмотрении в Государственной Думе, принят в первом чтении в 2001 году.

•проанализировать полномочия прокурора по обеспечению надзора за законностью правовых актов издаваемых представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ;

•раскрыть содержание прокурорского надзора за соответствием правовых актов субъектов Федерации федеральному закону и Конституции;

•проанализировать причины и условия принятия правовых актов противоречащих федеральному законодательству;

•определить основания обращения прокурора в суд по оспариванию правовых актов, противоречащих закону и проблемы подсудности;

•выработать предложения по дополнению и изменению законодательства, регулирующего полномочия прокурора в исследуемой сфере;

Объект н предмет исследования. Объектом данного исследования являются правоотношения, возникающие в процессе реализации прокурором своих полномочий по обеспечению законности правовых актов издаваемых законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления субъектов Российской Федерации.

Предметом исследования является прокурорский надзор за соответствием правовых актов, издаваемых органами законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Федерации Конституции РФ и федеральным законам, а также проблемы, возникающие в процессе осуществления этого надзора.

Теоретической основой диссертационного исследования вопросов реализации прокурорского надзора за соответствием правовых актов издаваемых законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации федеральному закону и проблем возникающих при этом, явились труды: В.И.Баскова, С. Г. Березовской, А.Д.Бойкова, А.Д. Берензона, В. Г. Бессарабова С. И., И.Ф. Демидова, АА. Власова, И.С. Викторова, Р.Е. Гукасяна, С.И. Герасимова, В.З. Гущина, А.Д. Добровольского, В.К. Звирбуля,

A.Б. Карлина, Д. Ф. Козлова, А. Ф. Клейнмана, В. Г. Мелкумова, М.Ю. Рагинского, В. И. Рохлина, В. П. Рябцева, А.Б. Соловьева, А.Я. Сухарева, К.Ф. Скворцова, М.С. Шакарян, В.Н. Щеглова, Д.М. Чечота, Н.Д. Чечиной, Б.С. Эбзеева, В. Б. Ястребова и др.

Научной базой для исследования проблем создания административных судов, послужили также работы последних лет, в частности: В.В. Бойцовой,

B.Я. Бойцова, В.М. Жуйкова, Г.А. Жилина, Ю.М. Козлова, М.Я. Масленникова, Г.И. Никерова, С.В. Никитиной, Ю.А. Поповой, Ю.Н. Старилова, Н.Г. Салищевой, Н.В. Сухаревой, М. Ю. Тихомирова, JT.B. Тумановой, Н.Ю. Хаманевой и др.

При рассмотрении исторических вопросов в основу исследования положены труды НА. Буцковского, В.О. Ключевского, Н.В. Муравьева, В.М. Гессена, В. Я. Фукса и др.

Методологию и методику исследования составили современные методы и технологии научного познания соответственно объекту и предмету исследования. При сборе, изучении и обработке собранных материалов и эмпирических данных применялись исторический, логический, статистический и сравнительно-правовой методы, а также анализ нормативных ислужебных материалов, изучение специальной литературы, обобщение данных.

Нормативной и законодательной основой для исследования являются Конституция Российской Федерации, Указы Президента РФ, Законы «О прокуратуре Российской Федерации», ГПК РСФСР, АПК РФ, Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», постановления и определения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и иные нормативные акты. Проанализированы обзоры законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 1995 —2001 годы.

Эмпирическую базу исследования составил выборочный анализ практики рассмотрения правовых актов судами в 1999-2001гг. по инициативе прокуроров Москвы, Московской области и Республики Адыгея. Автором исследованы 168 гражданских дел, рассмотренных судами г. Москвы и Московской области, возникших из административно-правовыхправоотношений, материалы практики прокурорского надзора, а также статистические отчеты за 1999 — 2001 годы органов прокуратуры и судов указанных регионов и в целом по стране. В диссертационной работе автором использован личный опыт работы в качестве судьи Московского областного суда.

Теоретическое и практическое значение работы заключается в том, что она дополняет уже имеющиеся исследования по прокурорскому надзору за законностью правовых актов с учетом тех задач, которые встают перед государством для построения в стране новой вертикали исполнительной власти и таким образом, устраняет пробелы, имеющиеся в теории прокурорского надзора за соответствием законов субъектов Федерации Конституции РФ и федеральному законодательству.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и предложения, могут быть использованы в процессе продолжения разработки исследований по данной проблематике, а также при разработке новых законопроектов и иных нормативных актов, в том числе и тех, на необходимость принятия, изменения и дополнения которых указывается в диссертационной работе, а также в учебном процессе по курсу прокурорского надзора, гражданского и арбитражного процессуального права. Работа может быть использована в разработке методических рекомендаций в помощь прокурорам.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Поскольку основные Законы субъектов Российской Федерации предусматривают возможность обращения прокуроров в Конституционные (уставные) суды субъектов Федерации, Уставные палаты с запросом о толковании Конституций и Уставов и соответствия им нормативных правовых актов субъекта РФ, предлагается данный вид деятельности прокурора законодательно закрепить в п. 6 ст. 35 Закона «О прокуратуре Российской Федерации».

2. Обоснована необходимость законодательного урегулирования вопроса подсудности оспаривания прокурором нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, поскольку в содержании п. 23 Федерального конституционного закона «О Правительстве РФ», предусматривающим возможность обжалования актов Правительства РФ и содержании п. 6 ст. 35 и п. 3 ст. 24 Закона «О прокуратуре РФ», регулирующих право реагирования и оспаривания Генеральным прокурором

РФ правовых актов Правительства РФ не соответствующих Конституции РФ и федеральным законам имеется несогласованность.

3. Аргументирована необходимость сохранения статуса прокурора в гражданском судопроизводстве с обеими формами участия по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

4. В связи с тем, что Генеральный прокурор РФ ограничен в случаях обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности правового акта по конкретному делу, предлагается расширить его полномочия и предоставить подобное право на обращение вне зависимости от конкретных дел.

5. Обоснована необходимость введения административной ответственности должностных лиц и государственных органов за несвоевременное исполнение решений суда по обращениям прокуроров в связи с признанием противоречащих федеральному законодательству правовых актов недействительными либо недействующими.

6. Поскольку образовавшийся законодательный массив нуждается в объединении, укрупнении, более четком упорядочении и систематизации, предлагается принятие Федерального закона «О нормативных правовых актах» и Свода законов. Так, Свод законов позволит избавиться от устаревших или практически не применяемых законов, выявить законы, регулирующие одни и те же отношения, а закон о нормативных правовых актах определит требования, необходимые при нормотворчестве на будущее.

7. Нормоконтроль суда должен состоять в изучении и оценке всего оспариваемого нормативного правового акта, вне зависимости от объема заявленных требований и признание незаконным в части, противоречащей Конституции РФ, федеральному закону, даже если превышает заявленные требования, что будет способствовать приведению в соответствие с Конституцией РФ большего количества правовых актов и созданию единого правового поля в стране.

Апробация. Концептуальные идеи и конкретные предложения были реализованы при проведении исследований по плану научно-исследовательских работ НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ «Участие прокурора в гражданском судопроизводстве по делам о признании правовых актов противоречащимидействующему законодательству», освещались в выступлениях перед судьями Московского областного суда.

Положения диссертации отражены в четырех публикациях автора.

Структура и объем работы определены предметом и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Женетль, Светлана Закошуовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация работы прокуратуры в целом и отдельных ее звеньев представляет собой сложную, динамично развивающуюся систему горизонтальных и вертикальных связей, функционирование которой невозможно без дальнейшего развития законодательства, и которое должно незамедлительно реагировать на постоянно меняющиеся общественные отношения, учитывать вновь возникающие проблемы и отбрасывать устаревшие и не отвечающие практическим требованиям работы правовые нормы. Для этого, необходимо упорядочение действующего законодательства, а также внутренних инструкций и распоряжений, регулирующих деятельность прокуратуры.

Исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

Плодотворная деятельность прокуратуры невозможна без адекватного взаимодействия с Министерством юстиции, на которого возложена обязанность правовой экспертизы и регистрации правовых актов, а также с полномочными представителями Президента РФ в федеральных округах, на которых возложен контроль за исполнением федеральных законов,указов и распоряжений Президента с должностными лицами и органами государственной власти, прежде всего законодательной и исполнительной, принимающими и издающими правовые акты, как это предусмотрено законодательно в некоторых зарубежных странах. Издание совместного соглашения о взаимодействии либо инструкции с отражением формы взаимодействия, позволит урегулировать процесс выявления, комплексных проверок законодательства и решить многие вопросы, возникающие в связи с нарушениями в нормотворчестве правовых актов до их оспаривания в судебном порядке. Реализация этого принципа, в конечном итоге, отразится пе только на деятельности прокуратуры, на судебной системе, на гражданском обществе в целом, но также позволит реализовать каждому гражданину использование своих конституционных прав, что будет иметь и безусловный экономический эффект для государства.

Сотрудничество в обеспечении законодательства соответствующего Конституции с органами государственной власти должно осуществляться по территориальному принципу, тем более что структурно организация прокуратуры и исполнительной власти идентичны. Как представляется, оно должно строиться не только на паритетных началах и общей заинтересованности в создании подлинно правового государства, но и обеспечиваться силой государственного принуждения, то есть, основы его должны быть установлены на законодательном уровне.

Для этого должно быть предоставлено Генеральному прокурору право законодательной инициативы и право запроса в Конституционный Суд РФ, а прокурорам — право дачи заключений и принесения протеста в гражданском судопроизводстве в проектах ГПК РФ и проект внесения изменений и дополнений в АПК РФ.

Для более эффективной деятельности прокуратуры необходимо скорейшее создание административных судов с передачей на их рассмотрение дел, вытекающих из административных правоотношений. Концентрация всех дел одной категории в административных судах позволит специализироваться судьям в данном направлении, создать достаточный объем судебной практики, отслеживать основные тенденции в нарушениях подобных правоотношений как в целом по Федерации, так и по отдельным регионам. Это создаст дополнительные возможности прокуратуре в выявлении органов наиболее часто издающих противоречащие закону акты и концентрации надзора за их нормотворчеством. Вместе с тем, это позволит совместно с управлениями Министерства юстиции, целенаправленно оказать помощь в экспертизе проектов правовых актов таким органам. Кроме того, административные суды должны стать основным субъектом защиты прав и интересов граждан и организаций от нарушений административных органов с целью скорейшего их устранения. Важным моментом является также возможность разрешения административными судами споров между самими нормотворческими органами.

Необходимо законодательно закрепить ответственность органов и должностных лиц за несвоевременное исполнение требования суда о публичном освещении отмены незаконных правовых актов как по решениям суда о признании незаконными правовых актов по заявлениям прокуроров, так и по представлениям и протестам прокуроров. Прокурорский надзор необходим именно за опубликованием информации об отмене противоречащего закону правового акта в тех случаях, когда этот вопрос остается вне контроля суда. Также необходимо усилить реальную эффективность мер прокурорского воздействия, для чего необходимо: а) создать надлежащий механизм обеспечения исполнения требований прокуроров, отчетности по принятым мерам во исполнение этих требований, об учете и реализации рекомендаций прокуроров; б) законодательно установить право обращения прокурора в суд с оспариванием нормативных актов без ограничения срока.

Необходимо внести в закон уточнения о составе суда при рассмотрении дел, вытекающих из административно-правовых отношений, поскольку в соответствии со ст. 231 ГПК РСФСР часть дел рассматривается по выбору заявителя коллегиально либо единолично, часть — только единолично. Поскольку все дела, возникающие из административно-правовых отношений, имеют свою специфику и представляют собой определенную сложность, логичнее было бы их рассмотрение лишь в коллегиальном составе судей.

В организации работы прокуратуры непременно должны учитываться последние разработки в научной и технической сферах, что обусловит, в свою очередь, оперативность и продуктивность работы прокуроров и иных сотрудников прокуратуры. Необходимо привлекать ИТ-консалтинговые структуры для формирования базовых информационных связей, для создания Э единой системы. Современные технологии должны работать на правозащитные органы с не меньшим успехом, чем на коммерческие структуры. Прокуратура должна обладать сильной информационной структурой, обеспечивающей многостороннее движение необходимой для работы информации, как внутреннее (в рамках прокуратуры) так и внешнее. Безусловно, что обо всех изменениях в законодательстве орган, осуществляющий надзор за законностью должен узнавать незамедлительно по их принятию. Доведение же официальных комментариев и разъяснений прокуратуры по вопросам законодательства до широкой общественности Э позволит уменьшить нарушения законов, как на бытовом уровне, так и на уровне исполнительной власти. Кроме того, информирование самих работников прокуратуры об общей политике, организации, первоочередных задачах, о рекомендациях и указаний вышестоящих прокуроров позволит устранить многие внутренние проблемы деятельности прокуратуры.
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