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**ВСТУП**

**Від свого зародження людство почало послуговувати різними системами**

**образно-символічної передачі інформації. Символ став специфічною мовою, за**

**візуальною канвою якої крився глибинний смисловий контекст. Він був**

**інструментом пізнання, фундаментальним методом вираження реальності.**

**Сформувалась унікальна система, елементи якої з плином часу набули**

**традиційності і стали основою міжнародного простору спілкування, який**

**виходить далеко за межі звичайної комунікації1**

**.**

**Символ ототожнюють з основою для вивчення іманентного і**

**трансцендентного в горизонтальних і вертикальних площинах. Він був**

**покликаний розкрити основи світобудови, пояснити глибинні явища і процеси, які**

**протікають в світовій мікро- і макроструктурах. Така характеристика символізму**

**породжує його універсальність, яка постає у формі способу передачі сакральної**

**інформації і служить для трансляції реальності тоді, коли звичайні вербальні**

**методи вичерпують свої можливості на шляху до розкриття суті явища.**

**Символ - багатогранне явище, здатне і покликане переводити абстракції в**

**контекст, де вони починають працювати. Він має різні рівні своєї семантикообразної природи. За кожним символом закріпилось кілька основних ідей, що**

**породило його полісемічність (багатозначність). Така особливість походження**

**дозволяє йому відповідати на запити різних епох та світоглядних систем. Один**

**символ може мати різні сфери свого застосування, стати амбівалентним та**

**1 Аверинцев С. Символ // София-Логос: Словарь. – 2-е изд., испр. – Киев: Дух i**

**Лiтера, 2001. – С. 155–161.**
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**багатозначним. Він будь-яке окреме явище з'єднує з усією сукупністю світового**

**буття і тому не має справу лише з одним конкретним елементом2**

**.**

**Символізм був універсальним для періоду середньовіччя та ранньомодерного**

**часу. На думку Ж. Ле Гоффа символіка починалась на рівні слів: назвати річ – уже**

**означало її пояснити, а весь світ був світом символів. Існувала символіка хреста,**

**чисел, жестів, а накладання конкретного на абстрактне - складало основу**

**ментальностей і почуттів середньовічних людей3**

**. Ж. Дюбі розумів під поняттям**

**ментальності систему, всі елементи якої взаємопов’язані і мисляться образами і**

**уявленнями, втіленими у символах4**

**.**

**Етимологія слова бере початок від грецького іменника unmbolon, що означає**

**знак, "прикмета" і виступає універсальною естетичною категорією, яка має безліч**

**значень і наділена величезною змістовою наповненістю. Символ розрахований на**

**розуміння, викликаючи асоціації та емоції, певні настрої та враження, змушує**

**побачити в предметі чи явищі глибинну сутність5**

**. Він відіграє роль містка між**

**раціональним і містичним світами.**

**Загальна ідея, що її передає символ, часто набуває яскраво вираженого**

**національного характеру, оскільки нерідко відбиває народні традиції, звичаї,**

**обряди, вірування тощо, а зрештою, - і національні риси характеру та рівень**

**самосвідомості. Символ вказує на вихід образа за власні межі і співвідносить два**

**полюси – предметний і смисловий. Їх неможливо дешифрувати простим зусиллям**

**2**

**Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П.Белокурова. – СПб.:**

**Паритет, 2006. – С. 453.**

**3Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр. / Общ.**

**ред. Ю.Л. Бессмертного; Послесл. А. Я. Гуревича.— М.: Издательская группа**

**Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – С. 311-312.**

**4 Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции // Одиссей. 1991 – М.,**

**1991. – С. 53.**

**5**

**Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П.Белокурова. – СПб.:**

**Паритет, 2006. – С. 453.**
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**розуму, оскільки не існує раціональної формули прочитання. Його завдання -**

**через кожне одиничне подати універсальне6**

**.**

**Окремим проявом символізму стала нумерологія – вчення про сакральні**

**властивості чисел. Еволюція числового ряду та його вкорінення в практичній**

**діяльності людини породили широкі простори для формування їх символічної**

**природи. Давні люди вважали число за надскладне знання і оточили ореолом**

**таємничості та духовності, розкривши простори для визначення людиною свого**

**місця в Універсумі.**

**Нумерологічне знання пройшло тривалий процес свого становлення та**

**еволюції, будучи присутнім в світоглядних моделях різних народів, накладаючи**

**свій відбиток на всі сфери життя суспільства та індивіда. Пояснення витоків і**

**характеру нумерологічних елементів дозволяє простежити та проаналізувати різні**

**рівні прояву та смислову наповненість символіки числа. За кожним з них**

**протягом століть закріплювалось певне семантичне поле, яке дозволяло легко**

**прочитати знаючій людині необхідну інформацію. Як вже зазначалось, жодне**

**число на мало в уявлені людини доби середньовіччя єдиного значення.**

**Багатополярність вибудувала складну систему смислових трактувань одного і**

**того ж числа. При цьому за ним закріплювались усталені символіко-семантичні**

**формули, які зводили полісемію значення до звуженого однозначного чи**

**двозначного розуміння.**

**Традиція сприйняття числа як елемента містико-символічного світу стала**

**наслідком тривалого і складного шляху появи та еволюції процесу лічби.**

**Опанування операціями ліку, навіть в самому примітивному їх варіанті, було**

**справжнім випробуванням для первісних людей. Рівень розвитку математичних**

**знань досягався тисячолітньою поступальною ходою, на шляху якої наші предки**

**відкривали для себе нові грані свого існування. Людина рухалася від набуття**

**6 Аверинцев С. Символ // София-Логос : Словарь. — 2-е изд., испр. — Киев: Дух i**

**Лiтера, 2001. — С. 155—161.**
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**уявлень загального характеру: визначалися спільні ознаки для певної сукупності**

**подібних предметів та встановлювалися поняття «багато», «один» та «мало»7**

**. Це**

**дозволило їй вийти на новий рівень розвитку уявлень про число: без конкретних**

**числових одиниць встановити кількісні співвідношення між певними групами**

**предметів. Наші предки розкладали обмінюванні речі, співставляли,**

**встановлюючи кількісно-множинний зв'язок між ними, а вміти рахувати було не**

**обов’язковим. Вони відкривали для себе все нові і нові числа, але через складність**

**цього процесу та певні смислові асоціації поступово за ними почали**

**закріплюватися не лише практичні, але і символічні характеристики. Це**

**проявилося у найдавніших цифрових системах - вавилонській і єгипетській.**

**Осмислення числа на рівні універсального способу пізнання світу знайшло**

**своє вираження в Древній Греції. «Грецьке чудо» - це не просто виведення**

**математики на рівень точної науки з дедуктивним підходом і відхід від простих**

**практичних операцій обрахунку, а возведення числа в ранг першопочатку.**

**Перетворення нумерології на містико-символічне вчення пов’язане зі школою**

**піфагорійців. Саме Піфагору та його учням приписують корінні зміни в**

**математиці. В їхніх уявленнях про будову світу число було наділене найвищими**

**космологічними, гносеологічними та естетичними значеннями і виступало**

**першоосновою всього сущого, таким собі синтезом досяжного і недосяжного8**

**.**

**Числа, на думку піфагорійців, були елементами всіх речей і весь світ в цілому є**

**нічим іншим, як гармонією і числом9**

**.**

**7 Конфорович А.Г. Людина серед всюдисущих чисел та фігур / А.Г. Конфорович. –**

**К.: Наукова думка, 1976. – С. 10 – 15.**

**8**

**Ранняя патристика // История эстетической мысли. В 6-ти т. Т. 1. Античность.**

**Средние века / Ин-т философии АН СССР; Сектор эстетики. — М.: Искусство, 1985.**

**– С. 158-162.**

**9 История математики с древнейших времен до начала ХІХ столетия: в 3-х томах.**

**Т.1. / под. ред. А.П. Юшкевича. – М.: Наука, 1970. – С. 67.**
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**Причиною подібного застосування є ототожнення числа з найвищою мірою**

**організованості як явища. Його природа передбачала особливість задавати чітку,**

**незмінну послідовність. Більше того - число дозволяло хаотичність та**

**деструктивність зв’язати організуючим началом, направивши по шляху**

**впорядкованого розвитку. Чіткість та незмінність математичних явищ**

**сприймалася ідеальним полем для пояснення всього укладу Універсуму. Тоді як**

**гуманітарні знання не відмічалися такою константністю. Віра в функціонування**

**світу на основі чіткої організованості та впорядкованості робили число його**

**образом, земним втіленням. Воно виступало специфічним способом оновлення**

**світу в процесі циклічного руху матерії10**

**.**

**У Греції на зміну аттичному письму прийшло іонічне11. Це система, в якій**

**функцію чисел виконували літери. Вона дозволяє ототожнити слово і його**

**числове позначення, а оскільки слово несе ідею, вчення, пізнання, то і число**

**отримує ідейно-символічне навантаження. По-суті, воно сприймалося вищим**

**щаблем передачі сакральної інформації.**

**На особливе ставлення до чисел і рахунку вплинула і етимологія цих понять.**

**Дійсно, давньогрецьке значення понять «число», «міра», «рахунок» рівнозначні з**

**лексемами «гармонійний», «впорядкований». Простежити подібний зв'язок можна і**

**з лексемами латинської мови: «numero», «numeros» - «ритм», «гармонія»,**

**«складова», «елемент». А старослов’янська лексема «число», що походить із**

**праслов’янського cit-slo, споріднена з лексемами «считать», «читать», «чтить»**

**і через них близька староіндійському cetati (мислить, розуміє, пізнає). Отже, і**

**грецькі, і латинські, і слов’янські позначення поняття «число» зводяться,**

**10 Бидерманн Г. Энциклопедия символов / Г. Бидерманн. – М.: Республика, 1996. –**

**С. 896.**

**11 Кириллин В.М. Символика чисел в литературе Древней Руси (XI-XVI века) /**

**В.М. Кириллин. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 19.**

**9**

**незважаючи на різне походження, до єдиного семантичного значення: пізнання,**

**розуміння, почитання, поклоніння.**
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**Закладені широкі простори для формування системи іносказавчо-символічної**

**семантики числа знайшли своє втілення в різних сферах естетичного відтворення**

**дійсності. Великим полем для подібної діяльності були література та усна народна**

**творчість. Прикладами такої інтерпретації числового символізму є твори Гомера, у**

**яких числа відповідають певній галузі знань, реальній дійсності, перетворившись**

**в епічні стандарти, елементи числової гармонії. Вони втратили в нього свою**

**містичну природу.13 Проте, не стали чисто практичними елементами**

**арифметичних дій. Це ще раз доводить укорінення полісемії функціонального**

**призначення чисел.**

**У подібній формі числа знайшли відображення і у фольклорі. З сивої давнини**

**до нас прийшли легенди і казки про сім мудреців, сім чудес світу, про трьох**

**братів. У випадку великого щастя говорять – він «на сьомому небі», а найкраще**

**побажання перед плаванням – «сім футів води тобі під кілем». Числа служили**

**також свого роду елементами для відображення лихоліть народу: «Ходили три дні**

**та виходили злидні», «Наберуся три копи лиха та ще зверху», «Говорять три дні та**

**все про злидні», «Господи помилуй від семи панів, свинячих постолів та вербових**

**дворів»14. Вони стали незмінними стандартами, які людина широко**

**використовувала в якості своєрідної символічної мови.**

**Не менш цікавою і загадковою лишається роль чисел в астрології. Астрологи з**

**ними пов’язували устрій Космосу та людську долю. На основі використання чисел**

**вони будували свої пророцтва, намагалися зрозуміти суть речей. Космологічний**

**контекст смислового змісту числа був наслідком осягнення таємниць Всесвіту.**

**12 Кириллин В.М. Символика чисел в литературе Древней Руси (XI-XVI века) /**

**В.М. Кириллин. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 15-16.**

**13 Конфорович А.Г. Людина серед всюдисущих чисел та фігур / А.Г. Конфорович. -**

**К.: Наукова думка,1976. – С. 15.**

**14 Там само. – С. 10-11.**
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**Актуальність теми дослідження. Духовна культура доби середньовіччя та**

**ранньомодерного часу виступає важливою складовою комплексної реконструкції**

**історичного минулого. Вона відображала і фокусувала історичний час з його**

**характерними особливостями та ціннісними орієнтаціями, моральними засадами**

**та ідейним спрямуванням. Світоглядна система православного соціуму**

**українських земель в XIV - початку XVIII століть може допомогти зрозуміти**

**сутність явищ, подій, пріоритетні напрями суспільної думки.**

**У світлі цього становить науковий інтерес один з елементів духовної культури**

**зазначеної доби, а саме – числовий символізм. Він був інструментом**

**ідентифікації, фундаментальним методом вираження реальності. Сформувалась**

**унікальна система, елементи якої з плином часу набули традиційності і стали**

**основою міжнародного простору спілкування, який виходить далеко за межі**

**звичайної комунікації.**

**Число зайняло важливе місце в системі думання, накладаючи відбиток на всі**

**сфери життя суспільства та індивіда. Тож комплексне вивчення цього явища**

**зберігає вагому суспільну актуальність, пов’язану з розширенням студій по**

**вивченні особливостей ментальності та пріоритетних категорій духовної культури.**

**Актуальність теми дослідження посилюється тим, що в українській**

**історіографії роль, місце, значення числової символіки у духовному житті соціуму**

**залишається недооціненою.**

**Нумерологічне знання викристалізовувалося у процесі освоєння людиною**

**математичних операцій та виділення поняття числа, а згодом – появи графічного**

**його оформлення. Труднощі на цьому шляху та притаманна дохристиянським**

**світоглядним системам міфо-епічна та містична система думання вивели його на**

**рівень особливих елементів передачі образної та сакральної інформації про основи**

**світобудови та місце людини в Універсумі.**

**Притаманний добі середньовіччя та ранньомодерного часу нумерологічний**

**матеріал формувався на базі сталих образно-ідейних моделей, розроблених в**
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**рамках християнського та дохристиянського світосприйняття. Тому дуже**

**важливим лишається проблема простеження еволюції символіки чисел в**

**означених світоглядних системах з метою виявлення їх співмірності та**

**конфліктології, що стає можливим при аналізі різного роду джерельного**

**матеріалу. Від вчення піфагорійців та язичницьких традиційних вірувань число**

**трансформувалося в один з визначальних аспектів християнського вчення. Це**

**стало новим витком в процесі розвитку знання про число.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація**

**виконана в межах держбюджетної науково-дослідної теми «Українська нація в**

**загальноєвропейському вимірі: історія та сучасність» (державний реєстраційний**

**номер 11 БФ046-01), включеної до тематичного плану історичного факультету**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка.**

**Об’єктом дослідження дисертації виступає нумерологічний матеріал**

**літописів білорусько-литовського, українського регіонального, козацького циклів**

**та українських історичних дум, семантико-символічний зміст числових рядів в**

**контексті християнської середньовічної культури.**

**Предметом дослідження є числовий символізм як один з елементів**

**світоглядної системи доби середньовіччя та ранньомодерного часу, використання**

**в духовних культурах минулого типових числових показників та різних зрізів**

**семантичних нумерологічних конструкцій.**

**Мета дослідження: на основі джерел здійснити комплексний аналіз,**

**виділення, систематизацію та інтерпретацію числового ряду пам’яток наративного**

**і фольклорного характеру для визначення ступеню прояву різних форм символікообразної числової семантики.**

**Мета дисертаційного дослідження визначає такі завдання:**

** охарактеризувати стан наукового висвітлення теми, специфіку та**

**інформативні можливості джерельної бази;**
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** розглянути та узагальнити особливості становлення та еволюції числового**

**символізму, його витоки та ґенезу;**

** дослідити та систематизувати нумерологічний матеріал, сформувати**

**систему зміни змістових акцентів того чи іншого числового показника на прикладі**

**літописів білорусько-литовського літописання;**

** визначити систему класифікаційних ознак та виявити зрізи семантичної**

**природи чисел в текстах фольклорного походження;**

** з’ясувати специфіку поширення та застосування різної числової**

**інформації, залежно від її змістової наповненості, контексту використання на**

**прикладі текстів козацьких дум;**

** виокремити пріоритетної семантико-образної форми присутності числових**

**показників в козацьких літописних комплексах;**

** визначити ступінь повторюваності та форми типовості числової інформації**

**і її вплив на загальну змістову структуру джерел.**

**Хронологічними межами дисертаційного дослідження визначається період**

**XIV– початку XVIII століть – час панування середньовічного світогляду в масах**

**населення українських земель.**

**Територіальні межі дослідження охоплюють територію Правобережжя**

**(Київщина, Волинь, Поділля, Галичина, Буковина, Закарпаття) та Лівобережжя**

**України (Чернігово-Сіверщина, Полтавщина, Харківщина).**

**Методологічними засадами роботи є загальнонаукові принципи історизму,**

**діалектичного розвитку, об'єктивності, системно-структурної цілісності,**

**комплексного та системного аналізу, світоглядного плюралізму, які реалізуються**

**через застосування як основних методів історичного дослідження (історикопорівняльного, історико-генетичного), так і загальнонаукових (аналізу та синтезу,**

**індукції та дедукції). У дисертації також застосовано компаративістський метод до**

**аналізу гносеологічної природи символу.**
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**Наукова новизна дослідження полягає в постановці та розробці актуальної**

**проблеми, яка не отримала всебічного і об’єктивного висвітлення у вітчизняній**

**історичній науці, оскільки визначені групи джерел вивчалися переважно у розрізі**

**цінності їх фактичного матеріалу та досліджувалися для вияву основоположних**

**характеристик культури. Загальновідомі джерела розглянуті за допомогою**

**застосуванням спеціальних сучасних міждисциплінарних методик, що дозволило**

**розкрити нові елементи світогляду православного соціуму українських земель в**

**добу середньовіччя та ранньомодерного часу. Дослідження числового символізму**

**відкриває можливості поглибленого вивчення ціннісних орієнтирів тогочасного**

**суспільства. На основі широкого кола джерел здійснено максимально повний**

**аналіз нумерологічного матеріалу, запропоновано нове бачення питань числового**

**символізму як інструменту вивчення історичного минулого, крізь призму якого**

**проходить висвітлення світоглядної моделі.**

**Суттєво доповнено існуючі відомості про нумерологію на українських**

**матеріалах, вперше комплексно охарактеризовано зрізи та семантичні конструкти**

**числової інформації на прикладі фольклорних та наративних пам’ятках .**

**Проведено порівняльний аналіз співмірності та конфліктології числового**

**символізму в різних групах джерел.**

**Практичне значення одержаних результатів визначається**

**сформульованими висновками та теоретичними узагальненнями. Матеріали**

**дослідження можуть допомогти ліквідувати лакуни в дослідженні світоглядних**

**проблем в історії української культури.**

**Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані при**

**написані праць з історії України, методичних посібників, у формуванні основних**

**положень і фактичного матеріалу дослідницьких статей, у викладацькій роботі,**

**під час розробки відповідних лекційних курсів із проблем історії української**

**філософії, етнографії, історії культури, релігієзнавста, методології пізнання.**
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**Отримані результати доцільно використовувати також у навчально-виховній**

**роботі.**

**Апробація результатів дослідження. Основні результати роботи**

**оприлюднено на таких наукових конференціях: «Шевченківська весна 2014:**

**Історія», ХІІ міжнародна наукова конференція студентів, аспірантів та молодих**

**вчених, м. Київ; VIII Міжнародно-практична наукова конференція студентів,**

**аспірантів та молодих учених «Дні науки історичного факультету», Київ, 23 квітня**

**2015 р.; Дні науки історичного факультету 2014, присвячені 180 – річчю**

**заснування Київського університету: матеріали VII Міжнародної конференції**

**студентів, аспірантів та молодих учених.**

**Публікації. Результати дисертаційного дослідження викладено у 6 наукових**

**публікаціях, з них 5 – у провідних вітчизняних та 1 в зарубіжному фахових**

**виданнях.**

**Історіографія та джерельна база дослідження.**

**Проблема символіки чисел не є новою для досліджень. Першими цього явища**

**торкнулися Святі Отці Церкви, для яких питання символу і числа лежало в**

**площині розробки теоретичних засад християнського віровчення. Поясненням**

**природи символу займалися Феодорит Кірський, Філон Александрійський,**

**Василій Великий, Григорій Ніській, Максим Сповідник, Григорій Богослов,**

**Діонісій Ареопагіт15**

**.**

**Перші Отці зосередилися на догматичному формулюванні поняття числа та**

**символу. Вони вдалися до відомих форм позараціонального та позарозумного**

**відтворенння дійсності. Такими виразниками ірраціоналізму були, вже зазначена,**

**15 Максим Исповедник. Творения / перевод С.Л. Епифанович, А.И. Сидоров. –**

**М.: Мартис, 1993. – 356с.; Григорий Богослов. Слово на Пятидесятницу / перевод**

**А.И. Сидорова. - М.: Мартис, 1994; Дионисий Ареопагит. Божественные имена //**

**Мистическое богословие. – К., 1992. – № 3. – С. 45-76.**
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**естетична свідомість та художнє мислення16. Завдяки арсеналу прийомів естетикохудожнього відтворення Універсуму, Святі Отці змогли у доступній формі подати**

**сутнісні глибини християнської духовної культури.**

**Проблематика числової нумерології знайшла своє продовження в розрізі**

**вивчення історії математики. В наступному розділі ми детально розглянемо**

**становлення систему ліку в первісних цивілізаціях та у слов’ян. Ми лише**

**відзначимо, що символічна природи числа випливає саме із практичних**

**математичних операцій. Ці питання висвітлені в книгах, присвячених історії**

**математики та становлення системи ліку: «Історія математики» під редакціями**

**А.П. Юшкевича і А.Н Боголюбова, «Історія арифметики» И.Я. Депмана17 та ін.**

**Цікавими є роботи В.А. Конфоровича18 та Б.Р. Бородіна19, які зосередили свою**

**увагу на формуванні дохристиянського знання про священні властивості чисел на**

**базі становлення числового ряду. Дослідники розкривають еволюцію числового**

**символізму як прояву фольклорної народної традиційності та історичні корені**

**цього феномену.**

**Велику увагу проблемі символізму та нумерології приділяли науковці**

**філософії та культурології. Ними були розроблені теоретичні засади та**

**термінологічні основи досліджуваних явищ. Прикладом можуть слугувати праці**

**В. Бичкова20, який обрав сферою свого дослідження проблему естетики та**

**16Художественно-эстетическая культура Древней Руси XI - XVII века / Под ред.**

**В.В.Бычкова. – М.: Ладомир, 1996. – С. 7-11.**

**17 История математики с древнейших времен до начала ХІХ столетия: в 3-х томах.**

**Т.1. / под. ред. А.П. Юшкевича. – М.: Наука, 1970. – 353 с.; Боголюбов А.Н.**

**Математики механіки / А.Н. Боголюбов. – К.: Наукова думка, 1983. – 639 с.;**

**Депман И.Я. История арифметики / И.Я. Депман – М.: Просвещение, 1965. – 416 с.**

**18 Конфорович А.Г. Людина серед всюдисущих чисел та фігур / А.Г. Конфорович. -**

**К.: Наукова думка, 1976. – 48 с.**

**19 Бородин А.И. Число и мистика / А. Бородин. – Донецк: Прогресс, 1972. – 240 с.**

**20 Бычков В. 2000 лет христианской культуры sub specie aesthetica. Т 2.: Славянский**

**мир. Древняя Русь. Россия / В. Бычков. – М.- СПб.: Университетская книга, 1999. -**

**527 с.**
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**естетичного мислення, як пріоритетних елементів світогляду людини в середні**

**віки. Автор визначає шлях та витоки естетичного на теренах Київської Русі з**

**проекцією на подальшу його долю. Глибокому вивченню підлягає християнська**

**символіка як важлива складова нової світоглядної системи.**

**Теоретичні аспекти символіки як явища середньовічного світосприйняття**

**розкриті в загальних працях з історії української культури21, літератури22**

**,**

**енциклопедичних словниках релігійних термінів та символів23 та ін.**

**В європейській науковій традиції проблема числового символізму знайшла**

**своє широке вивчення24. Для нас ця тема є новою і недослідженою, за винятком**

**невеликої кількості робіт. Для прикладу можемо привести монографію**

**російського вченого-літературознавця В.М. Кириліна25, який опрацював пласт**

**творів літератури давньоруського походження. У своєму дослідження автор подає**

**вичерпну характеристику символізму як явища та закцентовується на розширені**

**наявної класифікаційної схеми числових показників, розробленої в рамках**

**християнського вчення на основі текстів Святого Письма. З цією метою він**

**21 Історія української культури у п’яти томах. Т.2. Українська культура ХІІІ – першої**

**половини ХУІІІ століть / Александрович В.С., Балушок В.Г., Боянівська М.Б. – К.:**

**Наукова думка, 2001. – 846 с.**

**22 Історія української літератури : у 12 т. Т. 2 : давня література (друга половина**

**ХVI–ХVIII ст. / заг. ред. видання В. Дончика ; редкол. : В. Дончик, Л. Скупейко,**

**Н. Бойко, М. Бондар, С. Гальченко, І. Дзюба, М.Жулинський, Н. Зборовська,**

**А. Кравченко, Ю. Кузнецов, Н. Левчик, Р. Мовчан, Л. Мороз, Є. Нахлік,**

**Ю. Пелешенко, О. Поліщук, Г. Сивокінь, В. Сулима, М.Сулима, Н. Шумило. –К.:**

**Наукова думка, 2014. – 803 с.**

**23 Словарь Библейского богословия // под ред. К. Леон-Дюфура. – Брюссель, 1990. –**

**С. 1255.; Аверинцев С. Символ // София-Логос : Словарь. — 2-е изд., испр. — К.:**

**Дух i Лiтера, 2001. — С. 155—161; Белокурова С.П. Словарь литературоведческих**

**терминов / С.П.Белокурова. – СПб. : Паритет, 2006. – 320 с.**

**24 Medieval Numerology. A Book of Essays / edited by Robert L.Surles. N.Y&London,**

**1993. – 180 с.; Essays in the Numerical Criticism of Medieval Literature / Ed. by Caroline**

**D. Eckhardt. - Lewisburg, 1980. - 234 c.**

**25 Кириллин В.М. Символика чисел в литературе Древней Руси (XI-XVI века) /**

**В.М. Кириллин. – СПб.: Алетейя, 2000. – 321 с.**
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**виділяє різні форми текстуального прояву числового символізму в його**

**літературно-образній специфіці, сформувавши методологічну основу нового**

**напряму наукових пошуків. Загалом, ця монографія є першою спробою**

**комплексного та багатогранного підходу до вивчення проблеми використання**

**нумерологічного матеріалу на основі аналізу пам’яток літератури, а не текстів**

**Святого Письма. Однак, дослідник використовує джерела іншого періоду та**

**проблематики.**

**Підсумовуючи вкажемо, що на українських матеріалах специфіка**

**застосування та інтерпретація нумерологічного знання мало досліджувалась і**

**спеціальних робіт практично не має.**

**Джерельна база дослідження. Для вивчення теми символіки чисел в житті**

**православного соціуму українських земель в XIV – початку XVIII століть було**

**використано значну групу джерел. Крім теоретичних аспектів проблеми,**

**необхідний наявний матеріал для дослідження практичного застосування**

**числового символізму. З огляду на значні та широкі хронологічні межі, ми**

**використали різні групи джерел. На нашу думку, вони виступають найбільш**

**репрезентативними та показовими для того чи іншого історичного період.**

**Для вичення проблеми специфіки використання та інтерпретації умовнообразної та документально-фактографічної числової інформації в структурі**

**літописів нами були використані наступні джерельні матеріали:**

**1. Перший звід білорусько-литовського літописання, який складають**

**Никифорівський, Слуцький (Уварівський), Супрасльський26 та інші літописи.**

**Об’єднує їх в одну групу спільний протограф та змістова схожість текстів27. Вони**

**мають оригінальні риси і відрізняються від літописних пам’яток інших регіонів**

**26 Полное собрание русских летописей. Том 35. Летописи белорусско-литовские. –**

**М.: Наука, 1980. – С. 19-118.**

**27 Сушицький Т. Західно-руські літописи як пам’ятки літератури. Ч.1. /**

**Т.Сушицький. – К.: Всеукраїнська Академія Наук, 1921. – С. 120-123.**
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**(Тверського, Новгородського тощо). Це унікальні свідки історії ВКЛ та руських**

**земель у його складі, котрі апробують та відтворюють картину історичного**

**минулого в комплексному підході.**

**Літописи першого зводу є продовженням давньоруської літописної традиції,**

**але мають якісно відмінні від інших пам’яток цього періоду риси. Створені в**

**Смоленську (чи поблизу) в оточені митрополита Герасима рукописи подавали**

**опис подій руських земель та Великого князівства Литовського, порушуючи**

**проблеми міждержавних відносин та конфліктів. Зачіпали вони і проблему**

**становища та розвитку православної Церкви. Тому ми маємо справу з цікавим**

**матеріалом, який дозволяє простежити зріз свідомості населення земель Київської**

**Русі, на теренах якої утворилось не одне удільне князівство. Саме таке синтезуюче**

**відтворення історичного минулого різних державних утворень даного періоду**

**робить літописи першого зводу досить унікальним явищем (в основному офіційні**

**хроніки створювалися для показу історичного розвитку однієї держави).**

**2. Другий звід подає опис литовської історії, вміщуючи легенду про**

**походження Литви та родовід її князівського роду. Вони створювалися для**

**репрезентації ВКЛ як повноправної держави політичного простору Східної**

**Європи. При цьому ми можемо відмітити певну зміну в літописній традиції цього**

**періоду: літописці намагалися подати нові факти та показати власний погляд на**

**наведені події, відійшовши від простого переписування та списування з інших**

**літописних пам’яток, сказань і переказів. До цієї групи зараховують літопис**

**Рачинського, Румянцевський, Євреїнівський, Красинського28 та інші літописи.**

**3. Третій звід представлений одним твором – Хронікою Биховця29**

**. Вчені**

**відмічали, що цей рукопис містить багато легендарних та нових фрагментів, які**

**відсутні у інших творах даного циклу. Тривалий час Хроніку Биховця вважали**

**28 Полное собрание русских летописей. Том 35. Летописи белорусско-литовские —**

**М.: Наука, 1980. – С. 115-239.**

**29 Хроника Быховца / под ред. Н.Н. Улащика. – М.: Наука, 1966. – 243 с.**
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**результатом вигадки Т.Нарбута – першого дослідника, який ввів її в науковий**

**обіг. Вчений видав пам’ятку окремим виданням у 1846 році, але після цього**

**оригінал її зник. На сьогодні Хроніка Биховця є важливим джерелом з висвітлення**

**історії ВКЛ та руських земель у його складі. Вона містить ряд оригінальних**

**записів, які подають цікавий матеріал для дослідження.**

**Дослідження літописів білорусько-литовського походження знаходимо у**

**працях І. Тихомірова, М. Улащика, В.Чемерицького, О. Шахматова, А. Семянчук**

**Ф.Сушицького30 та ін. Інформація про умови, час, авторство написання рукописів,**

**дозволяє глибше зануритись в детальне вивчення джерел роботи. Це відкриває**

**простори для нового бачення числового матеріалу (крізь призму оточення,**

**особистісних вподобань автора тощо).**

**4. До літописів українського регіонального походження належать**

**Київський, Густинський, Острозький, Межигірський, Львівський та інші літописи.**

**Під терміном крайового літописання слід розуміти сукупність белетристичних**

**пам’яток, різних за жанровою приналежністю. До цієї категорії відносяться**

**світські, монастирські, церковні, приватні літописи, хронічки і діаріуші та багато**

**інших. В одних відображаються загально-українські події, в інших – місцеві.**

**5. Генеза та зміст нумерологічного матеріалу в оригінальних пам’ятках**

**козацького літописання вивчається на основі «Літопису Грабянки»31, «Літопису**

**30Сушицький Т. Західно-руські літописи як пам’ятки літератури. Ч. 1. /**

**Т.Сушицький. – К.: Всеукраїнська Академія Наук, 1921. – 142 с.; Тихомиров И. А.**

**О составе западнорусских, так называемых литовских летописей.– ЖМНП. – 1901. –**

**№ 3, 5. – С. 1-117; Улащик Н.Н. Введение в изучение белорусско-литовского**

**летописания / Н.Н. Улащик. – М.:Наука,1985. – 264 с.; Чамярыцкій В. А. Беларускія**

**леташсы як помнікі літаратуры / В. Чамярыцкій. – Мiнск: Навука і тэхніка, 1969. –**

**265 с.; Шахматов А. А. Обозрение русских летописных сводов XIV – XVI вв. - М.:**

**АН СССР, 1938. – 435 с.; Семянчук А. Беларуска-літоўскія летапісы і польскія**

**хронікі. Навучальны дапаможнік па аднайменнаму спецкурсу для студэнтаў**

**спецыяльнасці / А. Семянчук. – Гродна, 1999. – 163 с.**

**31 Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки / Пер. із староукр.**

**Р.Г. Ігнатенка — К.: Т-во «Знання» України, 1992. – 192 с.**
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**Самовидця»32, «Літопису Самійла Величка»33**

**. В цих джерелах закладена**

**просвітницько-узагальнююча мета описати історію народу для майбутніх**

**поколінь. За жанровою особливістю козацькі літописи – це документальнохудожні нариси, тематично цілісні історико-літературні пам’ятки. За висловом**

**дослідник М. Корпанюка літописці синтезували і переплітали історичні факти з**

**емоційно-експресивним викладом, уникаючи надмірних занурень в подробиці і**

**чисто наукового аналізу. Вони писали для широкого кола читача так, щоб тому**

**було цікаво, не переобтяжуючи його складною термінологією, мімізуванням уваги**

**на дрібницях чи складних фактах34. Козацькі літописи носять белетристичний**

**характер35, але це не зменшує їх ваги, оскільки дозволяє науковцям розкрити не**

**тільки історичний фактографізм, але і систему світосприйняття людності**

**українських земель.**

**Хрестоматійні події XVI-XVIII століть, пов’язані з утворенням полі етнічної**

**Речі Посполитої, спільної боротьби з турецько-татарськими нападами,**

**становлення козацького стану, колоніальний наступ польських магнатів на**

**Україну, загострення міжконфесійних протистоянь вимагали нового висвітлення,**

**яке знаходило вихід спочатку в крайовому літописанні. Національно-визвольна**

**війна Богдана Хмельницького та становлення козацько-української держави стали**

**поштовхом до розробки нової державницької ідеології, яка втілилась в козацькому**

**літописанні.**

**32 Літопис Самовидця / За ред.Я.І.Дзира. – Київ: Наукова думка, 1971. – 208 с.**

**33 Величко С. В. Літопис. Т.1. / Пер. з книжної української мови, вст. стаття, комент.**

**В. О. Шевчука; відп. ред. О. В. Мишанич.— К.: Дніпро, 1991. –– 371 с.**

**34 Корпанюк М. Слово. Хрест. Шабля: Українське монастирське церковне, світське**

**крайове літописання XVI–XVIII ст., компіляції козацького літописання XVIII ст. як**

**історико-літературне явище / М.Корпанюк. – К.: Смолоскип, 2005. – С. 12-13.**

**35 Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-I). Т. 1. / Під головною**

**редакцією проф. д-ра Володимира Кубійовича і проф. д-ра Зенона Кузел. ––**

**Мюнхен, Нью-Йорк, 1949. – С. 456.**
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**Наголосимо, що прямих матеріалів числового символізму в пам’ятках**

**білорусько-литовського, крайового українського та козацького літописання не**

**багато. Це пов’язане із специфікою та ідейністю самих джерел. Але є цікаві**

**зразки, які дозволяють говорити про різні прояви та семантичні конструкти**

**числової інформації.**

**Другу групу джерельних матеріалів складають українські козацькі думи.**

**Вони виступають найяскравішим зразком усної народної творчості**

**досліджуваного періоду. Виходячи зі специфіки числової матриці, вважаємо**

**доцільним виділити наступні групи думових пам’яток:**

**1) думи невільницького циклу («Плач невільників», «Плач невільника»**

**«Маруся Богуславка», «Іван Богуславець», «Сокіл і соколя»);**

**2) думи про море та степ («Самійло Кішка», «Олексій Попович», «Буря на**

**Чорному морі», «Втеча трьох братів з Азова», «Три брати самарські», «Смерть**

**козака на долині Кодимі»);**

**3) думи про захисників рідної землі («Отаман Матяш Старий», «Іван**

**Коновченко», «Козак Голота», «Федір Безродний»);**

**4) думи про Хмельниччину («Про Хмельницького і Барабаша», «Оренди»,**

**«Про Молдавський похід», «Битва під Корсунем»;**

**5) родинно-побутові думи («Прощання козака з родиною», «Вдова»,**

**«Сестра та брат», «Сон», «Козацьке життя»)36**

**.**

**Їх збір і початок наукового вивчення розпочався на початку ХІХ століття і**

**пов’язані з іменами М. Максимовича, М. Костомарова, П. Куліша,**

**М. Білозерського, В. Антоновича, М. Драгоманова. Дослідники намагалися**

**опрацювати зібраний матеріал, додавши коментарі та пояснення. Ними було**

**36Українські народні думи. У 5 т. Т.1. Думи раннього козацького періоду / [упоряд.:**

**М.К. Дмитренко, Г.В. Довженок (тексти), С.Й.Грица (мелодії)]. – К.: ІМФЕ НАН**

**України, 2009. – 876 с.**
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**підготовлена до друку низка пісенних пам’яток, які хронологічно охоплювали**

**матеріал періоду від X до XIX століття37**

**.**

**Ми свідомо обмежуємо джерельну базу, обравши найменш досліджені і,**

**водночас, найрепрезентативніші та показові зразки наративних і фольклорних**

**джерел. Це обумовлене застосуванням численних сучасних методик для глибокого**

**вивчення числових рядів в зазначених комплексах та логічно приводить до**

**звуження теми дослідження, оскільки вона є багатоскладовою , передбачає**

**векторність досліджень і торкається питань, які досліджуються в межах різних**

**наукових методик. Це приводить до глибшої деталізації вивчення процесу**

**творення числового символізму у вказаних пам’ятках.**

ВИСНОВКИ

Здійсненоаналізісторіографічногодоробкувітчизнянихдослідниківугалузі

християнськоїнумерологіїякконцептусистемидуманнядобисередньовіччята

раньомодерногочасуВиявленоособливостіяківключаютьсуспільнузначимість

символікичиселщопідтверджуєтьсяширокимколомзарубіжнихстудійта

розвідокНинівукраїнськійісторіографіївідсутнікомплексніґрунтовніпраці

присвяченіпроблемамнумерологіїДжерельнабазадисертаційногодослідження

представленанаративнимипам’яткамибілоруськолитовськогорегіонального

українськогокозацькоголітописаннятазразкамидумовогокозацькогоепосуякі

дозволяютьрозкритиспецифікутасемантичнізрізинумерологічнихданних

Використаннязагаломдостатньогодлядослідженняджерельногоматеріалу

ускладнюєтьсяйогонерівномірнимрозподіломпоперіодамтатематичним

блокам

Розглянутоособливостістановленнятаеволюціїчисловогосимволізмуйого

витокитаґенезупочинаючизперіодустановленнялічбиЛюдинарухаласявід

набуттяуявленьзагальногохарактерущоґрунтувалисянавизначенніспільних

ознакдляпевноїсукупностіподібнихпредметівдовстановленняпонятьбагато

одинтамалоНашіпредкивідкривалидлясебевсеновііновічислаалечерез

складністьцьогопроцесутапевнісмисловіасоціаціїпоступовозачисламипочали

закріплюватисянелишепрактичніалеісимволічніхарактеристикиКодування

образівтаявищзадопомогоючиселсталоважливимелементомпроцесуеволюції

людськоїдумкинарізнихрівняхсвітосприйняттяЗпоширеннямхристиянства

відбулосяформуванняуніверсалізованоїсистемисимволічнихелементівСвоє

місцевнійзнайшлиічислаякодинздомінуючихконцептівсвітосприйняття

Буласформованасемантичнакартаяказакріплюваласьзакожнимчисловим

елементом



Виявленощолітописибілоруськолитовськогоциклуневивчалисязточки

зоруаналізучисловогосимволізмуРепрезентуючисвійчасвонивідображали

системумисленнянаселенняукраїнськихземельускладіВКЛУлітописах

простеженокількаваріаційчисловоїінформаціїОсновниймасивскладають

числазконкретноісторичнимзначеннямщоєзакономірнимдлялітописних

джерелТакожвідзначаємоставленняправославногосоціумуукраїнськихземель

зазначеногоперіодудодатякточногохроносу

УІзводілітописівбілоруськолитовськогопоходженняголовнемісцебуло

відведенопереважаннючиселзконкретноісторичнимзначеннямПричинацього

лежитьвосновіособливогоставленнядодатякточногохроносуРазомзтимдля

досліджуваногоперіодухарактернимєформуванняуявленняпрочислоуякості

певноїлітературноїнормияканесеобразносимволічнутаестетичноідейну

контекстнуінформаціюЕтикетначисловаобразністьпроявляєтьсявчастомута

типовомупосвоємуконтекстівживаннютихчиіншихнумерологічних

показниківщоприводитьдозакріпленнязанимипевнихасоціаційтастійких

образнихформПрицьомуподібнийпроцеспроходитьврамкахінаоснові

уявленьпросакральнуприродучиселпритаманнухристиянському

світосприйняттютамістицизму

ПеретвореннячисланасвоєріднийелементсистемилітературниххудожньоестетичнихзасобіввідкриваєновуграньйогосемантичноїбудовиВпливданого

ракурсууявленняпрочислотайогофункціональненавантаженняпростежуєтьсяв

літописнихоповідяхякієоб’єктомнашогодослідженняЛітописціпослуговують

певнимнаборомлітературнихформдляформуванняглибиннихпластіврозуміння

загальногофонулітописноготекстуПереднимистоялозавданняпередатистисло

талаконічноосновнімоментиісторичногорозвиткуруськихземельякістали

ядромвиникненняВКЛтаМосковськоїдержавиАлезаканвоюфактологізму

матеріалутворцілітописіввикористовуютьнабірлітературнихприйомівякіне



порушуютьцілісностітаідейноїнаправленостітекстуаледопомагаютьзбагатити

йогозміст

Щододругоготатретьогозводіввцихматеріалахмипростежуємодеяку

змінуставленнялюдинидосвітутасуспільстваПригадаймощочаснаписання

літописівспівпавзчасомстановленняВКЛяксильноїєвропейськоїдержавиДля

текстівдосліджуваноїдобихарактернезмішаннярізнихформчисловоїобразності

щостворюєідейноестетичнеполекомпозиціїоповідіпідкреслюючиявнучи

сокровеннузакономірністьпередвизначенністьзображуваноїдійсності

Підсумовуючивищезазначенийматеріалдослідженняможнавідмітити

наступнімоменти

попершевсилусвоєїзмістовнофункціональноїнаправленостілітописи

представляютьсобоюпам’яткидемиспостерігаємоопосередкованийвплив

символічноїтрадиційностівикористаннячисел

подругелітописипорядзконкретноісторичноютафактографічною

числовоюінформацієюмістятьприкладивпливунаявнихлітературнихтрадицій

таформякіширокопобутуваливозначенийперіодМовайдепроетикетні

семантичніконструктияківикористовуютьсянарівністилістичноїструктури

сюжетнокомпозиційноїорганізаціїісторикофактографічногоіідейногозмісту

потретємиспостерігаємопоширеннявлітописахгіперболізованогота

умовносимволічногозрізучисловоїсемантикиЛітописцімалипередавати

конкретнуінформаціювиконуючизаписиісторичногоминулоготомуїх

можливостіпослуговуванняширокимспектромчисловоїсемантикинебув

виправданимтадопустимимРазомзтимминеразспостерігалитрійкуісімкув

різнихсмисловихаспектахповістіякімалиумовнийтамістичнийхарактер

почетвертенаосновібіблійноїтапрактичнобуденноїтрадиціїсімкастала

своєрідноюусталеноювсвідомостілюдиниформулоюпередачіінформаціїяка

стосуваласяпевнихчасовихпроміжківумовногохарактеру



Встановленощовукраїнськихрегіональнихлітописахнаявнавелика

кількістьсюжетівпроприроднідивазнаменнятакатаклізмиЦіявища

асоціювалисявсвідомостітогочасногосоціумузвиявомБожогогнівучи

попередженняЧисловіелементидодаютьдодатковогосимволічногоконтексту

Наявнійіносказавчіключіколилітописецьпрямовводитьчислотрина

позначенняобразуБогаОсобливоцепроявилосявконтекстахоцінкицерковної

уніїроку

Дослідженочисловуматрицюдумовихпам’ятокчисловаматрицядум

ранньогоневільницькогоциклумаючимолитовнийхарактеріхристиянську

ідейнунаправленістьрозкриваєрелігійнімотививритміБожоїпровіденціїта

адресаціїсвоїхпроханьдоБогаякийнезримоприсутнійзавждиЧисланосять

глибокийсимволічнийконтекствиступаючиіносказавчимиелементамихочана

першийпоглядзливаютьсяіззагальноюканвоюоповідіОднактрикратні

затинаннятрьомапучкамитаволгиітернининевільниківпідчасїхмолитов

трикратнийпрокльонтурецькоїземліпотрійністькайданівтрицерквинаякі

паювалисвоєдоброкозакитрицвітигалер–розкриваютьБожийпромислісаму

йогодопомогуТутжепроглядаєтьсяідеяспокутуванняпровинтавипробовування

віричерезфізичнікатуваннязачисламисімтатризакріплюютьсясталі

семантичніконструктиепічнийпасажпротридцятилітнюневолючисімсот

бранціврозриваютьхудожньосмисловийконтекстПодібніформули

перекочовуютьзоднієїдумивіншущодозволяєпростежитивироблення

традиційнихдлядумсмисловихчисловихобразівДавнідумитіснобулипов’язані

зрелігійноюагіографічноюлітературоювсилуоспівуванняскладноїдолі

невільниківКлючовимтутбудемоментнепростовтратисвободиаможливості

втратисвоєїрелігійностідуховностіАнтагонізмхристиянськогоі

мусульманськогосвітулежитьзазагальноюканвоюоповідіТожінедивним

мислитьсянамголоснийрелігійнийконтекстдумневільницькогоциклуВони

малинелишеспільнусистемуінвокативівтаблагословіньівосхваляньякі
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складаютьтаказванікінцевімолитовнізпсалмамиалеісамісюжети

запозичувализБіблії

Числотрипобутуєвідейномуключіхристиянськоїсимволікиі

використовуєтьсядляпідкресленняБожогопомислувусіхлюдськихдіяннях

Прямимиіносказавчимиелементамибудутьуривкипротрикратнечитання

СвятогоПисьмапідчасбуріпаюванняздобичінатричастіоднузякихвіддавали

козакинатрицерквищовипливаєзбогослужебнихпрактиктаСвятогоПисьма

ТрійкавикористовуєтьсянапозначенняумовногочасовогопроміжкуЦей

семантичнийаспектвживаннячислатрипредставленийширокимспектром

думовихпам’яток

ТакожнаявнісюжетипротришляхидорогиЦеодинзтиповихказкових

сюжетівякийвідбивсяівнашихдумахТрійкавикорстовуєтьчянапозначення

природнихявищсюжетпротригаїчерезякіїхалитрибратиАзовськіі

аналогічнийуривокудуміпроМатяшаСтароговийшовзглибинколективної

народноїфольклорноїтрадиціїякакриєтьсявшануванніприродизгадаймоітри

вітриякімалирознестиостанкимолодшогобратауВтечіітрихвиліякі

розбиваютькозацькісуднанатричастівдуміПробурюнаЧорномуморі

Одухотвореннятапоклоніннянеживійприродівиступаютьоднієюзключових

дефініційсвітосприйняттянашогонародуЗцьогожрепертуаруітризозуліякі

прилетілипровестикозакавостаннюпутьітутмипроглядаємосинтез

християнськогоіфольклорноготрадиційногосвітосприйняттяТойжемотивів

приходітрьохорлівтасоколів

Зустрічаємоітиповуформулупротринедолілихахуртовиниякатежмає

широкепоширенняАкцентуємоувагунатомущотакаформулазустрічаєтьсяв

родиннопобутовихабодоперехідноготипувідгероїчноїепікидумаПроІвася

КоновченкаТожмиможемоговоритипровиробленняновихсмислових

контекстівтазасобівтворчогоприкрашенняВцьомусемантичномуключітеж

проглядаютьсяновіриси–відповідністьнароднимтрадиціямякізначноглибші



ніжхристиянськіасюжеттрикратноговипробуваннягоремєтиповимдля

фольклорноїтворчості

Вдумахгероїчногоциклутакождетальнорозробленасимволікачислатрив

різнихпроявахйогоумовногіперболізованогоетикетноготаідейногозрізів

Трійкасупроводжуєгероївуїхпоневірянняхтавипробуванняхнаблагосвоєї

земліВонаприсутнявуривкахдевисвітлюєтьсяборотьбахристиянзтатарами

Мивжедетальноговорилипроневільницькийциклвякомутежспостерігали

звязоктрійкиздолеюхристиянуїхневільницькихпоневірянняхТакийзвязокне

випадковиймовайдепросокровеннийконтекствживаннячиселякімалиреальне

життяпредставитиувиглядівідображенняБожественноїволіОнтологічні

зв’язкиміжчисламипідкреслюютьцютезу

Методичнеіпостіневикористаннятрійкиводнихітихконтекстахєдоказом

закріпленнянанеюявноїчисокровенноїформипередачіінформаціїЦікавимбуде

відмітитищоідейністьтрійкиврізнихконтекстахзмінюваласьалезалишалась

головнимзнаряддямпередачіхудожньоестетичнихетичнихтасимволічних

семантичнихконструктівЗокремамивказувалиназмінуакцентіввпізніших

редакціяхдумипроІвасяКоновченкаМовайдепровідхідвідгероїзаціїборотьби

зтатарамитазміщенняакцентівнапорущенніродиннихморальнихпринципівякі

іпривелидозагибелігерояідейністьіншаалеприйомизалишаютьсятіжТрійка

знайшласвоєвираженняівцихсюжетахЦевказуєнаглибокекоріння

шанобливогоставленнядоцьогочислаізародилосявонощевпрадавнічаси

задовгодохристиянстваізнайшлосвійвияввфольклорнійспадщині

ВобразахОлексіяПоповичаіСамійлаКішкивтілюєтьсяідеяспасіння

звільненняголовуванняособливогопризначенняСимволікаодиницімаєглибокі

космогеннікоренівякихкриєтьсяідеяцілісностієдностіІндивідуалізмнаших

героївнеміститьнадприроднихконтекстіввониєзвичайнимилюдьмиякізуміли

захиститислабших

Щодочисловоїсимволікитосталисвідкамирізнихїїпроявівтаконтекстів



Головниммислитьсядлянасзлиттядавніхархівнихформзновими

християнськимиконструктамищопородилорізніваріаціїтасемантикосемантичніконструкціїчисловоїінформаціїЧислосталоважливимхудожнімта

стилістичнимзасобоміщоголовне–своєріднимсимволічнимкодомдорозуміння

глибиннародногосвітосприйняття

Виявленозрізичисловогосимволізмулітописівкозацькогоциклуякімістять

обмеженуваріативністьсимволікасемантичнихконтекстівзоглядуназміну

векторівтаакцентівсуспільнополітичнихреалійтаспецифікусамогоджерела

Передавторамилітописівстоялозавданнязафіксуватиіподатипервинне

аналітичнеосмисленняподійдругоїполовинипочаткустолітьЯкщо

козацькідумивідбивалипереживаннянародутотворцямлітописівпотрібнобуло

розкритиглибиннічинникитапричинирозгортанняНаціональновизвольної

війниБогданаХмельницькоготадобиРуїниЇхзавданнямбулозміститиакцентз

емоційноекспресивногоключаоповідівруслоусвідомленогорозбору

суперечностейісторичногопроцесу

Зоглядунацізауваженнячисловаматрицяєдзеркальнимвідбиттямзгаданих

тенденційЛітописимістятьвеликукількістьчисловогоматеріалуалевін

підпорядкованийжорсткимрамкампервинногоісторичногодослідженняМи

спостерігалицілийпластфактологічнихданихякічастомаютьсуб’єктивнийіне

точноісторичнийхарактераленемістятьглибокихсимволікообразнихзрізів

Введеннятакоїкількостічиселпокликаназабезпечитидостовірністьтавагомість

матеріалуІншимпластомбудечисловагіперболізаціяякаєнічиміншимяк

способомпоглибленнязначеннєвоготаемоційногоконтекстуоповідіЯкправило

перебільшеннястосуютьсякількостівійськпотугиворогуючихсторінтаздобутих

трофеївЦейприйомширокозастосовуєтьсяівіншихгрупахджереліпокликаний

внестидодатковунапругуаджесприйняттялюдинипотребуєзахоплення

емоційноїсторониДлякозацькихлітописівзалишаєтьсяхарактернимприйом

умовноговідображеннячасовогопроміжкуякийвтілюєтьсявсемантицітрійки



ЗрештоюдлялітописунаявнийпаралелізмзіншимигрупамиджерелСпецифіка

самогоджереланедозволяєвповніймірірозкрититойспектрсимволікичиселяк

церобилосьвкозацькихдумахчибароковійлітературіОднакценезавадило

авторупослуговуватитиповимихудожньообразнимизасобамиприкрашеннята

внутрішньогонаповненнясвоготворуСамічисланеносятьяскравовиражений

самостійницькийхарактераслужатьдодатковимиелементамиоповідіМи

прослідкувалитрадиційнеширокесемантикозмістовеполевикористаннятрійки

яканалежитьдонайбільшрозробленихвнашійкультуріяккнижнійтакі

народнійчисловихелементівНайчастішевонапостаєвобразівідображувача

умовногочасовогопроміжкучикількостіпоходівсилтощо

Щодоіншихчиселтовониносятьабоісторичнофактологічнийхарактер

якийнезавждивідповідаєдійсностіалеможесприйматисяавторомзаправдивий

абобутизапозиченимзіншихджерелПроявомхудожньоїобробкибудутьзрізиі

наявноїгіперболізованоїінформаціїякапокликанапривернутиувагута

возвеличитиЦетиповіприйомиякімиспостерігалинаприкладіііншихджерел

Числовконтекстіоповідітакожмаєбінарністьсвогозначення

фактологічнийконкретноісторичнийпрофільпереплітаєтьсязепічною

традицієюслов’януякихмислиласяоднимзнайшановнішихчиселМожна

припуститищосплатагрошовихвідкупівтаданинимогламатиіншусумуалев

силузазначеногопрагненнядоестетизаціїтанаявністьсимволікообразногорівня

сприйняттясвітутрійкаотрималаширокерозповсюдженнядляописуподібних

речей

Простеженонаосновіаналізунумерологічногоматеріалупоширення

пріоритетнихсемантичнихконструкційчисловоїсимволікиступіньїх

повторюваностітавпливназагальнуструктуруджерел

числаконкретнофактологічногопризначеннярокидатияквиразники

точногопроносуякіскладаютьнайбільшийпластунаративнихджерелахщо

випливаєзїхфункціональногопризначення



числаумовногіперболізованоїсемантикикруглічислачислана

позначеннявідстаніякіширокозастосовуютьілітописцідляпідкреслення

масштабностітаважливостіописанихподійітворцікозацькихдумдляяких

гіперболізаціяслужитьважливимелементомвозвеличення

числаобразнохудожньогопризначеннячислатритасімєчастими

елементамиоповідідляпередачіумовноїчиобразноїінформаціїНайчастішетакі

контекстипобутуютьвдумахаленаявнівониісередлітописнихджерел

етикоестетичнічисловіконструкціїчислосімнапозначенняпевних

часовихпроміжків

Писемнінаративніпам’яткиправославногосоціумуукраїнськихземельв

початкустолітьнесутьнетількиконкретноісторичнуінформаціюВнійі

поручзнеювсимволіцічиселприховуютьсякодуютьсяпевніоцінкита

ставленнядоподійяксучасниківтакіавторівВбільшостісюжетів

прослідковуєтьсяморальнийхарактерсемантикичисловихрядівщовідбиває

ціннісніорієнтиритасвітогляднумодельтогочасуВдумовихпам’ятках

емоційнасторонапосиленаадженебулочітковстановленихправилтаканонів

Томуічисловасимволікарозкритабільшшироковідбиваючипереживання

народуїхдуховніпріоритети