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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Психология явки с повинной и тактика проверки заявления явившегося"

Актуальность исследования. Серьезные перемены, происшедшие в российском обществе и государстве в последние годы, привели к существенным изменениям в характере и структуре преступности, потребовали пересмотра концептуальных подходов к средствам и методам работы правоохранительных органов.

С учетом новых условий сотрудниками органов внутренних дел должны быть использованы все предусмотренные законом и иные (не противоречащие закону) средства и методы раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, в том числе уголовно - процессуальные, управленческие, психологические и тактические. Эффективность применения таких средств и методов во многом зависит от психологического отношения самого преступника к совершенному им или готовящемуся преступлению. Отказ от преступления, предотвращение его последствий, чистосердечное раскаяние находят свое проявление в ряде поступков, и прежде всего - в явке с повинной.

Явка с повинной, позволяя быстро определить наиболее правильные пути и способы установления виновности (или невиновности) явившегося лица, имеет важное значение для раскрытия преступлений - как по горячим следам, так и нераскрытых преступлений, дела о которых приостановлены за неустановлением виновных.

Раскрываемость преступлений за 1996 год в Российской Федерации составила 70,1 по сравнению с 1995 годом она повысилась на 5,6 %. Однако в целом задача обеспечения неотвратимости наказания виновных решается недостаточно эффективно. Только в 1996 году остались нераскрытыми почти 63-8 тысяч тяжких преступлений. Раскрываемость этой категории преступных деяний составила всего 57,1 %.

В значительной степени низкая результативность в раскрытии преступлений по-прежнему является следствием несвоевременного и неэффективного реагирования на заявления и сообщения о преступлениях, низкого уровня организации и осуществления оперативно - розыскных мероприятий и следственных действий, недостаточной квалификации оперативных работников и следователей.

Для раскрытия и расследования преступлений важно использовать весь арсенал средств, имеющихся в распоряжении правоохранительных органов, в том числе и явки лица с повинной. Явка с повинной является весьма важным обстоятельством, способствующим быстрому и полному раскрытию преступлений с наименьшей затратой сил и средств, так какпреступник лучше, чем кто-либо другой, осведомлен о всех обстоятельствах происшедшего.

Явка с повинной имеет важное значение и для раскрытия так называемых старых преступлений. Лица, виновные в совершении нераскрытых тяжких преступлений, подчас оказываются осужденными за другие преступления и отбывающими наказание. Их явка с повинной может быть обеспечена лишь в результате правильного взаимодействия следователей и оперативных работников учреждений, исполняющих наказания. Эта проблема приобретает особое значение в связи с предстоящей передачей системы учреждений, исполняющих наказания, из Министерства внутренних дел Российской Федерации в Министерство юстиции Российской Федерации.

Важность явки с повинной состоит в том, что она позволяет правильно определить конкретные пути и средства установления виновности (или невиновности) лица в данном преступлении, облегчает ведение следствия или дознания.

Однако юридические и нравственные возможности явки с повинной используются на практике явно недостаточно. В числе причин такого положения - несовершенство правовых норм о явке с повинной, фрагментарность научных рекомендаций и связанные с этим недостатки правоприменительной практики.

Проблема явки с повинной и проверки заявления явившегося в литературе по юридической психологии и криминалистике в течение последних двадцати лет самостоятельному исследованию в целом не подвергалась, хотя отдельные вопросы, связанные с значением, мотивами, процессуальным оформлением явки с повинной, методами изучения личности явившегося, нашли определенное отражение в работах таких авторов, как А.Д. Глоточ-кин, Д.В. Гребельский, И.И. Карпец, В.К. Коломеец, В.П. Лавров, В.М. Макаров, С.И. Никулин, В.Ф. Пирожков, А.Р. Ратинов, Р.Д. Рахунов, А.В.Савкин, Л.А.Сергеев, Я. Соукуп, М.М.Спиров, Ф.Н.Фаткуллин и других. Уголовно - правовым и процессуальным вопросам явки с повинной была посвящена кандидатская диссертация Е.К. Герасимовой, защищенная свыше пятнадцати лет назад.

Однако имеющиеся исследования не исчерпывают проблемы явки с повинной. Недостаточно обобщены и изучены тактические и психологические приемы, способствующие явке с повинной; особенности допроса лица, явившегося с повинной; не разработана тактика проверки заявления о явке с повинной; недостаточно исследованы особенности взаимодействияследователя и оперативного работника при получении и проверке заявления о явке с повинной.

Все изложенное делает тему диссертационного исследования актуальной как в научном, так и в практическом отношениях.

Цель и задачи исследования. Настоящее диссертационное исследование проведено с целью разработки теоретических положений и основанных на них практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности реализации института явки с повинной.

Для достижения общей цели исследования решались следующие задачи:

-определение правового понятия явки с повинной и ее психологического и криминалистического значения для раскрытия и расследования преступлений в современных условиях;

- исследование типичных мотивов явки лица с повинной;

- исследование личности явившихся с повинной;

- обоснование психологических методов и тактических приемов изучения лица, заподозренного в совершении преступления, применяемых с целью обеспечения его явки с повинной;

- обоснование психологических методов и тактических приемов, способствующих явке с повинной;

- определение психологических и тактических особенностей допроса лица» явившегося с повинной;

- разработка тактики проверки заявлений о явке с повинной;

- исследование особенностей взаимодействия следователя и работников оперативных аппаратов ОВД и УИН по обеспечению и проверке явки с повинной.

Методология и методика исследования. Методологическую основу проведенного исследования составляли научные методы теории познания объективной действительности.

Для решения поставленных задач применялись современные социологические методы познания: сравнительного правоведения, исторический, логике - юридический, системный подход, статистический, анкетирование, интервьюирование, анализ уголовных дел, в материалах которых имелись данные о явке лица с повинной, а также психологические методы ( наблюдение, беседа, анализ результатов преступной деятельности, обобщение независимых характеристик и др.).

При формировании теоретических положений и практических рекомендаций диссертант опирался на фундаментальные труды ученых в области психологии, криминалистики, теории оперативно - розыскной деятельности, уголовного процесса, уголовного права, криминологии, философии, социологии, логики, этики.

Нормативной основой диссертации являлись Конституция, уголовное и уголовно - процессуальное законодательство Российской Федерации, Законы России "О милиции", "Об оперативно

- розыскной деятельности", а также постановления Пленума Верховного Суда РФ, ведомственные нормативные акты МВД и Генеральной прокуратуры России.

Эмпирическая база исследования. Выводы диссертационного исследования основываются на анализе эмпирических данных, собранных автором в процессе изучения и обобщения практики обеспечения и проверки явки с повинной. С использованием специально разработанной анкеты изучено 200 рассмотренных судами уголовных дел, в материалах которых имелись данные о явке с повинной.

Проведено интервьюирование 250 практических работников следствия и органов дознания, а также 70 человек явившихся с повинной на воле и 130 - явившихся с повинной в местах лишения свободы. Проанализированы материалы периодической печати, освещавшие факты явки с повинной.

Изучение уголовных дел, в материалах которых имелись данные о явке с повинной в период с 1989 по 1996 г, опросы респондентов проводились в городах Барнауле, Екатеринбурге, Кургане, Курске, Новосибирске, Омске, Томске, Тюмени, Ханты

- Мансийском автономном округе, Ямало - Ненецком автономном округе.

Научная новизна исследования и его практическое значение. Автором впервые за последние 20 лет осуществлена комплексная монографическая разработка криминалистических и психологических проблем, связанных с явкой лица с повинной. Определены правовое понятие явки и ее психологическое и криминалистическое значение для раскрытия и расследования преступлений; выявлены психологические особенности личности явившихся с повинной; исследованы типичные мотивы явки лица с повинной; обоснованы психологические методы и тактические приемы изучения лица, заподозренного в совершении преступления, с целью обеспечения его явки с повинной; исследованы психологические и тактические особенности допроса лица, явившегося с повинной; тактика проверки заявления о явке с повинной; особенности взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно - розыскную деятельность по обеспечению и проверке явки с повинной. Указанные положения и выносятся на защиту.

Методические рекомендации автора по обеспечению получения и проверке заявления явившегося с повинной могут быть использованы в практической работе следователей, оперативных работников органов внутренних дел и УИН.

Содержание диссертации может стать основой для подготовки соответствующих лекций и других материалов по юридической психологии, криминалистике, уголовному праву и уголовному процессу, теории оперативно - розыскной деятельности в вузах, специальных средних учебных заведениях системы МВД РФ и других юридических учебных заведениях.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные выводы, предложения и рекомендации изложены автором в б научных статьях.

По материалам диссертационной работы подготовлены методические рекомендации по получению и проверке явки с повинной, которые обсуждены в СУ УВД Тюменской области и рекомендованы к опубликованию с последующим направлением в следственные и оперативные подразделения органов внутренних дел и уголовно - исполнительной системы.

Результаты исследования используются при проведении практических и семинарских занятий в Тюменском юридическом институте МВД РФ, в системе служебной подготовки следователей и оперативных работников УВД Тюменской области, а также в системе служебной подготовки оперативных работников Уральского РУОП.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений в виде анкеты, использованной для изучения дел, и аналитической справки по результатам анкетирования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Яджин, Николай Васильевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

I. Факт явки с повинной будет налицо, если соблюдены следующие условия:

1) добровольность сделанного заявления - как принятие решения при наличии свободы выбора;

2) личная и непосредственная явка лица или группы лиц со своим заявлением;

3) заявление должно содержать сведения о собственных действиях заявителя, и действиях преступных;

4) заявление должно адресоваться органу или лицу, уполномоченному возбуждать уголовные дела;

5) лицо или группа лиц, явившихся с повинной, должны иметь намерение передать себя в руки правосудия.

Для признания факта явки с повинной необходимо, чтобы были прекращены и сами преступные действия, и противодействие деятельности правоохранительных органов (по крайней мере со стороны явившегося с повинной).

Все перечисленные выше элементы явки с повинной тесно взаимосвязаны между собой. Если в конкретном случае отсутствует хотя бы один из перечисленных элементов - нет явки с повинной. Явка с повинной - это добровольное, личное, непосредственное обращение лица или группы лиц с заявлением о своем участии в преступлении (преступлениях) в органы дознания, следствия, прокуратуры и суда с намерением передать себя в руки правосудия.

II. Важное значение для решения криминалистических вопросов обеспечения явки и проверки заявления явившегося с повинной имеет информация психологического характера о том, какие мотивы побуждают лицо явиться с повинной, какие категории лиц чаще всего сообщают о своем участии в преступлении, как они характеризуются.

Проведенная автором психологическая классификация явившихся с повинной лиц позволила выделить среди них четыре типичные группы, характеристика каждой из которых дана в § 2, главы первой диссертации. Знание этой классификации должно помочь следователям и оперативным работникам органов внутренних дел правильно оценить личность явившегося, выявить истинные мотивы явки, эффективнее спланировать проверку заявления явившегося, успешнее провести следственные действия с его участием.

III. В обобщенном виде можно представить типологический портрет явившихся с повинной. В большинстве своем это мужчины старше 18 лет, способные принимать осознанное решение; физически и психически здоровые люди; совершившие преступление в состоянии алкогольного опянения или аффекта, стресса; ранее судимые. С повинной являются главным образом лица, совершившие кражи, грабежи, разбойные нападения и убийства.

IV. Факт яеки с повинной не всегда отражается в обвинительном заключении (что является недостатком следственной практики), и не всегда учитывается судами в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

V. Деятельность правоохранительных органов должна быть нацелена как на работу с лицами уже явившимися с повинной, так и на выявление среди осужденных либо находящихся на свободе лиц, совершивших преступления, с целью обеспечения их явки с повинной. Велико значение в этом аспекте широкой разъяснительной работы и правовой пропаганды, которую должны проводить работники правоохранительных органов среди населения, а также среди осужденных. Важно умело сочетать разъяснительную работу и правовую пропаганду с оперативно - розыскными мероприятиями, направленными на получение сведений о лицах, совершивших преступления, оставшиеся нераскрытыми.

VI. Деятельность оперативного работника по обеспечению явки с повинной невозможна без знания психологии лица, заподозренного в совершении преступления. Выбор тех или иных тактических приемов и психологических методов воздействия должен соответствовать его индивидуально - психологическим особенностям. Успех в обеспечении явки с повинной зависит от умения оперативного работника установить коммуникативный контакт с лицом, заподозренным в совершении преступления, и в процессе общения воздействовать на его сознательные и бессознательные сферы психики. Для того, чтобы убедить преступника явиться с повинной, оперативный работник и следователь должен владеть комплексом обобщенных наукой и практикой методов побуждения к явке. Эти методы рассмотрены в диссертации.

VII. Получив заявление о явке с повинной следователь или оперативный работник не должны ограничиваться сообщенными заявителем сведениями. Их необходимо тщательно проверять, собирая и исследуя информацию с учетом всей совокупности доказательств виновности или невиновности явившегося, с помощью проведения оперативно - розыскныхмероприятий и следственных действий. Круг и очередность проведения оперативно - розыскных мероприятий и следственных действий при проверке явки с повинной зависит от ситуации, в которой имела место явка, а также от особенностей личности явившегося.

VIII. В целях совершенствования следственной и оперативно - розыскной практики необходимо издание и внедрение межведомственных методических указаний по тактике получения и проверки явки с повинной, обязательные для следователей и органов, осуществляющих оперативно - розыскную деятельность.

IX. В целях совершенствования учебного процесса в вузах МВД РФ, улучшения качества профессиональной подготовки следователей и оперативных работников органов внутренних дел, а также сотрудников уголовно - исполнительной системы целесообразно ввести на следственных факультетах, а также факультетах по подготовке оперативных работников краткий спецкурс " Основы обеспечения, получения и проверки явки с повинной".

X. В области совершенствования уголовно - процессуального законодательства целесообразно: а) ст.111 УПК РФ дополнить развернутым определением явки с повинной: "Явка с повинной - это добровольное, личное, непосредственное обращение лица или группы лиц с заявлением о своем преступлении в органы расследования, прокуратуры и суда, с намерением передать себя в руки правосудия"; б) включить в новый УПК РФ проверку и уточнение показаний на месте события как самостоятельное следственное действие.
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