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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Интегрированный управленческий анализ стратегии интеллектуализации деятельности вуза"

Актуальность темы исследования. Сфера образования нашей страны и ее сердцевина - высшая школа вступили в затяжной, сложный, и длительный период кардинальных преобразований. Они происходят на не вполне благоприятном фоне: популяционный кризис продолжается и его «пик» перемещается на нынешние когорты абитуриентов вузов; интенсивная коммерциализация образовательной деятельности понизила качество подготовки специалистов; высокоинтеллектуальный труд педагогов высшей школы длительный период времени не получал должного признания в обществе и оплачивался явно ниже своей подлинной стоимости; быстро сменяющие друг друга «концепции», «стратегии», «национальные доктрины» развития образования в новых условиях оказались оторванными от суровых реалий российской действительности, были неадекватны ей.

Наметилась тенденция отставания высшей школы от стремительно растущих требований к научно-инновационно-образовательным аспектам ее деятельности, к качеству выпускников, к существенному повышению ее прямого вклада в обеспечение динамичного и устойчивого социально-экономического и культурного развития страны. Это актуализирует исследования новых условий реализации интеллектуального потенциала вуза во взаимосвязи и взаимодействии с внешней средой.

Вызревание рыночных отношений в российском обществе порождает также объективную потребность в формировании нового отношения общества и государства к высшей школе.

С одной стороны, «невидимая рука» рынка с его жестко прагматичными требованиями едва ли ни сиюминутной коммерческой отдачи от вложенных средств не делает исключений ни для одного вида деятельности. И в этом есть свой резон: затраты действительно должны окупаться, работа на абстрактное «светлое будущее» не может являться самоцелью, а доминирующий затратный характер оценки деятельности вузов лишь способствует поддержанию настроений госиждивенчества.

С другой стороны, история становления, расцвета и последующего упадка многих цивилизаций убедительно свидетельствует о том, что если национальные образовательные системы становятся корпоративно-замкнутыми (доступ в которые ограничен имущественными возможностями, социальным положением и др.), то достаточно быстро наступает интеллектуальная деградация такого общества. Поэтому только открытость образования, его реальная, а не декларированная доступность, плюс мощная поддержка со стороны государства гарантируют продолжение процесса расширенного воспроизводства интеллектуальных (человеческих) ресурсов.

Кардинальные общественные перемены привели к экстенсивному росту высшей школы: общая численность студентов возросла за 13 лет в 2,8 раза; число лиц с высшим образованием в расчете на одну тысячу жителей возросло со 130 согласно переписи населения 1989г. до 191 по переписи 2002г., т.е. на 47%; насыщенность студентами (в расчете на 1000 жителей) за 13 лет-с 17,6 до 51,4 или в 2,9 раза (рассчитано по: [107, с. 81, 137]).

На первый взгляд, определенные возможности продолжения экстенсивного развития отечественного высшего образования все еще остаются: по данным, приведенным нами в сопоставимый вид, численность студентов на 1000 человек населения всех возрастов в США почти в 1,5 раза выше, чем в России (рассчитано по: [27, с.52; 3, с.26,122]). Однако в США доля молодого населения, являющегося основной средой распространения образовательных услуг, существенно выше, чем в России, из-за долговременного преобладания в наших странах принципиально разных типов воспроизводства населения - расширенного в США и суженного в РФ.

В результате мы оказываемся перед трудноразрешимыми дилеммами:

- ускорение перехода к экономике знаний требует все большего числа креативных специалистов, а демографическая ситуация не позволяет увеличивать, как это было еще совсем недавно, наборы в вузы;

- развитие мирохозяйственных связей порождает необходимость повсеместного перехода на двухуровневую систему высшего образования (с минимумом шестилетним сроком подготовки магистров), а потребности интенсивного освоения богатейших ресурсов Востока и Северо-Востока нашей страны - дальнейшего развития и совершенствования подготовки специалистов с пятилетним сроком обучения;

- сложность и специфичность деятельности разнопрофильных вузов, весьма отдаленных от федерального центра, требует расширения их прав и автономии, а обострение международной конфронтации в условиях подъема экономики России - концентрации интеллектуального потенциала страны, мобилизации ее возможностей для решения приоритетных задач;

- для успешного решения возникающих проблем необходимо значительное повышения научного уровня управления вузом, а теоретико-методологические и прикладные аспекты использования для этих целей современного управленческого анализа разработаны явно недостаточно.

Таким образом, интеллектуальный и геополитический вызовы нашего времени, усугубляемые популяционным кризисом и нерешенностью кардинальных проблем определения путей дальнейшего развития высшей школы, обусловливает выбор направления диссертационного исследования, которое заключается в разработке концептуальных основ интегрированного управленческого анализа стратегии интеллектуализации вуза (в совокупности с внешними условиями ее реализации).

Степень изученности проблемы. Исследованию теоретико-методологических проблем управленческого анализа посвящены работы ряда отечественных и зарубежных авторов: Бороненковой С.А. [И], Бахрушиной М.А. [14], Волковой О.Н. [17], Константинова В.А. [56], Маркарьяна Э.А. [67], Поповой Л.В. [93, 94], Слуцкина М.Л. [114], Соколовой Н.А. [117], Фляйшера К. и Бенсуссан Б. [136], Шеремета А.Д. [142] и многих других.

Комплексное рассмотрение вопросов управленческого учета и анализа предпринято в относительно небольшом числе работ. Оно выполнено в учебниках и учебных пособиях Карповой Т.И. [46], Пашигоревой Г.И. и Савченко О.С. [88], Поповой Л.В. [93, 94], Чернова В.А. [138] и др.

Достаточно широко представлена отечественная и зарубежная литература по теоретико-методологическим и прикладным аспектам проблемы разработки и реализации стратегии развития вуза. К основным авторам могут быть отнесены: Вербицкая JI. [15], Геворкян Е. [23], Гребнев JI. [25], Дежина И. [29], Ищенко В. [44], Кириллина Ю. [47], Набойченко С.С. [73], Рогожин С.А. [102], Садовничий В. [111], Стронгин Р. [124], Телегина Г.В. и Штыкова Н.В. [125], Титов В. [128], Юданов А. [148].

Однако недостаточно исследованы информационно-аналитические аспекты проблемы формирования и реализации стратегии интеллектуализации деятельности вуза, не разработаны концептуальные основы применения методов интегрированного управленческого анализа. В частности нерешенными являются следующие весьма важные вопросы:

- идентификация сферы интеллектуальной деятельности в качестве институционального ядра экономики знаний;

- не сформированы концептуальные основы интегрированного управленческого анализа деятельности вуза и его внешнего окружения;

- отсутствуют адекватные подходы к разработке достаточно полной системы аналитических показателей.

Недостаточная степень исследованности вышеперечисленных вопросов обусловила выбор темы, цели, задач, объекта и предмета исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в разработке концептуальных основ интегрированного управленческого анализа стратегии интеллектуализации деятельности вуза (в совокупности с внешними условиями ее реализации).

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- определить базовые понятия процесса интеллектуализации как основы формирования экономики знаний;

- идентифицировать интегрированный управленческий анализ и определить его роль в разработке и реализации стратегии интеллектуализации деятельности вуза;

- сформировать концептуальные основы интеграции локальных видов управленческого анализа деятельности вуза в современных условиях;

- рассмотреть возможности совокупности локальных видов управленческого анализа и интегрированного анализа в целом для обоснования стратегии интеллектуализации деятельности вуза;

- использовать морфологический подход для построения системы аналитических показателей интеллектуализации деятельности вуза.

Объектом исследования является совокупность всех профильных видов деятельности вуза, а также стратегия их интеллектуализации.

Предмет исследования - процессы интеграции управленческого анализа стратегии интеллектуализации деятельности вуза.

Области исследования:

- методология построения учетных и статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности (1.2);

- методологические основы и целевые установки бухгалтерского учета и экономического анализа (1.4);

- инвестиционный, финансовый и управленческий анализ (1.12).

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются системный подход и базовые положения научной методологии изучения социально-экономических явлений.

В диссертации использованы положения современной экономической теории, обобщен зарубежный и отечественный опыт анализа деятельности вуза. Проведен анализ научных позиций российских и иностранных ученых, работающих в области экономического и управленческого анализа.

Информационную базу диссертационной работы составили материалы сборников Федеральной и областной службы государственной статистики, результаты исследований российских и зарубежных ученых, действующее федеральное законодательство. Была также использована информация, содержащаяся в массовых периодических изданиях, сети Интернет, электронных СМИ.

Наиболее важные научные результаты, полученные лично автором и их новизна:

1. Определены базовые понятия процесса интеллектуализации как основы формирования экономики знаний: интеллектуальный труд, интеллектуальная деятельность, сфера интеллектуальной деятельности, институциональная единица сферы интеллектуальной деятельности и высокоинтеллектуальный вуз, что расширяет научные представления о процессах выработки, распространения и капитализации нового знания.

2. Идентифицирован интегрированный управленческий анализ и определена его роль в разработке и реализации стратегии интеллектуализации деятельности вуза как инструмента стратегического менеджмента, адекватного условиям турбулентности, мегаконкуренции и популяционного кризиса.

3. Сформированы концептуальные основы интеграции локальных видов управленческого анализа деятельности вуза в современных условиях, дано определение и предложена видовая классификация интегрированного управленческого анализа, что дает возможность существенно улучшить информационно-аналитическое обоснование принятия и реализации стратегических решений.

4. Рассмотрены возможности совокупности локальных видов анализа и интегрированного управленческого анализа в целом для обоснования стратегии интеллектуализации деятельности вуза, что позволило выработать интегративный подход к разработке этой стратегии для решение двуединой задачи: во-первых, модернизации институциональной основы советской модели вуза и модели переходного периода в рыночную модель и, во-вторых, для ускорения процесса интеллектуализации всех профильных видов вузовской деятельности.

5. Использован морфологический подход для построения системы аналитических показателей интеллектуализации деятельности вуза: разработана морфологическая таблица, позволившая сформировать систему показателей степени интеллектуализации вуза (в разрезе профильных видов деятельности, иерархического уровня объектов, степени обобщенности показателей и стадий научно-образовательной деятельности), что дает возможность оценить состояние объекта анализа; выполнить факторный анализ и спрогнозировать развитие объекта.

Достоверность полученных результатов обусловлена системным подходом, использованием апробированной методологии управленческого анализа, применением количественных и качественных методов анализа, информационным массивом данных по субъектам РФ за последние семь лет, данные социологических опросов и экспертных оценок.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: о более полное раскрытие содержания, места и роли основных видов управленческого анализа может способствовать адекватному их применению в управленческой практике, что даст возможность повысить качество принимаемых и реализуемых решений; о формирование интегрированного управленческого анализа и комбинированное применение его методов позволит перейти к разработке более эффективных стратегий интеллектуализации деятельности вузов, отвечающих условиям турбулентности, мегаконкуренции и популяционного кризиса; о внедрение во внутривузовский управленческий анализ системы аналитических показателей дает возможность определить уровни экстенсивного и интенсивного использования кадровых, финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, изыскать резервы и пути мобилизации имеющихся возможностей.

Апробация результатов диссертации. Положения диссертационного исследования докладывались на девяти научно-практических конференциях межрегионального, общероссийского и международного уровней.

Структура и объем. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 166 наименований и 3

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Караваева, Ангелина Владимировна

Выводы из главы 2.

1. Становление экономического анализа как науки обычно связывается с возникновением бухгалтерского учета. При этом в тени оказывается направление экономического анализа, связанное с развитием социально-экономической статистики как науки, которая обеспечивает системный подход к сбору, обобщению, анализу и интерпретации массовых явлений в жизни общества. Существенный вклад в становление экономического анализа внесли все три основные направления статистической науки:

5 Так, Минобрнауки РФ ежегодно выполняет комплексную рейтинговую оценку вузов, в процессе которой анализируются результаты образовательной, научной, инновационной деятельности, состояние материально-технической базы, кадры и т.д. Однако, как показано в приложении 1, эта оценка резко расходится, например, с оценкой выпускников вузов работодателями: коэффициент корреляции рангов между ними равен 0,337, что свидетельствует о весьма слабой корреляции двух оценок. ранняя» математическая (счетоведческая) школа, описательная школа и статистико-математическое (аналитическое) направление.

2. Анализ - это особый вид познавательной, исследовательской деятельности человека. С другими видами познавательной деятельности его сближают следующие характеристики: целевая направленность и использование специальных методов и приемов познания для изучения окружающего мира. Целевая направленность аналитической деятельности выражается в том, что человек стремится постигать реальную действительность для того, чтобы на основе нового знания об окружающих его явлениях или процессах воздействовать на объект познания, управлять им. Таким образом, в современной науке под анализом понимается один из видов исследовательских процессов, имеющий целью получение нового знания об объекте анализа, и основанный на логическом приеме выделения в объекте познания как в целостной субстанции отдельных составных частей.

3. Экономический анализ в ведущих промышленно развитых странах прошел путь от безраздельного господства финансовых показателей (что соответствовало предписаниям стандартной экономической модели homo economicus) до быстрого распространения концепции сбалансированной системы показателей, включающей показатели немонетарного характера, что позволило увеличить информативные возможности анализа. Иными словами, если раньше специалисты считали, что главное внимание надо уделять развитию техники экономического анализа и математической интерпретации идей видных ученых, то в дальнейшем фокус внимания смещается на создание новой методологии анализа, более адекватной условиям функционирования психологической экономики.

4. Установлено, что основные особенности развития России в XXI веке и возникающие при этом угрозы (опасности) состоят в следующем:

- распад СССР, ослабление государственности, доминирование на мировой арене одной сверхдержавы привели к возрастанию геополитических (геоэкономических) угроз территориальной целостности нашей страны;

- популяционный кризис, продолжающийся более 15 лет и адекватные средства преодоления которого пока не выработаны, ставят под вопрос само существование российского государства;

- замедление темпов НТП и откат назад нашего машиностроения создают опасность консервирования технологического отставания России;

- явно недостаточная эффективность недро- и природоиспользования порождает угрозу конфликтов и экономических войн за ресурсы; системные трудности в институциональных преобразованиях, государственном строительстве и формировании гражданского общества создают опасность отката назад в проведении кардинальных реформ.

5. Выявлено, что общенациональными целями развития страны, адекватными особенностям ее развития и возникающим угрозам, являются:

- реальное ускорение темпов НТП с целью обеспечения быстрейшего перехода к экономике знаний;

- преодоление популяционного кризиса, крайне опасного для самого существования нашей страны;

- рационализация недро- и природоиспользования путем стабилизации объемов добычи сырья и энергоресурсов при одновременном повышении глубины и полноты их переработки.

6. Установлена объективная необходимость учета Россией позитивных общемировых тенденций, как в развитии экономики, так и в анализе. При оценке состояния, диагностировании и прогнозировании изменений в организации следует иметь ввиду, что на микроуровне (для малого бизнеса, фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, домашних хозяйств) существует больший простор для действия законов свободы предпринимательства, конкуренции, ценообразования и иных законов рыночной экономики. При этом адекватно применение набора средств и методов анализа, выработанных передовой мировой практикой. В их состав наряду с финансовыми показателями и приемами анализа (характерными для собственно финансового коэффициентного анализа) следует включить весь инструментарий социально-психологических методов, адекватных теории перспектив и системе сбалансированных показателей.

7. Определено, что стратегическую роль в социально-экономическом развитии России играют крупные предприятия естественных монополий и военно-промышленного комплекса. Здесь следует широко использовать не столько ставший уже стандартным финансовый анализ устойчивости, ликвидности, маневренности, платежеспособности, кредитоспособности (он предназначен по существу только для оценки текущего финансового состояния компании), аинновационный, конкурентный, геоэкономический, стратегический и другие самые современные виды управленческого анализа. Без их фронтального применения практически невозможно выиграть экономическое соперничество в турбулентной и мегаконкурентной среде ни отдельной российской компании, ни национальной экономике в целом.

8. В процессе определения совокупности локальных видов управленческого анализа идентифицированы следующие двенадцать уже известных, ныне развивающихся и новых, еще только зарождающихся видов такого анализа: внутрифирменный, социально-трудовых отношений, организационно-технического уровня, экономического потенциала, инвестиционный, логистический, маркетинговый, конкурентный, стратегический, геоэкономический, инновационный и репродукционный управленческий анализ. Они могут быть объединены в следующие три блока: внутренний анализ (анализ микросреды), куда входят первые четыре вида анализа; внешний анализ (анализ макросреды), включающий следующие шесть видов анализа; смешанный анализ, куда относятся последние два локальных вида управленческого анализа.

9. Установлено, что изолированное применение отдельных видов управленческого анализа неизбежно порождает множественность аналитических результатов, которые противоречат друг другу. Нередко делаемый акцент на стратегическом анализе (как информационной основе стратегического менеджмента) без включения в программу его проведения результатов, полученных при выполнении других локальных видов анализа, недостаточен для эффективного и надежного предвидения будущего.

10. Анализ показал, что к профильной деятельности крупного технического университета относятся следующие ее виды: научно-образовательная деятельность (стандартная и высокоинтеллектуальная); научно-инновационная деятельность (фундаментальные и прикладные исследования, инновационные разработки). Все эти виды деятельности имеют перспективы дальнейшего развития в отечественных вузах. Так, мировой опыт свидетельствует, что технические вузы будут продолжать фундаментальные исследования в бурно развивающихся областях новой техники, играть в них роль лидеров. Установлено также, что фокус управленческих проблем модернизации высшего образования лежит не в плоскости придания вузам большей инновационности. Главная управленческая проблема состоит в формировании совокупности альтернативных стратегий развития всех видов научно-инновационной и научно-образовательной деятельности и последующем переходе к разработке стратегии развития вуза как единого целого. При этом на всех этапах разработки «видовых» стратегий и общей стратегии развития вуза в качестве главного средства модернизации высшей школы в условиях перехода к экономике знаний является интеллектуализация процессов выработки и распространения нового знания.

11. Процесс формирования интегрированного управленческого анализа происходит в сложнейших условиях турбулентности и мегаконкуренции. Особые конкурентные преимущества России перед другими промышленно развитыми странами (богатые природные ресурсы и ориентация экономики на сырьевые отрасли) носят ограниченный во времени, а, следовательно, преходящий характер. Задача экономической науки - своевременно предвидеть изменения этих условий, что требует интенсивного развития методов управленческого анализа, новых подходов к трактовке содержания управленческого анализа.

12. Зрелой ступенью интеграционных процессов в управленческом анализе перспектив развития вуза следует считать согласованное и скоординированное проведение совокупности аналитических процедур по всем известным видам такого рода анализа. Необходим пересмотр сложившихся стереотипов в управленческом анализе и управленческой практике. Его основные направления таковы: управленческий анализ следует признать не менее важным, чем традиционный финансовый анализ. Это признание приводит к необходимости интенсификации исследований теоретико-методологических и организационных основ большинства видов управленческого анализа; изолированное, спорадическое и разрозненное применение отдельных видов управленческого анализа становится все менее эффективным. Попытки их частичной интеграции носят паллиативный характер и не позволяют добиться действительно высокой эффективности интеграционных процессов; развитию интеграции в управленческом анализе препятствуют, во-первых, слабая разработанность таких локальных видов анализа, как инвестиционный, инновационный, логистический, геоэкономический, репродукционный и социально-трудовых отношений, во-вторых, ведомственный и профессиональный изоляционизм специалистов, отсутствие навыков работы в команде; изменение сложившихся парадигм мышления в области управленческого анализа, разработка и внедрение прогрессивных новшеств в его методах, придание значительно большей роли анализу внешней среды вуза позволит успешно использовать интегрированный управленческий анализ для решения сложнейших проблем модернизации высшей школы с целью формирования институционального ядра экономики знаний.

ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

3.1. Традиционные стратегии развития вуза и стратегия интеллектуализации его деятельности

3.1.1. Опыт зарубежных стран

Сфера высшей школы в нашей стране вступает в полосу затяжного кризиса. Это, прежде всего, кризис качества образования, его соответствия современным требованиям, кризис «интеллектуальной силы» отечественных университетов. Такой вывод вытекает из рассмотрения результатов рейтингования вузов многих стран, проводимого различными группами специалистов. Например, Институт высшего образования университета Цзяо Тун (КНР) в рейтинг 100 лучших вузов мира включил более 50 американских университетов и лишь один российский [119]. Речь идет о Московском университете, занявшим в 2005, 2006, 2007гг. соответственно 67, 71 и 76 места. Еще жестче оказалась оценка нашего вуза-лидера, опубликованная в The Times Higher Education Supplement [84]: в 2005г. Московский университет стоял на 79 месте, а в 2006г. - на 93 месте.

Очевидно, что опыт разработки и успешной реализации стратегии развития университетов в зарубежных странах (в первую очередь в США) должен быть изучен и принят во внимании. Его системный анализ выполнен известным американским специалистом Э. Морганом6 в двух обстоятельных статьях, опубликованных в журнале «Университетское управление: практика и анализ» [71, 72]. Рассмотрим изложенные им подходы к формированию стратегии вуза (стратегическому планированию).

За рубежом стратегическое планирование принято рассматривать как один из основных способов решения существующих проблем в области высшего образования (на национальном и институциональном уровне).

6 Он имеет более чем зо-летний опыт работы в должности руководителя планового отдела одного из крупнейших исследовательских университетов США - Калифорнийского университета в Беркли (этот университет занимает 3-8 позиции в рейтингах 100 лучших университетов мира).

132

Обращение к стратегическому планированию обусловлено изменениями в окружающей среде (начиная с демографических процессов и заканчивая проблемами финансирования) и изменениями, происходящими внутри организации (рост либо уменьшение популярности учебных дисциплин, требования развития предпринимательства в вузе и др.). Общая логика и привлекательность стратегического планирования при этом часто не совпадают с потребностями конкретной организации в определении направлений деятельности, целей и рациональном способе их достижения.

Зарубежные специалисты обычно выделяют два различных подхода к стратегическому планированию. Первый подход (комплексный) состоит в детальном изучении будущего университета, которое включает в себя рассмотрение всех сторон университетской жизни и всех вопросов, которые встают перед организацией. В основе второго {проблемного подхода) -намного более ограниченный набор стратегических вопросов, встающих перед университетом. В обоих подходах имеется много общего.

Большинство специалистов по стратегическому планированию выступают в поддержку комплексного рационального подхода к стратегическому планированию (см., например [151, 164]).

Комплексный подход. Наиболее известна здесь десятиэтапная модель Д. Брайсона, которая учитывает все типы общественных и некоммерческих организаций [150]. Она представляет собой классический комплексный подход - прагматичный, рациональный и гибкий (рис. 3.1).

Д. Брайсон допускает, что стратегическое планирование может начинаться с любого шага его последовательности из десяти шагов и от разных обстоятельств. Другими словами, вовсе не обязательно последовательно проходить все этапы - от первого до десятого. Автор рекомендует начинать процесс стратегического планирования, находясь на 1,2,5-м или 6-м этапах. Формулирование целей также может осуществляться в разных точках (например, на этапах 2, 5, 6, 7 или 9), что предпочтительнее традиционного начала комплексного процесса планирования.

Рис. 3.1. Десятиэтапная модель стратегического планирования деятельности вуза (составлена на основе [150, с. 24-25])

Часто отмечается, что в университетах выработка общих целей и миссии может оказаться весьма проблематичной из-за наличия множества часто конфликтующих между собой целей. Учитывая это, рекомендуется начинать процесс стратегического планирования с пятого этапа, чтобы не увязнуть в дебатах, которые часто имеют место на втором и третьем этапах.

Модель Д. Брайсона предлагает более реалистичный и гибкий подход, чем другие модели, и поэтому используется для осуществления планирования на национальном и на институциональном уровнях. Но Э. Морган сомневается в том, что выбор этой модели позволяет учесть в полной мере условия и проблемы, стоящие перед организацией. Представляется, что предлагаемый в модели 8\ЮТ-анализ (как единственный аналитический инструмент), весьма сужает горизонты более полного исследования и включения в стратегию всех возможностей и источников развития.

Рассмотрим некоторые примеры из практики американских государственных исследовательских университетов.

• Стратегический план Университета штата Джорджиа осуществляется через оценку окружающей среды, институциональное видение и определяет три стратегических направления: построение новой образовательной среды; инвестиции в научные исследования; конкуренция в мировой экономике.

• Стратегический план Университета штата Пенсильвания построен путем классического планирования на основе целей - с шестью основными целями и сопровождающими их стратегиями достижения.

• Стратегический план Университета штата Вермонт - это пример классического комплексного подхода, определяющего общее университетское видение и миссию (состоит из 7 общих целей и главных стратегий). Затем в план добавляются как составные части планы академических подразделений, выработанные в соответствии с выбранными направлениями.

• При разработке плана Университета штата Вирджиния используется тот же подход, но с ограниченным набором «определяющих элементов» и с большим акцентом на индивидуальные планы академических подразделений.

Изучение этих и ряда других стратегических планов показывает явную связь между чисто «комплексным» и «проблемным» подходами. Некоторые комплексные стратегии развития очень похожи на проблемные и наоборот.

Проблемный подход. Его суть состоит в том, что организация отбирает и сосредотачивает внимание на ограниченном числе вопросов фундаментальной политики, которые являются препятствием для миссии, оценки, финансирования организации. Ключом к пониманию этого подхода является «управляемость», т. е. ограничение процесса стратегического планирования временем, ресурсами или политической волей организации. На наш взгляд, данный подход может применяться в одном из двух случаев: при наличии в вузе очень серьезной проблемы, без решения которой организация не может развиваться вообще; при высокой степени децентрализации управления в очень крупном вузе, где каждое автономное подразделение вырабатывает свою стратегию, а общевузовская стратегия нацелена лишь на решение проблем, препятствующих реализации автономных стратегий.

Вторая статья Э. Моргана [71] посвящена диверсификации источников финансирования в системе высшего образования: глобальным тенденциям в диверсификации финансирования, причинам диверсификации доходных статей, стратегии диверсификации доходов, ограничениям на их диверсификацию. Отмечается, что за последние 20 лет государственные колледжи и университеты США испытали заметные перемены в соотношении статей доходов из различных источников табл. 3.1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Интеллектуальный труд - это специфические для индивидуума способности к труду, приобретенные в процессе работы или обучения в организации, которые могут обеспечить рост эффективности производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции, а также коспецифические, корпоративные знания - знакомство с привычками и навыками друг друга, предсказуемость поведения коллег в условиях высокого риска, критических ситуациях и т. п., - то, что делает работу каждого более продуктивной.

2. Интеллектуальная деятельность есть процесс создания и непосредственного либо опосредованного использования новых объектов, являющихся результатом научного либо художественного творчества. Непосредственное использование - это широкое прямое внедрение новшеств в ту или иную сферу жизни. При опосредованном использовании новые знания распространяются в ходе профессионального обучения человека, его подготовки для творческих видов деятельности, требующих умения применять новые знания для практических нужд.

3. Экономическая природа высшего образования такова, что вузы не потребляют доход созданный в материальной сфере, а приумножают его. Генерируя и передавая новые знания, вуз повышает стоимость будущего человеческого капитала, увеличивает его оценку на рынке труда. При этом воспроизводство человеческого капитала претерпевает ряд трансформаций: так, наряду с традиционным процессом его воспроизводства (на прежней интеллектуальной основе) все большую роль начинает играть расширенный процесс воспроизводства (т.е. на высокоинтеллектуальной основе).

4. Современный вуз - это институциональная единица сферы интеллектуальной деятельности, где создаются новые нематериальные блага: в виде результатов научно-инновационной деятельности (монографии и статьи, патенты на изобретения, инновации), и в виде капитализированного Нового Знания, которое дает возможность обеспечивать формирование высокоценного человеческого капитала. Производство нематериальных благ следует выделить в качестве третьей сферы общественного производства -сферы интеллектуальной деятельности. Ее роль и значение по мере продвижения общества к экономике знаний стремительно возрастает. Для большинства промышленно развитых стран именно третья сфера все в большей степени становится определяющей в национальной экономике.

5. Анализ кругооборота нематериальных благ показал, что высшая школа призвана создавать новые знания, трансформировать их в инновации и в человеческий капитал, осуществлять их трансфер во все сферы жизни. Это кардинально отличает высшую школу от других образовательных учреждений, в которых доминирует процесс оказания образовательных услуг. Эта сфера в решающей мере способствует созданию экономики знаний, являющейся экономикой производства нематериальных благ.

6. Институциональная единица сферы интеллектуальной деятельности является «высокоинтеллектуальный вуз» со следующими характеристиками: во-первых, он представляет собой автономный вуз с профильными видами деятельности (научно-образовательной и научно-инновационной); во-вторых, - это вуз, создающий условия для формирования у выпускников стиля жизни, деловой культуры, способности решать проблемы и готовить организации к будущему на основе адаптации к беспрерывным изменениям, обеспечивающей конкурентоспособное развитие организации; в-третьих, данным статусом обладает вуз, который на основе эффективного использования интеллектуального потенциала непрерывно создает точки роста, обеспечивает привлечение финансовых ресурсов для собственного развития и развитие потребителей новых знаний; в-четвертых, - это вуз, который занимает лидирующие позиции в ряде областей науки и технике, способный обеспечить интеллектуальное сопровождение государственных и предпринимательских структур.

7. На всех этапах формирования и реализации стратегии дальнейшей интеллектуализации деятельности современного университета значительную роль может сыграть интегрированный управленческий анализ, адекватный условиям турбулентности и мегаконкуренции, которые все в большей степени определяют перспективы становления и развития сферы интеллектуальной деятельности.

8. Экономический анализ в ведущих промышленно развитых странах прошел путь от безраздельного господства финансовых показателей (что соответствовало предписаниям стандартной экономической модели homo economicus) до быстрого распространения концепции сбалансированной системы показателей, включающей показатели немонетарного характера, что позволило увеличить информативные возможности анализа. Иными словами, если раньше считалось, что главное внимание надо уделять развитию техники анализа и математической интерпретации идей ученых, то в дальнейшем фокус внимания смещается на создание новой методологии анализа, адекватной особенностям психологической экономики.

9. Определено, что стратегическую роль в социально-экономическом развитии России играют крупные предприятия естественных монополий и военно-промышленного комплекса. Здесь следует широко использовать не столько ставший уже стандартным финансовый анализ устойчивости, ликвидности, маневренности, платежеспособности, кредитоспособности (он предназначен по существу только для оценки текущего финансового состояния компании), а инновационный, конкурентный, геоэкономический, стратегический и другие самые современные виды управленческого анализа. Без их фронтального применения практически невозможно выиграть экономическое соперничество в турбулентной и мегаконкурентной среде ни отдельной российской компании, ни национальной экономике в целом.

10. В процессе определения совокупности локальных видов управленческого анализа идентифицированы следующие двенадцать уже известных, ныне развивающихся и новых, еще только зарождающихся видов такого анализа: внутрифирменный, социально-трудовых отношений, организационно-технического уровня, экономического потенциала, инвестиционный, логистический, маркетинговый, конкурентный, стратегический, геоэкономический, инновационный и репродукционный управленческий анализ. Они могут быть объединены в следующие три блока: внутренний анализ (анализ микросреды), куда входят первые четыре вида анализа; внешний анализ (анализ макросреды), включающий следующие шесть видов анализа; смешанный анализ, куда относятся последние два локальных вида управленческого анализа.

11. Установлено, что изолированное применение отдельных видов управленческого анализа неизбежно порождает множественность аналитических результатов, которые противоречат друг другу. Нередко делаемый акцент на стратегическом анализе (как информационной основе стратегического менеджмента) без включения в программу его проведения результатов, полученных при выполнении других локальных видов анализа, недостаточен для эффективного и надежного предвидения будущего.

12. К профильной деятельности вуза относятся следующие ее виды: научно-инновационная деятельность (фундаментальные и прикладные исследования, инновационные разработки) и научно-образовательная деятельность (стандартная и высокоинтеллектуальная). На всех этапах разработки «видовых» стратегий и общей стратегии развития вуза в качестве главной цели модернизации высшей школы в условиях перехода к экономике знаний является дальнейшая интеллектуализация научно-образовательной и научно-инновационной деятельности.

13. Зрелой ступенью интеграционных процессов в управленческом анализе перспектив интеллектуализации деятельности вуза следует считать согласованное и скоординированное проведение совокупности аналитических процедур по всем известным видам такого рода анализа.

14. Анализ опыта зарубежных стран и отечественного опыта разработки стратегии развития вуза показал, что ни классический комплексный подход, ни проблемный подход не обеспечивают в настоящее время достаточно высокий качественный уровень деятельности организации.

Так, вузы - признанные мировые лидеры в научно-образовательной и научно-инновационной деятельности (Массачусетский технологический институт, Гарвардский университет, Халмерский технологический университет и др.) обеспечили свой успех благодаря интуитивному стремлению к интеллектуализации профильных видов деятельности, а не из-за приверженности к тому, либо иному подходу в разработке стратегии.

15. Предлагаемый в диссертации интегративный подход к формированию стратегии интеллектуализации деятельности вуза предполагает решение двуединой задачи: 1) модернизацию институциональной основы советской модели вуза и модели переходного периода в рыночную модель и 2) интенсивное развитие процесса интеллектуализации всех профильных видов вузовской деятельности. При интегративном подходе высокоинтеллектуальные результаты научно-образовательной и научно-инновационной деятельности ориентированны на национальные приоритеты и особенности, условия развития каждой страны.

16. К специфическим принципам интегрированного управленческого анализа деятельности вуза и его внешнего окружения относятся следующие принципы: единства внутреннего и внешнего анализа; паритета всех локальных видов анализа; приоритетности профильных видов деятельности вуза; национально ориентированного подхода; сбалансированности научно-образовательной и научно-инновационной деятельности, стандартной и высокоинтеллектуальной образовательной деятельности, а также фундаментальных, прикладных и инновационных разработок.

17. В диссертации идентифицирован состав и предложена классификация факторов деятельности современного вуза, включающая в свой состав три группы факторов: экстенсивные, интенсивные и структурные. В группе экстенсивных факторов выделяется подгруппа факторов интеллектуального потенциала (человеческий, организационный и клиентский капитал или ресурсы). При этом если для обычного вуза к человеческим ресурсам вуза относятся только сотрудники, оказывающие стандартные образовательные услуги, то для высокоинтеллектуального вуза сюда относятся также аспиранты, студенты и слушатели - пропорционально времени их участия вместе с учеными и научно-педагогическими работниками в творческом труде и творческой учебе (т.е. в обучении творчеству). Иными словами, аспиранты, студенты и слушатели рассматриваются как партнеры сотрудников вуза.

18. При построении развернутой системы показателей интегрированного управленческого анализа деятельности вуза, которая характеризуется чрезвычайной широтой и разнообразием состава, использован хорошо зарекомендовавший себя в других отраслях знаний морфологический подход. Для этого разработана морфологическая таблица, позволяющая сформировать систему оценочных, факторных и прогнозных показателей степени интеллектуализации вуза (в разрезе профильных видов деятельности, иерархического уровня объектов, степени обобщенности показателей и стадий научно-образовательной деятельности).

19. Морфологический подход дает возможность выделить и идентифицировать следующие группы структурообразующих признаков: ресурсных, затратных, интеллектуального потенциала, результативных, ресурсоотдачи, затратоотдачи и отдачи от использования интеллектуального потенциала. Разработанные показатели могут быть использованы при проведении интегрированного управленческого анализа для решения всех аналитических задач: оценки состояния объекта анализа; проведения факторного анализа; прогнозирования развития объекта.
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