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**ЗМIСТ**

**Актуальність теми дослідження. У сучасній соціальній філософії**

**актуалізується дослідження становлення і розвитку особистості, що**

**пов’язано із інтенсивним розгортанням новітніх процесів глобалізації,**

**інформатизації, масовізації, постіндустріалізації суспільства. Зокрема,**

**масовізація створює нові умови становлення і розвитку особистості, оскільки**

**людина з необхідністю постає перед низкою проблем щодо власної**

**соціалізації. Загально прийнято вважати, що внаслідок масовізації людина**

**перетворюється на людину-масу, роботоподібну істоту, але особистість має**

**унікальну здатність та можливість здійснювати соціальний вибір, завдяки**

**таким визначальним чинникам як конкурентоздатність та**

**конкурентоспроможність. Саме завдяки цим якостям сучасна особистість**

**використовує нові умови для власного становлення і вдосконалення, здатна**

**віднайти пошук найбільш оптимальних умов власної реалізації. За**

**допомогою конкурентоздатності особистість у сьогоденні отримує унікальні**

**можливості для реалізації своїх сутнісних сил, оскільки останні плідно**

**виявляються, насамперед, через суперництво суб’єктів діяльності. А через**

**конкурентоспроможність особистості вимірюється конкурентоздатність**

**людини. Водночас конкурентоспроможність завдяки діяльній природі**

**людини є реалізацією сутнісних сил людини, а також пошуком та створенням**

**умов їх реалізації. Конкурентоздатність і конкурентоспроможність існують у**

**діалектичному взаємозв’язку, взаємодії. Якщо конкурентоздатність**

**репрезентується категорією «можливість» (на рівні особистості це може**

**характеризуватись як природне обдарування, задаток, здібність), то**

**конкурентоспроможність – категорією «дійсність», тобто, втіленням,**

**реалізацією можливого (на рівні особистості це пошук і створення тих**

**оптимальних умов, які сприяють реалізації бажаного). Тобто – бажане стає**

**дійсним.**

**Сучасний етап розгортання цивілізаційних процесів актуалізує**

**дослідження особистості. Основними чинниками, які суттєво впливають на**

**формування особистості є інформатизація, технологізація, масовізація, які, в**

**свою чергу, як конструктивно, так і деструктивно впливають на розвиток**

**особистості. Позитивним аспектом даних процесів є те, що вони сприяють**

**віднайденню та плеканню індивідуальності, основою якої є**

**конкурентоздатність і конкурентоспроможність, що дозволяють особистості**

**бути неповторним і унікальним творінням як самої себе, так і суспільства.**

**Деструктивним аспектом даних процесів є те, що особистість втрачає свою**

**індивідуальність та перетворюється у дещо роботоподібне, технологізоване.**

**Варто зазначити, що сучасне колективне життя засноване на**

**різноманітних технологіях масоутворення. Як наслідок цих процесів**

**необхідно акцентувати увагу на тому факті, що цивілізація, яка створена на**

**засадах масового суспільства не тільки відрізняється від усіх попередніх**

**утворень, а вона потребує інакше влаштованої людини. Кожен етап у**

**розвитку людства має свої особливості щодо характеристики людини, так**

**само й масове суспільство має своє уявлення про «власну» людину та**

**особливості її соціалізації. Інакше кажучи, тип масової культури обумовлює**

**існування відповідного типу людини, а також те, що сучасна людина не може**

**жити поза масовим суспільством. Людина з необхідністю відтворює той**

**спосіб життя у своєму повсякденному житті, реалізує свої можливості,**

**використовуючи ті засоби, які передбачають уявлення про масову культуру**

**та масову людину. Отже, можна надати наступну характеристику людинімасі. Людина-маса це та людина, для якої масова культура постає її**

**культурою. Або ще точніше, змістом людини-маси є відчуття причетності до**

**маси, а формою – поведінка людини. Тобто, людина-маса це така людина, дії**

**якої детерміновані масовою свідомістю. Але особистістю є та людина, яка**

**здатна реалізовувати власний вибір та нести за нього відповідальність, а це**

**можливе завдяки конкурентоздатності та конкурентоспроможності. Де,**

**маючи відповідні задатки особистість здатна віднайти та створити відповідні**

**умови для реалізації можливості. Тобто, людина не просто існує, споживає, а**

**створює й реалізує надані можливості (інформаційні та технологічні ресурси)**

**для свого подальшого розвитку та вдосконаленню.**

**Дослідження конкурентоздатності та конкурентоспроможності**

**особистості у масовому суспільстві стає можливим тільки при розкритті**

**сутності конкурентної боротьби взагалі, тобто як соціального явища. У**

**вітчизняній та зарубіжній науковій літературі представлено широкий спектр**

**розуміння конкуренції у такому аспекті, дослідження конкуренції**

**репрезентують праці як вітчизняних, так і зарубіжних науковців, зокрема:**

**українських науковців: Астахова В., Базилевича В., Голікова А., Заболотної**

**Н., Зінченка В., Литвиненко Т., Нечушкіної С., Макогона Ю., Пахомова С.,**

**Твердовської О., Уманців Ю., Филюка В., Шинкаренка Ю.; російських**

**вчених: Балацького Є., Журавського М., Когана А., Новікова В., Патрона А.,**

**Устинової Є., Шутової Н.; західних дослідників: Маршалла А., Маркса К.,**

**Риддерстрале Й., Нордстрема К., Мізеса Л., Рикардо Д., Сміта А., Хайека Ф,**

**Фокса Д., Портера М. та інших. Дослідження загального плану**

**конкурентоспроможності та конкурентоздатності особистості, з огляду на**

**сучасні соціокультурні умови, вимагає теоретичного осмислення у межах**

**соціальної філософії. Таке спрямування реалізується у роботах українських**

**вчених: Є.Андроса, В.Андрущенка, І.Бойченка, О.Білоруса, В.Воловича,**

**Л.Губерського, М.Жулинського, С.Кримського, В.Кременя, В. Ляха,**

**І.Надольного, М.Надольного, Б.Новікова, М.Михальченка, В.Огнев’юка,**

**Ю.Павленка, М.Паращевіна, А.Приятельчука, В.Рижка, А.Ручки, Н.Скотної,**

**В.Шинкарука, Т.Ящук, В.Ярошовця; зарубіжних дослідників: Г.Арендт,**

**З.Баумана, В.Кутирьова, Е.Тофлера, Х.Тофлер, Е.Фромма та інших.**

**Теоретичне осмислення особливостей реалізації особистості у масовому**

**суспільстві розглядається у працях таких науковців як: Г.Арендт,**

**Ж.Бодрійара, Д.Белла, Ю.Габермаса, Е.Канетті, Г.Лебона, С.Московічі,**

**В.Райха, Х.Ортеги-і-Гассета, З. Фройда, Е.Фромма, К.Ясперса та інших.**

**Незважаючи на велику кількість наукових публікацій, щодо конкуренції,**

**залишаються недостатньо дослідженими низка питань і проблем, які**

**стосуються процесів формування і реалізації конкурентоспроможності**

**особистості в умовах масового суспільства. Адже надзвичайно важливим на**

**сучасному етапі розвитку є те, що формуються маси глобального масштабу.**

**Саме тому, в дисертації зроблено спробу виявити, новий тип особистості, яка**

**формується як під впливом зовнішніх обставин, а саме в умовах масовізації**

**суспільства, посиленого впливу інформації та технологізації, а також і під**

**дією внутрішньо-особистісних задатків та можливостей, тобто ставати**

**конкурентоздатною та конкурентоспроможною.**

**Актуальністю дисертаційного дослідження постає необхідність**

**визначення соціальної сутності людини через аналіз конкурентоздатності та**

**конкурентоспроможності особистості.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертація виконана в межах комплексної наукової програми Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка «Наукові проблеми**

**сталого державного розвитку України», науково-дослідної роботи**

**філософського факультету № 06БФ041 – 01 «Філософія та політологія в**

**структурі сучасного гуманітарного знання», науково-дослідницької тематики**

**кафедри філософії гуманітарних наук філософського факультету Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка.**

**Метою дисертаційного дослідження є: на підставі соціальнофілософського аналізу виявити і охарактеризувати особливості реалізації**

**конкурентоспроможності особистості у масовому суспільстві.**

**Постановка мети зумовила необхідність розв’язання наступних**

**дослідницьких завдань:**

**- розглянути співвідношення традиційного, новаторського, окреслити**

**інноваційність у дослідженні особистості;**

**- виявити цивілізаційні характеристики масовізації сучасного**

**суспільства;**

**- дослідити соціальний зміст масовізації та її вплив на формування**

**особистості;**

**-з’ясувати сутність та значення конкурентоспроможності особистості у**

**масовому суспільстві;**

**- проаналізувати зміст маргінальності та окреслити її значення для**

**формування конкурентоздатності та конкурентоспроможності особистості;**

**- виявити специфіку формування конкурентоспроможності особистості в**

**українському суспільстві.**

**Об’єктом дисертаційного дослідження є особливості розвитку**

**сучасного етапу масового суспільства.**

**Предметом дослідження є процес формування конкурентоспроможності**

**особистості в умовах масового суспільства.**

**Методи дослідження. Методологічну основу дисертаційного**

**дослідження складають філософські, загальнонаукові та спеціально-наукові**

**методи, використання яких дозволило забезпечити обґрунтованість і**

**достовірність результатів наукового пошуку.**

**Методи аналізу, синтезу, узагальнення використовувалися для вивчення**

**особливостей формування конкурентоздатності та конкурентоспроможності**

**особистості в сучасних умовах розвитку масового суспільства.**

**Зокрема, враховуючи особливості мети, поставлених дослідницьких**

**задач та предмету дослідження, в роботі застосовувалися такі філософські та**

**загальнонаукові методи як: діалектичний метод – для виявлення**

**суперечливої природи розвитку процесів масовізації та їх впливу на**

**формування конкурентоспроможності особистості; історичний метод – для**

**вивчення особливостей розвитку наукових уявлень про сутність процесів**

**масовізації та специфіку сучасного їх розгортання; системний метод – для**

**розуміння єдності конкурентоздатності та конкурентоспроможності**

**особистості як необхідних складових реалізації особистості у масовому**

**суспільстві; компаративний метод – для виявлення загальних та особливих**

**ознак, передумов виникнення, функціонування та розвитку**

**конкурентоздатності та конкурентоспроможності особистості в сучасних**

**умовах розвитку суспільств.**

**Наукова новизна отриманих результатів полягає в здійсненні**

**соціально-філософського аналізу основних соціальних виявів та умов**

**формування конкурентоспроможності особистості в умовах масового**

**суспільства.**

**Наукова новизна дисертаційного дослідження розкривається у таких**

**положеннях, які виносяться на захист:**

**- уперше розглянуто співвідношення традиційного і новаторського у**

**дослідженнях особистості, на підставі чого доведено: особистість формується**

**як під впливом конкретного соціального середовища, так і власних**

**здатностей людини, а також завдяки впровадженню у повсякденне та**

**професійне життя людини новітніх інформаційних технологій. Особистість,**

**при розгортанні цивілізаційних процесів у напрямку глобалізації,**

**інформатизації і особливо масовізації, слід розглядати як набуту якість**

**існування людини, яка самовизначається та реалізовується особливим чином**

**завдяки конкурентоздатності та конкурентоспроможності на противагу**

**стандартизації та уніфікації світу;**

**- уперше встановлено, що масовізація суспільства є своєрідною**

**детермінантою розгортання сучасних цивілізаційних процесів. Саме тому,**

**масовізація суспільства – це такий вимір цивілізаційного розвитку, у якому**

**виробництво, споживання, культура, інформаційно-комунікативні процеси, з**

**одного боку, приводять до стандартизації потреб та способів задоволення**

**людей, а, з іншого, постають вимогою формування нового типу особистості,**

**яка прагне діяти нестандартно, оригінально, креативно;**

**- уточнено, що одним із сутнісних соціальних виявів індивідуального в**

**людині є її масовий характер існування. Масове в людині постає іманентним**

**началом формування суспільства, яке нівелює умови соціальних дій індивіда**

**до індустріальних стандартів соціальних відносин. Доведено, що органічна**

**єдність індивідуального і масового в людині призводить до зворотної дії:**

**масовізація суспільства є своєрідною детермінантою виникнення**

**конкурентоспроможності особистості як джерела соціальних інновацій;**

**- виявлено, що сучасна особистість знаходиться у невпинному пошуку**

**ефективних і результативних шляхів власного розвитку. Як би це не**

**здавалося парадоксально, але одним із джерел цього пошуку є маргіналізація.**

**Маргіналізація постає тенденцією до набуття своєрідного кризового стану у**

**розвитку особистості, що спонукає до заміни нею старих стереотипів і**

**адаптації до нових динамічних умов розвитку соціуму, а також участі у**

**творенні таких умов. Саме маргінальність як межовий соціальний стан**

**допомагає людині віднайти оригінальний шлях у виборі власних орієнтирів;**

**- обґрунтовано, що реалізація конкурентоспроможності особистості в**

**українському суспільстві має свою специфіку. Ці особливості пов’язані з**

**однієї сторони із ментальністю, а з іншої, із економічним і геополітичним**

**простором, в якому знаходиться Україна. Українська особистість здатна**

**повноцінно розкриватись у своїй конкурентоспроможності через такі**

**ментальні риси як: працьовитість, кордоцентричність, прагнення до свободи,**

**толерантність, індивідуалізм дії тощо. Саме завдяки цьому людина в Україні**

**здатна до формування високого рівня конкурентоспроможності, оскільки в**

**геополітичному вимірі Україна завжди знаходиться у процесі боротьби за**

**свободу, суверенність, незалежність, гідний статус серед країн європейського**

**напрямку розвитку;**

**- набуло подальшого розвитку витлумачення поняття «конкуренція»,**

**оскільки у більшості джерел наукової літератури вживається переважно в**

**економічному вимірі. Доведено, що в соціально-філософському аспекті**

**конкуренція передбачає такий тип взаємовідносин між людьми, змістом яких**

**стає змагальність на предмет успішності. Джерелом успішності особистості у**

**масовому суспільстві постають конкурентоздатність та**

**конкурентоспроможність. Конкурентоздатність є можливістю реалізації**

**сутнісних сил людини і породженням суперництва, а**

**конкурентоспроможність завдяки діяльній природі людини є реалізацією**

**сутнісних сил, це також пошук і створення найбільш оптимальних умов їх**

**реалізації.**

**Теоретичне і практичне значення дисертаційного дослідження**

**полягає в тому, що на його основі можлива подальша науково-дослідницька**

**робота. Наукові положення і висновки дисертаційної роботи можуть бути**

**використані у викладанні вузівського курсу «Соціальна філософія»,**

**спецкурсів, при розробці навчальних програм, написанні підручників та**

**посібників.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною роботою**

**автора. Положення наукової новизни і висновки розроблені на основі**

**результатів дослідження. Публікації результатів дисертаційного**

**дослідження виконані без співавторів.**

**Апробація результатів дослідження. Основні положення та висновки**

**дисертації обговорювались на науково-теоретичних семінарах аспірантів**

**філософського факультету Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка та засіданнях кафедри філософії гуманітарних наук.**

**Також автор зробив кілька доповідей на міжнародних наукових**

**конференціях: «Дні науки філософського факультету» (2012, 2013, 2014)**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка.**

**Публікації. Основні результати дисертаційного дослідження викладено**

**у 9 публікаціях – шести статтях у наукових фахових виданнях України (з**

**них 2 - у виданнях, що входять до міжнародної наукометричної бази даних)**

**та трьох тезах виступів на наукових конференціях.**

**Структура дисертаційної роботи. Дисертація складається зі вступу,**

**трьох розділів, що розділені на 9 підрозділів, висновків та списку**

**використаних джерел. Загальний обсяг дисертації складає 208 сторінок, з**

**яких основний зміст викладений на 190 сторінках, список використаних**

**джерел містить 183 позицій на 18 сторінках.**

ВИСНОВКИ

Вдисертаційномудослідженніздійсненийсоціальнофілософський

аналізконкурентоспроможностітаконкурентоздатностіособистостіу

масовомусуспільствіщодозволяєзробитинаступніпідсумки

Сучаснийстанрозвиткусвітухарактеризуєтьсяновимцивілізаційним

поступоміявищамасовізаціїнабуваютьякісноіншогохарактеруіснування