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**Г лава 2.** Организация расследования криминальных пожаров на первоначальном этапе.

1. Типичные следственные ситуации при расследовании 64 криминальных пожаров.
2. Типичные следственные версии при расследовании 76 криминальных пожаров.
3. Особенности тактики проведения отдельных следственных 91

действий на первоначальном этапе расследования.
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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях коренных социально-политических и экономических преобразований, реформирования всех сфер государственной и общественной жизни потребности общества в эф­фективных средствах и методах борьбы с таким негативным социальным явле­нием, как преступность значительно возрастают. Обращают на себя внимание неуклонный рост преступности, повышение мобильности, организованности и, как следствие, общественной опасности действий преступников.

Серьезную озабоченность вызывают преступления, сопряженные с пожа­рами. Статистические данные свидетельствуют о том, что в последние годы в России сохраняется высокий уровень числа происходящих пожаров с человече­скими жертвами и материальными потерями. Ежегодно в стране происходит до 300 тысяч пожаров, в огне гибнет около 18 тыс. человек. Обращает на себя вни­мание рост количества крупных пожаров[[1]](#footnote-1). В 2001 году на территории Россий­ской Федерации зарегистрировано 137 крупных пожаров, материальные потери от которых составили 6 311,2 млн. рублей. При этом число крупных пожаров составляет всего 0,05% от общего количества пожаров по России, а причинен­ные ими материальные потери равны 13,86%[[2]](#footnote-2).

Серьезной проблемой остаются пожары, причиной которых явились под­жоги. Поджог как лучший способ «замести следы» другого преступления все чаще используется преступниками. Имущественное расслоение граждан, а так­же иные происходящие в последнее время в России изменения социально- политического характера повлекли рост специально организованных и подго­товленных поджогов. Они становятся достаточно распространенным средством

психологического воздействия и нанесения ущерба с целью вымогательства или нарушения нормального режима работы предприятий, получения необоснован­ного страхового возмещения, устранения конкурентов и т. п. Можно предполо­жить, что способ «влияния» на людей, основанный на совершении поджога или его угрозе, будет и в дальнейшем достаточно распространен в преступной прак­тике. В таких случаях расследование подобных преступлений представляет со­бой весьма сложную задачу.

61% проанкетированных следователей отметили тот факт, что проблемы начинаются уже на первоначальном этапе расследования. В 2001 году в 2 595 случаях причина пожара так и не установлена. Потери от этих пожаров состави­ли 1 638,7 млн. рублей[[3]](#footnote-3). Раскрываемость пожаров оставляет желать лучшего.

Лица, расследующие дела данной категории, испытывают затруднения уже в рамках осмотра места пожара при фиксации признаков и особенностей следовой картины горения и распространения огня. Это приводит к необходи­мости производства повторных осмотров, что нередко происходит тогда, когда интересующие следы безвозвратно утеряны в ходе проведенного ремонта либо сноса объекта и т. п. Как показывают исследования, лишь 8% таких уголовных дел доходит до суда, остальные же в части, касающейся пожара, прекращаются в связи с неустановлением механизма преступной деятельности.

При этом следователями указываются следующие основные причины та­кого положения: недостаточное материально-техническое оснащение (71% оп­рошенных); отсутствие в регионе вообще либо достаточного количества пожар­но-технических экспертов (11% опрошенных); отсутствие у опрашиваемых не­обходимых знаний, касающихся особенностей тактики проведения отдельных следственных действий (28% опрошенных); недостаточное количество методи­ческой и учебной литературы (81% опрошенных).

Таким образом, налицо проблемная ситуация: с одной стороны, практикой накоплен определенный опыт расследования криминальных пожаров, с дру­гой - отсутствует основа для повышения эффективности расследования данной категории дел, то есть практика объективно нуждается в активизации научно- технического обеспечения расследования дел, связанных с криминальными по­жарами.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемам, связанным с раскры­тием и расследованием пожаров, уделяли внимание многие ученые- криминалисты. Так, еще в 1915 году в книге С.Н. Трегубова «Основы уголовной техники» содержалась глава, посвященная расследованию пожаров и поджогов. В 1924 году распоряжением народных комиссаров юстиции и внутренних дел в России была введена Инструкция органам милиции о порядке производства дознаний, также содержащая методические рекомендации по расследованию поджогов. Интерес к данному виду преступлений не уменьшался и в после­дующие годы. Так, в 1956 году вышла книга М.С. Брайнина «Расследование дел о пожарах», в 1966 году - работа Б.В. Мегорского «Методика установления причин пожаров», которая долгое время была настольной книгой лиц, зани­мающихся расследованием и исследованием пожаров. Также данной проблемой занимались С.И. Зернов, Р.А. Миусская, И.М. Лузгин, А.В. Мишин, B.J1. Попов, И.А. Попов, А.А. Умаев, В.Ф. Ханин и другие ученые. В литературе, посвящен­ной расследованию пожаров, в основном рассматривались вопросы *применения* научно-технических средств и методов. Эти аспекты нашли свое отражение в работах М.В. Безуглова, А.С. Григоряна, Г.Н. Казакова, А.Я. Качанова,

С.П. Митричева, И.Ф. Пантелеева, Н.П. Яблокова и других ученых-крими- налистов. Однако в этих работах вопросы научно-технического *обеспечения расследования* пожаров либо не затрагивались совсем, либо рассматривались относительно некоторых вопросов использования специальных познаний. До настоящего времени совсем не исследовались вопросы о выработке понятия «научно-техническое обеспечение расследования», уяснения его сущности и содержания, то есть монографическому системному исследованию данная про­блема не подвергалась. Поэтому для дальнейшего ее изучения возникает по­требность в системном научном анализе понятия «научно-техническое обеспе­чение» вообще и, в частности, применительно к указанной категории дел.

Расследование криминальных пожаров требует установления в первую очередь причины пожара, вида примененного поджигающего устройства, что да­ет основания *для* выдвижения версий о личности преступника. Но это невозмож­но без использования последних достижений науки и техники в областях физики, химии, теплофизики, а также ряда других естественных и технических наук.

Очевидно, что в решении этих проблем на общем фоне реформирования всей системы уголовного судопроизводства, структур и форм деятельности пра­воохранительных органов повышается и роль криминалистики, служебная функция которой состоит в обеспечении потребностей практики борьбы с пре­ступностью научными методами и средствами, и ныне общепризнана.

Современное состояние расследования криминальных пожаров, уровень научно-технического, в том числе криминалистического, правового и организа- ционно-управленческого обеспечения их раскрытия, расследования и преду­преждения создают предпосылки для глубокого исследования данной проблемы и разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию дея­тельности по раскрытию и расследованию указанной категории дел.

Приведенные положения обусловили выбор темы диссертации, ее акту­альность и основные направления исследования.

**Объектом диссертационного исследования** является человеческая дея­тельность в двух взаимно противоположных направлениях: с одной стороны, преступная деятельность, связанная с криминальными пожарами, а с другой - деятельность правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и пре­дотвращению криминальных пожаров и отношения этих видов деятельности.

**Предметом диссертационного исследования** выступают закономерно­сти механизма подготовки и совершения криминальных пожаров, детерминиро­ванные особенностями системы функционирования социально-политической и хозяйственной среды, а именно: переделом собственности, преступным разгу­лом, легкостью приобретения и большим разнообразием средств поджога, низ­кой раскрываемостью данных преступлений; закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках; закономерности собирания, ис­следования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей средствах и методах научно-технического обеспечения деятельности по раскрытию и расследованию данных преступлений.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** *Цель* диссертационного исследования заключается в разработке системы научно-технического обеспечения, комплексном анализе состояния научного и технического обеспечения расследова­ния криминальных пожаров и в формулировании практических рекомендаций по его активизации на основе изучения составляющих научный предмет элементов.

Цель диссертационного исследования предопределила постановку и ре­шение следующих *задач*:

* определить сущность, содержание и сформулировать определение поня­тия «научно-техническое обеспечение»;
* проанализировать современное состояние научно-технического обеспе­чения расследования криминальных пожаров;
* изучить механизм преступной деятельности и на этой основе сформиро­вать криминалистическую характеристику различных видов криминальных по­жаров как теоретическую и информационную базу для создания и совершенст­вования методик расследования этих преступлений;
* изучить типичные следственные ситуации при расследовании крими­нальных пожаров и на основе этого разработать типовые программы расследо­вания этих преступлений;
* определить типичные следы преступлений, связанных с криминальными пожарами, особенности их выявления, фиксации, исследования, оценки и ис­пользования при производстве расследования, на основе чего выделить особен­ности тактики работы с данными следами;
* исследовать теорию и тактику производства следственных действий, наиболее часто используемых при расследовании изучаемых преступлений, вы­делить их особенности и выработать рекомендации по совершенствованию так­тики их осуществления;
* выявить проблемные вопросы взаимодействия работников правоохрани­тельных органов при расследовании криминальных пожаров и разработать ре­комендации по их преодолению;
* проанализировать практику использования специальных познаний и вы­работать рекомендации по совершенствованию тактики их применения.

**Методологическая основа и методика диссертационного исследова­ния.** Методологическую основу исследования, ее теоретический фундамент со­ставляет общенаучный диалектический метод познания и частные методы на­учного познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, исторический, сравни­тельный, анкетирования, а также общая теория криминалистики, представлен­ная научной школой профессора Р.С. Белкина.

Настоящее диссертационное исследование базируется на изучении и ис­пользовании научно-монографического материала, а также анализе соответст­вующих источников права, а именно: Конституции Российской Федерации, за­конов, действующего уголовного, уголовно-процессуального законодательства, указов Президента, постановлений Правительства Российской Федерации, ве­домственных нормативных актов Министерства внутренних дел, следственной и экспертной практики, а также другого нормативного и справочного материа­ла, относящегося к предмету исследования.

**Теоретическая основа диссертационного исследования.** Диссертация базируется на трудах известных представителей науки уголовного процесса и криминалистики Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, М.С. Брайнина, А.И. Винбер- га, А.Ф. Волынского, В.Д. Грабовского, Г.Л. Грановского, Г.И. Грамовича, В.А. Жбанкова, С.Ю. Журавлева, С.И. Зернова, В .Я. Колдина, А.Ф. Лубина, И.М. Лузгина, Б.В. Мегорского, И.А. Попова, Е.Р. Российской, М.В. Салтевско- го, С.Н. Трегубова, И.Д. Чешко и других ученых.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты изучения след­ственной и экспертной практики. На материале 192 уголовных дел, 158 заклю­чений экспертов автором был проведен анализ современного состояния научно- технического обеспечения деятельности, связанной с расследованием крими­нальных пожаров, выявлены проблемные вопросы и предложены возможные пути их решения.

В процессе подготовки диссертации по специально разработанным про­граммам был проведен опрос 98 следователей и дознавателей, занимающихся расследованием пожаров и 52 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России. Кроме этого, использовался и личный 9-летний опыт экспертной работы по исследованию мест пожаров.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в нем впервые на монографическом уровне осуществлен системный подход к разрешению про­блем научно-технического обеспечения расследования криминальных пожаров в целях их выявления, раскрытия и расследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформули­рованных в диссертации, определяется методологией и методикой исследова­ния, широким использованием научных трудов и результатов изучения следст­венной, судебной и экспертной практики.

Результаты исследования послужили основанием для выработки ряда ре­комендаций по совершенствованию законодательства и практической деятель­ности правоохранительных органов, занимающихся расследованием крими­нальных пожаров.

Новизну работы характеризуют следующие **положения, выносимые на защиту** и отражающие общую схему исследования.

1. Научно-техническое обеспечение - это прикладная система научно- практических рекомендаций применения научно-технических, в том числе кри­миналистических, средств и методов в целях предотвращения, выявления, рас­крытия и расследования преступлений.
2. Однородность механизма возникновения и развития пожаров позволя­ет говорить о единой криминалистической модели пожара, которая представля­ет собой информационную модель механизма возникновения пожара как ре­зультата определенных действий или явлений. Следовательно, можно говорить о единой криминалистической характеристике данного вида преступления.

Предлагается криминалистическая характеристика криминальных пожа­ров с позиций элементного и фазового подходов.

1. Типизация следов преступлений, связанных с криминальными пожа­рами, позволяет систематизировать научно-технические средства, используе­мые в процессе расследования.
2. Основной формой организации раскрытия и расследования преступле­ний по делам о пожарах является следственно-оперативная группа, с помощью которой обеспечивается эффективное взаимодействие сотрудников различных служб при осуществлении указанной деятельности.
3. Предлагаются типовые программы расследования криминальных по­жаров применительно к отдельным типичным следственным ситуациям, кото­рые содержат комплексы следственных действий и оперативно-розыскных ме­роприятий.
4. Предлагаются рекомендации по совершенствованию тактики произ­водства таких следственных действий при расследовании криминальных пожа­ров, как осмотр места происшествия, допросы потерпевших, свидетелей, подо­зреваемых, обвиняемых, следственного эксперимента.
5. Предлагаются рекомендации по совершенствованию тактики назначе­ния и производства отдельных видов судебных экспертиз, которые разработаны в зависимости от момента назначения экспертизы, от предмета экспертизы и объема задания, от сформулированных вопросов к эксперту, от выбора эксперт­ного учреждения и эксперта.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается прежде всего в том, что теоретические выводы, сформулированные в диссертаци­онном исследовании, содержат, по мнению автора, новые подходы к пониманию вопроса научно-технического обеспечения расследования криминальных пожаров.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заклю­чается в том, что теоретические положения, рекомендации и выводы, изложен­ные в настоящей работе, могут быть использованы в следственной и экспертной практике; в научных исследованиях, связанных с дальнейшей разработкой ме­тодик расследования пожаров; в учебном процессе, при подготовке специали­стов в юридических вузах и курсах повышения квалификации; а также при под­готовке учебных и методических пособий по курсу криминалистики и спецкур­сов по проблемам судебных экспертиз.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты проведен­ного исследования доложены на заседаниях кафедры Тюменского юридическо­го института. Отдельные материалы авторского исследования изложены на на­учно-практических конференциях, проходивших в городах Тюмени, Москве, Красноярске, Барнауле, Симферополе (2000-2003 гг.). Теоретические положе­ния и выводы, содержащиеся в работе, нашли свое выражение в ряде научных статей и учебно-методических рекомендаций (1999-2003 гг.).

Результаты диссертационного исследования широко используются авто­ром и другими преподавателями Тюменского юридического института (акт вне­

дрения от 28 мая 2003 г.) и Сургутского государственного университета (акт внедрения от 20 мая 2003 г.) при чтении курса лекций, проведении семинарских и практических занятий по криминалистике на тему: «Методика расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности».

Рекомендации автора по особенностям тактики проведения отдельных следственных действий, а также назначению и производству различных видов судебных экспертиз нашли применение в практической деятельности экспертно­криминалистического управления (акт внедрения от 20 мая 2003 г.), служб до­знания государственной пожарной охраны; следственных отделов и отделений подразделений Тюменской области (акт внедрения от 14 мая 2003 г.), а также во­енной прокуратурой Тюменского гарнизона (акт внедрения от 6 мая 2003 г.).

**Структура диссертации.** При определении структуры диссертации автор исходил из необходимости последовательного анализа практической деятельно­сти правоохранительных органов по расследованию криминальных пожаров и ее научно-технического обеспечения, что выразилось в переходе от рассмотре­ния научных и правовых основ и современного положения по данному вопросу к проблемам и перспективам научно-технического обеспечения процесса рас­следования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, в которых нашли отражение все выносимые на защиту проблемные вопросы, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Проведенное теоретическое и практическое исследование проблем акти­визации научно-технического обеспечения расследования криминальных пожа­ров, привело нас к следующим выводам, которые, надеемся, существенно по­влияют на улучшение работы правоохранительных органов в сфере борьбы с преступлениями, сопряженными с пожарами:

1. Научно-техническое обеспечение - это прикладная система научно- практических рекомендаций применения криминалистических средств и мето­дов в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступ­лений, т.е. по существу, научное (в форме криминалистических знаний) и тех­ническое обеспечение.

Научно-техническое обеспечение это система средств, необходимая для реализации целей деятельности по расследованию дел о криминальных пожа­рах. Представляется, что систему научно-технического обеспечения образуют научные знания в идеальной и овеществленной формах (технические средства). В содержание этой системы входит: теоретический компонент, отражающий элементы механизма преступной деятельности; технический компонент, т.е. технику работы с вещественными доказательствами; а также тактический и ме­тодические компоненты. В системе научно-технического обеспечения кримина­листическое обеспечение занимает главенствующую роль и выполняет стерж­невую функцию.

Исследуя современное состояние научно-технического обеспечения рас­следования криминальных пожаров, диссертантом выявлена проблемная ситуа­ция: с одной стороны, практикой накоплен определенный опыт расследования криминальных пожаров, но вместе с тем отсутствует основа для повышения эффективности расследования данной категории дел, т.е. практика объективно остро нуждается в активизации научно-технического обеспечения расследова­ния дел, связанных с криминальными пожарами. В связи с чем предлагаются мероприятия по решению данной проблемы.

1. Диссертантом обосновано объединение преступлений, связанных с по­жаром, под единым названием «криминальные пожары». Доказано то, что одно­родность механизма возникновения и развития пожаров позволяет говорить о единой криминалистической модели пожара, которая представляет собой ин­формационную модель механизма возникновения пожара как результата опре­деленных действий или явлений, следовательно, можно говорить об единой криминалистической характеристике данного вида преступления вне зависимо­сти от формы вины. Предлагается криминалистическая характеристика крими­нальных пожаров с позиций элементного подхода и фазового подхода.
2. Автором выделяются и рассматриваются группы и разновидности спо­собов совершения криминальных пожаров.

Для достижения своей цели субъект преступной деятельности решает сис­тему взаимосвязанных задач, воздействуя на исходные состояния различных объектов: на людей, предметы естественной природы, на предметы человече­ской культуры и т.д. Из внешней среды преступник выбирает те средства дос­тижения поставленной цели, которые вписываются в схему его операционных стереотипов (умения и навыки). Поэтому действие имеет особое качество, осо­бую его «образующую», а именно способы, какими оно осуществляется.

При умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога могут встречаться следующие способы:

без специальной подготовки, с использованием при поджоге нахо­дившихся на месте горючих и легковоспламеняющихся веществ и материалов;

с применением принесенных извне вспомогательных горючих или легковоспламеняющихся материалов с целью обеспечения устойчивого распро­странения горения;

создание благоприятных условий для самовозгорания;

с использованием специальных технических средств или зажигатель­ных приспособлений, обеспечивающих конспирацию и заданное время воспла­менения;

с имитацией нарушений мер пожарной безопасности или неосторож­ности.

Способы нарушения правил пожарной безопасности (ППБ) весьма разно­образны. Их можно подразделить на следующие группы:

нарушения конкретно обозначенных правил устройства и эксплуата­ции электрооборудования, электробытовых приборов, печей и дымоходов;

нарушение правил эксплуатации бытовых газовых и других уст­ройств;

проведение работ или эксплуатация техники в условиях, не соответ­ствующих установленным нормам (например, нарушение ППБ при проведении сварочных и иных огневых работ);

курение или пользование открытым огнем в местах хранения горючих материалов и других, не предназначенных для этого помещениях;

разведение костров и сжигание тары на территории предприятий и организаций;

нарушение установленного порядка хранения, использования и пере­возки пожароопасных веществ и материалов;

неисправность производственного оборудования и нарушения техно­логического процесса;

эксплуатация неисправных транспортных средств и другой техники, нарушение порядка их обслуживания.

1. Анализ способов совершения преступления и фаз преступной деятель­ности позволил автору выделить и сгруппировать типичные следы криминаль­ных пожаров.

Как при совершении любого другого преступления, при пожаре возникает совокупность двух групп следов: материальных и идеальных. К материальным следам относятся:

1. - следы, указывающие на месторасположение очага (очагов) пожара.
2. - следы, указывающие на продолжительность и направление распро­странения огня пожара.
3. - следы, указывающие на возможную причину пожара.
4. - следы, указывающие на условия, способствующие возникновению, развитию и распространению огня пожара.

К идеальным следам относятся факты, события и информация, воспри­нятые в сознании потерпевших и свидетелей. К данной группе следов можно отнести сведения о наблюдении ими самого факта загорания; времени и месте его возникновения; о распространении огня; о направлении и силе ветра во вре­мя пожара; о действиях сотрудников пожарной охраны по тушению пожара; о действиях и поведении других лиц на пожаре; о лицах высказывавших угрозы в адрес потерпевших; о мероприятиях проводившихся на объекте непосредствен­но перед пожаром либо о возможности проведения определенных мероприятий (например, ревизии), о соблюдении правил пожарной безопасности, о наличии и эксплуатации неисправного электрооборудования и т.д.

Данная система следов, несмотря на сложность ее декодирования, адек­ватно отражает особенности процессов преступной деятельности лиц, виновных в возникновении пожара. Понимание закономерных связей между системой следов и различными сторонами деятельности по подготовке, возникновению и развитию пожара дает возможность правильно определить методическую схему расследования того или иного преступления.

1. Автором выделены следующие типичные следственные ситуации в за­висимости от полноты и характера информации об элементах этой системы, содержащейся в первичных материалах, и особенностей ее получения:
2. - неизвестна ни причина пожара, ни преступник;
3. - известна причина пожара, но неизвестен преступник;
4. - известна и причина пожара и преступник.

Предлагаются типовые программы расследования криминальных пожа­ров, применительно к выявленным типичным следственным ситуациям.

1. В диссертации разработана система типичных общих и частных версий о причине пожара и предлагаются мероприятия по их проверке.

При расследовании пожара исследование версий о причине его возникно­вения позволяет установить действительную причину пожара, выяснить нали­чие и характер причинной связи между фактом пожара и действием (бездейст­вием) людей, установить виновников возникновения пожара. Обоснованное по­строение версий помогает грамотно спланировать и организовать работу по ус­тановлению причины пожара независимо от того, возбуждено уголовное дело по данному факту или нет. Поэтому именно версии о причине пожара играют важную роль по преступлениям данного вида.

Выдвижение общих и частных версий, планирование следственных дей­ствий и оперативно-розыскных мероприятий по их проверке осуществляются на основе типичных следственных ситуаций. Поскольку следственные ситуации расследования криминальных пожаров являются типовыми (повторяющимися), постольку их типичность обеспечивает возможность выдвижения типичных общих и частных версий по аналогии.

Соответственно возможным причинам возникновения пожара к общим версиям, выдвигаемым в начале расследования, относятся поджог, нарушения правил пожарной безопасности, действие сил природы.

Возникновение пожара в результате нарушений правил пожарной безо­пасности может иметь разновидности, являющиеся, по существу частными вер­сиями:

* версии о причине пожара, связанной с использованием технологиче­ского оборудования;
* версии о причине пожара, связанной с устройством и эксплуатацией электрооборудования;
* версии о причине пожара от печного отопления;
* версии о причине пожара, связанной с самовозгоранием веществ и материалов;
* версии о причине пожара от неосторожного обращения с огнем при курении
* версии о причине пожара от осветительных приборов.

Значение всех рассмотренных версий заключается прежде всего в том, что они обеспечивают целенаправленность расследования и его системность.

1. Одним из наиболее важных следственных действий проводящихся при расследовании криминальных пожаров является осмотр места происшествия. В работе выделены его особенности применительно к рассматриваемой категории дел. К ним относятся.

* совокупность данных, полученных в ходе осмотра места пожара, невоз­можно компенсировать в дальнейшем никакими материалами по делу;
* следовая картина, воспринимаемая им на месте происшествия, сущест­венно искажается и теряет свою информативность вследствие процессов горе­ния, термического воздействия, потери механической прочности конструкций, физико-химического воздействия струй воды и других огнетушащих материа­лов, подающихся с помощью пожарной техники, вскрытия конструкций и пере­мещения предметов пожарными и другими лицами в ходе проведения работ по спасению людей;
* следы горения, образующиеся при воздействии огня пожара, как прави­ло, не контролируются и напрямую не обусловлены действиями лиц, виновных в возникновении пожара, и поэтому не несут на себе характера волевого прояв- ления. В этом их отличие от традиционных для криминалистов следов контакт­ного взаимодействия объектов, несущих информацию о следообразующих объ­ектах. По характеру следов, образующихся от воздействия огня пожара можно получить информацию о причастности к возникновению пожара того или ино­го источника зажигания;
* в процессе пожара образуются две группы следов, которые условно можно подразделить на традиционные (окопчение или отжиг следов пальцев рук, следов взлома и т.п.) и нетрадиционные (следы выгорания и (или) терми­ческого разрушения либо деформации строительных конструкций, предметов вещной обстановки, предметов и материалов, находившихся в зоне воздействия огня);
* наибольшая эффективность и результативность осмотра наблюдается в тех случаях, когда работа по нему начинается уже в процессе тушения пожара, при этом у следователя возникают определенные тактические преимущества.

1. В диссертации разработана программа допроса свидетелей и потерпев­ших по получению информации, касающеся обстановки и механизма соверше­ния преступления; вопросов, касающихся личности подозреваемого; вопросов, касающихся природы информации, которой владеет свидетель; вопросов, ка­сающихся посткриминальных событий.

Автор особо подчеркивает, что к свидетелям по делам о пожарах, которых необходимо допросить в обязательном порядке, относятся сотрудники пожар­ной охраны, участвовавшие в тушении пожара. Показания данных лиц наибо­лее объективны в силу менее эмоционального восприятия окружающей обста­новки по сравнению с потерпевшими и другими очевидцами, обусловленного их профессионализмом.

1. Диссертантом разработана программа допроса подозреваемых и обви­няемых, выделены приемы установления с ними психологического контакта, предложены тактические приемы изобличения во лжи, проверки алиби.
2. На основе изучения практики расследования уголовных дел, выявле­ны особенности проведения следственного эксперимента, которые заключаются в том, что он не требует применения специальных знаний, можно быстро и лег­ко получить фактические данные об обстоятельствах, связанных с возникнове­нием и развитием пожара, причем вся полученная в ходе информация будет на­глядна и понятна всем присутствующим лицам. Выделены ситуации, когда про­ведение следственного эксперимента может быть оправдано. Подчеркнут поло­жительный момент использования следственного эксперимента: его проведение в отдельных случаях позволит избежать необходимости назначения судебных экспертиз, что существенно сократит сроки расследования, а также позволит большему количеству человек убедиться либо опровергнуть одну из следствен­ных версий в силу своей наглядности, что важно для последующей оценки до­казательств в суде.
3. Взаимодействие при расследовании, на наш взгляд, имеет отличие от таких понятий как «взаимопомощь», «содействие», «координация» и др. Взаи­мопомощь - «взаимная помощь, помощь друг другу». Координация - «согласо­вание, установление целесообразного соотношения между какими-нибудь дей­ствиями, явлениями». Содействие - «способствовать успеху». Из смысла этих понятий можно сделать вывод, что они не предполагают взаимного-активного влияния объектов друг на друга, а также и то, что объекты занимают равнознач­ное положение в системе. Кроме того, эти понятия не носят всеобщего характе­ра философской категории, а являются лишь прагматически-прикладными по­нятиями.

В ходе расследования уголовных дел о пожарах необходимость взаимо­действия возникает:

* по уголовным делам, которые возбуждены органом дознания;
* при расследовании преступлений, когда не выявлено лицо, совер­шившее поджог;
* когда неизвестно месторасположение подозреваемого в совершении поджога;
* когда следователь испытывает затруднения в обнаружении доказа­тельств совершения поджога;
* при установлении технической причины пожара и условий, способст­вовавших возникновению и развитию огня и т.д.

При рассмотрении особенностей взаимодействия участников расследова­ния криминальных пожаров диссертант утверждает, что наиболее эффективной формой взаимодействия является специализированная следственно-оперативная группа, т.к. именно при такой организации деятельности результативность на­учно-технического обеспечения будет наибольшей.

1. В процессе расследования криминальных пожаров особая роль при­надлежит судебным экспертизам. Среди них важное значение имеет пожарно­техническая экспертиза, которая решает вопрос об установлении технической причины пожара. Предлагаются рекомендации по совершенствованию тактики назначения и производства таких наиболее часто встречающихся при расследо­вании криминальных пожаров судебных экспертиз, как пожарно-техническая, электротехническая, химическая, которые разработаны в зависимости от мо­мента назначения экспертизы, от предмета экспертизы и объема задания, от сформулированных вопросов к эксперту, от выбора экспертного учреждения и эксперта.
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