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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проектирование содержания предшкольного образования на основе интеграции"

Современный этап развития социума характеризуется его вступлением в новую фазу - «информационное общество». Уже сегодня, одним из главных общественных продуктов, обеспечивающих интенсификацию всех сфер экономики, интеллектуализацию основных видов человеческой деятельности, становится информация. Создание условий, позволяющих личности адаптироваться в условиях возрастания информационной емкости мира, быть способной мобильно осваивать новые технологии получения, переработки и распространения информации и составляет, на наш взгляд, главную цель образования. Именно ей принадлежит в этом процессе ведущая роль, поскольку в образовательном пространстве начинают свое формирование социальные, психологические и профессиональные предпосылки информатизации общества в целом. На сегодняшний день этот процесс требует переосмысления существующих подходов к обучению с точки зрения их адекватности сложившимся реалиям, а также разработки новых [146; 3-4].

Вследствие роста объема научной и учебной информации особенно актуальным стал принцип минимизации фактологических знаний, приобретаемых детьми в процессе обучения, при увеличении их дидактической емкости. Иначе этот принцип можно сформулировать, как стремление на немногом обучать многому. Согласно ему, лучше рассмотреть один объект с десяти сторон, чем десять объектов изучать так, чтобы каждый из них был рассмотрен лишь с одной стороны [162;20].

В связи с этим предъявляются повышенные требования к дошкольному образованию - первой ступени организованного обучения детей до 7 лет, программы которого направлены на подготовку детей к школе, осуществление присмотра за ними, а также на их социальное, эмоциональное и интеллектуальное развитие [149; 233]. Одной из важнейших задач дошкольного образования является расширение кругозора и обеспечение видения целостной картины мира у дошкольника в целях формирования основы для развития компетентности и любознательности ребенка, которые определяют направления в развитии творческих способностей, характер дальнейшего обучения в школе.

Анализ педагогической практики показывает, что сегодня в образовательном процесс в дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) существует ряд проблем: отсутствует Государственный стандарт дошкольного образования; быстрый темп научно-технического прогресса приводит к повышению научного уровня содержания образования и увеличению объема информации, подлежащей усвоению подрастающим поколением; вводятся новые программы («Экология», «Английский язык» и др.) с соответствующим ростом объема образовательной нагрузки на дошкольника. В ходе таких экспериментов у детей все меньше остается времени для игр и прогулок. Особенно эта проблема обострилась с появлением в отечественном образовании разных видов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) осуществляющих одно или несколько приоритетных направлений. Педагогическим коллективом ДОУ используются в совокупности комплексные и парциальные образовательные программы, в содержании которых встречается значительное количество повторов и второстепенных деталей. Объем и сложность содержания по каждой образовательной области определяются только соответствующим педагогом и зачастую дублируют содержание других образовательных областей. В большинстве ДОУ образовательный процесс направлен на интеллектуальное развитие детей, осуществляемое в процессе восприятия ребенком информации посредством различных сенсорных каналов, но не ориентирован на установление сложных внутренних связей между всеми объектами действительности, и, следовательно, не обеспечивает целостное восприятие картины мира, а формирует "лоскутное сознание" и "лоскутную деятельность".

Причинами вышеизложенного мы считаем: отсутствие методического сопровождения, позволяющего осуществить объединение частей, элементов содержания разных образовательных областей (программ); отсутствие разработанного механизма интегрирования содержания различных программ и проектирования содержания образования одной образовательной области или содержательной линии образовательной области; отсутствие примерных тем, проблем, заданий для детей, требующих комплексного применения знаний по смежным образовательным областям. 4

Министерством образования и науки Российской Федерации разрабатываются документы по переводу детей с пяти лет на предшкольное образование, которое мы понимаем как целенаправленный, организованный процесс подготовки детей пяти-семи лет к школе, ориентированный в широком смысле — на формирование социально-личностной (интеллектуальной, эмоциональной, личностной) зрелости, а в узком — на интенсивное интеллектуальное развитие, становление первичной целостной картины мира, обеспечение равных стартовых возможностей детей к поступлению в школу, осуществляемое в соответствии с психолого-физиологическими особенностями возраста, учётом индивидуальных особенностей восприятия мира и усвоения знаний. Термин «предшкольное образование», не исключает использования общепринятого термина «дошкольное образование», который охватывает весь период пребывания ребенка в ДОУ, начиная с ясельного возраста до поступления его в школу. Но термин "предшкольное" образование охватывает только два последних перед поступлением в школу года, т.е. с 5 до 7 лет. Можно считать, что "предшкольное" образование является завершающим этапом "дошкольного" образования. Термин введен для того, чтобы подчеркнуть особую значимость этого периода в жизни ребенка, привлечь внимание родителей, педагогов, ученых, общественность к этому возрасту в целях организации эффективной подготовки к школе каждого ребенка как посещающего дошкольное учреждение, так и не посещающего. Предшкольное образование может реализовываться в группах кратковременного пребывания на базе образовательных учреждений разных типов.

Цель предшкольного образования: создать условия для обеспечения равных стартовых возможностей детей к поступлению в школу. Результатом предшкольного образования должна стать готовность ребенка к дальнейшему развитию - социальному, личностному, познавательному (когнитивному) и др., появление у него первичной целостной картины мира, т.е. осмысленного и систематизированного первичного знания о мире. Это знание не является целью предшкольного образования; картина мира есть (в самом широком 4 смысле) ориентировочная основа для адекватной деятельности человека в мире. В связи с этим актуализируется отбор содержательной основы предшкольного образования за счет укрупнения дидактических единиц содержания программ дошкольного образования и учета вариативности условий их реализации, длительности пребывания детей. Мы считаем, что преодоление отмеченных трудностей возможно за счет внедрения интегративных процессов в практику ДОУ: разработки содержания образовательных областей, дающих целостную, а не мозаичную картину мира; совершенствования предметной системы, способствующей углублению взаимосвязей <и взаимозависимостей между разделами программ; укрупнением дидактических единиц содержания с целью усвоения детьми всевозрастающего объема информации за короткий промежуток времени, отведенный на его усвоение.

Немаловажным аспектом в плане проектирования содержания образования является интегративный подход, позволяющий "вскрыть механизмы перехода простого в сложное, образования нового в результате объединения частей" (И.Г.Еременко), то есть, способствующий «межпредметным» переходам между ранее разгороженными областями знаний, и, по-возможности, созданию новых образовательных областей, дающих целостную, а не мозаичную картину мира, совершенствованию «предметной» системы, направленной на углубление взаимосвязей и взаимозависимостей между вариативным и инвариативным содержанием, переработке всевозрастающего объема информации в соответствии с лимитом времени на его усвоение [181;28].

Идея интеграции в обучении берет свое начало в трудах великого ди-дакта Я.А. Коменского, утверждавшего: «Все, что связано между собой, должно быть связано постоянно и распределено пропорционально между разумом, памятью и языком. Таким образом, все, чему учат человека, должно быть не разрозненным и частичным, но единым и цельным». Интеграция становится одним из важнейших и перспективнейших методологических направлений становления нового образования. >

Как показал анализ литературы, проблеме содержания, проектирования и интеграции в образовании посвящено значительное количество исследований. Разработаны методические и концептуальные основы интегративного образования (Н. М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязин-ский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг, О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников, А. А. Харунжев, Н. К. Чапаев и др.), вопросы интеграции дисциплин в отдельных отраслях науки и группах наук (Б. Г. Ананьев, Г. Д. Гачев, Р. С. Гуревич, Ю. И. Дик, Е. Ю. Колесина, Б. Ф. Ломов, С. А. Никольский, И. Т. Фролов и др.), содержательной интеграции — интеграции образовательных областей, их составляющих (Л. И. Балашовой, М. Н. Берулавы, Г. Ф. Гегеля, В. В. Краевско-го, И. Я. Лернера и др.). Существенный вклад в разработку теоретико-методических основ интеграции дошкольного образования внесли исследователи Е. Ю. Бахталина, Л. М. Долгополова, М. Б. Зацепина, Н. А. Каратаева, Т. Н. Карачунская, Т. М. Киселева, В. А. Лаптева, Т. Ф. Сергеева и др. Проблеме проектирования содержания образования на основе интегрированного подхода посвящены работы И. Коложвари, Т. С. Комаровой, А. А. Майер, Л. Сечениковой, Б. М. Сухановой, Е. Ю. Сухаревской и др. Однако, теоретическое обоснование и методическое обеспечение интеграции дошкольного образования и вариативности проектирования его содержания представлено лишь фрагментарно (интегрированные занятия, отдельные программы, интегрированные на культуросообразномпринципе и т.д.), отсутствует ее целостное представление и применение в полном объеме в дошкольном образовании. Специальные исследования по проектированию содержания пред-школьного образования на основе интегративного подхода не проводились.

Анализ состояния рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике позволил выделить ее как самостоятельную. Необходимость комплексной разработки данной проблемы обусловливается наличием целого ряда противоречий: на социально-педагогическом уровне — между увеличением количе ства детей, не посещающих ДОУ и необходимостью специальной подготовки к школе детей из разных социальных групп и слоев населения; на научно-теоретическом уровне— между необходимостью осуществлять предшкольное образование и отсутствием способов, позволяющих осуществить проектирование содержания предшкольного образования на основе имеющегося содержания дошкольного образования; на научно-методическом уровне— между достаточно высокой степенью разработанности проблемы интеграции содержания общего образования и отсутствием научно-методических основ, раскрывающих особенности укрупнения дидактических единиц содержания дошкольного образования.

Данные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования, заключающуюся в синтезе всех научных представлений об интеграции содержания дошкольного образования и в поиске способов проектирования на этой основе содержания предшкольного образования.

Названные противоречия и выявленная проблема определили тему исследования: «Проектирование содержания предшкольного образования на основе интеграции».

Цель исследования — теоретическое обоснование и разработка принципов и способов проектирования содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода.

Объект исследования — образовательный процесс в дошкольном образовании.

Предмет исследования — проектирование содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода.

Гипотеза исследования. Содержание предшкольного образования будет способствовать формированию целостной картины мира у ребенка дошкольного возраста, если: использовать интегративный подход как методологическую стратегию разработки содержания предшкольного образования; / проектировать содержание образования, способствующее широкому охвату явлений мира в его многообразии с учетом принципов: преемственности, соответствия, паритетности и иерархичности, сотрудничества, дополнительности, антиномности и региональное™; разработать способы проектирования содержания отдельных образовательных областей, разных структурных единиц образовательного процесса.

В соответствии с целью и гипотезой были определены задачи исследования.

1. Провести теоретико-методологический анализ проблем состояния интеграции в дошкольном образовании, формирования целостной картины мира у детей пяти-семи лет для научного поиска перспективных направлений решения проблемы определения сущности проектирования содержания в предшкольном образовании.

2. Выделить и конкретизировать основополагающие понятия исследования: «интеграция», «интегративный подход», «проектирование», «интеграция содержания предшкольного образования».

3. Разработать способы проектирования содержания структурных единиц образовательного процесса и отдельных образовательных областей предшкольного образования на основе интегративного подхода.

4. Опытно-поисковым путем оценить эффективность спроектированного на основе интегративного подхода содержания предшкольного образования.

5. Разработать пакет методических рекомендаций для работников ДОУ по осуществлению проектирования содержания предшкольного образования на основе интеграции.

Общей теоретико-методологической базой исследования явились психологические теории интегральной природы деятельности человеческого мозга (Л. С. Выготский, Л. П. Леонтьев); положения, раскрывающие вопросы методологии и методики исследования объединительных процессов в педагогике (В. С. Безрукова, Н. М. Берулава, В. И. Загвязинский, И. Д. Зверев и / др.); интегративного образования (П. А. Кропоткин) и логико-методологических и общетеоретических проблем интеграции (А. Я. Дани-люк, Г. Павельциг, Ю. С. Тюнников, Н. К. Чапаев и др.), идеи интеграции в дошкольном образовании (Л. М. Долгополова, Т. С. Комарова, Т. Ф. Сергеева и др.), становлении целостной картины мира у дошкольников (И. Э. Куликовская, Р. М. Чумичева и др.), об организации интегрированных занятий (Н. Васюкова, М. Б. Зацепина, Н. А. Каратаева, О. Чехонина и др.), интеграции в создании новой модели ДОУ (К. Ю. Белая, Л. А. Горохова, И. Н. Павленко и др.), в эстетическом воспитании детей (А. В. Антонова, М. Б. Зацепина, Т. С. Комарова и др.), интеграции и координации специалистов в ДОУ (А. А. Май-ер и др.).

Нормативно-правовую основу исследования составили: закон «Об образовании в РФ» (от 10.07.1992 г. №3266-1 с изменениями), «Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г.», «Концепция дошкольного воспитания» (1989 г.); «Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено)» (2000 г.) «Концептуальные основы организации образовательного процесса с детьми старшего дошкольного возраста (5—7 лет) для построения непрерывного содержания дошкольного и начального образования» (2000 г.), «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006—2010 гг.»; «Типовое положение о ДОУ» (от 01.07.95 г № 677); письмо Министерства образования РФ «Рекомендации по разработке примерных программ учебных дисциплин по специальностям среднего профессионального образования» (№ 12-52-63 ин/12-23 от 7.05.97 г.); письмо Министерства образования РФ «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке детей дошкольного возраста в организованных формах обучения» (от 14.03.2000 г. № 65/23-16).

Методы исследования: теоретические — методы анализа и синтеза (теоретический анализ философской, психолого-педагогической, дидактической и методической литера4 туры), конкретизация и обобщение, трансформация и преобразование, идеализация и экстраполяция, а также метод целенаправленного построения системы новых теоретических представлений, синтезированных на совокупности элементов знаний различной природы, метод моделирования, индукции и дедукции; эмпирические— изучение нормативно-правовых документов в области образования; наблюдение, беседа, анкетирование, диагностика знаний и умений воспитанников, анализ документации педагогов; опытно-поисковая работа; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

База исследования. Исследование состояло из трех этапов и проводилось с 2001 года. Базой исследования были дошкольные образовательные учреждения Республики Коми (РК). Всего исследованием охвачено более 10 дошкольных учреждений и 250 воспитанников. Наиболее глубоко исследование проводилось на базе ДОУ № 11,14,106 г. Сыктывкара. В эксперименте приняли участие 167 воспитанников и 132 педагога ДОУ. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2001—2003 гг.), проблемно-поисковом, осуществлялось изучение и обобщение современного состояния проблемы использования вариативных программ, проектирования содержания образования в ДОУ РК, формирования у воспитанников ДОУ целостной картины мира. Изучалась философская, психолого-педагогическая, нормативно-правовая и художественно-публицистическая литература по проблеме исследования, анализировалась программно-методическая документация разных дошкольных учреждений г. Сыктывкара. В результате были определены ведущие позиции исследования и его понятийное поле, проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы.

На втором этапе (2003—2005 гг.), практико-методологическом, формировалась концепция, определяющая на основе обобщения теоретического материала и практического опыта ДОУ РК условия интеграции содержания в дошкольном образовании; выявлялась специфика и особенности проектирования содержания образования в ДОУ на основании интегративного подхода; разрабатывались способы проектирования содержания предшкольного образования; осуществлялась информационно-разъяснительная работа с педагогами и студентами РК в рамках обозначенных проблем; проводился формирующий этап опытно-поисковой работы, где разрабатывались образовательные программы по образовательным областям и определялось содержание структурных единиц образовательного процесса на основе способов проектирования содержания предшкольного образования.

На третьем этапе (2005—2006 гг.), рефлексивно-обобщающем, были уточнены теоретико-экспериментальные выводы, проведена итоговая обработка результатов опытно-поисковой работы, сформулированы выводы о реализации интегративного подхода в проектной деятельности учреждения при осуществлении предшкольного образования, подготавливались методические рекомендации и указания по теме исследования, образовательные программы; обобщались и оформлялись результаты исследования.

Научная новизна исследования. 1. Сформулировано понятие «интеграция содержания предшкольного образования», которое определяется нами как процесс преобразования содержания дошкольного образования и построение содержания предшкольного образования, включающего систему элементарных знаний, отношений и способов познания окружающего мира, социокультурного и творческого опыта, на принципах концентричности и систематизации, в целях приведения объема содержания в соответствие с возможностями детей и временем, отведенным для его освоения.

2. Определена сущность проектирования содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода, выявлены принципы и последовательность проектирования, способы проектирования, учитывающие вариативность содержания образования, в целях формирования целостной картины мира и интенсификации развития детей дошкольного возраста

3. Разработаны способы проектирования содержания структурных единиц образовательного процесса и образовательных областей в предшкольном образовании.

4. Спроектировано содержание предшкольного образования за счет укрупнения дидактических единиц на основе итегративного подхода.

Теоретическая значимость исследования:

1. Дано теоретическое обоснование интеграции содержания предшкольного образования как дидактической категории.

2. Исследована проблема интеграции в дошкольном образовании на теоретико-методологическом уровне, создающем прочную основу для его практического использования в условиях современного ДОУ.

3. Выявлена взаимосвязь между интегрированным содержанием образования и становлением целостной картины мира предшкольного образования, учитывающего интенсификацию интеллектуального развития детей за короткий промежуток времени (1,5 года).

4. Обоснованы способы проектирования содержания структурных единиц образовательного процесса и отдельных образовательных областей в предшкольном образовании на основе интегративного подхода.

Практическая значимость исследования: 1. Разработаны и внедрены в практику учебно-методические материалы, включающие: учебные программы по различным образовательным областям для ДОУ; рабочую учебную программу факультативного курса «Теория интеграции дошкольного образования» по специальности 050704 Дошкольное образование для учреждений СПО и ВПО.

2. Подготовлены и используются на практике методические рекомендации педагогам ДОУ по проектированию содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Признавая конструктивность целостной концептуальной модели педа4 гогической интеграции, теоретических положений об интеграции, отражающих уровни и соответствующие направления интеграции, осуществляемой практически во всех сферах образовательной практики и теории, ведущих современных интегративно-педагогических концепций и основываясь на них, мы отмечаем особенность структурно-морфологического поля интеграции в дошкольном образовании, которая заключается в специфичности применения компонентов, факторов и направлений интеграции.

2. Проектирование содержания предшкольного образования должно осуществляться на основе интегративного подхода и соответствовать определенным требованиям: выстраиваться на объединении содержания нескольких образовательных областей вокруг определенной стержневой темы; должно быть действительно значимым для развития ребенка и сочетаться с сокращением других блоков материала, но не путем их изъятия, а путем объединения прежних компонентов на основе их содержательной интеграции; вариативный компонент содержания должен находиться в органическом единстве с инвариантным компонентом; объем материала вариативного компонента должен быть рассчитан на отводимое для изучения программы время.

3. Мы утверждаем, что интеграция содержания предшкольного образования будет способствовать интенсификации интеллектуального развития и формированию у будущих школьников целостной картины мира. Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены методологическим подходом к решению избранной проблемы с опорой на данные гуманитарных, применением взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного предмету и задачам исследования; практическими результатами, полученными автором в ходе педагогической и управленческой деятельности в течение ряда лет (2001— 2006 гг.); высокой востребованностью результатов исследования в практике предшкольного образования региона, а также масштабами внедрения в ДОУ РК технологии проектирования, разработанной на основе выдвинутых в диссертации теоретических положений; систематически проводимыми диагностическими срезами в экспериментальных и контрольных группах, сравнительным анализом на всех этапах исследования.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в научно-практических и научно-методических конференциях различного уровня: международных (Новосибирск, 2005 и др.), региональных (Сыктывкар, 2004 и др.), межвузовских (Екатеринбург, 2005 и др.); участия в республиканском конкурсе «Школа 2006», проведении курсов повышения квалификации для педагогов РК «Новые технологии в планировании образовательного процесса в ДОУ» (2004— 2006), руководства работой творческих групп ДОУ № 14,105,106 г. Сыктывкара по единой методической теме «Интеграция содержания образования с учетом приоритетного направления деятельности ДОУ», посредством проектирования факультативного курса «Теория интеграции дошкольного образования» по специальности 050704 Дошкольное образование (2005), разработки научно-методических рекомендаций «Составление рабочих учебных программ для ДОУ» (Москва, 2006). При поддержке МО и ВШ РК технология проектирования содержания образования предшкольного образования на основании интегративного подхода применяется в большинстве ДОУ РК. Рабочая программа курса «Теория интеграции дошкольного образования» включена в учебный план ГОУ СПО «Сыктывкарский педколледж № 2» в качестве факультативного курса, оформлена в качестве программы научно-практического семинара для педагогов ДОУ РК.

Структура и объем диссертации соответствует логике исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список (включающую 189 источников), 12 рисунков, 7 таблиц, приложения. Объем работы составляет 174 страницы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Сажина, Светлана Дмитриевна

Результаты исследования по использованию интегративного подхода при проектировании показывают, что содержание образования должно подчиняться цели образования дошкольников по всем направлениям развития одной генеральной цели - формирования целостного восприятия и представления об окружающем мире, необходимых умений и навыков и их применение в практической деятельности.

Подтверждением целесообразности использования интегративного подхода в предшкольном образовании являются: а) объективные тенденции, складывающиеся в дошкольном образовании в связи с отсутствием ГОС и наличием полипрограммности, введением «предшкольного образования»; б) необходимость устранения необоснованного дублирования учебного материала и высвобождения времени на самостоятельную и игровую деятельность; в) возможность сочетания различных форм организации образования, использования различных форм интеграции - интегрированного занятия, дня, недели; г) возможность разработки интегрированных программ, ведущих к существенному уменьшению «многопредметности».

В процессе исследования нами: а) проанализировано состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе, и на этой основе раскрыты теоретико-методологические особенности интегративного подхода в дошкольном образовании; б) определены сущность и особенность проектирования содержания образования на основе интегративного подхода как объективно необходимой рациональной организации содержания предшкольного образования; в) разработаны способы проектирования содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода и рекомендации по их применению в практике; г) проведена опытно-поисковая работа по апробации технологических аспектов и определению эффективности интегрирования содержания предшкольного образования.

Исследование показало, что интегративный подход в образовании детей дошкольного возраста при наличии соответствующих технологий обеспечивает наиболее благоприятный режим для формирования знаний, умений и навыков, необходимых как для успешного дальнейшего обучения в школе, так и для формирования полноценной творческой личности ребенка.

Анализ полученного теоретического и экспериментального материала подтверждает гипотезу, выдвинутую к исследованию, и дает основания сформулировать общие выводы:

1. В психолого-педагогической, философской литературе и научных исследованиях, аналогичных нашему, интеграция исследована на трех уровнях ее функционирования: методологическом, теоретическом и практическом, что позволило нам определить понятие «интеграция содержания предшкольного образования» как процесс преобразования содержания дошкольного образования и построение содержания предшкольного образования, включающего систему элементарных знаний, отношений и способов познания окружающего мира, социокультурного и творческого опыта, на принципах концентричности и систематизации, в целях приведения объема содержания в соответствие с возможностями детей и временем, отведенным для его освоения.

2. Интегративный подход, основанный на всеобщности и единстве законов природы, целостности восприятия ребенком окружающего мира, выступает как ведущий принцип проектирования содержания предшкольного образования и позволяет обеспечить условия для организации познания в рамках целостного процесса, где ребенок осваивает базовые категории с различных точек зрения в разных образовательных сферах.

3. Содержательными и технологическими основами использования ин-тегративного подхода в дошкольном образовании, главными условиями эффективности отбора содержания в предшкольном образовании выступают элементы интеграции— цели, системообразующие факторы, категории, объединяющие содержание образовательных областей.

4. Формирование целостной картины мира у детей пяти-семи лет необходимо осуществлять через проектирование педагогами такого содержания предшкольного образования, которое охватывает явления мира в их многообразии, обеспечивает получение ребенком знаний, которые учат воспринимать факты и явления окружающего мира с учетом взаимосвязей и взаимозависимостей.

5. Ведущими тенденциями в развитии структурных единиц образовательного процесса в предшкольном образовании являются интеграция и дифференциация: усиление интеграционных начал в разработке занятия, формирование рассредоточенных во времени комплексных структурных единиц образовательного процесса, организация обучения в рамках более крупных, чем занятие, структурных единицах образовательного процесса — образовательного дня, недели.

6. Процесс проектирования содержания предполагает наличие принципов и способов интегрирования содержания структурных единиц образовательного процесса и отдельных образовательных областей предшкольного образования с учетом и вариативности их использования.

7. Материалы опытно-экспериментальной работы и их анализ позволили нам обосновать эффективность интегрирования содержания при проектировании предшкольного образования. Для успешной реализации способов проектирования в практику необходимо в помощь педагогам дошкольных учреждений разработать литературу, которая дает информацию об интеграции дошкольного образования и способах проектирования содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода.

Таким образом, в исследовании на конкретных примерах показано, что интегративный подход, аккумулирующий в себе основные идеи нашей диссертации, находит достаточно широкое применение в области образовательной теории и практики дошкольного образования. Особую ценность представляют факты проведения опытно-поисковой работы, осуществляемой в рамках данного подхода. Качественный анализ интегративного подхода и его рассмотрение как технологического инструментария создают базу для количественной интеграции продуктов интегративно-педагогической деятельности, полученных путем использования идей интегративного подхода.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающую и всестороннюю характеристику обозначенной проблемы и может быть продолжено в следующих направлениях: интеграция в воспитании, организации работы с родителями, управлении ДОУ; разработке интегрированных курсов, семинаров, способствующих методической грамотности педагогических работников в области интеграции в дошкольном образовании; конкретизации технологии организации интегрированных занятий, досугов, интегрированного дня, интегрированных вопросов и проблем; разработка интегрированных диагностик, методик по выявлению уровня знаний и умений детей с точки зрения целостности восприятия и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема интеграции дошкольного образования важна и современна как для теории, так и для практики. Ее актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к детскому саду и вводимому «предшкольному образованию», целью которого является выравнивание стартовых возможностей детей из разных социальных групп и слоев населении и создание условий для обеспечения доступности дополнительного образования детей, ориентированного на формирование успешности ребенка, развитие его индивидуальных способностей.

Интегративная природа содержания дошкольного образования выражается также в его полицентричности: все его составляющие паритетны по отношения друг к другу. Возрастание или уменьшение значимости той или иной составляющей во многом определяется природой ситуации, сложившейся в данный момент в отношениях между ней и другими составляющими, между последними и поцицентрическими целым, выполняющих функции ведущего компонента на какое-то время. Вместе с тем полицентричность не устраняет в момент целостную природу содержания дошкольного образования, что выражается в принципиальной неразделимости его на ряд замкнутых модулей-блоков. Знания человека, выступая как результат его мышления, вместе с тем являются и основным средством познания. Новое, как правило, усваивается на основе известного, отталкиваясь от которого человек может продвинуться в своем познании на новую ступеньку. Новое, неизвестное человеку, раскрывается лишь через установление новых связей с уже известными. В этом отправном пункте интеграции содержания, как необходимому условию успешного обучения принадлежит важное место. Знания смежных разделов расширяют границы возможностей детей «отталкиваться» от известного, т.е. скорее и вернее находить путь к усвоению нового.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной работе, доказана практикой исследования, полученными результатами, сравнением данных выборок контрольной и экспериментальной групп, а также сравнительным анализом полученных результатов в группах детей старшего дошкольного возраста. В своем исследовании мы попытались раскрыть особенности формирования у детей дошкольного возраста, в рамках предшкольного образования, целостной картины мира, т.е. осмысленного и систематизированного первичного знания о мире, являющегося ориентировочной основой для адекватной деятельности человека в мире; определили особенности интеграции в образовании дошкольников, характеристики, основания и факторы интеграции дошкольного образования, теоретические основы и уровни содержания образования дошкольников, разработали модель проектирования содержания предшкольного образования на основе интегративного подхода.

Анализ имеющихся теоретических источников, учебно-программной документации, наш собственный опыт работы позволили выявить существенные недостатки и трудности проектирования содержания предшкольного образования, а также преимущества использования интегративного подхода при проектировании.
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