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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Экономико-статистическое исследование эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота :На материалах сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области"

Актуальность темы исследования. В животноводстве России назревает пора больших перемен. Она объективно обусловлена необходимостью резко увеличить объем производства отечественного мяса для удовлетворения потребностей населения в данном продукте питания и сохранения продовольственной безопасности России, поскольку с учетом импорта фактическое потребление мяса на душу населения в настоящее время составляет примерно половину от научно-обоснованной нормы.

Ведущее место в решении этих задач принадлежит скотоводству. Это определяется пищевыми достоинствами говядины и многими выигрышными чертами скотоводства по сравнению с другими отраслями животноводства (широкое распространение крупного рогатого скота, его неприхотливость, способность потреблять дешевые грубые корма, нагуливаться на пастбищах и т.д.).

Резкое увеличение удельного веса зернопотребляющих отраслей при недостаточном производстве зерна и белковых кормов привело к крупнотоннажному импорту зерна. Совершенно ясно, что такая модель развития животноводства не может быть эффективной и не обеспечит продовольственную безопасность страны. В связи с этим скотоводство приоритетно еще и потому, что в нем могут быть достигнуты наибольшие объемы экономии зерна.

В рыночной экономике решающее условие успешного развития отрасли -это адекватность масштабов производства покупательным способностям населения. Производители должны учитывать и предвидеть ситуацию на рынках сырья и готовой продукции. Поэтому выращивать скот следует не любой ценой. В рыночных условиях, когда функционирование сельскохозяйственного производства должно основываться на собственных накоплениях, главной целью длятоваропроизводителей является получение наибольшей прибыли и достижение достаточного для расширенного воспроизводства уровня рентабельности. В связи с этим проблема стабилизации отрасли и повышения эффективности выращивания и откорма КРС приобретает актуальное значение.

Состояние изученности проблемы. Проблема стабилизации животноводства и повышения эффективности отдельных ее отраслей продолжает оставаться сложной и многообразной. Поэтому несмотря на достаточно широко освещаемую тему эффективности производства, отдельные стороны этой проблемы в последнее время остаются дискуссионными, в силу чего ей посвящен ряд монографий, брошюр, диссертационных работ и статей. Это труды В.Н. Афанасьева, А.П. Зинченко, Ф. Зубриянова, Н.В. Колгановой, Н.Т. Рафиковой, С.С. Сергеева, И. Сергеевой, Н.И. Стрекозова, А.В. Ткача, В.А. Трегубова, В.И. Фи-синина, И.И. Чинарова и др.

Однако имеющиеся исследования полностью не исчерпывают проблему повышения эффективности выращивания и откорма КРС. Недостаточно исследовано и количественно соизмерено в конкретных условиях и влияние различных факторов на уровень развития отрасли. Более детального рассмотрения требуют и методические вопросы этого исследования. Именно поэтому проблема повышения эффективности выращивания и откорма КРС была выбрана автором, тем более, что статистическую по содержанию работу на массовых материалах сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области в условиях рыночной экономики предстояло выполнить впервые.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является экономико-статистическое исследование эффективности производства продукции выращивания, откорма КРС и разработка научно-обоснованных предложений по ее повышению в условиях рыночных отношений.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

• изучить и обобщить методологические основы повышения эффективности производства продукции выращивания и откорма КРС в современных условиях;

• уточнить систему показателей, характеризующих экономическую эффективность выращивания и откорма КРС;

• выявить основные условия и факторы, влияющие на эффективность отрасли;

• изучить динамику эффективности регионального выращивания и откорма крупного рогатого скота;

• провести системный анализ современного состояния отрасли в сельскохозяйственных предприятиях области;

• разработать и предложить основные направления повышения эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота.

Предметом исследования явились теоретические, методические, практические положения и закономерности, связанные с сущностью и статистическими методами изучения эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота.

Объектом исследования явились сельскохозяйственные предприятия Ульяновской области. Более глубокие и детальные исследования проводились в одной из типичных зон Ульяновской области, которая охватывает четыре района - Чердаклинский, Старомайнский, Мелекесский и Новомалыклинский.

Информационной базой исследования послужили данные Госкомстата РФ, Ульяновского комитета государственной статистики, управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Ульяновской области, нормативная и научная литература, разработки и рекомендации научно-исследовательских учреждений, а также личные наблюдения автора.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды классиков экономической науки, работы современных и зарубежных экономистов-аграрников, а также материалы периодической печати.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, динамики, сравнения, статистических группировок, индексный, корреляционно-регрессионный. Проектные расчеты выполнены на ПЭВМ с применением программных средств.

Научная новизна исследования ориентирована на решение поставленных задач и обусловлена необходимостью уточнения и совершенствования некоторых статистических способов и методов, которыми пришлось воспользоваться в процессе работы.

В рамках этих направлений впервые разработаны следующие вопросы:

• предложено в качестве критерия экономической эффективности в рыночных условиях рассматривать окупаемость текущих затрат; дано авторское определение этой экономической категории; разработана система индексов для анализа динамики и пространственно-территориального сопоставления уровней окупаемости;

• уточнены методические подходы и обоснованы конкретные рекомендации по определению в рыночных условиях показателей: окупаемость кормов, уровень товарности, коэффициенты опережения темпов роста стоимостных показателей, выраженных в текущих ценах;

• выявлены региональные особенности и тенденции развития выращивания и откорма КРС на основе системного анализа уровня производства продукции выращивания и откорма КРС, потребления и окупаемости кормов, производительности и оплаты труда, экономической доступности населения к продовольствию, эффективности реализации скота. Впервые для региона построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель окупаемости выращивания и откорма КРС за 1990-2001 гг., выявившая наиболее существенные факторы, влияющие на ее уровень в динамике;

• уточнена методология оценки параметров линейного и параболического трендов для четного временного ряда при указанном способе условного обозначения времени;

• представлен системой аналитических группировок , в основном, по главному результативному признаку - уровню окупаемости затрат -статический аспект анализа влияния основных условий и факторов (специализации, концентрации, интенсификации, использования сельскохозяйственных и кормовых угодий, реализации и т.д.) на эффективность выращивания и откорма КРС, что позволило всесторонне охарактеризовать и сравнить экономические условия и результаты производства убыточных сельскохозяйственных предприятий с прибыльными и выявить приоритетные направления повышения эффективности производства продукции выращивания.

• разработан методический подход к определению резервов повышения уровня окупаемости выращивания и откорма КРС на основе статистических группировок и результатов корреляционно-регрессионного моделирования, суть которого заключается в расчете эффектов влияния признаков-факторов на окупаемость за счет доведения их значений до рекомендуемого уровня.

Практическая значимость диссертационной работы:

• теоретическая часть исследования, посвященная вопросам эффективности сельскохозяйственного производства и Концепции развития животноводства РФ на перспективу, а также методологический аспект всей работы представляют научный и практический интерес, могут успешно использоваться в учебных целях в лекционном курсе по статистике, экономике, организации сельскохозяйственного производства, других дисциплинах;

• выявленные в динамике основные тенденции наиболее важных показателей развития регионального мясного скотоводства и анализ современного состояния отрасли помогут руководителям и специалистам областного управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Ульяновской области объективнее оценить кризисную ситуацию в отрасли, и, следовательно, принять правильное решение по ее устранению;

• практическая реализация предложений и рекомендаций, содержащихся в работе, позволит с.-х. предприятиям укрепить кормовую базу, организовать систему взаимовыгодных отношений с личными хозяйствами населения, соблюсти эквивалентный обмен между сферами мясного подкомплекса в процессе продвижения продукта от производителя к потребителю, что будет способствовать повышению эффективности выращивания и откорма КРС;

Апробация результатов исследования. По результатам исследований опубликовано 6 статей в сборниках трудов региональной, всероссийских и международной научно-практических конференций общим объемом 1,22 п.л. Основные положения диссертационной работы доложены, обсуждены и получили положительную оценку на Всероссийской научно-производственной конференции «Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России» (г. Ульяновск, май 2003 г.).

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (127 источников). Она содержит 37 таблиц, 3 рисунка и 6 приложений, изложена на 165 стр. основного текста.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Челнокова, Светлана Викторовна

Выводы и предложения

1. В рыночных условиях, когда функционирование сельскохозяйственного производства должно основываться на собственных накоплениях, главной целью для товаропроизводителей является получение наибольшей прибыли и достижение достаточного для расширенного воспроизводства уровня рентабельности. Однако стремление получить прибыль любой ценой не всегда сочетается с принципами рационального хозяйствования. Поэтому критерием экономической эффективности, на наш взгляд, должен выступать не финансовый результат, а экономическая отдача единицы потребляемых ресурсов, т.е. окупаемость.

В диссертационном исследовании дано авторское определение уровня окупаемости затрат, обоснована приоритетность использования его в качестве обобщающего показателя, характеризующего экономическую эффективность производства, так как в условиях кризисного состояния экономики, когда убыточность сельскохозяйственного производства и отдельных его отраслей встречается почти повсеместно, применение некоторых статистических методов исследования (аналитического выравнивания рядов динамики, индексного и корреляционно-регрессионного анализа) для таких показателей, как прибыль и уровень рентабельности весьма ограничено.

Для анализа динамики или межхозяйственного сравнения уровней окупаемости мы рекомендуем использовать индексный метод и предлагаем соответствующую систему индексов, которой считаем целесообразным дополнить тему «Статистика прибыли и рентабельности производства» при изучении курса «Статистика».

2. Уточнена и обоснована методика расчета некоторых известных показателей, что обусловлено рыночными отношениями, спецификой отрасли мясного скотоводства и необходимо для всестороненней оценки динамики экономической эффективности производства.

Вместо показателя «экономическая оплата корма (стоимость прироста живой массы в сопоставимых ценах) в расчете на 1 рубль стоимости потребленных кормов, руб.» мы предлагаем рассчитывать показатель окупаемости кормов, как отношение выручки от реализации КРС к стоимости потребленных животными на выращивании и откорме кормов, выраженное в % или в рублях на 100 руб. затрат на корма.

Уровень товарности, представляющий собой процентное отношение объема реализованной продукции к объему ее производства, в отношении мясного скотоводства существующими концепциями не предусмотрен, очевидно, из-за того, что учет произведенной и проданной продукции имеет свои особенности. В нашем диссертационном исследовании обоснована возможность расчета данного показателя по общепринятому принципу для анализа динамики изменяющихся размеров и уровня производства продукции выращивания.

Анализ динамики мы предлагаем также дополнить показателями, представленными в виде коэффициентов опережения, которые представляют собой отношение цепных темпов роста стоимостных показателей, выраженных в текущих ценах:

• коэффициент опережения роста расходов на корма на 1 ц прироста живой массы по сравнению с расходом на 1 голову скота;

• коэффициент опережения роста себестоимости 1 ц прироста живой массы по сравнению с ростом оплаты труда за эту продукцию;

• коэффициент опережения роста полной себестоимости единицы продукции по сравнению с ростом средней цены реализации.

Необходимость расчета этих коэффициентов обусловлена тем, что при анализе динамики важно не только как изменилась номинальная величина стоимостных показателей, но и каково соотношение этих изменений друг к другу.

Поскольку уровни ряда этих показателей сопоставимы в динамике, мы предлагаем использовать коэффициенты опережения в качестве факторных признаков в корреляционно-регрессионном анализе. Подобные расчеты в диссертационном исследовании были апробированы и по ним получены адекватные результаты.

3. Анализ динамики развития регионального мясного скотоводства был систематизирован нами по следующим направлениям: динамика уровня производства продукции выращивания и откорма КРС показала, что за последние 12 лет валовой прирост в расчете на 100 га с.-х. угодий сократился на 74,54% и составил 7 ц. В большей степени это сокращение обусловлено уменьшением плотности поголовья и в меньшей степени - снижением среднегодовой продуктивности скота. динамика уровня потребления и окупаемости кормов в мясном скотоводстве показала, что в результате ежегодного сокращения продуктивности животных в среднем на 1,83%, расход кормов на 1ц прироста живой массы опережает расход кормов на 1 голову скота в 1,23 раза. Эта негативная тенденция сопровождается низким уровнем окупаемости кормов. В 2001 году уровень окупаемости кормов составил 83%; динамика производительности и оплаты труда в мясном скотоводстве выявила, что трудоемкость 1 ц прироста ж.м. КРС в 2001 году по сравнению с 1990 году возросла на 59% и составила 67 чел.-часов. Рост себестоимости в 1,5 раза опережает рост оплаты труда, что ведет к сокращению доли оплаты труда в себестоимости продукции в среднем на 0,42% в год; динамика уровня жизни населения свидетельствует о том, что в связи с низким уровнем доходов покупательная способность населения Ульяновской области снизилась за годы реформ практически вдвое. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения за этот период снизилось на 33% и составило в 2001 году 43 кг. динамика эффективности реализации крупного рогатого скота выявила, что сразу после перехода экономики в начале 1992г. к рыночному ценообразованию, выращивание и откорм КРС стали убыточными. Вследствие понесенных убытков с.-х. предприятия вынуждены были сокращать поголовье, причем не только животных на выращивании и откорме, но и коров. В результате товарность продукции в мясном скотоводстве за годы рыночных преобразований резко возросла. Уровень окупаемости реализации скота сокращался ежегодно на 3,65% и составил в 2001г. 70%.

Впервые для региона нами была построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель окупаемости выращивания и откорма КРС за 1990-2001 гг. Выявлено три наиболее существенных фактора, влияющих на ее уровень в динамике: плотность поголовья скота, уровень товарности продукции, производительность труда. Фактором увеличения уровня окупаемости явилась плотность поголовья. Уровень товарности и производительность труда в динамике оказывали обратное влияние на уровень окупаемости.

Корреляционно-регрессионный анализ динамики производительности труда, в свою очередь, выявил, что основными факторами ее роста за последние 12 лет были плотность поголовья и продуктивность животных, а главным фактором снижения производительности труда явилось опережение роста себестоимости продукции по сравнению с ростом оплаты труда.

Таким образом, приоритетными направлениями повышения экономической эффективности выращивания и откорма КРС в Ульяновской области являются: повышение продуктивности животных, создание оптимальных соотношений в динамике роста оплаты труда в соответствии с ростом себестоимости продукции, ограничение уровня товарности продукции с целью организации расширенного воспроизводства стада.

4. Интерпретация параметров трендов имеет особенности в зависимости от четного или нечетного числа уровней ряда, их нумерации с начала периода или его середины. В современной литературе недостаточное внимание уделено многообразию вариантов интерпретации параметров трендов. Авторы, как правило, ограничиваются истолкованием параметров только для наиболее простых видов трендов - линейных и параболических. Кроме того, в учебниках зачастую отсутствуют конкретные примеры для четных и нечетных временных рядов. Поэтому мы уточнили методологию оценки параметров линейного и параболического трендов для четных временных рядов с нумерацией уровней от середины периода, равнозначной измерению времени не в годах, а в полугодиях.

5. Статический аспект исследования позволил выявить основные условия и факторы, определяющие современный уровень развития отрасли, и сформулировать приоритетные направления повышения экономической эффективности выращивания и откорма скота:

• Концентрация, как процесс сосредоточения средств производства и рабочей силы в рамках одного предприятия, является эффективным условием выращивания и откорма скота.

• Комбинационная группировка хозяйств по плотности поголовья и продуктивности животных подтвердила закономерности, выявленные в динамике. Она показала, что с увеличением плотности поголовья продуктивность животных возрастает, и росту выхода продукции на 100 га с.-х. угодий соответствует нарастание уровня окупаемости. Таким образом, увеличение плотности поголовья животных при одновременном повышении их продуктивности действительно являетсяприоритетным направлением повышения экономической эффективности выращивания и откорма скота.

• Уровень окупаемости текущих затрат выше в тех группах, где урожайность зерновых культур более высокая и их доля в общем объеме произведенных кормов наибольшая.

• Важным направлением повышения экономической эффективности отрасли является рост производительности труда. Это выявила группировка сельскохозяйственных предприятий по трудоемкости 1 ц прироста живой массы скота. В динамике производительность труда оказывала обратное воздействие на окупаемость отрасли, что объясняется низким уровнем производительности труда, уменьшающимся от года к году.

• Различие в себестоимости 1 ц прироста весьма существенно по группам хозяйств с наименьшим и наибольшим уровнем окупаемости. Оно касается как величины себестоимости, так и ее структуры. Себестоимость 1 ц прироста живой массы КРС в группе на 69% или 4770 руб. меньше, чем в низшей группе, и в наибольшей степени - на 3092 руб. или 45% - эта экономия объясняется затратами на корма. Следовательно, для повышения эффективности выращивания и откорма необходимо удешевить стоимость приростов. Относительно недорогой способ сделать это - нагул. В Ульяновской области ввиду большой распашки земель и лишь частичного (на 60%) использования пашни под посев с.-х. культур целесообразно провести залужение малопродуктивной пашни.

• Положительные финансовые результаты от реализации скота в рентабельной группе хозяйств в большей степени обусловлены низкой по сравнению с другими группами себестоимостью продукции, нежели ценой реализации. Таким образом, в современных условиях, когда возможности приведения цен в соответствии с ростом полной себестоимости ограничены платежеспособным спросом населения, а равновыгодные обменные отношения между сферами мясногоподкомплекса не отлажены, снижение себестоимости единицы продукции остается приоритетным направлением повышения эффективности.

• В ходе корреляционно-регрессионного моделирования в статике нами выявлено, что увеличение продуктивности животных и удельного веса расходов на корма являются факторами роста уровня окупаемости выращивания и откорма скота в с.-х. предприятиях Ульяновской области, а увеличение денежных расходов на корма в расчете на 1 голову скота - фактором его снижения.

6. При определении резервов повышения экономической эффективности производства мы предлагаем использовать методический подход, апробированный в нашем диссертационном исследовании, который основывается на результатах корреляционно-регрессионного моделирования и статистических группировок.

Доведение значений факторных признаков до уровней, рекомендуемых в работе, позволит значительно сократить число убыточных по выращиванию и откорму КРС с.-х. предприятий, а средний по совокупности уровень окупаемости затрат может достичь 90,69%, против 62,86% в 2002 году.
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