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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Источники российского уголовно-процессуального права"

Актуальность темы диссертационного исследования. Коренные преобразования во всех сферах жизнедеятельности российского общества оказывают существенное влияние на развитие правовой системы в целом. Осуществляемый государством интенсивный процесс обновления законодательства, не может не затрагивать уголовно-процессуальное право. Разработка научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, обусловленных назревшими условиями и потребностями развития общества, созданием правового государства и отражающих дальнейшее совершенствование демократизации, - актуальная задача правовой науки. В связи с этим важное значение приобретает четкое выделение и разграничение источников уголовно-процессуального права, их рассмотрение с позиций содержания в них уголовно-процессуальных норм.

В настоящее время в российской правовой системе идет процесс переосмысления понятийного аппарата. Если раньше идея множественности источников права категорически отрицалась, то сейчас многие авторы относят к источникам права помимо законов санкционированные обычаи, прецедент, нормативно-правовые договоры, подзаконные акты. В некоторых отраслевых науках по аналогии с теорией государства и права, признается множественность источников права. Однако большинство специалистов в области уголовно-процессуального права такую возможность отрицают. Официальное признание источником уголовно-процессуального права только закона опровергается самой жизнью, так как практически в целях регулирования уголовно-процессуальных отношений применяются и другие источники уголовно-процессуального права. Очевидно, что наука уголовно-процессуального права не в полной мере отвечает на поставленные практикой проблемные вопросы. Это обстоятельство побудило нас провести комплексное исследование источников уголовно-процессуального права.

Степень разработанности темы. Проблема источников уголовно-процессуального права основывается на теоретической проблеме источников права в целом, так как теория права является методологической базой для всех отраслей права.

Теоретические аспекты проблемы источников права всегда считались объектами исследования в юридической науке. Основными моментами всех научных изысканий были и остаются вопросы о том, что представляют собой источники права и какие из них имеют право на официальное признание. Правоведы, исследующие проблему источников права, разделялись в основном на два противоположных лагеря в зависимости от признания или отрицания множественности источников права. Особенно спорным был и остается вопрос о судебном прецеденте. Еще в дореволюционный период в России идею о возможности и допустимости судебного прецедента поддерживали М.В. Духовский, С.И. Викторский, Н.М. Коркунов, Н.Н. Полянский, Н.Н. Розин, И.Я. Фойницкий.

В советский период исследованием источников права занимались такие авторы, как С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, С.З. Зивс, Д.А. Керимов, С.Ф. Кечекьян, А.В. Мицкевич, С.В. Поленина, И.С. Самощенко, JI.P. Сюкияйнен, А.Ф. Шебанов и другие. Для этого времени характерно то, что под сомнение было поставлено существование термина «источник права», который предлагалось заменить на «форму права», а необходимость исследования отраслевых источников права отрицалась. Тем не менее, такого рода исследования проводились И.Б. Новицким, И.И. Лукашуком, Е.А. Лукьяновой, В.И. Смолярчуком, М.С. Строговичем, Я.Ф. Фархтдиновым, О.Ч. Хускивадзе, П.С. Элькинд и другими. Однако данные исследования в основном ограничивались источниками права, признаваемыми на государственном уровне, а именно нормативно-правовым актами, а в науке уголовно-процессуального права только законами. Действие других источников было завуалировано, хотя фактически они применялись1 .

Тилле А. Право абсурда, Социалистическое феодальное право. М., 1992. С. 130-149

В настоящее время проблема источников права, как в теории, так и в отраслевых науках приобрела новый виток актуальности. Положительным моментом в работах С.С. Алексеева, В.Н. Баранова, Т.В. Гуровой, В.В. Долин-ской, Е.В. Колесникова, Р.З. Лившица, В.И. Миронова, Г.И. Муромцева, Н.Н. Разумовича, В.Н. Синюкова, Ю.А. Тихомирова, Ю.В. Ячменева и других является признание множественности источников права. Однако нельзя расширять данное понятие сверх тех явлений, которые под него подпадают, так как это может привести к хаосу во всей правовой системе.

Вызывает обеспокоенность незыблемое положение источников уголовно-процессуального права, особенно в предверии принятия нового УПК РФ1. Несмотря на перемены во всей правовой системе России источником уголовно-процессуального права признается только закон. Однако такое положение, по нашему мнению, основывается на том, что источники уголовно-процессуального права не подвергались комплексному исследованию. В современной учебной литературе по уголовному процессу мнения авторов иногда прямо противоположны. Так, если Л.Б. Алексеева, В.П. Божьев и П.А. Лупин-ская признают источником уголовно-процессуального права только закон, то В.В. Вандышев, А.В. Смирнов расширяют круг источников и признают действующими в уголовном процессе закон, судебный прецедент, правовой обычай. Р.Х. Якупов признает источниками уголовно-процессуального права законы, Указы Президента, международные нормы и принципы, международные договоры РФ. К.Ф. Гуценко признает множественность источников права, причисляя к ним законы, принципы и нормы международного права, международные договоры, постановления Конституционного Суда, постановления Пленума Верховного суда, нормативные акты министерств и ведомств. В связи с тем, что авторы описывают источники уголовно-процессуального права в ограниченных рамках учебных курсов, вопросы обоснования взглядов остаются за их преде

1 Здесь и далее имеются в виду нормы российского законодательства, если иное не оговорено особо. лами. Поэтому проблема источников уголовно-процессуального права продолжает оставаться не разрешенной.

Все изложенное убеждает в необходимости исследования данной проблемы, в силу ее недостаточной разработанности.

Цели и задачи исследования. Целями диссертационного исследования являются выработка общего теоретического понятия источника права, проецирование его сущностных характеристик на источники уголовно-процессуального права, выявление всех фактически действующих в уголовном процессе источников права и их систематизация, разработка путей использования данных источников в уголовно-процессуальной науке и практической деятельности правоохранительных органов.

В соответствии с поставленными целями были определены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ права, его взаимосвязи с другими социальными явлениями с целью определения его приоритетной естественно-правовой сущности.

2. Рассмотреть систему права и систему законодательства на предмет взаимосвязи права и законодательства как содержания и формы.

3. Спроецировать выявленные свойства права на источники права и на их основе дать определение понятию «источник права».

4. Выявить круг источников уголовно-процессуального права и проанализировать различные подходы к ним.

5. Произвести анализ всех фактически действующих источников уголовно-процессуального права. Определить их роль, сущность, целесообразность, необходимость в уголовном процессе.

6. Определить место каждого из выявленных источников уголовно-процессуального права и систематизировать их.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются закономерности общественного развития правовой системы с точки зрения действия и применения источников уголовно-процессуального права как составной части источников права в целом.

Предметом диссертационного исследования являются понятие и содержание источников права, и фактические их виды в уголовно-процессуальном праве.

Методология исследования. Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания, а также исторический, формально-логический, статистический, социологический, сравнительно-правовой, системно-функциональный и другие частные методы научно-исследовательской работы.

В диссертации используются труды отечественных и зарубежных авторов в области философии, теории государства и права, конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданского процессуального, трудового и международного права.

Нормативные основы исследования. Нормативную базу исследования составляют нормы Конституции РФ, международного права, действующего законодательства России и Проекта УПК, принятого в первом чтении Государственной Думой РФ, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РФ,судебные решения по конкретным уголовным делам.

Эмпирические основы исследования. Эмпирическую базу исследования составляют результаты интервьюирования с помощью специально разработанной анкеты 400 работников правоохранительных органов городов Санкт-Петербурга и Владимира, Краснодарского края, среди которых равное количество судей, прокуроров, адвокатов и следователей органов внутренних дел и прокуратуры.

Научная новизна исследования. В диссертации на монографическом уровне предпринята попытка комплексного анализа источников уголовно-процессуального права, в основе которого лежит теоретическое проецирование свойств источников права на предмет исследования с позиции современного состояния правовой системы России. К новым результатам можно отнести определение понятия источника права, обоснование множественности источников уголовно-процессуального права, систематизацию источников уголовно-процессуального права, анализ входящих в систему источников уголовно-процессуального права.

Положения, выносимые на защиту:

1. Право есть производная от культуры социальная ценность, имеющая нравственную первооснову, устанавливающая масштаб свободы и претендующая на роль регулятора общественных отношений.

2. Источник права - это вид проявления права в процессе его функционального общественного развития, выражающийся через юридические формы, характерные для правовой системы определенного государства на современном этапе. Сформулированное определение понятия источника права обеспечивает возможность его использования с позиции множественного подхода к источникам права.

3. Отрицание в теории и на практике фактически действующих источников права представляет собой ограничение права. В связи с этим следует признать их множественность в рамках явлений, охватываемых этим понятием, так как обозначение этим термином других категорий может привести к беспорядку в правовой системе.

4. Уголовно-процессуальное право - самостоятельная отрасль права, отграничиваемая от других отраслей права спецификой своего предмета и метода правового регулирования, содержанием которой является совокупность правовых норм, распределяемых по институтам в зависимости от конкретизации уголовно-процессуальных отношений, нуждающихся в их урегулировании.

5. Система источников уголовно-процессуального права - это единая, целостная, целесообразно и иерархически организованная, стремящаяся к логическому завершению совокупность правовых актов и правового обычая, которые независимо от их форм регулируют общественные отношения, являющиеся предметом уголовно-процессуального права.

6. Система источников уголовно-процессуального права фактически состоит из Конституции РФ, международных договоров (межгосударственных, межправительственных, межведомственных), законов, судебного прецедента (постановлений Пленума Верховного Суда РФ нормативного характера), подзаконных актов (Указов Президента РФ, указаний и приказов Генерального прокурора РФ, подзаконных актов министерств и ведомств) и правовых обычаев.

7. Взаимосвязанность и сопоставимость источников уголовно-процессуального права подтверждают их множественность и одновременно целевой характер отдельно взятого источника.

8. Комплекс предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение работы заключается в том, что в ней на монографическом уровне рассмотрена система источников уголовно-процессуального права. Теоретические выводы и положения диссертации могут пополнить потенциал уголовно-процессуальной науки. Они могут быть использованы в качестве теоретической основы для исследования источников права других отраслей системы права.

Практическая значимость диссертационного исследования. Она определяется возможностью применения разработанных в диссертации теоретических положений в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства, использования в учебном процессе при изучении соответствующих курсов теории государства и права, уголовного процесса, а также при подготовке учебной, методической и научной литературы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, на которой осуществлялось ее обсуждение.

Основные положения работы изложены в выступлениях и тезисах к докладам на международных и российских научно-практических конференциях: «Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и наркобизнесом» (Санкт-Петербургская академия МВД России, 25 июля 1997 года), «Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс» (Санкт- Петербургская академия МВД России, 9-10 апреля 1998 года), «Новые информационные технологии в практике работы правоохранительных органов» (Санкт-Петербургский университет МВД России, 20 ноября 1998 года), «Криминалистическое обеспечение борьбы с наркобизнесом, незаконнымоборотом алкогольной продукции и терроризмом» (Санкт-Петербургский университет МВД России и Экспертно-криминалисти-ческое управление ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 20 июля 1999 года).

Положения работы, касающиеся судебного прецедента, были предметом обсуждения на семинаре по актуальным вопросам уголовной юстиции, проходившем 21-22 июня 1999 года в городском суде Санкт-Петербурга с участием представителей органов юстиции США.

Основные идеи и положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России, Краснодарского юридического института МВД РФ и Владимирского юридического института министерства юстиции России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Яковлева, Людмила Валериевна

Заключение

Теория государства и права является методологической базой для отраслевых правовых наук. Обращения к достижениям теории государства и права становится обязательным тогда, когда исследованию подвергаются отраслевые проблемы, разрешение которых возможно лишь на основе общетеоретических концепций и положений. Именно такой проблемой является проблема источников уголовно-процессуального права. В связи с этим мы обратились прежде всего к анализу общетеоретических аспектов источников права.

В диссертации достаточно подробно и полно исследуются такие общественные явления, как «право», «законодательство», «правовая система», «система права», «система законодательства», «источники права» и некоторые другие. Анализ перечисленных явлений позволил диссертанту, с одной стороны изложить свои исходные общетеоретические позиции, а с другой, провести комплексное монографическое исследование источников уголовно-процессуального права, в частности, Конституции Российской Федерации, международных договоров, законов и подзаконных актов, правового обычая, решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и осуществить их систематизацию.

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Право является общественным явлением и неразрывно связано с такими категориями, как мораль, справедливость, свобода, гуманизм, культура. Из этого следует, что право есть производная от культуры социальная ценность, имеющая нравственную первооснову, устанавливающая масштаб свободы и претендующая на роль регулятора общественных отношений. В теории права сложилось несколько подходов к его пониманию. Наиболее близкой для демократического общества является концепция естественного права, согласно которой право не зависит от нашего мнения, формируется в свободном обществе и не является продуктом государства.

2. Сопоставление права и закона, законодательства свидетельствует о том, что право - более широкое понятие. Законодательство и его составная часть - законы могут претендовать только на роль формы выражения права.

3. Анализ систем права и законодательства показывает, что они не могут быть тождественны. Система права является содержанием системы законодательства. В связи с этим соотношение права и законодательства представляет собой отношение содержания и формы. Следовательно, законодательство является формой выражения права. Однако оно не может считаться единственной формой выражения права.

4. Источники права - это виды проявления права. Такое их понимание позволяет опровергнуть действующие теоретические ограничения на множественность источников права и ограниченность самого права. Признание одних источников права и отрицание других влекут за собой отрицание существенной части права и, следовательно, к ограниченному его восприятию.

5. Теории права известны следующие виды его проявления: закон, право

SJ f SJ с» вой обычаи, нормативно-правовои договор, прецедент, научная доктрина.

6. Система уголовно-процессуального права строится аналогично системе права, так как основывается на праве. Как и любая отрасль права, уголовно-процессуальное право имеет свою специфическую направленность, проявляющуюся в регулировании уголовно-процессуальных отношений. Уголовно-процессуальное право - самостоятельная отрасль права, отграничиваемая от других отраслей права спецификой предмета и метода правового регулирования, содержанием которой является совокупность правовых норм, распределяемых по институтам в зависимости от конкретных уголовно-процессуальных отношений, нуждающихся в их урегулировании.

7. Юридической базой всех отраслей права являются Конституция Российской Федерации. Она включает в себя как общие положения, влияющие на построение всех отраслей права, так и положения, непосредственно относящиеся к уголовно-процессуальному праву. В ней содержатся нормы прямого действия в уголовном процессе, а также принципы и гарантииправ и свобод человека, которые могут быть ограничены в уголовном судопроизводстве. В связи с этим Конституцию Российской Федерации следует считать источником уголовно-процессуального права, влияющим на его состояние и развитие.

8. Рост международной преступности обусловливает необходимость принятия уголовно-процессуальных норм за контролем над нею на международном уровне. Основную роль при оказании правовой помощи по уголовным делам играют договоры международного значения. В Конституции Российской Федерации закреплено приоритетное положение международных договоров перед законами. Межправительственные и межведомственные договоры не заключаются на межгосударственном уровне. Тем не менее, их можно приравнять к подзаконным актам. В связи с этим можно констатировать, что к источникам уголовно-процессуального права относятся межгосударственные, межправительственные и межведомственные договоры, носящие международный характер.

9. Уголовно-процессуальным законом может быть закон, содержащий исключительно нормы уголовно-процессуального права. Таким законом является уголовно-процессуальный кодекс. Он совмещает в себе два качества: уголовно-процессуального закона и закона как источника уголовно-процессуального права. Другие законы, регулирующие уголовно-процессуальную деятельность, обладают только качеством источника уголовно-процессуального права.

10. Современные авторы, признающие судебный прецедент в качестве источника уголовно-процессуального права, дискутируют по поводу вопроса, какие судебные решения можно отнести к этому источнику права. Представляется, что к судебному прецеденту относятся постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, носящие нормативный характер. Они не занимают промежуточного положения между законами и нормативно-правовыми актами, так как не входят в систему законодательства. Их можно назвать своеобразной формой судебного прецедента, сложившейся в российской правовой системе.

11. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации оказывают существенное влияние на развитие уголовно-процессуального права, приводя его нормы в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации, которая является эталоном российского законодательства. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, касающиеся норм уголовно-процессуального права, выполняют правотворческую функцию, устанавливают правила, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, в связи с чем, они играют роль источников уголовно-процессуального права.

12. В регулировании уголовно-процессуальных отношений определенную роль играют подзаконные акты, к которым относятся Указы Президента Российской Федерации, указания и приказы Генерального прокурора Российской Федерации, подзаконные акты министерств и ведомств. Нормативный характер, общеобязательность и общегосударственное значение этих актов позволяют нам считать их источниками уголовно-процессуального права.

13. Исследование случаев, претендующих на роль обычая, позволяет констатировать, что обычные нормы находят применение в уголовно-процессуальной деятельности. Применение обычая не противоречит действующей системе, что дает право признать его источником уголовно-процессуального права.

14. Источники уголовно-процессуального права в своей совокупности образуют целостную систему. С точки зрения необходимости, целесообразности и юридической силы источники уголовно-процессуального права располагаются в горизонтальной и вертикальной плоскостях, что обеспечивает наличие между ними соответственно координационных и субординационных структурных связей. Центральное место среди них занимает уголовно-процессуальный кодекс. Целостность системы источников уголовно-процессуального права определяется единством содержания, обусловленного регулированием определенного вида общественных отношений.

15. Система источников уголовно-процессуального права нуждается, на наш взгляд, в закреплении на законодательном уровне. Признание на государственном уровне всех фактически действующих источников уголовно-процессуального права позволит снять ограничения в применении права и будет содействовать построению демократического, правового государства.
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