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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. Опору и ценность любого государства на каждом этапе его исторического развития традиционно составляет семья. Забота о детях представляет собой цель жизни как отдельного индивида, так и социума в целом. Кризис семьи, отмечаемый сегодня почти во всех европейских странах, в том числе в России - основная проблема, требующая пристального изучения и скорейшего разрешения.

В настоящее время изменяются коренные основы брачно-семейных отношений, развиваются прежние и появляются новые их формы. К примеру, фактический брак, суррогатное материнство, дополнительные модели попечения детей, оставшихся без родительской заботы и другие. Причем нормы, регулирующие брачно-семейные связи, не всегда успевают за фактическим состоянием дел в данной важной государственно-общественной сфере, что в свою очередь требует повышенного внимания законодателя к этой проблематике, а также гибкого подхода правоприменителя к практическому осуществлению защиты прав и законных интересов лиц, участвующих как в фактических, так и юридических семейных взаимоотношениях.

Известно, что многие положения, в особенности конституционного характера, которые затрагивают общий порядок, методы и способы защиты прав и законных интересов членов семьи, сформулированы на высоком деклара-тивно-доктринальном уровне, что так или иначе отражается на отраслевых правилах поведения. Тем не менее, часть из них, соприкасаясь с прикладной апробацией, нуждается в дальнейшем совершенствовании и оптимизации, поскольку таким образом неотвратимо выявляются дефекты имеющихся законодательных конструкций.

В этой связи понятно, что особое внимание следует уделять именно нормам права, отвечающим за эффективность механизма правового регулирования в области обеспечения защиты семейных прав и законных интересов, учитывая тот факт, что в рамках отечественного правового поля они перераспределены между различными- нормативными иподнормативными актами. Последний момент отчасти обусловлен дифференцированным, подходом, используемым для защиты семейных прав, инструментарий которого широк. Данный инструментарий» субъекты, семейных отношений используют в зависимости от конкретной-формы защиты нарушенных семейных прав-и законных интересов- неюрисдикционнойи юрисдикционной. Среди' прочего, юрисдикционная форма- содержательно\* выражается посредством судебной правоприменительной деятельности.

Судебная защита семейных прав и законных интересов является наиболее востребованной, так. как в порядке гражданского судопроизводства применительно к различным субъектам правоотношений судом реализуются особые'дискреционные полномочия-, позволяющие требовать не только восстановления-нарушенных прав, но и их дальнейшегопринудительного осуществления:

Сказанное выше особенно существенно для лиц, участвующих в семейных правоотношениях, поскольку в силу различных обстоятельств (возраст, состояние здоровья; национальные традиции, сложившийся жизненный уклад и многое другое) эти лица не всегда имеют возможность самостоятельно прибегнуть к формально закрепленным в законе средствам защиты, принадлежащих им прав и законных интересов.

Действующие и находящиеся в стадии разработки законодательные и правоприменительные механизмы- не могут не учитывать все названные обстоятельства при формировании базовых направлений российской правовой политики, затрагивающей вопросы защиты семейных прав и законных интересов. Прежде всего, это касается несовершеннолетних, недееспособных, находящихся под опекой или попечительством членов семьи, как лиц наиболее уязвимых в юридическом смысле.

В совокупности все изложенное и предопределило актуальность научного исследования вопросов обеспечения защиты семейных прав и законных интересов посредством гражданского судопроизводства.

Степень разработанности темы- исследования. Значимой проблеме правового статуса членов семьи, а также отдельным- аспектам защиты, их прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства уделялось внимание правоведов на протяжении всего развития отечественного законодательства и гражданской процессуальной науки. В частности, М.В. Антокольской, А.Л. Боровиковским, Е.В: Васысовским, А.З. Лысовой, Д.И. Мейером, К.А. Неволиным, А.М; Нечаевой,. С.В; Иахманом, Л;М: Ичелинцевощ. Н.Н. 'Гарусииой, Т.М. I {епковой и др.

В то же время; следует отметить отсутствие комплексного подхода, к указанной многоаспектной и сложной проблеме; поскольку она в основном рассматривалась через изучение правового статуса отдельных членов семьи. : В юридической литературе, слабо отражены, новые тенденции развития брач-но-семейных отношений, в=том числе биолого-фактических. В?целом вопросы защиты семейных прав и законных интересов учеными проанализированы по отраслевому принципу либо фрагментарно, чаще всего в рамках отдельных категорий'дел,.возникающих из различных семейных правоотношений; Кроме того, недостаточно ясна позиция законодателя относительно\* содержания и разграничения ряда ключевых понятийных категорий — «защита», «охрана»^ «право» и «законный интерес» - внедренных и широко используемых в: нормах материального и процессуального права,.что не способствует правильному судебному рассмотрению и разрешению семейных споров.-.

Таким образом, на современном этапе степень разработанности; проблемы, обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства следует признать недостаточной. Все указанные обстоятельства, обусловившие выбор темы диссертации, свидетельствуют об ее актуальности и являются основой для определения цели, задач, объекта и предмета исследования!

Цель диссертационного исследования заключается в системном анализе современных проблем обеспечения судебной защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства, а также выработке предложений по совершенствованию норм гражданского процессуального и материального законодательства, что позволит оптимизировать и усовершенствовать конкретное правоприменение.

Для достижения поставленной! цели в\* диссертации предполагается1 решить следующие основные задачи: исследовать механизм международно-правовой\* защиты семейных прав и законных интересов; проанализировать понятия.«защита» и «охрана» семейных прав.и законных интересов,- а также категории\* «право» и «законный интерес» применительно в субъектам семейных правоотношений; определить объекты судебной защиты по делам, возникающим^ из семейных правоотношений; выявить виды и особенности-юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты семейных прав и законных интересов; вскрыть пробелы гражданского процессуального-регулирования, относящиеся к порядку рассмотрения и< разрешения различных категорий дел, возникающих из семейных правоотношений; проанализировать процессуальные особенности рассмотрения и разрешения судами дел о расторжении брака; вытекающих из алиментных обязательств; связанных с ограничением, лишением родительских прав и их восстановлением; разработать научно-обоснованные предложения по совершенствованию действующего гражданского процессуального-законодательства, а также по изменению и дополнению некоторых норм материально-правового характера.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства.

Предметом исследования являются действующие принципы и нормы гражданского процессуального и материального права, направленные на обеспечение эффективности защиты семейных прав и законных интересов, а также правоприменительная практика и научные работы по соответствующей проблеме.

Методологическую основу диссертации составляют общенаучные методы познания: системно-структурный анализ, методы описания и сравнения, формально-логические методы анализа, синтеза и аналогии, статистический метод. Кроме того, при написании работы для достижения целей и задач исследования применялись следующие частнонаучные методы: сравнительно-правовой, историко-юридический, анализ научных концепций. Теоретической основой исследования являются:

- труды по гражданскому процессуальному праву: Г.П. Арефьева, O.A. Бахаревой, Ю.Ф. Беспалова, С.Н. Буровой, В.В. Бутнева, О.В. Бутько, Д.Х. Валеева, JÏ.A. Ванеевой, М.А. Викут, Е.М. Ворожейкина, В.И. Владимировой, Д.Н. Горшунова, В.П. Грибанова, Т.А. Григорьевой, Л.Ю. Грудцыной, P.E. Гукасяна, М.А. Гурвича, М.А. Гусевой, Ю.Г. Долгова, П.Ф. Елисейкина, А.Н. Ермакова, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, О.В. Исаенковой, И.П. Коржакова, В.Н. Корнилова, Н.М. Костровой, Т.Н. Масловой,

A.A. Мельникова, Э.М. Мурадьян, P.M. Нигматдинова, Г.Л. Осокиной, Т.В. Сахновой, H.H. Ткачевой, Л.В. Тумановой, Я.Ф. Фархтдинова, P.O. Хал-финой, М.К. Цатуровой, Т.М. Цепковой, A.B. Цихоцкого, К.К. Червякова, Е.А. Чефрановой, Д.М. Чечота, Р.В. Шагиевой, М.С. Шакарян, Н.С. Шерстневой,

B.П. Щеглова, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и др.; работы по общей теории права и отдельным отраслевым наукам:

C.С. Алексеева, М.В. Антокольской, М.И. Байтина, С.А. Ивановой, О.С. Иоффе, O.A. Кабышева, Л.Н. Завадской, Л.М. Звягинцевой, С.М. Кожевникова, А.П. Кожухаря, А.Ф. Козлова, Ю.А. Королева, Н.В. Кравчук, Е.А. Крашенинникова, В.В. Кулапова, Е.Г. Лукьяновой, А.З. Лысовой, Н.С. Малеина, A.B. Малько, Н.И. Матузова, C.B. Михайлова, Л.В. Мороз, В.Я. Мотовиловке-ра, A.M. Нечаевой, А.И. Пергамент, И.В. Предеиной, Л.М. Пчелинцевой, Е.Г. Пушкаря, З.В. Ромовской, О.Ю. Рыбакова, В.А. Рясенцева, Н.М. Савельевой,

К.Г. Талыбова, H.H. Тарусиной, А.И. Текеева, В.И. Тертышникова, И.Е. Фар-бера и др.;

- труды дореволюционных процессуалистов: A.JI. Боровиковского, М.Ф. Владимирского-Буданова, В.М. Гессена, Д.И. Мейера, Л.П. Оболенского, A.B. Пятковского, Г.Ф. Шершеневича и др.;

- наряду с этим имело место обращение к иностранным литературным источникам следующих авторов: A.C. Гавердовского, Д. Гомиена, P.A. Мюл-лерсона, П. Радоинова, З.К. Шнекендорфа и др.

Нормативную основу исследования составили:

- конституционные федеральные законы: Конституция РФ, ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и др.;

- международные нормативные акты: Декларация прав ребенка; Конвенции о правах ребенка; Всеобщая декларация прав человека; Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления; Конвенция МОТ № 3 «О труде женщин до и после родов»; Конвенция МОТ № 103 «Об охране материнства»; Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и др.;

- кодексы и федеральные законы: Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 г.; Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 г.; Гражданский процессуальный кодекс РФ, Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве; Кодекс о браке и семье РСФСР; Гражданский кодекс РФ; Жилищный кодекс РФ; Семейный кодекс РФ; Уголовный кодекс РФ; ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; ФЗ «Об исполнительномпроизводстве»; ФЗ «О прокуратуре

•Российской Федерации»; Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и другие нормативные правовые акты и др.;

- постановления Правительства РФ и региональные правовые акты: Постановление Правительства РФ' от 8 октября 1998 г. № 1174 «О Межведомственной комиссии по координации работ, связанных с выполнением в Российской-Федерации Конвенции ООН, о правах ребенка,и;Всемир-ной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей»; Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. № 839 «Об утверждении Правил разработки и-распространения государственного'доклада о положении детей в Российской Федерации»; Постановление Правительства Саратовской области от 26 декабря 2005 г. № 447-П «О'концепции семейной политики Саратовской области на 2006-2010 годы»; Постановление Правительства Саратовской области от 23 мая 2008 г. № 214-П «О концепции демографической политики Саратовской области на период до 2025 года» и др.

Эмпирической' основой работы послужили постановления Европейского'Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ, опубликованная, а также размещенная в спра-вочно-информационных правовых системах практика Верховного Суда РФ, судебная правоприменительная региональная практика.

Теоретические положения диссертации подкрепляются анализом судебной практики районных судов г. Саратова, г. Мурманска, суда Архангельской области и суда Амурской области; статистических данных, почерпнутых из отчетов о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел Управления Судебного департамента в Саратовской области, материалов Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Управления внутренних дел г. Саратова за 2006-2009 г.г.

Научная новизна работы предопределяется целью диссертационного исследования и состоит в том, что автором проведено первое специальное комплексное исследование проблемы обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства. Ввиду этого с точки зрения реализации конституционного права на судебнуюзащиту переосмыслены правовые категории «защита», «охрана», «право» и «законный интерес» применительно к субъектам семейных правоотношений. Изложены научно обоснованные разработки по совершенствованию норм действующего гражданского процессуального и материального законодательства, а также оптимизации судебной деятельности.

Научная новизна выражается и конкретизируется в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права не допускают при защите семейных прав и законных интересов доминирование формальных технико-юридических приемов (фикций, презумпций, аналогий и др.) над социальной либо биологической действительностью, что необходимо учитывать судам при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из семейных правоотношений.

2. Защита семейных прав и законных интересов осуществляется в двух основных формах: неюрисдикционной и юрисдикционной. Неюрисдикцион-ная форма реализуется через самозащиту, а также включает в себя любые не-запрещенные законом меры, принимаемые лицом до обращения в юрисдик-ционные органы. Специфика семейных правоотношений предопределяет малочисленность мер самозащиты и особенности их осуществления, поэтому приоритетное значение приобретает юрисдикционная форма защиты прав и законных интересов членов семьи, и в частности, судебная защита.

3. Между неюрисдикционной и юрисдикционной формами защиты семейных прав и законных интересов имеется непосредственное взаимодействие, которое проявляется в виде: восполнения (п. 1 ст. 23, п. 4 ст. 58, п. 4 ст. 65 СК РФ), замещения (п. 1 ст. 23 СК РФ), комбинирования (ст. 38 СК РФ). Первые два способа взаимодействия реализуются под воздействием принципа императивности, последний - принципа диспозитивности.

4. Суд, являясь государственным юрисдикционным органом с особыми дискреционными полномочиями, при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из семейных правоотношений, обеспечивает именно защиту нарушенных либо оспоренных субъективных прав и законных интересов, а их охрана осуществляется-посредством неюрисдикционной формы.

5. Право на обращение в суд, как носящее более широкий .процессуальный-характер по сравнению с правом на предъявление иска, реализуется.заинтересованными лицами в целях непосредственной защиты, нарушенных семейных прав и законных интересов; Право на обращение в суд, обусловленное необходимостью защиты семейных прав и законных интересов.может осуществляться также для восстановления ранее существовавших семейных правоотношений, что вызывает отмену ранее постановленного судебного решения и принятие нового, направленного на реституцию семейных прав и обязанностей.

6. Самостоятельными объектами судебной защиты по делам, возникающим из семейных правоотношений, являются — субъективное право, и законный интерес. Законный интерес отличается от субъективного права, тем, что представляет собой простую'юридическую дозволенность, которой не корреспондирует конкретная юридическая обязанность.

Особенностью судебной защиты законного интереса членов семьи является то, что он подлежит соответствующей защите путем его установления в судебном^ решении с учетом того обстоятельства, что вопрос- о наличии конститутивных судебных актов по гражданским делам законодателем'решен положительно (ст. 8 ГК РФ).

7. В тех случаях, когда объектом судебной защиты выступает субъективное право члена семьи, фактический состав, анализируемый судом в связи с рассмотрением и разрешением дела, по своей сути близок к генеральному деликту. В этот состав, как правило, входит: противоправное поведение лица; неблагоприятные последствия; причинно-следственная связь между действиями и последствиями, вина (это особенно важно, например, по делам об ограничении либо лишении родителей родительских прав).

Если объектом судебной защиты является законный интерес, фактический,состав усечен, его 1 образует лишь один элемент - незапрещенная законом? дозволенность действовать определенным образом.

8. Специфика дел о лишении родительских прав предполагает необходимость предоставленияродителям испытательного срока, в.течение которого они-могут своими действиями, поведением1 подтвердить, что\* встали на путь исправления, вследствие чего суд должен обладать правом приостановления? производства по делу в целях предоставленияродителям испытательного\*срока.

9. Поскольку алиментные обязательства охватывают разных членов семьи и складываются не только между родителями и их несовершеннолетними' детьми, то в рамках классификации алиментных обязательств на первичные и вторичные, в ГПК РФ целесообразно включить положения о возможности предъявления требований о взыскании алиментов путем выдачи судебного приказа' на содержание: а) нетрудоспособного супруга; б) супруга (бывшего супруга), осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом с детства до достижения ребенком возраста восемнадцати лет; в) жены (бывшей жены)« в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; г)1 нетрудоспособного нуждающегося^ бывшего супруга, ставшего' нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака; д)< нуждающегося супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через- пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время; е) несовершеннолетних нуждающихся братьев и сестер; ж) нетрудоспособных нуждающихся в помощи дедушки и бабушки; з) нетрудоспособных нуждающихся в помощи отчима и мачехи; и) нетрудоспособных фактических воспитателей.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разрешении актуальных вопросов обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства в контексте общепризнанных принципов и норм международного права, а также положений национального законодательства. Полученные комплексные результаты могут служить теоретической основой для совершенствования законодательства.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней предложения могут быть использованы в рамках совершенствования норм действующего гражданского процессуального и материального права, а также судебной правоприменительной практики.

Кроме того, полученные результаты исследования можно использовать при преподавании дисциплин: «Гражданское процессуальное право», «Семейное право», курса специализации «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения- отдельных категорий гражданских дел», а также в ходе подготовки учебных и учебно-методических пособий по соответствующей научной тематике.

Апробация результатов, диссертационного^ исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского процесса Государственного образовательного учреждения^ высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Основные теоретические положения, содержащиеся в диссертационной работе, излагались автором в докладах и сообщениях на более чем 20 конференциях, семинарах и «круглых столах», среди которых: международные научно-практические конференции: «Права человека и Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Саратов, 29—30 октября 1996 г.); «Права человека: пути их реализации» (Саратов, 8-10 октября 1998 г.); «Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство» (Саратов, 7-8 декабря 2000 г.); «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» (Казань, 12— 13 октября 2006 г.); «Гражданское судопроизводство в изменяющейся России» (Саратов, 14-15 сентября 2007 г.); «Юридическая наука: проблемы и перспективы развития (региональный аспект)» (Великий Новгород, 2009 г.); «Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства современной России» (Саратов, 23 октября 2009 г.);

- всероссийские и межрегиональные научно-практические конференции: «Актуальные проблемы процессуальной цивилистической науки» (Саратов, Л 9-20 сентября'2002 г.); «Защита прав ребенка в России» (Москва, 20-21 октября 2003 г.); «Теоретико-процессуальные проблемы ГПК и АПК: пути и способы^ их решения» (Саратов, 2005 г.), «Рольадвокатуры\* в становлении гражданского общества в.России» (Саратов, декабрь 2005 г.); «Правовые тенденции-и институализация в Российской правовой системе» (Курск, октябрь

2007 г.); «Региональная модель защиты прав детей. Опыт. Проблемы» (Саратов, 7 декабря 2007 г.); «Юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2008' г.); «Актуальные проблемы российского права» (Краснодар, 28. ноября

2008 г.);

- научно-практические семинары и «круглые столы»: «Адвокатская деятельность» (Саратов, 14-15 ноября 1996 г.); «Новое российское гражданское законодательство и практика его применения» (Саратов, 17-19 декабря" 1997 г.); «Правовое регулирование семейных отношений\* с участием иностранных граждан» (Саратов, 27 мая 1998 г.); «Правовая политика: федеральные и региональные проблемы» (Саратов, 2000 г.); «Защита гражданских прав: проблемььметодологии» (Саратов, 18-20 марта 2002 г.); «Теория и практика защиты прав человека: эффективная модель обучения» (Саратов, 1-3 февраля 2007 г.).

Результаты исследования широко используются автором свыше десяти лет при проведении практических и лекционных занятий со студентами очной и заочной формы обучения в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

По теме исследования опубликовано 19 работ, в том числе 1 коллективная монография, 14 статей, 2 из которых в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобразования РФ для опубликования результатов докторских и кандидатских исследований.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, четырех глав, включающих пять параграфов, заключения, приложения, списка

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Прокошкина, Надежда Ивановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что в настоящее время проблема обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в порядке гражданского судопроизводства продолжает оставаться не только чрезвычайно, актуальной, но и многоаспектной. Это обусловлено сложностью и неоднозначностью материальных правоотношений, возникающих при создании семьи, рождении и усыновлении детей, взыскании алиментов, лишении родительских прав и их восстановлении. Всю палитру правоотношений описать непросто, но несмотря на это обстоятельство данные отношения нуждаются в детальном юридическом регламентировании не только с точки зрения материально-правового механизма регулирования, но и с позиций гражданского процессуального законодательства. Как показывает практика именно судебная защита носителей семейных прав и обязанностей в настоящее время является наиболее эффективной, поскольку промежуточные и окончательные постановления органов правосудия обеспечиваются мерами государственного принуждения. В свою очередь это означает, что законодательное внимание должно быть обращено на совершенствование конкретных процессуальных средств реализации права на судебную защиту по делам семейно-правового характера. Причем данные средства следует дифференцировать в зависимости от того, на какого субъекта семейных отношений они ориентированы, так как нельзя одинаково результативно применить одни и те же средства, скажем, к решению вопросов о расторжении брака, восстановлении в родительских правах, определении места жительства ребенка и т.д. В этом смысле законодателю, процессуальной доктрине, ученой среде, правоприменительной практике есть над чем работать, поскольку только совместными и скоординированными усилиями возможно достичь соответствующей цели. Одновременно не нужно забывать о том, что семейные правоотношения представляют собой чрезвычайно деликатную сферу, где нельзя действовать исключительно законодательными мерами, поэтому последние необходимо сочетать с набором политикосоциальных, общественных и иных значимых инструментов воздействия.
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Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>