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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции"

Процесс формирования правового государства неразрывно связан с развитием демократии, всесторонней защитой прав человека и гражданина, установлением примата права в общественных отношениях, соблюдением принципа социальной справедливости.

Органам прокуратуры традиционно принадлежит особое место в механизме гарантий законности. При этом до сих пор продолжаются дискуссии о задачах и функциях прокуратуры, ее месте в механизме государственной власти, роли в системе «сдержек и противовесов», в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Сложность задач, стоящих перед судами при разрешении ими споров, вызывает необходимость участия прокуроров в гражданском судопроизводстве с целью обеспечения прав и законных интересов граждан и государства. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве содействует вынесению судами всех инстанций законных и обоснованныхпостановлений. Данное направление деятельности органов прокуратуры требует современного научного анализа и выработки научно обоснованных рекомендаций по его развитию и совершенствованию.

Вопрос о роли прокурора в гражданском процессе является актуальным. Место и роль прокуратуры при рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел существенно изменились в ходе осуществления судебной реформы.

С 1992 г., когда начинает реализовываться Концепция судебной реформы в Российской Федерации, постепенно происходит ограничение прав прокуратуры, в том числе и участия прокурора в гражданском процессе. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (1992 г.) изменяет характер взаимоотношений органов прокуратуры и суда, в том числе и в области гражданского судопроизводства; в 2000 г. из ГПК РСФСР исключается ст. 12, посвященная прокурорскому надзору в гражданском судопроизводстве. И наконец, принятие нового ГПК РФ стало завершающим этапом преобразования такой функции прокуратуры, как участие в рассмотрении гражданских дел в судах.

На основе анализа взаимоотношений органов прокуратуры и суда в работе предпринимается попытка определить ту роль, которая с учетом современных социально-экономических условий развития российского общества отводится прокуратуре при разрешении судами гражданских дел.

В настоящее время стало очевидным, что судебная реформа в отдельных аспектах, касающихся органов прокуратуры, имела стратегические просчеты. Это требует от правовой науки качественно" новых подходов, рекомендаций и разработок, адекватных новым задачам, целям и функциям прокуратуры с тем, чтобы максимально содействовать обеспечению прав и законных интересов граждан, построению подлинно правового государства.

Тема исследования актуальна не только для науки гражданского процессуального права. Потребность в дальнейшем исследовании проблем участия прокурора в гражданском процессе обусловлена необходимостью укрепления гарантий защиты прав граждан, совершенствования действующего законодательства о гражданском судопроизводстве и повышения качества рассмотрения и разрешения гражданских дел'. В основу этой работы должны быть положены глубоко продуманные научные рекомендации и предложения, накопленный опыт в нашей стране и за рубежом.

Цели и задачи исследования, его методология. Цель диссертационного исследования - определение места и роли прокурора в современном гражданском судопроизводстве; комплексный анализ прав и обязанностей прокурора, необходимых для реализации возложенной на прокуратуру правозащитной и правоохранительной функций; изучение форм участия прокурора во всех стадиях гражданского судопроизводства; определение основных направлений совершенствования законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском процессе.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи исследования:

1) определить место прокурора в гражданском процессе на основе анализа генезиса указанного института;

2) обобщить и проанализировать законодательство, регулирующее участие прокурора в гражданском судопроизводстве на современном этапе;

3) выявить компетенцию органов прокуратуры на всех стадиях гражданского процесса;

4) проанализировать сформулированные в научной литературе и получившие реализацию в новом ГПК РФ предложения, касающиеся изменений правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве;

5) выявить на основе анализа и обобщения судебной практики проблемы, возникающие в ходе реализации прокурором своих полномочий в гражданском судопроизводстве, и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Объектом исследования выступает система органов прокуратуры в условиях их становления и развития, а также теория и практика прокурорской деятельности в гражданском судопроизводстве на современном этапе.

Предметом диссертационного исследования является блок проблем, связанных с определением места и роли прокурора в гражданском судопроизводстве, форм взаимодействия прокурора с судом, формы и основания участия прокурора во всех стадиях гражданского процесса, его прав и обязанностей.

Методологическую основу исследования составили труды российских ученых, в которых рассматриваются идеи и общие представления о правовом, демократическом, социальном государстве. В процессе исследования использовались общие, частнонаучные и специальные методы познания. Кроме диалектического метода познания в работе применялись исторический, статистический, сравнительно-правовой, экономико-правовой методы, метод непосредственного наблюдения и формально-юридического анализа.

Теоретическая и информационная базы исследования. Теоретической основой исследования послужили труды ученых-юристов по общей теории права, гражданскому и арбитражному процессу, конституционному праву, прокурорскому надзору и другим отраслям права.

Автором изучены связанные с темой диссертационного исследования работы Т.Е. Абовой, С.Н. Абрамова, В.Р. Аликова, В.Н. Аргунова, В.И. Бас-кова, Н.С. Батаевой, А.Т. Боннера, Е.В. Васьковского, А.А. Власова, А.Ю. Винокурова, М.А. Викут, М.В. Гадиятовой, А.Х. Гольмстена, Р.Е. Гу-касяна, А.А. Добровольского, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, Н.Г. Меркина, Р.Ф.Каллистратовой, С.Ю. Каца, А.Ф. Клейнмана, А.Ф. Козлова, К.И. Комиссарова, Е.А. Нефедьева, Г.Л. Осокиной, Ю.И. Лутченко, Т.Н. Масловой, И.Л. Петрухина, Л.А. Прокудиной, В.К. Пучинского, И.В. Решетниковой, А.А. Титовой, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, Г.Д. Улетовой, Д.М. Че-чота, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, Н.П. Шарыло, В.М. Шерстюка, Д.В. Швейцера, В.Н. Щеглова, М.Х. Хутыза, В.Б. Ястребова, В.В. Яркова и др.

В источниковедческую базу диссертации вошли международные акты, а также Конституция Российской Федерации, ГПК и АПК РФ, нормы законодательства о прокуратуре, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, приказы и информационные письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Информационную основу диссертации составили материалы опубликованной и неопубликованной судебной практики, правоприменительной практики прокуратуры Краснодарского края, данные статистических и социологических исследований, в том числе проведенных автором.

Научная новизна работы. Работа не относится к числу первых специальных исследований проблем участия прокурора в гражданском процессе.

Последние работы, в которых данная тема являлась предметом исследования, принадлежат В.Р. Аликову1, Т.Н. Масловой2, А.А. Титовой3, М.В. Гадиято-вой4. Однако все они написаны до принятия новых ГПК и АПК РФ либо не затрагивают всех проблем участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции. В связи с принятием нового ГПК РФ и изменением законодательства, регулирующего вопросы участия прокурора в гражданском процессе, многие положения, изложенные в работах указанных авторов, устарели. Сформирована и судебная практика применения нового процессуального регламента по делам с участием прокурора, требующая глубокого исследования и осмысления.

В диссертации обосновываются и выносятся на защиту следующие теоретические положения и практические выводы, отражающие новизну проведенного исследования.

1. Ограничение полномочий прокурора в гражданском процессе является преждевременным и не соответствует состоянию и потребностям общества в настоящее время, не способствует укреплению гарантий прав граждан на судебную защиту.

2. Установленный в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ перечень уважительных причин, по которым граждане не могут самостоятельно обратиться в суд за защитой, следует расширить, ограничив тем самым судебное усмотрение при решении этих вопросов. В частности, помимо указанных в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, к таким причинам следует отнести: инвалидность,несовершеннолетие, пенсионный

1 Аликов В.Р. Развитие законодательства об участии прокурора в гражданском процессе: Автореф. дис. . канд. юр. наук. М., 2001.

Масловсг Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: Автореф. . дис. канд. юр. наук. Саратов, 2002.

3 Титова А.А. Актуальные проблемы участия прокурора в современном гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. . канд. юр. наук. М., 2001.

4 Гадиятова М.В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами: Автореф. . дис. канд. юр. наук. Екатеринбург. 2005. возраст, тяжелое материальное положение, служебную зависимость от ответчика, отдаленность места проживания, неграмотность.

3. Прокурору необходимо предоставить право обращаться в суд с заявлениями в защиту права граждан на социальное обеспечение без обоснования в заявлении уважительности причин, по которым гражданин сам не может обратиться в суд.

4. Права и охраняемые законом интересы ответчика, место жительства которого неизвестно, с целью обеспечения законности должен защищать прокурор, а не адвокат, как это закреплено в ст. 50 ГПК РФ.

5. Иск в защиту несовершеннолетнего может быть предъявлен прокурором и при наличии у несовершеннолетнего законного представителя. При этом в заявлении не требуется указывать наличие уважительных причин, по которым законный представитель не может предъявить иск в защиту прав несовершеннолетнего.

6. В силу принципов диспозитивности, состязательности и равноправия сторон в гражданском судопроизводстве суд не должен принимать меры к обеспечению иска по ходатайству прокурора без согласия истца или его законного представителя (когда прокурор обращается в суд в интересах недееспособного лица).

7. Заключение прокурора, участвующего в гражданском процессе в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, может, а по делам, возникающим из публичных правоотношений, должно быть изложено в письменной форме и оцениваться в совокупности с другими имеющимися в деле материалами. В решении должна достаточно полно отражаться оценка судом заключения прокурора, а также приводиться мотивы согласия или несогласия суда с доводами, изложенными прокурором.

8. Выделение в законе отдельных категорий дел, по которым прокурор вступает в процесс для дачи заключения, является неоправданным ограничением его полномочий. Соблюдение интересов общества и государства вызывает необходимость участия прокурора при рассмотрении любых категорий дел, если затрагиваются интересы Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований. В связи с этим следует изменить ч. 3 ст. 45 ГПК РФ и закрепить право прокурора вступить в дело в любой стадии процесса, наделив его процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности.

9. Отсутствие возможности привлечь прокурора для дачи заключения по инициативе суда - один из недостатков нового процессуального закона, который негативно сказывается на полноте и всесторонности рассмотрения дела. Следует предоставить суду право привлекать к участию в деле прокурора по делам, представляющим особую сложность или социальную значимость для региона.

10. Прокурор, который обязан в силу закона участвовать в процессе, приобретает правовой статус лица, участвующего в деле, независимо от фактического вступления в процесс в суде первой инстанции и вправе подать представление на судебный акт и в том случае, если он не принимал участия в суде первой инстанции.

11. Прокурору как субъекту, осуществляющему законоохранительную и правозащитную функции, необходимо предоставить право обращаться с надзорным представлением непосредственно в надзорную инстанцию, что позволит более эффективно защищать нарушенные права и законные интересы.

12. Прокурор должен быть выделен в особую категорию лиц, участвующих в исполнительном производстве, и иметь право обращаться с заявлением о возбуждении исполнительного производства. Целесообразно внести соответствующие изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве», закрепив право прокурора обратиться с заявлением о возбужденииисполнительного производства, если он участвовал в деле, а также в случае, когда в деле он не участвовал, но после рассмотрения и разрешения дела наступили обстоятельства, в силу которых гражданин сам не может обратиться в органы принудительного исполнения с заявлением о возбуждении исполнительного производства (по состоянию здоровья, ввидунедееспособности и т.д.).

Научно-практическая значимость работы. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в законотворческой деятельности в целях устранения выявленных пробелов и недостатков при совершенствовании норм гражданского процессуального законодательства и законодательства о прокуратуре, в правоприменительной практике, а также позволят оптимизировать правоприменительную деятельность судов с точки зрения наиболее эффективной защиты прав и законных интересов граждан.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена и обсуждена на кафедре гражданского процесса и трудового права Кубанского государственного университета. Основные выводы работы отражены автором в статьях, а также использованы для докладов на международных • научно-практических конференциях: «Защита прав и законных интересов граждан и организаций» (Краснодар-Сочи, 2002), «Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства» (Минск, 2004), «Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика» (Сочи, 2004), «Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России», посвященной 250-летию Московского государственного университета (Москва, 2004).

Структура диссертации определена ее целями и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Сергиенко, Александр Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнивая прежнее и новое процессуальное законодательство, можно констатировать, что с принятием нового Гражданского процессуального кодекса основания участия прокуратуры в гражданском процессе существенным образом изменились, а полномочия ограничены. Данное ограничение -результат развития демократических начал в судопроизводстве, проявившихся в реальном соблюдении принципов диспозитивности и состязательности, а также пересмотра концепции прокурорского надзора за правильным применением законов при осуществлении правосудия.

Конечно, право прокурора на «вторжение» в гражданско-правовые отношения должно быть исключением из общего правила. Главная действующая пружина возникновения и развития гражданского судопроизводства -инициатива заинтересованных в исходе дела лиц, так как в соответствии с принципом диспозитивности защищать субъективные права обязаныв первую очередь их обладатели1. Опыт предыдущей практики показал, что неограниченные полномочия прокурора в гражданском процессе вели к злоупотреблениям (например, когда к нему обращались с просьбой о предъявлении иска, намереваясь использовать его авторитет в разрешении дела либо освободиться от уплаты госпошлины и т.д.).

Роль и положение прокурора в гражданском процессе на современном этапе существенно изменились. Возможно, что этот процесс еще не закончен. В настоящее время становится очевидным, что судебная реформа в отдельных аспектах, касающихся органов прокуратуры, имела стратегические просчеты. Уже сейчас выявляются недостатки нового процессуального закона, в том числе и норм, регулирующих участие прокурора в гражданском процессе. Все чаще стали звучать мнения о том, что такое ограничение полномочий

1 Настольная книга прокурора / Под ред. С.И. Герасимова. С. 722.

151 прокуратуры в гражданском процессе преждевременно и не соответствует состоянию нашего общества.

Реализация прокурором предусмотренных законом мер гражданско-правового характера невозможна без участия суда. В этой связи существенной проблемой стало отсутствие единого подхода судей к оценке правомерности обращения прокурора в суд в порядке ст. 45 ГПК РФ, диспозиция которой носит общий, «рамочный» характер. К настоящему времени наметились две взаимоисключающих тенденции: в абсолютном большинстве случаев судьи никак не реагируют на допускаемые прокурорами грубые нарушения требований ст. 45, 131 ГПК РФ, а иногда неоправданно предвзято, придирчиво относятся к искам (заявлениям) прокуроров, поэтому отказывают в их принятии по надуманным основаниям1.

Выявилось наличие в действующем законодательстве норм материального права, не согласующихся с нормами вновь принятого ГПК РФ (в частности, ст. 28 СК РФ).

Следует отметить, что в последнее время особенно важное значение приобрела проблема защиты права граждан на социальное обеспечение. Неоднозначность и противоречивость норм законодательства о пенсионном обеспечении, пособиях и компенсациях, социальных гарантиях гражданам, пострадавшим от радиационных и техногенных катастроф, стихийных бедствий оставляют возможность для их произвольного толкования правоприменительными органами. Вместе с тем законодательство по вопросам социального обеспечения весьма сложно - в новом пенсионном законодательстве,

1 Так, в 2003 г. в Гулькевичском и Новокубанском районах Краснодарского края мировые и федеральные судьи отказали в принятии к производству 19 исков о взыскании задолженности по заработной плате, мотивируя отказ неубедительностью доводов прокурора о неспособности истцов самостоятельно защитить свои права. Однако те же мировые судьи Новокубанского района приняли к рассмотрению целый ряд ничем немотивированных исков прокурора в интересах юридического лица.

152 законодательстве о льготах и компенсациях подчас трудно разобраться даже юристу, не говоря об обычном гражданине.

Поэтому вполне обоснованным, на наш взгляд, было бы предоставление прокурору права обращаться в суд в защйту права граждан на социальное обеспечение без обоснования в заявлении причин, по которым гражданин не может самостоятельно обратиться за судебной защитой.

По нашему мнению, функцию представления интересов ответчика, место жительства которого неизвестно, целесообразно было бы возложить на прокурора, поскольку представитель ответчика в данном случае выполняет в процессе только активную функцию защиты его прав и интересов и не обладает принадлежащими ему диспозитивными правами (право признания иска, заключения мирового соглашения).

Необходимо отметить, что ч. 2 ст. 45 ГПК регламентирует последствия отказа прокурора от иска лишь для граждан. При обращении прокурора в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц, а также в интересах Российской Федерации, субъектов Федерации или муниципальных образований не во всех случаях участвует истец. В связи с этим ч. 2 ст. 45 ГПК необходимо дополнить положением о том, что в случае обращения прокурора в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц, а также в интересах Российской Федерации, субъектов Федерации или муниципальных образований, когда истец не участвует в деле, отказ прокурора от своих требований не влечет прекращения производства по делу.

Считаем целесообразным участие прокурора в делах о признании граждан не приобретшими права пользования жилым помещением, поскольку решение по таким делам затрагивает конституционное право гражданина на жилище. Разрешение таких дел в строгом соответствии с законом имеет особенно важное значение. В связи с этим необходимо дополнить ч. 3 ст. 45 ГПК РФ указанием на обязательность участия прокурора в делах о признании граждан не приобретшими права пользования жилым помещением.

Возможность суда в случае неявки прокурора рассматривать такие дела противоречит положению об обязательном участии его в деле. Поэтому отложение судебного разбирательства в таких'случаях вполне обоснованно.

Указанные проблемы актуальны как для прокуратуры, так и для суда, в связи с чем их необходимо разрешать совместно.

Несмотря на отмеченные в работе недостатки, вклад прокуроров в обеспечение законности, защиты публичных интересов общества, государства и граждан в гражданском судопроизводстве продолжает оставаться актуальным и значимым.
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