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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В настоящее время право выступает основным механизмом в регулировании общественных отношений в различных сферах.

Решение задачи повышения эффективности правового регулирования необходимо для реализации конституционных положений о формировании правового и демократического государства, повышения защищенности и обеспеченности прав и свобод человека и гражданина.

Правовая система Российской Федерации все еще характеризуется противоречивостью, еще не удалось преодолеть дублирование положений федерального законодательства в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации. В основных законах субъектов Российской Федерации сохраняются не соответствующие федеральной Конституции нормы.

Требование формирования единства правового пространства закреплено в Конституции Российской Федерации и его обеспечение является важной функцией российского государства. Этот базовый принцип отнесен к основам конституционного строя и направлен на обеспечение суверенитета, безопасности и целостности Российской Федерации.

Правовое пространство должно отличаться внутренним и внешним единством, высоким качеством нормативных правовых актов, стабильной организационной структурой, наличием конкретного конституционно-правового механизма его обеспечения.

Единство правового пространства Российской Федерации - это находящаяся во внутренней и иерархической согласованности совокупность нормативных правовых актов, направленных на регулирование общественных отношений в целях обеспечения законности и правопорядка. Его функционирование гарантируется Конституцией Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами.

Решение данной проблемы требует создания эффективного, комплексного механизма, который предполагает формирование системы соответствующих государственных органов, а также организационных, идеологических, информационных, материально-технических мер, направленных на обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, развитие качественной правовой системы, устранение противоречивости нормативных актов и создание условий для правильного и единообразного применения норм действующего законодательства всеми, а также формирования высокой правовой культуры, уважительного отношения к праву.

Существующие в настоящее время отдельные элементы этого механизма действуют не согласованно, не обеспечивают решение поставленной задачи, также отсутствуют научные рекомендации по его структуре, а имеющиеся публикации посвящены, в основном, общим вопросам реализации правовых норм.

Вышеперечисленные обстоятельства со всей определенностью свидетельствуют об актуальности темы исследования и выдвигают проблему глубокого и всестороннего анализа и изучения поднятой темы.

В этих условиях необходимость обеспечения этого сложного явления обуславливает особую значимость и практическую направленность диссертационного исследования, позволяющего выработать научно-практические предложения и рекомендации по формированию и дальнейшему развитию конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. Проведенный анализ свидетельствует о том, что вопросы обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и единообразного правоприменения всегда были в центре внимания юридической науки.

Им посвящены труды С.А. Автономова, Г.А. Атаманчук, С.С. Алексеева, Л.Ф. Апт, В.М. Баранова, И.Н. Барциц, Л.Ф. Болтенковой, Н.С. Бондарь,

H.B. Витрука, Г.А. Гаджиева, А.Г. Гатауллина, В.Д. Горобец, Б.Л. Железнова, Д.Л. Златопольского, Д.А. Керимова, Г.И. Курдюкова, М.М. Курманова, O.E. Кутафина, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашева, В.О. Лучина, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.В. Малько, Л.Х. Мингазова, М.А. Митюкова, H.A. Михалевой, С.А. Муромцева, A.C. Пиголкина, В.В. Полениной, Ю.А. Тихомирова, Б.Н., Топорнина, И.А. Умновой, М.Х. Фарукшина, Т.Я. Хабриевой, З.Ф. Хусаинова, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и др.

Особо следует выделить труды В.М. Гессена, Г. Еллинек, Н.М. Коркунова, H.A. Кистяковского, Г.Ф. Шершеневича и др.

Отдельным аспектам обеспечения единства правового пространства посвящены диссертации: 1) Н.С. Котовой «Деятельность Министерства юстиции Российской Федерации по обеспечению единства правового пространства». - Москва, 2004 г. - 221с. 2) В.Т. Азизовой «Общетеоретические проблемы обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации». Махачкала, 2004 г. - 200 с. 3) P.O. Барутенко «Обеспечение единого правового пространства России органами исполнительной власти Российской Федерации». - Москва, 2003 г. - 245 с. 4) В.Ф. Степанищева «Роль органов юстиции в обеспечении единого правового пространства в Российской Федерации». - Тюмень, 2003 г. - 238 с.

Имеющиеся исследования не охватывают все стороны названной темы, в них разработаны лишь отдельные ее аспекты и проанализирована роль органов юстиции в обеспечении единства правового пространства.

Однако вопросы формирования конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства комплексной научной разработке не подвергались, цельная научная концепция отсутствует, многие аспекты данной актуальной проблемы не получили соответствующую научную основу, требуют дальнейшего научного осмысления и исследования.

Объектом исследования является регулируемая законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации совокупность правоотношений, связанных с процессом формирования и развития единства правового пространства России и совершенствованием механизма его функционирования, направленных на обеспечение целостности и безопасности Российской Федерации.

Предметом исследования являются конституционно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации, его структурные элементы, их особенности, а также направления становления, функционирования и развития этого института в условиях современной России.

Цель и задачи исследования.

Цель диссертационной работы заключается в разработке авторской концепции конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации и его структурных элементов.

В соответствии с указанной целью определены следующие задачи:

- выработать комплексное научное представление о конституционно-правовом механизме обеспечения единства правового пространства Российской Федерации, охарактеризовать составляющие его институты;

- исследовать проблемы организации, юридическую природу и особенности конституционного принципа единства правового пространства Российской Федерации;

- проанализировать положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие основные требования к качеству нормативных правовых актов;

- изучить нормативное правовое регулирование разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и выявить механизмы, обеспечивающие стабильность правовой системы Российской Федерации и его влияние на единство правового пространства;

- исследовать судебную правоприменительную практику и ее влияние на состояние правового пространства;

- изучить практическую деятельность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и их роль в обеспечении единства правового пространства России; разработать конкретные предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства.

Теоретической основой исследования являются труды известных отечественных ученых в области конституционного права и общей теории права и государства, публикации по проблемам правовой системы и правового пространства России. В качестве практического материала использовались статистическая информация по данной проблеме, материалысудебной практики и работы органов государственной власти.

Методологическую основу диссертационного исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования, позволившие изучать явления окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности. В ходе исследования автор применил исторический, системный, сравнительно-правовой, статистический, логический, социологический методы, а также методико-системного, структурно-функционального анализа.

На их основе государственные правовые явления изучены в единстве и взаимодействии, объективно и всесторонне.

Характер объекта и сформулированные задачи диссертации предопределили выбор системного подхода к изучению правовых понятий в качестве ведущего частнонаучного метода, позволяющего установить взаимодействие отдельных элементов единого целого, каковым является правовое пространство. Системный подход использовался при раскрытии содержания конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства.

При анализе теоретической базы, взглядов различных ученых использовались методы моделирования и системного правоведения. Социологический и статистический методы применялись при проведении социологического опроса, для оценки деятельности судов и органов государственной власти.

Комплексное применение различных методов позволило решить поставленные задачи и достичь цели исследования.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, решения Европейского Суда по правам человека, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и другие правовые акты.

В качестве эмпирической основы в работе использовались статистические показатели органов государственной власти, судебной правоприменительной практики, данные социологических опросов, проведенные автором.

Научная новизна исследования определяется комплексным подходом к теоретической разработке места и роли конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации.

В рамках выработанной авторской концепции:

- сформулировано авторское определение понятия конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства России;

- раскрыта сложная и многоуровневая структура данного механизма;

- охарактеризовано содержание и особенности конституционного принципа единства правового пространства Российской Федерации;

- сформулировано определение модели нормативных правовых актов исходя из требований, закрепленных в Конституции Российской Федерации, как важного условия обеспечения единства правового пространства России;

- проведен анализ процесса разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и обоснован вывод о целесообразности возобновления заключения указанных договоров, что является основополагающим фактором обеспечения единства правового пространства;

- изучена роль судов, в том числе конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в обеспечении единства правового пространства.

В диссертационном исследовании сформулированы теоретические положения, направленные на дальнейшее развитие положений науки конституционного права. Оно выдвигает новые концептуальные правовые вопросы, связанные с обеспечением единства правового пространства Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования обосновывается и конкретизируется в следующих основных выводах, выносимых на защиту:

- предлагается авторская трактовка понятия конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства России - это основанная на конституционных принципах система органов власти, государственных, организационных, правовых, материально-технических и иных мер, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и действующими законодательными актами, направленных на формирование качественной правовой системы, устранение противоречивости нормативных правовых актов и создание условий для правильного и единообразного применения Конституции Российской Федерации, федерального законодательства и иных нормативных правовых актов органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами и организациями.

- особенностью конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации является его сложная и многоуровневая структура. В частности, структуру этого механизма составляют органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и осуществляемые ими организационные, материально-технические и иные меры на соответствующем уровне в пределах закрепленных полномочий. В единстве они составляют взаимосвязанную эффективную систему, обеспечивающую стабильность законодательства.

- конституционный принцип единства правового пространства характеризует федеративное устройство Российской Федерации, особенности разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, единство правовой системы,равноправие субъектов Федерации, в итоге направлен на оптимизацию федеративных отношений, на обеспечение государственной целостности, конституционной законности и правопорядка.

- обоснован вывод о том, что Конституция Российской Федерации содержит модель (стандарты) нормативных правовых актов, определяет соотношение и уровень законов и иных нормативных правовых актов, их иерархию, верховенство федерального законодательства, издание законов по предметам ведения. Подробный анализ ее положений позволил автору выделить конкретные требования к правовым актам, которые являются вполне определенными, ясными и достаточными для формирования соответствующего качества правовых актов и стабильной правовой системы. Они выражают суть российского государства как федеративного, правового, демократического, обязанностью которого являются признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина.

- в конституционно-правовом механизме обеспечения единства правового пространства ключевое значение принадлежит конституционному принципу разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. На основе проведенного конституционно-правового анализа договоров о разграничении выделены этапы договорного процесса, изучены особенности таких договоров. Отмечено, что в них имелись положения, противоречащие Конституции Российской Федерации, закреплялся разный статус субъектов Российской Федерации, устанавливались привилегии для отдельных из них, в некоторых случаях носили декларативный характер. В то же время они сыграли стабилизирующую роль. Установлено, что по своему содержанию они носили организационно-политический характер. Одной из причин наметившейся в настоящее время тенденции прекращения договорного процесса, по мнению диссертанта, является строгая регламентация в Конституции Российской Федерации предметов ведения Российской Федерации и предметов совместного ведения, а предметы ведения субъектов Федерации закреплены расплывчато, неопределенно, что ограничивает правотворческие полномочия субъектов Федерации, в итоге оказывает влияние на качество принимаемых нормативных правовых актов. На различных исторических этапах роль и значение этих договоров меняется, с их помощью решаются различные задачи. Возобновление заключения внутрифедеративных договоров будет способствовать укреплению связей между Федерацией и ее субъектами, стабильности федеративных отношений, конкретизации правотворческих полномочий органов государственной власти, выступать устойчивым институтом обеспечения качества нормативных правовых актов и направлено на формирование единства правового пространства.

- в механизме обеспечения единства правоприменения значительное место отводится судам, которые вырабатывают практику применения соответствующей нормы права, влияют на процесс правотворчества. Единство судебного правоприменения связано с защитой прав и свобод человека и гражданина, повышением качества правосудия, что направлено на укрепление принципа законности и верховенства права, единства правового пространства и, в конечном итоге, на обеспечение равенства всех перед законом и судом.

- повышается роль конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в обеспечении согласованности федерального и регионального законодательства, в эффективном решении конституционных задач, а также по защите Основных законов субъектов Российской Федерации. С учетом расширения правозащитных функций и востребованности регионального конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации появляется необходимость дальнейшего развития региональной конституционной юстиции и создания конституционных (уставных) судов во всех субъектах Российской Федерации, их отсутствие в значительном количестве субъектов Российской Федерации не способствует обеспечению в полной мере единства правового пространства России.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена сформулированными в нем выводами и обобщениями, имеющими определенное значение для правовой науки. Диссертация представляет собой самостоятельное и комплексное исследование крупной темы, которая расширяет представление о правовом пространстве России. В ней решена научная задача, состоящая в разработке предложений и рекомендаций по формированию и совершенствованию конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства. Теоретическая значимость исследования также заключается в том, что ее результаты имеют методологическое значение для развития теоретико-правовых знаний о закономерностях становления и функционирования механизма обеспечения единства правового пространства. Выводы работы дополняют и обогащают науку конституционного права.

Практическая значимость настоящей работы состоит в том, что разработанные в ней общетеоретические выводы и предложения, обладая элементами научной новизны, применимы в совершенствовании механизма обеспечения единства правового пространства. Они могут быть использованы: при проведении фундаментальных исследований проблем функционирования правового пространства России;

- в ходе проведения правовой реформы в Российской Федерации, а также в совершенствовании деятельности органов государственной власти; в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства;

- в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического профиля при преподавании учебного курса «конституционное право» и «общая теория государства и права» и других учебных дисциплин;

- в практической деятельности правотворческих, правоприменительных органов;

- в научно-исследовательской работе преподавателей, студентов и аспирантов.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании определяются тем, что они разработаны на основании использования комплекса разносторонних методов научного познания, в личном участии автора в обобщении теоретического и практического материала.

Положения диссертации нашли отражение в научных публикациях, выступлениях на международных, всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях, отдельные положения применялись при преподавании курса «Конституционное право», «Теория права и государства».

Основные положения диссертации изложены в монографии «Конституционно-правовые механизмы обеспечения единого правового пространства Российской Федерации», а также в выступлениях:

- на международной научно-практической конференции «Юридические технологии в современном обществе и проблемы правовой деятельности» 26-27 ноября 2009 г. (г. Саранск);

- на IV международной научно-практической конференции «Пробелы в российском законодательстве» 18-19 июня 2010 г. (г. Чебоксары);

- на межвузовской научно-практической конференции «Инновационные подходы к модернизации современного общества» 28 января 2010 г. (г. Чебоксары);

- на международной научно-практической конференции «Российская государственность: история, современность и перспективы» 10-11 октября 2012 г. (г. Чебоксары).

Опубликованные работы автора полностью раскрывают основные положения диссертационного исследования.

Результаты исследования используются в деятельности органов государственной власти и органов судебной власти, а также судебной правоприменительной практике. По теме диссертации опубликованы научные статьи, а также монография. Имеются публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертации обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Филиппов, Александр Николаевич

Заключение

Проведенное настоящее исследование позволяет сделать вывод о том, что современная правовая система Российской Федерации представляет совокупность многочисленных источников права, где верховенствует Конституция Российской Федерации и федеральные законы. В эту совокупность входят законы, подзаконные акты федеральных органов государственной власти, правовые акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Кроме того, согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Задача состоит в том, чтобы привести их в определенную систему и обеспечить соответствующую иерархию, внутреннюю согласованность, а главное - их реализацию.

Исследование показало, что в формировании единства правового пространства Российской Федерации имеются определенные недостатки. Правовое пространство характеризуется наличием противоречий, юридических коллизий.

Проблемой остается качество законов, принимаемых на федеральном и региональном уровнях. Не всегда соблюдаются законодательные процедуры. Зачастую отсутствует соответствующее финансовое и материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации принимаемых федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Требуют дальнейшего совершенствования формы и методы мониторинга законодательства.

По нашему мнению, мониторинг законодательства является наиболее эффективной формой выявления состояния действующих нормативных правовых актов, обнаружения в них противоречивых положений. Он должен осуществляться постоянно. Значительную работу по мониторингу законодательства проводят федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Особо эффективную работу в этом направлении проводят органы юстиции. В то же время недостаточно осуществляется отраслевой и ведомственный мониторинг. Соответствующие министерства и ведомства должны следить за состоянием законодательства в конкретной сфере и проводить работу по его улучшению.

Нужно вовлекать в эту работу научные учреждения, высшие учебные заведения юридического профиля, их работа в этом направлении еще налажена недостаточно.

Следует повышать действенность конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации, что в первую очередь необходимо для гарантирования и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Отдельные авторы наличие юридических коллизий в правовой системе связывают с отсутствием соответствующего федерального закона о нормативных правовых актах. Практика показывает, что существующие в отдельных субъектах Российской Федерации такие законы отличаются однородностью и эту задачу не решают. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование организаторской деятельности органов государства в этом направлении.

Следует отметить, что правое пространство находится в постоянном развитии, оно меняется по мере поступательного развития государства, поэтому правовые нормы должны меняться с учетом ценностных ориентиров осуществляемой государственной политики.

В настоящее время одним из ключевых вопросов в сфере государственного строительства стали проблемы обеспечения единства правового пространства Российской Федерации и верховенство Конституции Российской Федерации и федеральных законов.

На формирование единства правового пространства оказывают влияние ряд факторов, это:

- сложность федеративного устройства Российской Федерации;

- недостаточная определенность предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов; неэффективная координирующая роль федеральных органов государственной власти;

- отсутствие системности, плановости в правотворческой деятельности.

- отсутствие надлежащего механизма обеспечения единства правового пространства.

Организация надлежащего правового пространства, его единства является сложной общегосударственной задачей.

Структура механизма обеспечения единства правового пространства составляет комплексную и малоизученную в правовой науке проблему

Необходимо далее развивать и закреплять в законодательстве положения Конституции Российской Федерации, устанавливающие стандарты законодательства, требования к нормативным правовым актам. Это способствует улучшению качества принимаемых правовых актов.

Требует дальнейшего совершенствования уровень правоприменения с учетом национальных и местных особенностей.

На обеспечение единства правового пространства Российской Федерации направлена деятельность государственных органов по созданию единого информационно-правового пространства, под которым понимается совокупность данных, информационно-телекоммуникационных систем, создаваемых для удовлетворения информационных потребностей юридических и физических лиц. В целях формирования и развития единого информационного пространства необходимо:

- разработка и принятие соответствующей программы;

- координация усилий органов власти всех уровней; соответствующая оснащенность современными средствами информатизации;

- осуществление необходимых организационных мер;

- создание необходимой правовой базы.

Актуальным является создание общенациональной системы правовой информатизации.

В деле решения указанной проблемы важным является устранение условий, способствующих нарушению конституционного принципа равенства всех перед законом.

Имеющееся в некоторых случаях нераспространение действия законов в отношении отдельных субъектов правоотношений не способствует укреплению законности и достижению единства правового пространства. В связи с этим в работе отмечаются и выработаны рекомендации в целях обеспечения единого действия законов на всей территории Российской Федерации.

Сформулированные в работе предложения и рекомендации направлены на совершенствование конституционно-правового механизма обеспечения единства правового пространства Российской Федерации.
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