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ВСТУП

АктуальністьтемиСучаснийетапцивілізаційногорозвиткулюдствахарактеризуєтьсясуттєвимитрансформаціямиурізнихсферахсоціальногобуттяОсобливоінтенсивнимиєтіперетвореннящопов’язанізістановленнямірозвиткомінформаційногосуспільстваСередйоговизначальниххарактеристикєстрімкакомп’ютеризаціятаінформатизаціясуспільноговиробництвапоширенняновітніхінформаційнокомунікаційнихтехнологійформуванняглобальнихкомунікаційнихмережЗатакихумовжиттєдіяльністьособинерозривнопов’язаназізбільшеннямкількостіінформаціїтазнаньацеусвоючергузмінюєїїсвітоглядімисленняформуєкартинусвітунановихцінніснораціональнихзасадахпризводитьдотворенняновогообразулюдиниУзв’язкузцимособливоїактуальностінабуваєдослідженнянелишетехносфериінформаційногосуспільстваайцінніснихосновйогофункціонування

Акцентуванняувагинасоціальнофілософськомуаналізіаксіосфериінформаційногосуспільствастимулюєтьсязодногобокуствореннямширокихможливостейдоступуіндивідадоджерелінформаціїзростаннямїїкультурноїцінностізмінамиусвідомостілюдинищодетермінованітехнологічнимпрогресомаздругого–необхідністюкомплексноготеоретичногопізнаннясутностіфеноменааксіосфериінформаційногосуспільстваїїструктурийособливостейфункціонуваннявиявленняосновнихтенденційсучаснихцінніснихтрансформаційатакожвиявленняїхпозитивнихінегативнихсоціальнихнаслідків

Такимчиномактуальністьтемидисертаційноїроботивизначаєтьсяякпотребамисоціальнихпрактикщозумовлюютьнеобхідністьусвідомленняважливостікультурноцінніснихчинниківсуспільнихтрансформаційтакінеобхідністюформуваннятеоретикометодологічноїосновисучаснихнауковихдослідженьсистемирегуляторівсоціальноїдіїсуб’єктіводнієїзякихпостаєаксіосфераінформаційногосуспільства

Зв’язокроботизнауковимипрограмамипланамитемамиДисертаційнедослідженнявиконаневідповіднодопланівНДРгуманітарного



факультетуНаціональногоаерокосмічногоуніверситетуімМЄЖуковськогоХАІупроблемномуполірозробкиколективноїтемикафедрифілософіїНаціональногоаерокосмічногоуніверситетуімМЄЖуковськогоХАІ–ФілософськізасадимаргінальнихсоціокультурПротокол№відроку

Об’єктомдисертаційногодослідженняєінформаційнесуспільствояксоціокультурнареальність

Предметдослідження–походженнятаособливостіфункціонуванняаксіосфериінформаційногосуспільства

Метоюдисертаційноїроботиєсоціальнофілософськийаналізсутностіаксіосфериінформаційногосуспільстваїїструктурийособливостейфункціонування

Реалізаціяпоставленоїметипередбачаєвирішеннятакихдослідницькихзавдань

–проаналізуватитеоретикометодологічнізасадидослідженняаксіосфериінформаційногосуспільства

–дослідитиетичніскладовіаксіосфериінформаційногосуспільства

–розкритирольнаративноїідентичностівконструюванніаксіосфериінформаційногосуспільстватавизначитипроявинігілістичногосвітовідношення

–охарактеризуватифункціональнезначеннякультурноїідентичностівконтекстіаксіосфериінформаційногосуспільства

–з’ясуватиспецифікуфункціонуванняаксіосфериінформаційногосуспільствавумовахвіртуальногопростору

МетодидослідженняРеалізаціяметитазавданьдисертаційноїроботизумовиланеобхідністьвикористаннязасадничихфілософськихтазагальнонауковихпринципівметодівпідходівщодозволилозабезпечитиобґрунтованістьрезультатівнауковогопошуку

Такпринципісторизмувикористовувавсяудослідженніґенезифілософськихпоглядівнапроблемуцінностейзагаломісистемицінностей



інформаційногосуспільствазокремаКеруючисьпринципамиоб’єктивностітаконкретностівдисертаціїаналізувалисяосновнітенденціїцінніснихтрансформаційвумовахінформатизаціїсучасногосуспільства

ЗавдякиметодуаналізувизначеноспецифікузастосуваннярізнихконцептуальнихпідходівудослідженнісистемицінностейінформаційногосуспільствааметодсинтезудозволивокреслитипріоритетністьсоціальнофілософськогоаналізузавдякиякомубулоздійсненоузагальненнярезультатівіншихпідходівЗадопомогоюдіалектичногометодуаксіосферуінформаційногосуспільстварозглянутоякоб’єктивнезакономірнетавнутрішньосуперечливесоціокультурнеявищеЗастосуванняметодукомпаративногоаналізусприялоформуваннюуявленьпрохарактерцінностейякіпередувалиінформаційномусуспільствутавиявленнюособливостейцінніснихтрансформаційсучасності

СтруктурнофункціональнийпідхідвикористовувавсядлявивченняструктурнихелементіваксіосфериінформаційногосуспільстватаособливостейїїфункціонуванняАксіологічнийпідхіддозволивз’ясуватибазовіцінностіінформаційногосуспільстватаїхрольвжиттєдіяльностілюдиниСистемнийпідхідуможлививрозглядаксіосфериінформаційногосуспільстваякскладноорганізованогосистемногоутворенняВажливемісцесередметодівдослідженнязаймаєконтентаналізблогівтакомунікативнихмереж

Науковановизнадисертаційногодослідженняполягаєуздійсненнісоціальнофілософськогоаналізуаксіосфериінформаційногосуспільства

Удисертаціїсформульованонизкуположеньівисновківякімаютьнауковуновизнуйвиносятьсяназахист

–впершеобґрунтованотезупротещодомінуючоютенденцієюсередконцептуальнихпідходівдорозглядупроцесівінформатизаціїсуспільстваєакцентуванняувагинасоціокультурнихзмінахпов’язанихзцінніснимитрансформаціямиНапідставііснуючихтеоретикометодологічнихдослідженьаксіосферуінформаційногосуспільствавизначеноякскладноорганізованувідкритусистемуцінностейінкорпорованихусоціальнуреальністьівїї



віртуальнімоделіосновнимипередумовамиформуванняякоїєрозвитокінформаційнокомунікаційнихтехнологійінформатизаціявіртуалізаціяйглобалізаціякомунікаційногопростору

–аргументованощоетичнізасадиаксіосфериінформаційногосуспільстваозначеніпостмодерністськоюінтелектуальноютрадицієюзгідноякоїетоссучасностірепрезентованийідеямикомунітаризмущопередбачаєспівіснуванняокремихвідносноавтономнихсоціальнихсуб’єктівготовихдосолідарноївідповідальностіутилітаризмуосновнимпринципомякогоєоцінкаявищіпроцесівдійсностікрізьпризмуїхкорисностіможливостібутизасобомдлядосягненняпевноїметиетичногорелятивізмущозаперечуєіснуванняабсолютнихморальнихрегулятивівістверджуєвідносністьцінніснонормативнихсистем

–уточненотадоповненотеоретичнеосмисленнясутностінаративноїідентичностіувимірахінформаційногосуспільстватазапропонованоавторськебаченняїїролівконструюванніаксіосферипопершезавдякидискурсуякконституюючогоелементанаративноїідентичностіконструюванняаксіосфериінформаційногосуспільстваєкоординованимтаузгодженимпроцесомподругенаративнаідентичністьтрансформуєжиттєвийдосвідсоціальногосуб’єктаусмислонаповненуісторіющовизначаєйогоцінніснеставленнядосвітупотретєвонахарактеризуєтьсягнучкістюдоцінніснихінтерпретаційякізалежатьвідсоціальногокомунікативногоконтекстуконстатованощодеструктивнимчинникомфункціонуванняаксіосфериінформаційногосуспільстваємедіатероризмякформанігілістичногосвітовідношення

–узагальненоконцептуальнебаченняфункціональногозначеннякультурноїідентичностівконтекстіглобалізаційнихпроцесівобґрунтованощоінформатизаціятавіртуалізаціяглобальногокомунікаційногопросторухарактеризуєтьсязодногобокуперехресноювзаємодієюрізнихсистемцінностейнаціональнихетнічнихрелігійнихтаіншихідентичностейаздругого–поширеннямстилівісмислівглобальноїкультурищоактуалізує



медіативнуфункціюкультурноїідентичностівумовахгетерогенностіаксіополяінформаційногосуспільства

–охарактеризованоспецифікуфункціонуванняаксіосфериінформаційногосуспільстващоінтегрованаувіртуальнийпростіртакомунікаційнімережівмежахякихзберігаєтьсяцінніснонормативнийзв’язокізсоціальноюреальністюінформаційнокомунікаційнітехнологіїдетермінуютьповедінкулюдейзабезпечуютьїхадаптаціюдосоціальнихумовшляхомвизначенняйзасвоєнняновихвидівсоціальноїактивностіатакожформуютьсяновіціннісніорієнтирисуб’єктівкіберкомунікаціїдетермінованіновітнімиметодамиспілкуванняотриманнязнаньтавпливунасвідомість

ТеоретичнезначеннядослідженняполягаєвтомущоотриманірезультатидаютьможливістьпоглибитинаявніуявленняпроаксіосферуінформаційногосуспільстваякскладноорганізованувідкритусистемуцінностейінкорпорованихусоціальнуреальністьтавїївіртуальнімоделіосновнимипередумовамиформуванняякоїєрозвитокінформаційнокомунікаційнихтехнологійінформатизаціявіртуалізаціяйглобалізаціякомунікаційногопросторуМатеріалидисертаційноїроботиможутьбутивикористанідляподальшоїнауковоїрозробкипроблемаксіосфериусферісоціогуманітарнихнаукатакожсприятизбагаченнютаконкретизаціїпонятійнокатегоріальногоапаратусоціальноїфілософіїтааксіології

ПрактичнезначенняодержанихрезультатівполягаєуможливостіїхвикористанняприрозробційвикладаннікурсівзфілософіїсоціальноїфілософіїсоціологіїаксіологіїантропологіїпсихологіїетикиатакожприпідготовціпідручниківінавчальнометодичнихпосібниківіззазначенихдисциплінОкреміположеннядисертаціїможутьзнайтизастосуванняпідчасрозробкиспеціальнихкурсівдлястудентівгуманітарнихвузів

ОсобистийвнесокздобувачаДисертаціяєсамостійноюнауковоюаналітичноюроботоюавтораВисновкитаположеннянауковоїновизнисформульованідисертантомсамостійно



АпробаціярезультатівдисертаційногодослідженняОсновніідеїта

**ВИСНОВКИ**

Дисертаційна робота є комплексним соціально-філософським дослідженням сутності аксіосфери інформаційного суспільства, її структурних основ і особливостей функціонування, що дає можливість зробити наступні висновки.

1. Науково-дослідницька база за темою дисертації носить міждисциплінарний характер, охоплює значну кількість соціогуманітарних досліджень, в межах яких немає єдиного наукового погляду на проблему аксіосфери інформаційного суспільства, що актуалізує соціально-філософський аналіз даного соціокультурного феномена. На основі аналізу наукових джерел виявлено, що домінуючою тенденцією серед теоретичних підходів до розгляду процесів інформатизації суспільства є акцентування уваги на соціокультурних змінах, які пов’язані, перш за все, з ціннісними трансформаціями. Розглянувши основні концептуальні моделі формування аксіосфери інформаційного суспільства, останню визначено як складноорганізовану відкриту систему цінностей, інкорпорованих у соціальну реальність і в її віртуальні моделі, основними передумовами формування якої є розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, інформатизація, віртуалізація й глобалізація комунікаційного простору.

У контексті формування аксіосфери інформаційного суспільства виділено наступні детермінанти: інформацію, інформаційно-комунікаційні технології та стиль життя. Інформація формує світогляд соціального суб’єкта, вона є сьогодні його головним капіталом і критерієм у виборі людиною своєї життєвої позиції. У свою чергу інформаційно-комунікаційні технології дозволяють аксіосфері набувати нових форм у віртуальній реальності, не втрачаючи зв’язок з традиційними соціальними інститутами. А стиль життя (цілісність індивідуальності – А. Адлер) постає індивідуально своєрідною цілісною системою
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стійких способів і форм опосередкування особистістю об’єктивних і віртуальних умов життєдіяльності в умовах інформаційного суспільства та кіберпростору.

2. Важливими елементами аксіосфери інформаційного суспільства постають етичні складові. Проблему етичних засад і цілісності сучасного суспільства позначили в якості окремого предмету філософського осмислення представники постмодернізму, які етос сучасності характеризують репрезентацією ідей комунітаризму, утилітаризму та етичного релятивізму. Комунітариські тенденції в сучасному суспільстві проявляються в співіснуванні окремих, відносно автономних, соціальних суб’єктів, готових до солідарної відповідальності. Згідно утилітаристських ідей, соціальний суб’єкт сьогодні прагне оточити себе тими об’єктами, які можуть принести йому найбільшу користь та сприяти досягненню поставленої мети з максимальним результатом та мінімальними затратами ресурсів.

3. В інформаційному суспільстві егоїстичний розрахунок слугує способом адаптації індивіда до мінливого інформаційного середовища. Однак, утилітаристський підхід призводить до дезінтеграції та конфронтації усередині суспільства, в якому відбувається постійна боротьба за ресурси. Що стосується етичного релятивізму, то він не визнає можливості існування істини поза сферою людського досвіду, а соціальний суб’єкт конструює реальність на основі власних суб’єктивних поглядів і переконань, які є значущими лише в межах конкретних систем координат.

4. Глобалізаційні процеси, широке впровадженням інформаційно-комунікаційних технологій, що характеризують сучасний етап суспільного розвитку, гостро поставили питання про систему цінностей, зумовили відповідні трансформації як соціальних відносин, так і внутрішнього світу людини. Такі зміни норм поведінки і життєвих шляхів, цінностей та ідеалів розкривають в новому світлі проблему ідентичності. До того часу як людина потрапила в інформаційно-знакове середовище основою її ідентифікації була національна культура. Але в умовах розвитку глобалізаційних процесів інформаційно-комунікативний простір наповнюється елементами різних
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культур, тому актуальності набуває проблема наративної ідентичності, котра, за визначенням П. Рікера, конституює "Я" як унікальність, що не розчиняється у видових чи родових ознаках, звичках чи приналежностях до груп.

Наративна ідентичність пов’язана із символічним конструюванням суб’єктивного образу в оточенні різних ціннісно-смислових систем та проявляється у формі оповіді, яка має промовця і слухача. Іі суть полягає в репрезентації "Я" у зрозумілій для оточення формі, що залежить від певного порядку, символічних процедур, дискурсивних практик, які є доступними і зрозумілими для оточення. Запропоновано авторське визначення наративної ідентичності як прояснення себе оточенню, що перетворює таке самовизначення на ідеальну комунікативну ситуацію за допомогою взаємоузгоджених дискурсивних практик.

У конструюванні аксіосфери інформаційного суспільства наративна ідентичність виконує конституюючу роль. По-перше, завдяки дискурсу, як конституюючому елементу наративної ідентичності, конструювання аксіосфери інформаційного суспільства є координованим та узгодженим процесом. По-друге, наративна ідентичність трансформує життєвий досвід соціального суб’єкта у смислонаповнену історію, яка визначає його ціннісне ставлення до світу. По-третє, вона відзначається гнучкістю до ціннісних інтерпретацій, які залежать від соціального, комунікативного контексту.

Таким чином, наративна ідентичність відіграє важливу роль у життєдіяльності соціального суб’єкта, забезпечуючи цілісність його соціального іміджу, особливо в сучасному суспільстві, яке сповнене втратою традиційних смислів, нігілістичним світовідношенням, однією з найнебезпечніших форм якого визначено медіа-тероризм. Медіа-тероризм, як форма нігілістичного світовідношення виявляється потужним деструктивним чинником функціонування аксіосфери інформаційного суспільства, оскільки заперечує базові цінності лібералізму, демократії, протиставляючи їм контраргументи насилля. Медіа-тероризм визначено як стратегію досягнення політичної мети за допомогою здійснення акту нелегітимного насильства та
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його безпосереднього і опосередкованого оприлюднення із використанням інструментарію мас-медіа

4. Визначено, що розвиток інформаційно-комункаційних технологій супроводжується "кросингом" та взаємопроникненням релігійних, етнічних і національних цінностей, які підсилюють соціальні контексти та збагачують смисли, що циркулюють по комунікаційним каналам. У зв’язку з цим, аксіосфера інформаційного суспільства є складноорганізованим феноменом, що включає в себе ряд підсистем, медіатором яких виступає культурна ідентичність. Вона забезпечує та підтримує взаємодію наративних ідентичностей соціальних суб’єктів у гетерогенному аксіополі інформаційного суспільства. Відносність аксіополя інформаційного суспільства полягає у тому, що воно не визнає абсолютизму моралі, віддаючи перевагу умовності та ситуативності моральних норм.

Проте, беручи до уваги той факт, що наративні ідентичності соціальних суб’єків репрезентують абсолютно різні культурні форми, які є різнотипними варіаціями етнічних, релігійних, національних, політичних та інших цінностей, аксіополе інформаційного суспільства все ж потребує загальних моральних норм, якими б керувалися учасники культурного діалогу та завдяки яким цей діалог мав би конструктивний, а не конфліктний характер. Саме тому активується медіативна функція культурної ідентичності, в основу якої покладено принцип діалогу, під час якого відбувається обмін життєвими стилями соціальних суб’єктів. Результатом дискурсу культурних ідентичностей можуть бути нові інтерпретації соціальної реальності, які визначають новий ціннісний вибір соціального суб’єкта. Культурна ідентичність покликана спрямовувати соціальних суб’єктів на пізнання нових істин та культурне взаємозбагачення.

5. В якості конституюючих підсистем аксіосфери інформаційного суспільства визначено релігійні, етнічні та національні цінності. Так, релігійна підсистема переслідує мету інтерпретувати кращі ціннісні здобутки людства у нових соціальних контекстах та забезпечити духовне оновлення суспільства. Що ж до етнічної підсистеми, то вона за основу має традиції, звичаї та історію
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конкретного народу, забезпечує самодетермінацію культурних груп та сприяє легітимізації їх автентичності. Національна підсистема слугує надбудовою над релігійним та етнічним базисом.

Отже, за своєю природою аксіосфера інформаційного суспільства є складною, гібридною та еклектичною ціннісною матрицею. Її зміст складають ціннісні системи, які мають різне походження, але співіснують та взаємодоповнюють одна одну в інформаційному середовищі. У віртуальній реальності ці ціннісні системи можуть бути селективно інкорпоровані, а базовими модусами буття людини є не ідентифіковані з жодною з них тіло-аватар та "симульований mentalis", що несе як позитивні, так і негативні наслідки для життєдіяльності людини в об’єктивній, соціальній реальності.

Таким чином, специфіка функціонування аксіосфери інформаційного суспільства полягає в тому, що остання інтегрована у віртуальний простір та комунікаційні мережі, в межах яких зберігається ціннісно-нормативний зв’язок із соціальною реальністю (інформаційно-комунікаційні технології детермінують поведінку людей, забезпечують їх адаптацію до соціальних умов шляхом визначення й засвоєння нових видів соціальної активності), а також формуються нові ціннісні орієнтири суб’єктів кіберкомунікації (детерміновані новітніми методами спілкування, отримання знань та впливу на свідомість).
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