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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Мировой опыт свидетельствует о том, что принадлежность страны к современной мировой цивилизации и социальному прогрессу определяется такими факторами как уровень развития науки и техники, качество образования, показатели физического и духовного здоровья граждан, рациональное ресурсосбережение и природопользование.

Для Российской Федерации, провозгласившей курс на модернизацию и перевод экономики на инновационный путь развития, особую значимость приобретает качество человеческого капитала, уровень которого непосредственно зависит от уровня образованности граждан. По словам Президента России Д. А. Медведева, «никакая модернизация не возможна без квалифицированных специалистов, талантливых ученых, без качественного образования и постоянного профессионального обучения».

Ключевая роль отводится высшему профессиональному образованию – социальному институту, ответственному за наследование, накопление и воспроизводство профессиональных теоретических и практических знаний, умений и навыков.

Переход РФ к рыночной экономике сопровождался рядом отрицательных последствий в сфере высшего образования. К ним относятся: ухудшение материально-технического обеспечения учебного процесса и прогрессирующий износ основных фондов вузов; кризис вузовской науки, прежде всего, в области фундаментальных наук; снижение престижа научно-педагогической работы. Главная причина – проблемы финансирования высшего образования, которые в свою очередь, обусловлены с одной стороны – введением элементов рыночных отношений в сферу образования и с другой - снижением доли бюджетного финансирования. Отсутствие достаточного бюджетного финансирования привело к необходимости привлечения внебюджетных средств – т.е. к фактической коммерциализации высшего образования.

В связи с этим необходимо теоретическое осмысление понятия «образовательной услуги», впервые введенного в российскую практику проектом ФЗ РФ «Об образовании», анализ всех возможных источников финансирования высшего образования в условиях современной России с точки зрения их оптимизации.

Привлечение внебюджетных источников требует исследования законодательно-организационных и социально-экономических условий деятельности вуза как экономического субъекта с целью выработки рекомендаций по совершенствованию организационно-правового статуса, расширению финансовой самостоятельности и экономической активности. Определенный интерес представляет изучение опыта развитых стран в сфере финансирования высшего образования.

Объективная необходимость поиска оптимального соотношения бюджетных и внебюджетных источников финансирования вузов, выявления экономических факторов, способствующих росту заинтересованности вузов в подготовке высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики и развитии технической базы для научных исследований, повышения ответственности вузов за финансовые результаты своей деятельности предопределила актуальность темы диссертации.

Степень разработанности проблемы определяется значительным интересом отечественных исследователей к финансовым проблемам высшей школы, что привело к появлению работ, посвященных различным аспектам финансирования сферы высшего образования. Имеются работы отечественных ученых, посвященные исследованию проблем функционирования отраслей социальной сферы и финансирования высшего профессионального образования в условиях модернизации экономики в нашей стране. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных ученых, внесших значительный вклад в формирование и развитие экономики образования: Абалкина Л.И., Дайновского А.Б., Дятлова С.А., Жамина В.А., Жильцова Е.Н., Зуева В.М., Калинкина Е.В., Макашиной О. В., Панкрухина А.П., Поляка Г. Б., Солянниковой С. П., Струмилина С.Г., Филиппова B.C., Чебунина В.П., Шленова Ю.В., Щетинина В.П., а также работы зарубежных авторов – Ф.Котлера, К. Макконелла, А. Маршалла, П. Самуэльсона.

В то же время отсутствуют работы по проблеме формирования в системе высшего образования новой системы финансового планирования – программно-целевого бюджетирования. Ряд исследований, посвященных проблемам среднего специального уровня образования, не дают рекомендаций, которые можно было бы также эффективно применять в условиях вуза. Более того, заимствование таких рекомендаций затрудняет управление экономикой вуза.

Вышеизложенное определило цели и задачи настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – на основании анализа действующей системы финансирования высшего образования в РФ разработать комплекс предложений и мероприятий по совершенствованию механизма финансового обеспечения вузов в условиях перехода к инновационной экономике.

Для реализации данной цели в диссертационной работе поставлены и решались следующие задачи:

дать авторскую трактовку понятия «образовательной услуги» в условиях реформирования высшего образования и перехода к инновационной экономике;

разработать теоретические и методологические основы финансового обеспечения государственных вузов;

обосновать оптимальное соотношение бюджетных и внебюджетных источников финансирования высшего образования на этапе перехода к инновационной экономике;

предложить механизм бюджетного финансирования образовательных услуг в вузах различных организационно-правовых форм собственности;

обосновать критерий определения объемов государственного финансирования вузов при переходе к программно-целевому бюджетированию;

-разработать алгоритм организации финансового мониторинга по использованию внебюджетных средств вузов, полученных ими от иной, приносящей доход деятельности с целью обеспечения рационального распределения и использования.

Предмет и объект исследования. Предметом данной диссертационной работы выступают финансовые отношения, возникающие при оказании образовательных услуг высшими учебными заведениями.

Объектом исследования является действующий механизм финансового обеспечения вузов как за счет бюджетных, так и внебюджетных источников.

Методологической базой диссертационного исследования явились общенаучные принципы и методы исследования, предполагающие комплексный и системный подходы к исследованию данной проблемы, изучение экономических отношений в их взаимосвязи и развитии: анализ и синтез, обобщение, исторический и логический методы, а также статистический, информационный, сравнительный, структурный и функциональный анализы.

Информационной базой исследования послужили статистические данные, опубликованные в официальных сборниках Росстата, данные бухгалтерской и статистической отчетности. Работа базируется на основных нормативных документах: действующий ФЗ РФ «Об образовании» (1992г.), ФЗ РФ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (1996 г.), Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (2010 г.), проект ФЗ РФ «Об образовании», находящийся в стадии обсуждения, а также на подзаконных нормативно-правовых актах Правительства Российской Федерации, Министерства финансов России, Министерства образования и науки России, Федерального казначейства РФ.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретических и методологических основ механизма формирования и использования финансовых ресурсов в сфере высшего профессионального образования.

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты, содержащие научную новизну:

предложена авторская трактовка понятия «образовательной услуги», специфика которого обусловлена реформированием российской системы государственного высшего образования, а также механизмом финансирования высшего образования, сочетающего бюджетные и внебюджетные источники;

на основе анализа опыта зарубежных стран обоснованы пропорции оптимального соотношения бюджетных и внебюджетных источников финансового обеспечения вузов Российской Федерации с целью доведения бюджетного финансирования высшего образования в РФ до уровня экономически развитых стран;

определены направления оптимизации системы государственных нормативных затрат на оказание федеральными государственными учреждениями государственных услуг и затрат на содержание имущества путем дифференциального подхода их формирования с учетом организационно-правовых форм собственности вузов, что позволит сохранить приоритетность финансирования государственных вузов;

предложено формирование объемов государственного финансирования вузов на основе интегрального показателя качества образовательных услуг, определяемого количеством выпускников, работающих по специальности с целью определения зависимости финансирования вузов от конечных результатов их деятельности;

предложен механизм внутривузовского бюджетирования и мониторинга внебюджетных средств вуза, позволяющий осуществлять ежедневный контроль движения денежных потоков от различных видов деятельности с целью выработки вузами эффективной финансовой политики.

Полученные результаты могут служить основой для формирования финансового механизма учреждений высшего профессионального образования, обеспечения рационального распределения и использования бюджетных средств и средств, полученных вузами от иной, приносящей доход деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научного и методического аппарата, позволяющего решать актуальные прикладные задачи организации финансового обеспечения высших учебных заведений, использовать полученные результаты для разумного (без ущерба для основной образовательной деятельности) привлечения внебюджетных средств и рационального использования их. Это позволит увеличить адаптационные возможности и экономическую стабильность вузов в условиях реформирования системы высшего образования.

Предложены рекомендации, которые могут быть положены в основу совершенствования методики расчета показателей нормативных затрат, используемых при определении объема бюджетного финансирования вузов; определения параметров оптимального соотношения бюджетных и внебюджетных источников и по рациональному распределению и использованию средств, полученных вузами от иной приносящей доход деятельности.

Разработан и апробирован в одном из государственных вузов «Регламент казначейского исполнения бюджета вуза по средствам, поступившим от иной приносящей доход деятельности» авторский алгоритм планирования и анализа исполнения внебюджетных смет вуза с помощью внутреннего финансового мониторинга денежных потоков. Авторская методика внутривузовского бюджетирования и мониторинга внебюджетных денежных средств вуза успешно применяется в финансовой деятельности Саратовского гуманитарного социально-экономического университета (имеется справка о внедрении).

Основные положения диссертации используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Финансы», «Бюджетная система РФ», «Финансы бюджетных организаций» для специальности «Финансы и кредит» (имеется справка о внедрении в учебный процесс).

Апробация результатов исследования. Данное диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт», проводимых в соответствии с бюджетной темой «Роль финансов в процессе перехода на инновационный путь развития».

Разработанные автором методические рекомендации по совершенствованию финансирования вузов использовались при проведении семинаров по программе курсов повышения квалификации «Финансовые аспекты деятельности бюджетных учреждений в условиях их перехода к финансовой самостоятельности» для руководителей, заместителей и финансовых работников образовательных учреждений средне-специального и школьного образования. Данные методические материалы используются в практической деятельности учреждений всех уровней образования.

Отдельные положения и результаты проведенного исследования докладывались автором на двух международных научно-практических конференциях (ГОУ ВПО ВЗФЭИ, апрель 2009 г.; ГОУ ВПО ВЗФЭИ, октябрь 2010 г.), а также на внутривузовских научных и учебно-методических конференциях, организованных ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт». Основные результаты исследования опубликованы в 4 печатных работах общим объемом 5,6 п.л., в том числе две статьи в издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России.

Логика и структура диссертации. Логика исследования предопределила последовательность изложения материала и структуру работы, состоящей из введения, трех глав (десяти параграфов), заключения и списка литературы. Диссертация изложена на 238 страницах и содержит 20 таблиц, 3 рисунка, 5 приложений.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии п. 2.13 «Финансирование государственных услуг» специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки России.

## Инновационная экономика и проблемы российского высшего образования

Важнейшая задача, стоящая перед правительством любого государства -экономический рост.

Мировая экономическая наука и эксперты международных организаций пришли к выводу о том, что постиндустриальный экономический рост может быть обеспечен только с помощью передовых технологий, накопления человеческого капитала, т.е. переходу к «экономике знаний».

С середины XX века прирост национальных экономик развитых стран обеспечивается достижениями науки и технологическими инновациями. Произошел резкий рост инвестиций в НИОКР, в экономику знаний с целью создания новейших технологий для производства высокотехнологичной конкурентноспособной продукции. Именно тогда появились понятия «ноу-хау», «инновация», «хай-тек», позднее - «нанотехнологии»

Если результатом традиционной научной деятельности является научная продукция - новое знание, новая идея, то результатом инновационной деятельности является инновация — наукоемкий, высокотехнологичный и конкурентоспособный продукт как результат целого процесса, включающего цепочку: научные исследования - научный результат - современная высокая технология — инновация .

Инновационный путь развития - это переход к преобладанию интеллектуального труда, создающего новые ранее не существовавшие инновационные продукты.

Эксперты и ученые всего мира сходятся в том, что в настоящее время происходит смена социально-технологической парадигмы, которая

кардинально изменит жизнь людей и их сознание благодаря созданию новых прорывных высоких технологий (хай-тек) будущего.

В ведущих западных странах (т.н. постиндустриальных) сложились инновационные системы, где важнейшую роль играет государство, которое координирует и регулирует инновационный процесс с помощью долгосрочного прогнозирования и выборочного финансирования фундаментальных исследований, оценки их экономической эффективности.

Все ведущие западные страны, включая США, Японию, страны Западной Европы, а также Китай и Южная Корея существенно увеличили долю расходов на науку в своих государственных бюджетах. В США существует грантовая система поддержки новых технологий; созданы венчурные фонды и исследовательские центры, наиболее эффективные из которых полностью или частично финансируют из федерального бюджета США в течение первых 5 лет.

Японская модель модернизации предполагает превращение страны из импортера новейших технологий в их экспортера путем строительства новых городов-технополисов, где сосредоточены научные исследования и наукоемкое производство.

Правительство Китая еще в 1984 г. приняло стратегию развития под названием «подъем страны в опоре на науку и образование», где в качестве основных задач были определены стимулирование фундаментальных и инновационных исследований и создание индустрии высоких технологий.

Не меньшую озабоченность вызывает необходимость развития инноваций в мировой экономической системе. Проблемы вклада науки и образования в инновационное развитие глобальной экономики обсуждались на встрече министров образования стран-членов и стран партнеров Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Высшее образование: качество, равенство, эффективность» в июне 2007 года, на которой подчеркивалось, что институты высшего образования, производящие новые знания, вносят значительный вклад в инновационное развитие, однако инновационный потенциал ВУЗов во многих странах ОЭСР используется недостаточно. Постановка этой проблемы в докладе Жиля де Робьена, министра образования, высшего образования и науки Франции в рамках Тематической группы С «Вклад высшего образования в исследования и инновации в глобальной экономике знаний» позволила выработать следующие рекомендации:

Кроме того, на встрече отмечалось, что повсеместная интернационализация высшего образования является выгодной как для стран-экспортеров, так и для стран-импортеров образовательных услуг, однако для этого необходимы соблюдение и реализация принципов, обеспечивающих качество трансграничного образования, в том числе:

- обеспечение иностранных учащихся в соответствии с экономическими, социальными и культурными потребностями принимающей страны;

- защита учащихся от низкокачественного образования и низкого уровня квалификаций;

- международная сопоставимость и мобильность квалификаций; - создание системы обеспечения качества и аккредитации институтов в принимающих странах [137].

Постсоветская Россия в значительной мере унаследовала научные институты СССР, в которой началось освоение космоса, строительство АЭС, покорение сибирских рек и т.д. Но к настоящему времени мир науки и высших технологий ушел далеко вперед, а экономика России осталась в основном топливно-сырьевой.

Некогда решавшая сложнейшие задачи, наука оказалась неприспособленной к созданию инновационной экономики.

В СССР инновации производились в основном в тех отраслях, где дело касалось государственного престижа обороноспособности (авиация, космос, ВПК). Многочисленные отраслевые НИИ существовали на госзаказы, не заботясь о продвижении новых технологий на рынок. С конца 80-х годов XX века в условиях финансового кризиса правительство было вынуждено сократить финансирование науки. В результате отказа от плановой экономики и перехода к рыночной экономике государство в значительной степени ушло из бизнеса, но по-прежнему основные расходы на финансирование не только фундаментальной, но и прикладной экономики, осуществляются за счет бюджетных средств (60% расходов на НИОКР по сравнению с 30% в США).

## Социально-экономическая сущность образовательных услуг и формирование их рынка в условиях постсоветской России

Истоки экономики и науки финансов образования появились еще в работах У.Петти, А. Смитта, ряда экономистов XVII-XIX веков.

Ученые царской России, такие как Д.Багалей, В.Чернолусский, Г.Фальборк интересовались проблемами воздействия образования на экономический рост и производительность труда. В 1924 году к экономическим разработкам в сфере образования приступил академик С.Г. Струмилин, который впервые в своих исследованиях предложил рассчитывать приращение национального дохода за счет образовательного фактора, а это позволяло серьезно заявить об эффективности, вложений средств в развитие образования.

Непосредственно как научное направление экономика образования берет свое начало в СССР с конца шестидесятых - начала семидесятых годов XX века, так как именно в этот период началось рассмотрение специфического действия экономических законов в сфере образования. Это был период начального формирования экономики и финансов образования, когда перед отраслью встал ряд насущных проблем, а именно: совершенствование методологии, поиск оптимальных методов планирования системы образования в целом и ее отдельных звеньев, сбалансированность планов подготовки и распределения специалистов, обоснование соотношения между направлениями и формами образования, отвечающими потребностям директивно-плановой экономики; определение общественно необходимых затрат на образование.

С именами А.Б. Дайновского, В.А. Жамина, Е.Н. Жильцова связано становление экономики и финансов образования как науки, так как ими обоснованы положения о том, что образование, в том числе и высшее, является одним из главных условий долговременного экономического роста страны. Однако следует отметить, что в условиях сложившейся административно-бюрократической практики планирования и финансирования основными являлись валовые показатели системы высшего образования.

Проблемы перехода от централизованной экономики и полного государственного финансирования высшего образования к рыночной достаточно сложны и вызывают неослабевающий интерес как со стороны зарубежных, так и отечественных ученых. Немалое значение проблемам рыночной экономики в образовании уделяют в своих исследованиях известные западные экономисты Я. Корнай, П. Мюрелл, Р. Маккинтон и другие. На рубеже XX и XXI веков вопросы экономики и финансирования высшего образования разрабатывают Н.А. Александрова, Г.В. Балашов, С.А. Беляков, Е.Н. Богачев, С.А. Дятлов, У.Г. Зиннуров, В.М. Зуев, А.П. Панкрухин и другие. Благодаря их работам впервые в истории отечественного законодательства понятие "экономика" применительно к вузам закреплено в Законе РФ "Об образовании". В нем раздел IV назван "Экономика системы образования".

Выявление особенностей экономических и финансовых отношений в сфере высшего образования, конкретных форм их проявления, а также анализ различных экономических и финансовых проблем предполагают, прежде всего, необходимость четкого определения места высшего образования в структуре совокупного общественного продукта.

До 90-х годов XX века высшее образование как отрасль непроизводственной сферы было выведено из-под воздействия экономики и действия ее законов. В советской экономической литературе длительное время существовала официальная точка зрения, которая признавала функционирование экономических отношений исключительно в отраслях материального производства [62, с. 21].

Позднее появились мнения о том, что экономические отношения в отраслях непроизводственной сферы являются производными от экономических отношений в материальном производстве. Даже в настоящее время, по мнению ряда ученых, рыночные отношения в сфере образования есть искусственная имплантация их в высшее образование. Они утверждают, что это грозит полным развалом системы высшего образования и, в конце концов, может стать существенным катализатором деградации нации в ближайшем и отдаленном будущем. Так, по мнению С.А. Закировой, негативные процессы, связанные с внедрением свободного рынка и свободной конкуренции в экономику России, наиболее болезненно бьют по науке и образованию, в основе которых лежит антирыночный менталитет - их невосприимчивость к тотальным рыночным преобразованиям [56, с. 12].

Но в основном подход к высшему образованию как к непроизводственной сфере постепенно преодолевается. Исследуя экономический аспект образовательной деятельности, необходимо рассматривать высшее образование как существенную составляющую часть общественного воспроизводства.

По мнению автора, можно выделить два момента в существующей системе аргументов в пользу такого подхода. Во-первых, высшее образование должно рассматриваться в тесном единстве с другими сферами экономики, поскольку является объективным условием общественного воспроизводства и его развитие должно идти параллельно преобразованиями в рыночной экономике. Во-вторых, Россия перешла к подсчету валового национального продукта в соответствии с международной методикой системы национальных счетов, согласно которой услуги в том числе и в сфере образования, включаются в его состав, что является весомым аргументом в пользу признания высшего образования как отрасли общественного производства. Таким образом, можно констатировать, что высшее образование относится к сфере производства нематериальных благ.

## Переход к инновационной модели организации высшего образования в РФ и совершенствование правового статуса ВУЗов

Построение инновационной экономики в РФ требует новой инновационной модели высшего профессионального образования, разработанной в соответствии с приоритетами государственной политики в области высшего образования. Модернизация системы высшего профессионального образования включает проекты: Приоритетный национальный проект «Образование» Поддержка ведущих российских ВУЗов

Федеральные целевые программы

? Национальные исследовательские университеты

? Образовательные кредиты

Федеральные государственные образовательные стандарты Образовательные округа

Именно эти проекты создают необходимые стартовые условия для развития так называемого «человеческого капитала».

Приоритетный национальный проект "Образование" направлен на достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям. В национальном проекте заложено два основных механизма стимулирования необходимых системных изменений в образовании. Во-первых, это выявление и приоритетная поддержка лидеров - "точек роста" нового качества образования. Во-вторых - внедрение в образовательный процесс элементов новых управленческих механизмов и инновационных подходов. Система профессионального образования вообще и высшего, в частности, должна последовательно превратиться в реальный инструмент развития инновационной экономики. Вузы рассматриваются как субъекты экономики. Общепризнано, что международная конкурентоспособность России непосредственно зависит от качества образования. Появились новые типы образовательных программ: короткие, модульные, гибкие. Разработаны современные критерии качества, на основе которых осуществляется государственная финансовая поддержка вузам, способствующим развитию инновационной экономики с помощью кардинального изменения национальной системы подготовки кадров[65].

В частности государство в приоритетном порядке финансирует инновационные образовательные программы ВУЗов, связанные с ускоренной модернизацией высшей школы, а также интеграцию образования и науки. Происходит формирование новых финансовых и управленческих механизмов в российских ВУЗах.

В 2006-2008 годах поддержка высших учебных заведений, представляющих свои инновационные образовательные программы, осуществлялась на конкурсной основе.

Вузы, чьи инновационные образовательные программы победили в конкурсе, получили государственную поддержку из федерального бюджета в объёме от 200 до 1000 млн. рублей. Общий объём финансирования из федерального бюджета составил 5 млрд. рублей в 2006 году, 15 млрд. рублей в 2007 году и 20 млрд. рублей в 2008 году.

Государственная поддержка посредством субсидий выделялась для приобретения лабораторного оборудования, разработки и приобретения программного и методического обеспечения, модернизации материально-технической учебной базы, повышения квалификации и профессиональной переподготовки научно-педагогического и другого персонала ВУЗа. В состав конкурсной комиссии по отбору инновационных образовательных программ ВУЗов в равной степени входили представители бизнеса, научного сообщества и государственных органов, а экспертизу заявок осуществляли специально привлечённые сторонние эксперты.

Всего в 2006-2008 годах 57 инновационных образовательных программ российских ВУЗов получили поддержку из федерального бюджета. В результате проведена существенная модернизация лабораторий во всех ВУЗах-победителях, тысячи преподавателей приняли участие в программах повышения квалификации и стажировках, было закуплено уникальное оборудование. Успешный опыт реализации инновационных образовательных программ ВУЗов стал основой для проведения конкурсного отбора национальных исследовательских университетов в 2009-2010 годах.

По оценкам специалистов, в настоящее время материальная обеспеченность ВУЗов по некоторым направлениям соответствует уровню ведущих центров за рубежом.

Национальный проект предусматривает модернизацию региональных систем образования, а именно: переход на нормативное подушевое финансирование, развитие региональной системы оценки качества образования, обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства и расширение участия общества в управлении образованием.

Созданы новые университеты в федеральных округах. Стратегическая миссия федерального университета - формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок. Федеральный университет реализует эту миссию, организуя и координируя в федеральном округе работы по сбалансированному обеспечению крупных программ социально-экономического развития территорий и регионов в его составе квалифицированными кадрами, а также научными, техническими и технологическими решениями, в том числе путем доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения.

Первые федеральные университеты были созданы в 2007 году в Южном и Сибирском федеральных округах на базе действующих ВУЗов и академических центров в Ростове-на-Дону и Красноярске. Каждый университет получил на реализацию своих программ развития в 2007-2009 годах около 6 млрд. рублей. Кроме того, помимо федерального финансирования в проектах предусматривается активное участие бизнеса и региональных властей.

В октябре 2009 года Президентом России был подписан указ о создании 5 новых федеральных университетов: Северный (Арктический), Казанский (Приволжский), Уральский, Дальневосточный и Северо-Восточный.

Основные направления развития федеральных университетов:

интеграция научного и образовательного процессов и использование всех методов современного высшего образования;

создание условий для академической мобильности обучающихся, преподавателей и научных работников, интеграции университета в мировое образовательное пространство и достижение международного признания реализуемых в нем образовательных программ с целью экспорта образовательных услуг и технологий;

проведение фундаментальных и прикладных исследований по приоритетным научным направлениям, эффективное взаимодействие с Российской академией наук;

развитие активного международного сотрудничества с университетами Европы, Азии и Америки, участие в международных образовательных и научных программах.