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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гражданские процессуальные правоотношения"

Актуальность и степень научной разработанности темы диссертации.

Концепция гражданских процессуальных отношений многие годы привлекает к себе самое пристальное внимание ученых-процессуалистов. Причиной тому служит, несомненно, высокая степень сложности вопросов, рассматриваемых в рамках данной темы, а также тот уровень влияния, какое теория гражданских процессуальных правоотношений оказывает на развитие всей науки гражданского судопроизводства. В процессуальной литературе проблема правоотношений неизменно признается центральной1.

И с этим трудно спорить. Проблематика гражданских процессуальных отношений весьма обширна и включает в себя целый ряд важных направлений (блоков): процессуальную деятельность; субъективные гражданские процессуальные права и обязанности; структуру правоотношений, складывающихся в судопроизводстве по гражданскому делу; субъектно-объектную характеристику, а также роль рассматриваемых отношений в механизме правового регулирования.

Анализ гражданских процессуальных правоотношений позволяет составить картину судопроизводства по гражданскому делу, уяснить его суть, характерные черты и перспективы совершенствования. Изучение означенной проблемы требует от исследователя умения абстрагироваться от единичных актов реализации процессуальных прав и обязанностей с целью выработки единого для всех них понятия. Однако это не означает, что теория правоотношения не имеет выходов на практику. По справедливому замечанию P.O. Халфиной, правоотношение - это та форма, в которой абстрактная норма права приобретает свое реальное бытие, воплощаясь в реальном, конкретном общественном от

1 См., например: Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. Изд. ЛГУ, 1962. С. 3; Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. Ярославль, 1975. С. 5 ношении. "Правоотношение выражает.особый вид связи права с регулируемыми им общественными отношениями, в которой диалектически сочетается абстрактность нормы с конкретностью данного жизненного отношения"2.

Выводы, полученные в ходе разработки концепции гражданских процессуальных отношений, могут и должны использоваться при установлении требований к процессуальной деятельности участников правоотношений, при определении оптимального соотношения прав и обязанностей суда и других субъектов, при выявлении предпосылок возникновения гражданских процессуальных отношений, а также круга его возможных участников, наконец, при анализе характера воздействия результатов гражданского судопроизводства на соответствующие материально-правовые отношения.

К настоящему времени в литературе обстоятельно исследованы понятие, структура и отличительные черты гражданских процессуальных отношений. Однако все эти вопросы по-прежнему не имеют своего однозначного разрешения и вызывают множество споров в правовой науке, что и обусловило выбор темы диссертации.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в комплексном, системном анализе проблемы гражданских процессуальных отношений, в изучении их юридической природы и назначения. В рамках данной цели выдвигались следующие основные задачи: обобщение существующих научных и практических материалов по теме; исследование содержания и формы гражданских процессуальных отношений; определение их субъектного и объектного состава; установление необходимых предпосылок и условий возникновения процессуальных отношений;

2 Халфина P.O. Общее учение о правоотношении. М., 1974. С. 6 определение понятий и категорий, отражающих существо гражданских процессуальных отношений; выработка предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

Методологическая основа исследования.

Методологическую основу работы составили концептуальные положения диалектико-материалистического метода познания, а также частно-правовые методы, такие как системный, функциональный, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, формально-логический, метод комплексного анализа и др.

Теоретическая основа диссертации.

Теоретической основой диссертации стали труды российских ученых, представляющих различные отрасли правовой науки: С.Н. Абрамова, Н.И. Ав-деенко, А.В.Аверина, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.Д. Ардашкина, Т.Ю. Баришпольской, Е.В. Благова, В.П. Божьева, С.Н. Братуся, В.В. Бутнева, JI.A. Ванеевой, П.А. Варул, A.B. Бенедиктова, М.А. Викут, В.М.Горшенева, Ю.И. Гревцова, Р.Г. Губенко, P.E. Гукасяна, М.А. Гурвича, П.П. Гуреева, В.Г. Гусева, Д.Р. Джалилова, A.A. Добровольского, А.П. Дудина, П.Ф. Елисейкина, И.А. Жеруолиса, И.М. Зайцева, В.Н. Захарова, Н.Б. Зейдера, А.И. Зинченко,

B.Н. Ивакина, И.М. Ильинской, О.С. Иоффе, О.В. Исаенковой, В.Н. Карташова,

C.Ф. Кечекьяна, А.Ф. Клейнмана, А.Ф. Козлова, К.И. Комиссарова, И.П. Коржакова, Е.А. Крашенинникова, Н.В. Кузнецова, C.B. Курылева, О.Э. Лейста, Л.Ф. Лесницкой, Н.П. Ломановой, Н.И. Матузова, A.A. Мельникова, A.B. Мицкевича, В.П. Мозолина, Е.Я. Мотовиловкера, Г. Осокиной, С.М. Пелевина, Е.Г. Пушкар, М.П. Ринга, Я.А. Розенберга, Т.А. Савельевой, Б.М. Семенеко, А.К. Сергун, В.А. Тархова, Ю.Г. Ткаченко, Ю.К. Толстого, П.М. Филиппова, Е.А. Флейшиц, P.O. Халфиной, H.A. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, М.Д. Шаргородского, В.Н. Щеглова, П.С. Элькинд, К.С. Юдельсона, М.К. Юкова, Л.С. Явича, С.А. Якубова, Ц.А. Ямпольской, В.В. Яркова и других.

При написании диссертации автор использовал нормативный акты, материалы судебной практики.

Научная новизна работы обусловлена комплексным, системным подходами к исследованию проблем диссертации, которые позволили автору придти к новым решениям наиболее сложных теоретических и практических вопросов. Новизна работы нашла отражение в следующих положениях, выносимых на защиту: при исследовании проблемы субъективных гражданских процессуальных прав автором обосновывается самостоятельность следующих видов субъективных гражданских процессуальных прав: права на удовлетворение интереса собственными действиями управомо-ченного лица, права требовать определенного поведения от обязанного лица и права прибегнуть в необходимых случаях к принудительной силе государства; отстаивается положение о том, что право на удовлетворение интереса собственными действиями управомоченного лица и право -требование могут носить как регулятивный, так и охранительный характер, а право - притязание всегда является охранительным субъективным правом; показывается необоснованность выделения в качестве самостоятельного вида субъективных гражданских процессуальных прав правомочия на одностороннее волеизъявление; к видам субъективных гражданских процессуальных обязанностей автор относит обязанность воздерживаться от каких-либо действий по отношению к управомоченному лицу и обязанность совершить активные действия по требованиюправообладателя; доказывается тезис, согласно которому субъективные гражданские процессуальные права возникают и существуют вне правоотношения до начала их реализации; гражданские процессуальные обязанности, напротив, являются всегда элементами правоотношений и появляются у обязанных лиц с началом реализации субъективного права его носителем. В правоотношении субъективные гражданские процессуальные права и обязанности образуют единство, которое позволяет им выступать формой правоотношения, организующей и упорядочивающей процессуальную деятельность субъектов (содержание правоотношения); право на обращение в суд и право требовать возбуждения гражданского дела универсальны и принадлежат всем гражданам, а также организациям, пользующимся правами юридического лица. Юридическая заинтересованность не может рассматриваться в качестве условия их приобретения; при исследовании строения комплекса процессуально-правовых связей, складывающегося по каждому гражданскому делу, автором выявляются функции отдельных групп процессуальных отношений, входящих в систему; приводятся новые аргументы в подтверждение тезиса о том, что в систему гражданских процессуальных отношений не входят отношения по принудительному исполнению актов юрисдикционных органов. Автором отстаивается мнение, согласно которому отношения по обеспечению иска и обеспечению исполнения решения суда также находятся за пределами системы гражданских процессуальных отношений; обосновывается положение, согласно которому единое сложное гражданское процессуальное правоотношение (существующее в виде системы элементарных правоотношений) находится в постоянном развитии под воздействием внутренних и внешних факторов. Желательным направлением реформирования системы является создание необходимых правовых условий для активизации процессуального сотрудничества суда и других участников процесса; анализируя проблему субъектного состава гражданских процессуальных отношений, автор приходит к выводу о том, что обязательными предпосылками вступления лица в правоотношения наряду с нормами гражданского процессуального права и юридическими фактами является наличие у субъекта гражданского процессуального права или обязанности, для реализации которых он намерен участвовать в правоотношении, а также гражданская процессуальная дееспособность лица. Правоспособность, по мнению автора, не может считаться самостоятельным правовым явлением и предпосылкой гражданских процессуальных правоотношений; автором проводится классификация гражданских процессуальных прав и обязанностей по критерию последовательности возникновения на первичные и вторичные; показывается механизм их взаимосвязи; отстаивается идея о том, чтосудебные представители не являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, поскольку они допускаются в процесс лишь для восполнения, замены или дополнения дееспособности представляемых ими лиц; доказывается, что объектом гражданских процессуальных отношений является предмет, на который направлена деятельность субъектов правоотношения, и правоотношение в целом. Объектом элементарных процессуальных правоотношений автор считает сознание и волю участников правоотношения; объектом единого сложного гражданского процессуального правоотношения - систему материаль-но-правовых отношений истца и ответчика (заявителя и заинтересованных лиц), развитие которой было приостановлено в связи с обращением в суд.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования полученных автором выводов в научных изысканиях по проблеме гражданских процессуальных отношений; при написании дипломных и курсовых работ; при преподавании соответствующих учебных курсов, а также в ходе законотворческой деятельности.

Апробация результатов исследования.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса Саратовской государственной академии права. Основные теоретические положения работы изложены в опубликованных научных статьях, обсуждались на конференциях, проводимых на базе Саратовского государственного социально-экономического университета (Саратов, апрель 2000; февраль 2001). Материалы диссертационного исследования используются автором при подготовке лекций и проведении практических занятий со студентами Саратовского государственного социально-экономического университета.

Структура работы состоит из введения, трех глав, объединяющих четыре параграфа, и списка использованной литературы. В диссертации отсутствует заключение ввиду того, что основные теоретические выводы и предложения сформулированы в конце каждого параграфа работы.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Евстифеева, Тамара Ивановна

судебного постановления. Так, решение о присуждении влечет за собой возникновение нового материально-правового отношения (охранительного по своей сути), в рамках которого происходит принудительное выполнение обязанности должником. Решение о признании позволяет устранить всякую неясность в материально-правовых отношениях сторон и дает новый толчок их развитию либо становится причиной прекращения таковых. Преобразовательное решение является юридическим фактом для возникновения новых либо изменения или прекращения существующих материально-правовых отношений. Решение, которым суд отказывает в удовлетворении исковых требований, а также определение о прекращениипроизводства по делу могут обусловить возникновение новых охранительных материально-правовых отношений по применению непроцессуальных мер защиты (самозащита, обращение в другой компетентный орган) либо прекращение соответствующей системы материально-правовых отношений сторон. ВЫВОДЫ

Исследование проблемы объекта гражданских процессуальных правоотношений, также как и других вопросов права, должно основываться на применении общефилософского метода познания в системе с частнонаучными юридическими методами.

Сущность явления объекта гражданских процессуальных отношений наиболее точно отражает представление о нем как о предмете, на который направлена деятельность субъектов правоотношения, и правоотношение в целом. Таким предметом для элементарных гражданских процессуальных отношений является сознание и воля участвующих в них субъектов. В качестве объекта единого сложного гражданского процессуального правоотношения необходимо рассматривать систему материально-правовых отношений истца и ответчика (заявителя и заинтересованных лиц), часть которой в виде охранительного материально-правового отношения была представлена на рассмотрение суда.
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