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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов"

Актуальность темы исследования. В мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с обострением конкурентной борьбы между странами. Мирохозяйственная система стала все более отчетливо представляться как единая геоэкономическая система. В этих условиях сила и мощь любого государства во многом определяются конкурентоспособностью его производителей. Опыт экономически развитых стран показывает, что между уровнемконкурентоспособности экономики страны и хозяйствующих субъектов существует прямая зависимость: чем острее конкуренция и разнообразнее формы ее проявления на национальном рынке, тем обычно выше уровень конкурентоспособности страны на международном рынке. Поэтому рассматривать конкурентоспособность следует прежде всего на региональном уровне.

Целью развития экономики региона является повышение жизненного уровня населения. На последний значительное влияние оказывает сельскохозяйственное производство посредством обеспечения населения продовольствием, рабочими местами и доходами. В связи с этим, актуальным является исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов.

В современной научной литературе проблемы конкуренции и конкурентоспособности рассматриваются в работах Ю.П. Анискина, В. Андрианова, Ю.Т. Бубнова, М.И. Гельвановского, A.B. Колосова, М. Портера, Ю.Б. Рубина, В.В. Шустова, А.Ю. Юданова и др. Проблемы конкурентоспособности региона рассматривались в работах А. Воротникова, А.Г. Гранберга, В.М. Рябцева, А.З. Селезнева, J1.C. Шеховцевой и др.

Однако в научной литературе отсутствуют труды, посвященные статистическому исследованию влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ. Решению данного вопроса посвящено настоящее диссертационное исследование.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методологических основ проведения статистического исследования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ.

Цель исследования предопределила характер поставленных и решенных задач:

- определить конкурентоспособность региона как экономическую категорию;

- систематизировать статистические показатели, характеризующие влияние сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность региона;

- создать информационный массив для статистического исследования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ; '

- проанализировать влияние показателей эффективности и результативности сельскохозяйственного производства на интегральную оценку конкурентоспособности региона;

- определить качественно однородные типы регионов по степени и факторам влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность субъектов РФ;

- дать сравнительную количественную оценку влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов по I выделенным типам.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования являются количественные закономерности влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования явилась экономика регионов РФ.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Теоретической основой явились Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. № 948-1 (в ред. от 02.01.2000 г. № З-ФЗ, от 30.12. 2001 № 196-ФЗ), а также труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам статистического исследования конкуренции и конкурентоспособности.

Методологическую основу диссертационного исследования образует совокупность методов статистической науки: метод сводки и группировки, графический метод, метод кластерного анализа, метод дискриминантного анализа, методы факторного анализа структуры взаимосвязей, в том числе на основе применения теории графов и др.

Обработка исходной информации проводилась с использованием средств вычислительной техники на базе пакетов прикладных программ: Statistica 5.5, SPSS 8.0 for Windows, Microsoft Excel XP, Microsoft Word XP, КОМПАС 5.11, Adobe Photoshop v5.5.

Научная новизна исследования. Научная новизна состоит в выполнении комплексного экономико-статистического исследования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ.

Диссертация содержит следующие элементы научной новизны:

- сформирована система статистических показателей влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность региона;

- проанализирована статистическая зависимость уровня конкурентоспособности региона от частных характеристик эффективности и результативности сельскохозяйственного производства;

- предложен алгоритм разбиения совокупности единиц на однородные группы в зависимости от соответствия эмпирической кривой теоретическому закону распределения и от значений в каждом случае коэффициента асимметрии«;

- проведена типологизация регионов РФ по показателям влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность путем анализа территориальных рядов распределения;

- выявлены и охарактеризованы однородные группы субъектов РФ по показателям влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность региона с помощью кластерного анализа;

- построены классификационные функции, позволяющие установить уровень влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность данного региона;

- сформирован ориентированный граф статистических взаимосвязей экономических параметров сельскохозяйственного производства и показателей вклада сельскохозяйственного производства в конкурентоспособность регионов РФ;

- разработана эконометрическая модель на базе системы одновременных регрессионных уравнений, соответствующих взаимосвязям переменных графа влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ;

- установлены статистичЬские индикаторы влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертационной работе предложены методы оценки влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов, выявлены факторы, определяющие вклад сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности субъектов РФ.

Разработанные основные положения диссертации можно использовать в качестве инструментария информационного и методологического обеспечения для'принятия управленческих решений по повышению эффективности сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности в работе государственных и региональных органов управления.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в 6 научных публикациях объемом 1,4 печ. л., в докладах на Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Прикладные аспекты статистики и эконометрики» (Москва, 2003), Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России в XXI веке» (Пенза, 2003 г.), ежегодной Международной научно-практической конференции «Эффективное управление региональной экономикой и ее роль в становлении развитого экономического пространства» (Киров, 2003).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Ее объем составляет 180 страниц.'

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Чернова, Юлия Владимировна

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ III

1. Статистические показатели факторов и результатов влияния сельскохозяйственного произйодства на конкурентоспособность регионов находятся в определенной иерархической взаимосвязи, отражающих экономические процессы в агропромышленном комплексе и влияние «внешней» экономической среды на сельское хозяйство регионов.

2. Схематическое представление показателей влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов в виде ориентированного графа взаимосвязей явилось логической основой применения структурного моделирования на базе системы одновременных регрессионных Уравнений.

Оценка и отбор по заданному критерию параметров разработанных структурных моделей позволили установить статистически наиболее значимые причинно-следственные взаимосвязи влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность различных типов субъектов РФ: с относительно высоким, средним и относительно низким вкладом сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности региона.

3. Общей детерминантой влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов для всех вариантов итоговых моделей (для регионов с относительно высоким, средним и относительно низким вкладом сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности региона) является только одна переменная - площадь пашни на душу населения, что объясняется экстенсивным типом развития сельского хозяйства в регионах России. '

Наибольшее число детерминант, непосредственно определяющих влияние сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов включает статистическая модель, разработанная для регионов с относительно высоким вкладом сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности, наименьшее - модель, разработанная для регионов со средним уровнем влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность.

4. Определенные путем расчетов наиболее значимые статистические показатели и оценки их прямого влияния в факторной системе могут быть использованы в качестве количественных характеристик, необходимых для анализа и регулирования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов в зависимости от складывающейся экономической ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В результате критического анализа различных толкований понятия «конкурентоспособность региона» автором выработано его определение. Конкурентоспособность региона - это достижение высокого уровня жизни проживающего на его территории населения при обеспечении более высокой эффективности функционирования хозяйственного механизма по сравнению с другими регионами. «

2. Сельскохозяйственное производство вносит значительный вклад в обеспечение конкурентоспособности регионов: у половины регионов РФ удельный вес добавленной стоимости, произведенной в сельском хозяйстве, в ВРП на душу населения составляет величину более 11,6 %, у четвертой части — более 17,7 %.

На базе аналитических группировок установлено прямое влияние показателей эффективности и результативности сельскохозяйственного производства на интегральный показатель конкурентоспособности региона - ВРП на душу населения.

3. Разработанная автором система статистических показателей характеризует влияние сельскохозяйственного производства на выделенные составляющие конкурентоспособности региона, а именно: обеспечение населения продуктами питания, рабочими местами, доходом и эффективность функционирования хозяйственного механизма.

4. Предложен алгоритм разбиения совокупности единиц на однородные группы в зависимости от соответствия эмпирической кривой теоретическому закону распределения (нормальному, Максвелла, Шарлье, логарифмически-нормальному, Пуассона и

1-образному) и от значений в каждом случае коэффициента асимметрии.

5. Группировка субъектов'РФ по удельному весу добавленной стоимости, произведенной в сельском хозяйстве, в общем объеме ВРП не позволила выявить качественно однородные типы регионов по характеру влияния сельского хозяйства на конкурентоспособность регионов. Для получения качественно однородных типов регионов по степени влияния сельского хозяйства на конкурентоспособность использованы методы группировки с учетом факторов указанного влияния (кластерный и дис-криминантный анализ).

6. Разбиение совокупности' субъектов РФ на однородные группы методом кластерного анализа и расчет средних значений показателей в каждом кластере позволили выявить пять однородных групп регионов, различающихся по уровню вклада сельскохозяйственного производства в обеспечение их конкурентоспособности. Установлены различия в наборе факторов влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность данных групп регионов.

7. С помощью дискриминантного анализа выявлены результативI ные и факторные показатели, разделяющие регионы на группы с относительно низким, средним и относительно высоким вкладом сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности регионов, построены классификационные функции, позволяющие отнести субъекты РФ к указанным группам.

8. Статистические показатели факторов и результатов влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов находятся в определенной иерархической взаи мосвязи, отражающей экономические процессы в агропромышленном комплексе и влияние внешней экономической среды на сельское хозяйство региона. Схематическое представление данных взаимосвязей в виде ориентированного графа явилось логической основой применения структурного моделирования на базе рекурсивной системы одновременных регрессионных уравнений.

9. Оценка и оптимизация по заданному критерию параметров разработанных структурных моделей позволили установить наиболее значимые причинно-следственные взаимосвязи влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность выделенных типов регионов РФ: с относительно высоким, средним и относительно низким вкладом сельскохозяйственного производства в обеспечение конкурентоспособности.

10. Установлено, что в регионах первого типа наиболее адек ватными статистическими индикаторами влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность оказались: производительность труда в сельском хозяйстве; соотношение номинальных доходов населения, занятого в сельском хозяйстве, с прожиточным минимумом; самообеспеченность молоком; удельный вес производства зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах; фондоотдача в сельском хозяйстве и потребление овощей на душу населения. В регионах второго типа соответственно — площадь пашни на душу населения. В регионах третьего типа — производительность труда и фондоотдача в сельском хозяйстве.

Общим для выделенных типов регионов статистическим индикатором влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность оказался показатель размера пашни на душу населения, что отражает преимущественно экстенсивный характер сельскохозяйственного производства в регионах России.

11. Определенные путем расчетов наиболее значимые статистические показатели и оценки их прямого влияния в факторной системе могут быть использованы в качестве количественных характеристик, необходимых для анализа и регулирования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов в.зависимости от складывающейся экономической ситуации.

Полученные в диссертации результаты статистического исследования влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов являются средством информационного и методического обеспечения стратегического планирования и управления сельскохозяйственным производством.
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