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**ВСТУП**

**Актуальність теми** стосовно формування правових засад державно**-**приватного партнерства (далі – ДПП) в Україні обумовлена тим, щопублічно-приватне партнерство (далі – ППП) у розвинутих країнах Європи стало важливим фактором стратегічного планування економічного розвитку, а також – детінізації економіки. Натомість в нашій країні при запровадженні концесії, лізингу, оренди та інших його форм залишається невизначеною концепція ДПП. Також досі не узагальнено поняття договору в межах ДПП, що призводить до невизначеності його в існуючому правовому полі та позбавляє, у зв'язку з цим, необхідної чіткої правової формалізації зобов'язального складу відносин ДПП.

Внаслідок того, що в Україні процес формування нових законів і підзаконних актів про ДПП позбавлений еволюційної результативності, виникають проблеми в законотворчій і правозастосовній практиці. Причиною такого стану є недостатність наукових правових досліджень із запровадження сучасних форм ППП/ДПП і низка не розв’язаних питань стосовно статусу партнерів, їх договірних зобов’язань, форми договору в межах партнерства, у тому числі й контракту про ЗЕД.

Встановлення органами виконавчої влади в «ручному» режимі обсягу митної вартості товару та сировини несе загрозу здійсненню діяльності учасників ЗЕД і стає фактором деформації правового режиму ДПП. Неправомірне поводження суб'єктів і учасників ЗЕД не в силі стримувати суди, бо їх практика правозастосування вкрай суперечлива, навіть на рівні вищих судових інстанцій (як визнають фахівці). Законодавство про ЗЕД є нестабільним і розгалуженим і в цілому його стан слід визнати таким, що позбавлений принципових основ, які б дозволяли суб’єктам господарювання, будучи стороною ДПП, не ризикувати втратою своїх статусних позицій суб’єкта ЗЕД, що шкодить розвитку зовнішньоекономічних зв’язків.

Стрижень протистояння, зловживання і корупції при об’єднанні у ДПП проявляється у стимулюючій функції господарського законодавства стосовно забезпечення правомірності дій партнерів.

Оригінальність завдання встановлення правової природи об’єднання у партнерство підприємців із державними структурами й органами самоврядування, а також виваження переваг і недоліків господарсько-правового режиму партнерства вже викликали обговорення низки питань зазначеної проблематики. Але, як свідчить аналіз господарсько-правових джерел, зазначена проблематика правниками досліджувалася лише фрагментарно.

Наукові дослідження щодо правової проблематики ППП/ДПП розглядалися: Р.П. Бойчуком, М.І. Брагінським, В.Г. Варнавським, О.М. Вінник, В.В. Вітрянським, І.Є. Замойським, Г.Л. Знаменським, І.М. Кравець, В.К. Мамутовим, В.С. Мартем’яновим, О.А. Медведевою, І.В. Побірченком, О.П. Подцерковним, Н.О. Саніахметовою, О.Е. Сімсон, В.А. Устименком, О.В. Шаповаловою, Д.В. Шликовим та ін., однак комплексного дослідження господарсько-правових засад ДПП як аналітико-правової основи поглиблення кодифікації господарського законодавства не було проведено. Вищенаведене вказує на актуальність теми дисертаційного дослідження.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано згідно із планом науково-дослідних робіт Східноукраїнського національного університету ім. Володимира Даля Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України за темою «Методика організації правової роботи на підприємстві» (держреєстрація 0109U009030), в якій дисертант брав участь як співвиконавець. У рамках зазначеної теми дисертантом обґрунтовано відповідні пропозиції з удосконалення законодавства.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є обґрунтування нових теоретичних положень і розробка конкретних рекомендацій з удосконалення господарсько-правового регулювання відносин партнерства держави з недержавними суб’єктами господарювання.

Відповідно до зазначеної мети вирішено наступні завдання:

виявлення передумов і перспектив запровадження та активізації загальної політики для створення правових умов реалізації ДПП в Україні та забезпечення перспектив його розвитку;

узагальненняметодологічних і функціональних можливостей науки господарського права у розв’язанні засобами цієї галузі організаційно-майнових проблем об’єднання в партнерство недержавних суб’єктів господарювання із державними структурами для мінімізації економічних ризиків при використанні об’єктів і ресурсів сторін партнерства;

з’ясування суб’єктного складу учасників ДПП, їх прав і обов’язків для забезпечення їх юридичної рівності в договірних відносинах, беручи до уваги нетрадиційно ліберальне правове положення уповноваженої особи за ст. 22 Закону про ДПП, утвореної публічним партнером;

дослідження положень Господарського кодексу щодо впорядкування організаційно-господарських взаємин комерційного характеру при формуванні відповідних правових принципів укладання зовнішньоекономічних контрактів, а також – у запровадженні заходів примусового припинення договорів з метою протидії порушенню вимог відносно суб’єктів партнерства та умов їх функціонування;

порівняння поняття договору в межах ДПП з поняттям господарської партнерської угоди, уточнення складу ознак останньої як інструмента публічно-правового регулювання складної юридичної природи і правової основи для об’єднання в партнерство при виборі шляху оформлення факту об’єднання економічних стратегій партнерів;

обґрунтування універсальної примірної форми договору пролонгації відносин, які відповідають ознакам ДПП, але виникли до ухвалення Закону України про ДПП (за умови, що їх сторони мають намір надалі спілкуватися на засадах ДПП);

обґрунтування доцільності/недоцільності укладання договорів у межах ДПП (поруч із контрактом про ЗЕД) при збереженні за публічним партнером функцій координації та/або контрольно-наглядових, які виникають при здійсненні суб’єктами підприємництва зовнішньоекономічної діяльності;

з’ясування передумов і перспектив запровадження й активізації загальної політики для створення правових умов реалізації ДПП в Україні та забезпечення перспектив його розвитку;

дослідження тенденцій розвитку вітчизняного та зарубіжного законодавства про ДПП і обґрунтування алгоритму формування нормативної бази ДПП в Україні;

аргументація необхідності визначення підвідомчості спорів з економічним змістом між суб’єктами господарювання та органами місцевого самоврядування з питань ДПП за господарськими, а не адміністративними судами;

розробка пропозицій з удосконалення законодавства про ДПП.

*Об’єктом* *дослідження* є сукупність суспільних відносин, що складаються у процесі об’єднання в ДПП недержавних суб’єктів господарювання із державно-владними та самоврядними структурами, а також відносини функціонування партнерів на засадах договору.

*Предметом дослідження* є господарсько-правові засади партнерства держави із приватними партнерами (недержавними суб’єктами господарювання).

*Методи дослідження*. Дослідження предмету вивчення ґрунтується на комплексі загальнонаукових і спеціальних методів наукового пізнання, серед яких порівняльно-правовий, історичний, діалектичний, аналітико-синтетичний, формально-логічний, статистичний. Порівняльно-правовий метод використовувався з метою врахування досвіду регулювання діяльності партнерів, проведення аналізу законодавства Російської Федерації, Великобританії, Республіки Словенія, Сполучених Штатів Америки та ЄС. За допомогою історичного, діалектичного і статистичного методів досліджено основні тенденції розвитку відносин за участю суб'єктів партнерства. Формально-логічний і аналітико-синтетичний методи використано для дослідження особливостей укладання договорів у межах ДПП, угод про господарське партнерство, правового регулювання зобов’язальних відносин партнерів, виявлення недоліків законодавства про ЗЕД і обґрунтування напрямів його вдосконалення.

Теоретичну основу дослідження складають праці вчених у галузі економіки та господарського права, а саме О.А. Ашуркова, А.П. Беляєвої, О.А.Беляневич, А.Г. Бобкової, О.М. Вінник, В.О. Джуринського, О.П.Віхрова, О.П. Загнітка, Д.В. Задихайла, І.Є. Замойського, Г.Л. Знаменського, О.А. Зуєвої, В.В. Лаптєва, Ю.В. Макогона, В.А. Малиги, В.С. Мілаш, О.О. Мельник, В.К. Мамутова, В.С. Мартем'янова, О.А.Медведевої, В.Ф. Опришка, О.П.Подцерковного, В.В. Поєдинка, К.Ю. Тотьєва, О.О. Чувпила, В.С. Щербини, С.І. Ющиної та ін.

Нормативну базу відносин ДПП в Україні становлять Конституція України, Господарський кодекс України, Цивільний кодекс України, Закони України «Про концесії», «Про оренду державного та комунального майна», «Про оподаткування прибутку підприємств», «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про місцеве самоврядування», «Про управління об'єктами державної власності» та інші нормативно-правові акти, а також значний обсяг актів міждержавного та локального регулювання відносин партнерства.

Емпіричну базу дослідження становлять відомості про практику застосування законодавства про окремі форми ДПП підприємцями, митними та податковими органами, органами державної реєстрації, судову практику і практику укладання та виконання договорів концесії, оренди, угод про розподіл продукції.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що вперше в Україні опрацьовано і сформульовано ряд нових концептуальних як у теоретичному, так і у практичному значенні положень щодо господарсько-правових засад державно-приватного партнерства на основі яких розроблено нові доктринальні підходи стосовно правового статусу партнерів і стабільності їх правового положення, викриття перспектив активізації загальної політики ДПП, укладання договорів у межах ДПП і виконання договірних зобов’язань.

*Уперше:*

виявлено обумовленість активізації процесу запровадження ДПП в Україні зміною внутрішньо організованого змісту Закону України про ДПП, (його пойменовано як такий, тому що він про всі типи ДПП), але з причин наявності в положеннях вищезазначеного Закону лише договірного типу партнерства та відсутності інших типів, існує загроза еволюційному поетапному формуванню спеціалізованого законодавства про ДПП в Україні. Пропонується оновлена структура Закону про ДПП з автономією двох типів ДПП: договірного та інституціонального/корпоративного;

обґрунтовано необхідність вилучення із статусу уповноваженої особи контрольно-інспекційних і наглядових повноважень, які поєднано в нормі ст. 22 Закону про ДПП із причини порушення цією нормою балансу юридичної рівності публічного і приватного партнерів в їх договірних відносинах і спотворення правової природи договору;

запропоновано аргументацію зміни в Законі про ДПП терміну «договір у межах ДПП» на термін «господарська партнерська угода» і представлено авторську аналітико-правову (теоретичну) розробку його змісту. Зокрема, господарську партнерську угоду визначено як родове поняття, яке охоплює групу договорів, таких як концесії, угоди про розподіл продукції, оренди державного і комунального майна та інших, що формалізують домовленості суб'єктів особливого складу (публічного і приватного партнерів), мають господарсько-правову природу та відповідають таким ознакам: опосередковують довгострокову (більше п’яти років) взаємодію недержавного суб’єкта господарювання із органами державної влади, місцевого самоврядування та недержавних самоврядних організацій на засадах автономії підприємницької стратегії використання (створення) об’єкта ДПП і розподілу прибутків, ризиків і відповідальності поміж партнерами;

обґрунтовано запровадження добровільного договірного, а не централізованого примусового оформлення тих відносин, які відповідають ознакам ДПП, але виникли до ухвалення Закону України про ДПП (за умови, що їх сторони мають намір надалі спілкуватися на засадах ДПП), запропоновано спосіб оформлення такої пролонгації, застосовуючи розроблену автором універсальну примірну форму відповідного договору;

аргументується об’єктивна зумовленість доопрацювання алгоритму формування нормативної господарсько-правової бази ДПП шляхом впорядкування її складових за критерієм двотиповості ДПП, розпочинаючи з концептуально-програмних документів, ГК України, спеціальних законів про форми ДПП і завершуючи зміною структури Закону України «Про державно-приватне партнерство» стосовно типів ДПП.

*Удосконалено:*

доктринальне визначення господарської партнерської угоди і територіально-господарських зобов’язань у сфері господарювання шляхом подальшої адаптації їх до системи організаційно-господарських відносин, узагальнено підходи до тлумачення підстав їх виникнення у відносинах суб’єктів ДПП;

конкретизовано підходи до узгодження законодавства про ДПП з відповідними положеннями ГК України й обґрунтовано доцільність визнання їх сукупності новим напрямом модернізації господарського законодавства на засадах ГК України, що розширює уявлення про умови і предмет організаційно-господарських договорів, дозволяє змінювати положення законодавства про ДПП на базі ГК України і, навпаки, використовуючи методологію гармонізації господарського законодавства.

*Дістали подальший розвиток:*

наукові положення і практичні рекомендації стосовно усунення невизначеності підвідомчості спеціалізованих судів щодо спорів з економічним змістом між суб’єктами господарювання й органами місцевого самоврядування з питань ДПП стосовно вчинення правопорушень у сфері виконання господарсько-договірних вимог і зобов’язань;

система принципів ЗЕД шляхом обґрунтування змісту нових правових принципів стосовно реалізації партнерства з суб’єктом ЗЕД, а саме: 1) свободи від політичної кон’юнктури будь-якого виду ЗЕД, підтримки і захисту національного товаровиробника; 2) утворення інструментів і форм їх сприяння розвитку ЗЕД регіону шляхом стимулювання підприємців у сфері їх взаємовідносин з органами влади, управління та самоврядування; 3) гарантування державою реалізації оцінно-обмінної еквівалентності при здійсненні зовнішньоекономічних операцій і при зовнішній торгівлі послугами;

науковий апарат щодо правового регулювання відносин ДПП шляхом введення в науковий обіг категорій «типи ДПП», «господарська партнерська угода» та виключення з тексту Закону про ДПП категорії «договір у межах ДПП».

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в тому, що сформульовані в роботі висновки, пропозиції та рекомендації заповнюють певну прогалину в науці господарського права щодо капітального будівництва, можуть бути використані в подальших теоретичних дослідженнях, а також при вдосконаленні норм договірного господарського права, у практичній діяльності суб’єктів зобов’язальних відносин, правотворчих і правозастосовних органів. Окремі результати дисертаційної роботи використано в діяльності: ПрАТ «ЛУГЦЕНТРОКУЗ ІМ. С.С. МОНЯТОВСЬКОГО» при реалізації програми інвестування технічного розвитку товариства (довідка № 554/05.20.-10 від 30.08.2010 р.), ТОВ «ІНТУРИСТ» при вдосконаленні окремих положень з укладання угод на надання туристичних послуг в Україні (довідка № 117 від 17.09.2010 р.), а також при викладанні дисциплін «Корпоративне право», «Господарське право», «Підприємницьке право» у Східноукраїнському національному університеті ім. Володимира Даля (довідка № 08/23 від 10.01.2011 р.).

**Особистий внесок здобувача**. У дисертації викладено наукові результати, які отримані особисто автором під час науково-дослідницьких робіт. Дисертація виконана автором самостійно.

**Апробація результатів дисертації**. Основні теоретичні положення та висновки, пропозиції до законодавства України, які містяться в дисертації, доповідалися й обговорювалися на: Міжнародних науково-практичних конференціях «Проблемы взаимодействия отраслей частного права: доктрина и методика преподавания» (Вороніж, РФ, 2006); «Проблеми господарського права і методика його викладання» (Донецьк, 2006); «Університет і регіон» (Луганськ, 2005, 2008, 2009); ІІІ Міжнародній конференції аспірантів, студентів і здобувачів «Правове життя: сучасний стан і перспективи розвитку» (Луцьк, 2007);   
І Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції, присвяченої   
90-річчю СНУ ім. В. Даля «Правові проблеми взаємодії держави і бізнесу» (Луганськ, 2009); Регіональній ХV науково-практичній конференції «Університет і регіон: проблеми сучасної освіти» (Луганськ, 2010).

**Публікації.** Основні результати дослідження викладено в 17 друкованих наукових працях загальним обсягом 7,75 д.а., з яких 3 праці надруковано у фахових наукових виданнях, перелік яких затверджено ВАК України. 14 наукових праць належить автору особисто.

**ВИСНОВКИ**

У висновках дисертації наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення наукового завдання, що полягає в обґрунтуванні пропозицій стосовно розкриття правового поняття ДПП, його договірних форм, з’ясуванні їх спільних характеристик і вдосконалення правового режиму використання об’єктів ДПП, а також гарантуванні реалізації та захисту прав партнерів в їх відносинах. У ході проведеного дослідження отримано такі основні результати:

1. Встановлено, що концептуально-програмні документи, які затверджені в Україні в сукупності з рамковими Законами про концесію, про ДПП і спеціальними законами про угоди про розподіл продукції, про лізинг і про оренду державного й комунального майна створюють правові передумови впорядкування відносин ДПП, але не сприяють мінімізації економічних ризиків при використанні об’єктів і ресурсів сторін партнерства.

Проведений аналіз стосовно оцінки, повноти й універсальності правових засад ДПП, як вони прописані в Концепціях, Програмах і підзаконних актах концептуального характеру, показав, що їх об’єднує намагання виділити особливості запровадження та підтримки вузькогалузевої політики ДПП в кожній з окремих галузей господарювання. Водночас цілі правового регулювання організаційно-господарських відносин ДПП недостатньо чітко визначені стосовно проведення загальної політики для створення правових умов запровадження ДПП в Україні та забезпечення перспектив його розвитку. Цей фактор стримує процес об’єднання в партнерство недержавних суб’єктів господарювання із державними структурами. Внаслідок перенесення непослідовності орієнтирів цілеположення у правотворчому процесі стосовно ДПП у тексті Закону України про ДПП доцільно змінити його структуру, виділивши два типи партнерства: договірний та інституціональний/ корпоративний, а також закріпити норму про загальну політику ДПП і тим самим виправити один із недоліків законотворення.

2*.* Обґрунтовано зміну мети Закону України про ДПП, закріплену у Преамбулі, а саме: «Цей Закон визначає організаційно-правові засади двох типів взаємодії державних партнерів із приватними партнерами – на договірній основі й організаційно-правовій (шляхом створення господарських організацій з участю в них державних підприємств та/або підприємств територіальної громади), а також основні принципи реалізації державно-приватного партнерства».

3*.* Пропонується вилучити із статусу уповноваженої особи контрольно-інспекційні та наглядові повноваження. Їх поєднання в нормі ст.22 Закону про ДПП порушує баланс юридичної рівності публічного і приватного партнерів в їх договірних відносинах і спотворює юридичну конструкцію гарантій виконання організаційно-господарських зобов’язань сторін, дозволяючи уповноваженому органу виконавчої влади з питань ДПП здійснювати в односторонньому порядку організацію перевірок виконання договорів, укладених у рамках ДПП; сприяти досудовому врегулюванню спорів між державними і приватними партнерами (без уточнення форм та інструментів сприяння); проводити моніторинг дій партнерів і водночас консультаційну роботу з ними; подавати позови про розірвання договорів у рамках ДПП, з’ясовуючи, замість суду, факт порушення приватними партнерами умов таких договорів.

4. Розширюється перелік підстав виникнення територіально-господарських зобов’язань з договору, а саме, встановлюється, що вони: можуть бути як суміжною родовою категорією стосовно зобов’язань у межах ДПП, так і видовою. Критерієм виокремлення другої від першої слугує збалансованість цілей у досягненні реального результату щодо забезпечення соціальної спрямованості економіки. Цей критерій визначається сукупністю ознак: а) довготривалість договору, з якого виникають зобов’язання (від 5 до 50 років); б) узгодження на цей період довгострокових стратегій економічного розвитку сторін зобов’язань; в) юридичне оформлення зв’язаності їх спільними зобов’язаннями стосовно розподілу ризиків і відповідальності; г) створення з боку органів державної влади та місцевого самоврядування режиму сприяння на користь недержавного суб’єкта господарювання у здійсненні ним на певній адміністративній території своєї діяльності (у межах правового господарського порядку), який (у свою чергу) зобов’язується здійснити заходи сприяння соціально-економічному розвитку цієї території у найефективніший спосіб.

5. Розроблено пропозиції щодо напрямів удосконалення алгоритму формування нормативної бази ДПП шляхом внесення змін і доповнень до чинного законодавства, а також додатково обґрунтовано доцільність структурних змін у змісті Закону України “Про державно-приватне партнерство”, “Про управління об'єктами державної власності” і проекту Закону України “Про нову редакцію Закону України «Про державно-приватне партнерство”, в якому запропоновано структуру вищезазначеного Закону.

6. Запропоновано доопрацьоване доктринальне визначення господарської партнерської угоди як родового поняття, яке охоплює групу договорів, таких як концесії, угоди про розподіл продукції, оренди державного і комунального майна та інших, що формалізують домовленості суб'єктів особливого складу (публічного і приватного партнерів), мають господарсько-правову природу і відповідають таким ознакам: опосередковують довгострокову (більше п’яти років) взаємодію недержавного суб’єкта господарювання з органами державної влади, місцевого самоврядування та недержавних самоврядних організацій на засадах автономії підприємницької стратегії використання (створення) об’єкта ДПП і розподілу прибутків, ризиків і відповідальності поміж партнерами.

7. Запропоновано розмежування угод координаційного типу та контрольно-наглядових угод за критеріями мети, суб’єктів, предмету, відповідальності що дозволить досягти однотипності застосування категоріального апарату, який розробляється в суміжних з господарським правом галузях.

8. Запропоновано доповнити систему правових принципів ЗЕД і обґрунтовано зміст трьох нових правових принципів реалізації партнерства з суб’єктом ЗЕД, а саме: 1) свободи від політичної кон’юнктури будь-якого виду ЗЕД, підтримки і захисту національного товаровиробника; 2) утворення законодавчих засад забезпечення ЗЕД регіону й утворення інструментів і форм їх сприяння розвитку ЗЕД підприємців у сфері їх взаємовідносин з органами влади, управління та самоврядування; 3) забезпечення з боку держави реалізації принципу оцінно-обмінної еквівалентності при здійсненні зовнішньоекономічних операцій і при зовнішній торгівлі послугами.

9. Аргументовано встановлення меж господарської компетенції публічного і приватного партнерів у співставленні з компетенцією їх оффільованих осіб, що дозволить усунути невизначеність підвідомчості судів щодо спорів з економічним змістом між суб’єктами господарювання й органами місцевого самоврядування з питань ДПП. Аргументується, що акти уповноваженої особи з питань ДПП не можна вважати ані нормативно-правовими актами, ані правовими актами індивідуальної дії, ані оформленням договірних зобов’язань, тому переддоговірні спори та/або спори стосовно договірних зобов’язань, у тому числі щодо визнання незаконним і скасування рішення органа місцевого самоврядування щодо володіння, користування та розпорядження майном на засадах ДПП, мають розглядатися не в порядку адміністративного судочинства, а в порядку господарського.
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