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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Система международно-правовых норм в сфере противодействия преступности"

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом объективных предпосылок, теоретической и практической значимостью решения вопросов, связанных с деятельностью государств в сфере противодействия преступности в целях реализации гарантий основных прав и свобод человека и гражданина, укрепления национального и международного правопорядка.

Мировое сообщество на основе Устава Организации Объединенных Наций (далее - ООН) и общепризнанных принципов современного международного права вступило в период, главное содержание которого в XXI в. заключается в формировании многополярной глобальной и региональных межгосударственных политических, финансовых и экономических систем, обеспечивающих выживание и развитие человечества. Складывается качественно новая геополитическая ситуация, когда ускоренно идет укрепление новых национальных и международных центров экономического роста и политического влияния, что, безусловно, воздействует на международную ивнутригосударственную политику, обеспечение безопасности. Вместе с тем мировому развитию в целом продолжают угрожать финансово-экономическая нестабильность, региональные конфликты, терроризм, трансграничная преступность.

Фундаментом международной стабильности и безопасности государств является международное сотрудничество, в том числе в сфере противодействия преступности, которая приобрела новые качества, требующие адекватного реагирования на национальном и международном уровнях.

Современное состояние международного сотрудничества Российской Федерации по противодействию преступности является свидетельством стремления России к международно-правовым стандартам, к укреплению коллективных правовых начал в международных отношениях, становлению полицентричного миропорядка.

Подтверждение тому - ратификация и одобрение в период 2008-2012 г.г. ряда международных документов, таких, как: Соглашение о проведении контртеррористических мероприятий на территории государств-участников Шанхайской организации сотрудничества от 10 июня 2006 года, Соглашение об обеспечении защиты секретной информации в рамках Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества от 17 июня 2004 года1, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 ноября 1997 года", Конвенция по противодействию коррупции 2003 года , Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания 1998 года4, Договор государств - участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма 2007 года5, Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций, содержащаяся в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН: 60/288 от 8 сентября 2006 года, 62/272 от 5 сентября 2008 года, 64/1769 от 03 сентября 2010 года, Соглашение о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств - членов Шанхайской организации сотрудничества 2009 года6, Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма 2009 года , Конвенция Совета Европы о борьбе с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения 2010 года, Российско-японскоий договор о взаимной правовой помощи по

1 Федеральный закон от 13 октября 2009 г. № 237-ФЭ «О ратификации Соглашения об обеспечении защиты секретной информации в рамках Региональной аититеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества» // Российская газета. 2009. 16 октября.

2 Федеральный закон «О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 ноября 1997 года» // Российская газета. 2012. 13 января.

3 Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-Ф3 «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008. 30 декабря.

4 Федеральный закон от 13 октября 2009 г. № 235-Ф3 «О ратификации Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания» // Российская газета. 2009. 16 октября. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 349-ФЭ «О ратификации Договора государств - участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма» // Российская газета. 2009. 28 декабря

Федеральный закон от 2 октября 2010 г. № 254-ФЗ «О ратификации Соглашения о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств - членов Шанхайской организации сотрудничества» // Российская газета. 2010. 4 октября.

7 Федеральный закон от 2 октября 2010 г. № 253-Ф3 «О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма» // Российская газета. 2010. 4 октября. уголовным делам 2010 года8, Договор между Российской Федерацией и Республикой Колумбией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 2011 года9, Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения Таможенного законодательства Таможенного союза и государств -членов Таможенного союза от 5 июня 2010 года10 и другие соглашения, направленные на сотрудничество в сфере противодействия преступности.

В многочисленных международных актах подчеркивается серьезная опасность миру, которую несет преступность,. Так, в Декларации тысячелетия ООН, утвержденной резолюцией 55/2 ГА ООН от 8 сентября 2000 года, провозглашено, что Генеральная Ассамблея ООН преисполнена решимости в новом тысячелетии предпринять согласованные действия по борьбе против международного терроризма и требовать от государств-членов присоединиться как можно скорее ко всем соответствующим международным конвенциям, удвоить усилия по осуществлению принятого ими обязательства поставить заслон всемирной проблеме наркотиков, а также активизировать усилия по борьбе с транснациональной преступностью во всех ее аспектах, включая торговлю людьми и их контрабандный провоз и «отмывание» денег11.

Значимость данной темы обозначена Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым, отметившим на Совете по международным отношениям в Вашингтоне 15 ноября 2008 г.: «Проводимое сотрудничество Российской Федерации с другими государствами по борьбе с преступностью будет основываться на признании основополагающих принципов международного права, которые определяют отношения между цивилизованными народами. И в рамках этих принципов, этой концепции международного права мы и будем развивать наши отношения с другими государствами»12.

8 Федеральный закон от 16 октября 2010 г. № 273-Ф3 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и -Японией о взаимной правовой помощи по уголовным делам» // Российская газета. 2010. 18 октября.

9 Федеральный закон от 3 июня 2011 г. № 111-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Колумбией о взаимной правовой помощи по уголовным делам» // Российская газета. 2011. 8 июня.

10 Федеральный закон от 5 апреля 2011 г. № 59-ФЗ «О ратификации Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения Таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов Таможенного союза от 5 июня 2010 года». Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (Принята в г. Ныо-Йорке 08.09.2000 Резолюцией

55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

12 Совет по международным отношениям в г. Вашингтоне // Российская газета от 15 ноября 2008 г.

В этой связи Президент России отметил важность сохранения центральной роли Организации Объединенных Наций как полномочной международной организации, которая является общепризнанным центром, организующим и координирующим международные связи, в том числе по сотрудничеству между государствами в сфере противодействия преступности.

За время, прошедшее после окончания Второй мировой войны, государствами и международными организациями разработаны десятки юридических соглашений, составляющих основу противодействия преступности, которые в той или иной степени подвергались рассмотрению учеными-представителями различных правовых систем и научных школ.

Всестороннее сотрудничество государств и других участников международного сообщества в сфере противодействия преступности требует также соответствующего доктринального отражения в науке современного международного права. В настоящее время имеют место недостаточная проработанность всего комплекса международно-правовых вопросов по указанной проблематике, несоответствие уровня конвенционного обеспечения задачам международного правосудия требованиям международного сообщества, вследствие чего снижается эффективность борьбы с преступлениями, затрагивающими международные отношения и угрожающие им.

Однако насколько разнообразно явление «преступность», настолько же разнятся по своему содержанию и юридической значимости международно-правовые документы. Это предполагает изучение системы международно-правовых норм, направленных на противодействие преступности, активный поиск путей совершенствования российского законодательства с учетом исторического и современного зарубежного опыта борьбы с преступностью.

Объектом исследования являются международные отношения, связанные с противодействием преступности.

Предметом исследования выступает система международно-правовых норм в сфере противодействия преступности, национальное законодательство государств по указанной проблематике, а также доктринальные вопросы международного сотрудничества в данной сфере.

Цслыо диссертационного исследования комплексное изучение теоретических основ международно-правового регулирования сотрудничества субъектов международного права по противодействию преступности, исследование актуальных прикладных аспектов реализации такого взаимодействия, определение тенденций развития и совершенствования системы норм по противодействию преступности с учетом особенностей современных направлений и форм преступной деятельности.

Достижение указанной цели связано с решением следующих задач:

- исследования историко-правовых аспектов становления и развития норм в сфере сотрудничества по противодействию преступности; изучения международно-правовых документов, регулирующих отношения субъектов международного права по противодействию преступности,

- теоретической разработки определения «международного сотрудничества по противодействию преступности»;

- определения международного сотрудничества по противодействию преступности как отрасли современного международного права с обоснованием критериев выделения самостоятельных отраслей в международном праве; разработки отраслевых принципов права международного сотрудничества по противодействию преступности и их классификация;

- рассмотрения современных форм и направлений международного сотрудничества в сфере противодействия преступности;

- рассмотрения международно-правовых и национально-правовых основ минимизации и ликвидации последствий терроризма и иных тяжких преступлений;

- формулирования авторских определений понятий «минимизация последствий терроризма и иных тяжких преступлений» и «ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений»; выработки конкретных рекомендаций по совершенствованию нормативных актов Российской Федерации, регламентирующих отношения в сфере противодействия преступности, а также рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по обеспечению общественного порядка и безопасности; раскрытия основных направлений деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации по реализации обязательств России в сфере международного сотрудничества по противодействию преступности.

Методологическая основа исследования. В ходе проведения диссертационного исследования используются такие общенаучные и специально-юридические методы научного познания, как анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение, моделирование, системно-структурный и формально-логический методы, методы сравнительно-правового, формально-правового и историко-правового анализа, а также методы толкования права.

Методологической основой для выработки понятий и их определений служат законы формальной логики и правила лингвистики.

При написании работы использован собственный опыт нормотворческой деятельности, приобретенный в процессе разработки «Плана реализации мероприятий по предупреждению и пресечению террористических проявлений на территории Алтайского края».

Теоретическую основу исследования составляют новейшие научные достижения ведущих ученых, как российских, так и зарубежных, в области международного права и безопасности, труды политических деятелей, официальные документы органов государственной власти Российской Федерации, доктринальные материалы иностранных государств и международных организаций, материалы международных конференций по проблемам противодействия преступности.

Нормативно-правовую основу исследования составляют международно-правовые акты, документы Генеральной Ассамблеи ООН, решения, резолюции, директивы иных универсальных и региональных международных организаций, национальное законодательство (Конституция Российской Федерации 1993 года, постановленияКонституционного Суда Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации и законы субъектов Федерации, нормативные акты и соглашения МВД России по исследующей проблематике.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Анализ научной литературы позволил прийти к выводу, что система международно-правовых норм в сфере противодействия преступности не подвергалась всестороннему изучению. Имеющиеся исследования затрагивают отдельные формы и направления борьбы с преступностью. В отечественной юридической науке эта сфера представлена исследованиями таких ученых, как: А.Б. Барихин, К.А. Бекяшев, C.B. Бородин, И.П. Блищенко, Л.Н. Галенская, В.Э. Грабарь, А.Р. Карпец, Ф.И. Кожевников, В.Н. Кудрявцев, А.Г. Кибальник, И.И. Лукашук, Г.Ю. Лесников, Г.В. Игнатенко, А.П. Мовчан, A.B. Наумов, В.П. Панов, Ю.А. Решетов, Ю.М. Рыбаков, К.С. Родионов, E.H. Трикоз, B.C. Овчинский, H.A. Ушакова, И.В. Фисенко и др., в том числе и тех, творческая деятельность которых приходится на период до образования ООН.

Проблемы международно-правового сотрудничества в сфере противодействия преступности исследовали: A.A. Бабай, C.B. Бахин, А.Г. Богатырев, П.Н. Бирюков, К.А. Бекяшев, А.Г. Волеводз, Л.И. Волова, Л.Н. Галенская, В.Е Живарев, В.П. Зимин, H.A. Зелинская, Б.И. Исмаилов, А.И. Колташов, Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов, Е.Г. Ляхов, И.М. Махниборода, В.Н. Менжинский, В.П. Панов, А.И. Полторак, Ю.С. Ромашев, В. Ревин, Н.Т. Самарцева, Г.И. Тункин, В.М. Шумилов, Г.Г. Шинкарецкая и др.

Вопросами международного полицейского сотрудничества занимались Т.О. Алексеева, В.В. Альхименко, A.B. Губанов, И.Н. Зубов, Ю.Н. Жданов, О. Капинус, Д.Д. Шалягин, М. Эдельбахер.

Вклад в развитие теории международного права внесли разработки отечественных ученных-теоретиков C.B. Алексеев, И.Л. Бачило, В.А.Копылов, М.И. Лазарев, Е.Т. Усенко, C.B. Черниченко и др.

При написании диссертационной работы также использовались научные труды специалистов, непосредственно занимающихся вопросами противодействия терроризму, организованной преступности, легализации преступных доходов и коррупции: А.Г. Волеводза, Ю.В. Голик, М.П. Киреева, A.A. Каширкина, О.С. Капинус, А.И. Коробеева, Г.И. Морозова, Р.В. Нигматуллина, Ю.С. Ромашева, Н.В. Рябко, А.О. Шорор, О.М. Хлобустова, P.A. Шарифуллина и др.

Теоретической базой для разработки терминологии международного права явились работы Г.А. Аванесова, C.B. Бородина, П.Н. Бирюкова, И.Е. Блищенко,

А.Г. Лекарья, Ю.Н. Жданова, А.Ф. Зелинского, Н.И. Костенко, JI.A. Кормановского, И.И. Карпеца, P.A. Каламкаряна, М.И. Лазарева, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, Ф.Ф. Мартенса, В.И. Менжинского, A.B. Наумова, Р.В. Нигматулина, В.П. Панова, П.С. Ромашкина, М.Ю. Тихомирова, А.Б. Шеварега и др.

Развитием доктринальных идей по отдельным формам и направлениям международного сотрудничества по противодействию преступности занимались такие ученые, как C.B. Бородин, П.Н. Бирюков, В.Е. Живорев, P.A. Каламкарян, P.A. Колодкин, М.Ю. Колосов, Р.Х. Кубова, Е.Г. Ляхов, Э.Б. Мельникова, Ю.И. Мигачев, А.И. Натура, Л.В. Павлова, Пихов А.Х.-А.,П.А. Смирнова, В.Г. Тихия.

Исследованиями в сфере выявления, раскрытия, расследования, борьбы и профилактики преступлений занимались такие ученые, как: А.И. Алексеев, Е.О. Алауханов, А.Н. Бабай, Л.И. Беляева, С.И. Голик, И.А. Гельфанд, А.В.Крючков, Б.П. Михайлов, В.А.Сергиевский, П.П. Михайленко, Н.В. Щедрин, О.В. Филимонов.

Среди зарубежных авторов, к трудам которых обращался диссертант, и следует отметить И. Александер, М.Ш. Бассиони, Д. Бешаров, Ф. Бербер, Я. Броунли, П. Гугенхейм, А. Гефтер, А. Гюэ, Я. Динштейн, Джон П. Грант, Дж. Крэйг Баркер, П. Гугенхейм, Дж. Дюгарда, Дж. Пост, Д. Дерби, Б. Дженкиис, Ван Ден Вингер, Р. Клайна, К. Киттичайзари, Ж. Непот, Р. Кериг-Юлэн, Дж. Мюллер, В. Пелла, К. Сальданьи, Р. Фолк, Г. Шварценбергер, К. Штрупа, Дж. Харрис и др.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в выявлении на основе комплексного исследования основного массива международно-правовых норм по противодействию преступности и доктринальных научных подходов к данной проблеме новой отрасли современного международного публичного права «права международного сотрудничества по противодействию преступности». Определены исторические рамки становления и развития международно-правовых основ в сфере противодействия преступности.

Впервые с позиции международного права анализируется «минимизация и ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений» как новое направление международного сотрудничества по противодействию преступности.

Раскрыта сущность и содержание специальной международно-правовой терминологии в сфере противодействия преступности, сформулированы авторские определения «минимизация последствий терроризма и иных тяжких преступлений» и «ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений».

Обоснована замена в научном обороте и терминологии современного международного права понятия «международное сотрудничество в борьбе с преступностью» понятием «международное сотрудничество по противодействию преступности».

Научная новизна работы также обусловлена выявлением с авторской позиции всего комплекса современных форм и направлений международного сотрудничества по противодействию преступности и определении современных тенденций развития, а также формированием авторских рекомендаций по изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации в сфере противодействия преступности с учетом ее международных обязательств в исследуемой области международных отношений.

Теоретическая значимость. Проведенное исследование становления международно-правовых норм в сфере противодействия преступности представляет собой определенный вклад в разработку теории современного международного права, вопросов международной борьбы с преступностью, который имеет значение для юридической науки в целом. Сформулированные в данной работе авторские определения понятий «ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений» и «минимизация последствий терроризма и иных тяжких преступлений», выводы, обобщения и рекомендации представляют собой новые подходы в науке международного права в сфере противодействия преступности.

Основные результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. В ходе анализа исторических аспектов международного сотрудничества по противодействию преступности выявлена закономерность в том, что первые международные соглашения в сфере противодействия отдельным видам транснациональных преступлений стали появляться только вначале XIX в. и касались борьбы с рабством иработорговлей, каперством, пиратством. Расширение спектра преступлений, требующих сотрудничества государств по борьбе с ними, а следовательно, появление новых международных соглашений в данной сфере, началось с учреждения Лиги Наций. Последующая роль в развитии норм по противодействию преступности принадлежит Организации Объеденных Наций.

2. В настоящее время в теории международного права устоявшимся сочетанием является «международное сотрудничество в борьбе с преступностью». Однако сравнительно-правовой анализ понятий «борьба с преступностью» и «противодействие преступности» (в контексте международного сотрудничества) позволил установить более широкий содержательный характер последнего, поэтому диссертантом концептуально установлено, что с учетом увеличения числа международно-правовых и внутригосударственных норм, регулирующих международное сотрудничество в сфере противодействия преступности, а также появления и развития новых общественных отношений в научном обороте и терминологии современного международного права назрела необходимость замены понятия «международное сотрудничество в борьбе с преступностью» на понятие «международное сотрудничество по противодействию преступности».

3. Современное состояние совокупности нормативных правовых актов, относящихся к области международного сотрудничества по противодействию преступности, их общественная значимость, специфический круг общественных отношений, наличие исторически оформившихся институтов и специальных принципов построения международных отношений в данной сфере международного права, а также заинтересованность в выделении новой отрасли права дают весомое основание для формирования тезиса о признании за международным сотрудничеством по противодействию преступности статуса самостоятельной отрасли международного права.

4. Право международного сотрудничества по противодействию преступности - это совокупность принципов и норм, регулирующих совместную деятельность субъектов международного права по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию международных преступлений и преступлений международного характера, привлечению к ответственности лиц, виновных в их совершении, учреждению и формированию органов международной юстиции, международных правоохранительных организаций и органов, задействованных в таком сотрудничестве, координации сотрудничества на международном уровне в виде разработки стандартовпредупреждения преступности и обращения с правонарушителями, а также оказанию финансовой, технической, информационной и иной помощи в сфере противодействия преступности.

5. Анализ деятельности и целей создания различных международных правительственных и неправительственных организаций, существующих в настоящее время в международном праве, позволил отследить тенденцию расширения сотрудничества между ними по вопросам противодействия преступности. Кроме того, данный анализ позволяет утверждать, что при наличии огромного перечня направлений сотрудничества государств в рамках международных организаций (экономического, культурного, экологического и в иных сферах) противодействие преступности является одним из приоритетных направлений сотрудничества как на универсальном, региональном, так и на межрегиональном уровне.

6. В связи с принятием Российской Федерации обязательств по Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Конвенции ООН против коррупции 2003 г., Европейской хартии местного самоуправления 1985 г. диссертантом предлагается внести изменения: в ст. 3 Федерального закона Российской Федерации от 06.03.2006 г. № 35-Ф3 «О противодействии терроризму», дополнив её положением, раскрывающим понятие «минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма»; в ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 27Э-ФЗ «О противодействии коррупции» дополнив её положением,закрепляющим понятие «минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений»; в ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», дополнив её положением, раскрывающим понятие «минимизация и (или) ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений».

7. Для уточнения понятийного аппарата в сфере противодействии преступности сформулированы авторские определения:

- «ликвидация последствий терроризма и иных тяжких преступлений», под которым понимается комплекс специальных мероприятий, осуществляемых с целыо максимального снижения поражения людей, а также размеров материальных потерь и предотвращения возможного действия вторичного источника;

- «минимизация последствий терроризма и иных тяжких преступлений», под которым понимается процесс преодоления уполномоченными на то субъектами последствий указанных деяний с помощью различных методов, способов и средств.

8. Международное сотрудничество органов внутренних дел Российской Федерации понимается в двух аспектах:

- в широком смысле - это деятельность подразделений МВД России, основанная на международном и внутригосударственном законодательстве и направленная на выполнение международных обязательств России и достижение целей ее эффективного участия в борьбе с преступностью на различных уровнях - двустороннем, региональном, универсальном.

- в узком значении - это определяемое международными соглашениями сторон направление их взаимодействия с правоохранительными службами иностранных государств в сферах: противодействия преступности; подготовки кадров; обмена информацией; подготовки проектов нормативных правовых актов; оказания правовой помощи по уголовным делам; выдачи преступников; борьбы с отдельными видами преступлений.

Практическая значимость исследования выражается в выработке совокупности обоснованных диссертантом конкретных предложений, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере противодействия преступности и международно-правового сотрудничества в вопросах борьбы с преступностью; выработке терминологического аппарата в сфере противодействия преступности. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть широко использованы в учебном процессе высших, средне-специальных учебных заведений при изучении вопросов, связанных с теорией международного права и международным сотрудничеством по противодействию преступности, а также послужить основой для разработки и реализации специализированных учебных курсов международно-правовой направленности, преподаваемых в вузах МВД России и других учебных заведениях.

Сформулированные определения важнейших понятий можно предложить для включения в законодательство Российской Федерации в качестве дефинитивных норм.

Апробация результатов исследования. Исследование проводилось на кафедре прав человека и международного права Московского университета МВД России. Предложения, выводы и рекомендации диссертанта использовались в учебном процессе Московского университета МВД России при проведении занятий по курсу «Международное право» и спецкурсу «Актуальные проблемы международного права», а также послужили основой для написания учебного пособия «Правовые основы международного полицейского сотрудничества».

Основные теоретические положения диссертационного исследования изложены автором в опубликованных научных статьях общим объемом 3,4 п.л.

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь
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