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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** На уровне социально-

философской рефлексии значительное внимание привлекают проблемы,  
связанные с образом жизни и ценностными ориентациями нового поколения,  
сформировавшегося в эпоху информационной революции и бурного развития  
компьютерных и коммуникативных технологий. Это поколение не имеет  
однозначной трактовки и единого определения. Его называют и поколением  
next, и поколением Y, и поколением Z, поколением миллениума (millennials),  
а также сетевым поколением. Единым основанием для выделения этих  
названий на является глубокая вовлеченность представителей этого  
поколения в информационные, цифровые, сетевые технологии, которые оно  
активно и легко осваивает, погружаясь в них настолько, что порой теряется  
грань между реальным и виртуальным мирами. Его ценностный мир  
формируется на стыке этих миров, определяя отличие этого,

сформированного под влиянием социальных сетей поколения от всех предшествующих поколений1.

Сама реальность функционирования сетевого поколения определила немалую научную актуальность его исследования, поскольку эта реальность характеризуется стремительным распространением на рубеже ХХ-XXI вв. сети Интернет и компьютерных сетей в целом, выступивших, согласно концепции М. Кастельса, фундаментом всех современных обществ по всему миру и создавших условия для возникновения и развития сетевого общества2. В соответствии с его концепцией, сетевое общество функционирует благодаря цифровым коммуникационным технологиям, позволяющим ему

1 *Шалыгина Н.В.* Игреки и центениалы: новая ментальность российской молодежи //  
Власть 2017. № 1. С. 167.

2 *Кастельс М.* Галактика Интернет: Размышления об интернете, бизнесе и обществе.  
Екатеринбург: У-Фактория. 2004. 328 с.
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эффективно адаптироваться к условиям новой социокультурной реальности, в которой сложный, противоречивый и неоднородный глобальный социум под влиянием информационно-коммуникационных технологий стремительно преобразовывается в единый мир со всем многообразием коммуникаций (экономических, социальных, политических, межличностных и т.д.)3.

В этом сложном мире, создающем иллюзии единства и неделимости  
границ, но полном противоречий, конфликтов, рисков и соблазнов,  
осуществляет свою жизнедеятельность молодежь, погруженная в

пространство социальных сетей глобальной сети Интернет, смартфонов, планшетов, аватаров, компьютерных игр и т.д. Это пространство жизнедеятельности в его электронно-цифровом, сетевом (информационном) измерении несет с собой как положительные, так и отрицательные последствия для молодежи и социума и, соответственно, необходим глубокий научный анализ реалий сетевого общества и формирующегося в его пространстве социокультурного образа молодежи. Этот образ, впитав в себя культуру виртуального, цифрового, сетевого мира, отражает тенденции трансформации представлений личности о своем «Я», которое формируется на основе «Я электронного».

Таким образом, сетевое поколение в России, формирующееся и  
функционирующее в пространстве, сформированном на пересечении  
реального и виртуального миров, нуждается в социально-философском  
осмыслении, и немаловажное значение в этом случае играет тот факт, что  
именно этому поколению предстоит воплощать в реальную жизнь ряд  
широкомасштабных проектов, призванных вывести Россию на

3 *Левашов В.К., Сарьян В.К., Назаренко А.П., Новоженина О.П., Тощенко И.Ж., Шушпанова И.С., Саломатина Е.В.* Развитие информационно-коммуникационных технологий и перспективы гражданского общества // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 13.
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принципиально иной уровень – уровень высокотехнологичного

конкурентоспособного государства.

Другими словами, сетевому поколению России отводится важнейшая инновационная роль, связанная с выводом страны из затяжного социально-экономического кризиса, но совершенно очевидно, что в этом процессе определяющую роль играют факторы социокультурной динамики, а, следовательно, самого пристального внимания заслуживают вопросы и проблемы социокультурного развития сетевого поколения, его ценностных ориентаций и установок. В этой связи социально-философский анализ сетевого поколения России предполагает обращение к проблеме его социокультурного образа, складывающегося в условиях стремительно меняющейся информационной реальности и тенденций общественного развития. Указанными обстоятельствами определяется социальная и научная значимость исследования сетевого поколения России.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Анализ  
российской и иностранной научной литературы по теме диссертации  
позволяет выделить ряд направлений, в рамках которых получают раскрытие  
различные аспекты социально-философского исследования сетевого

поколения в современном, в том числе российском, обществе. Прежде всего, необходимо выделить работы, в которых предметом исследования является формирующееся в результате развития информационных, цифровых, коммуникационных и компьютерных технологий общество, получившее в различных интерпретациях название информационного, цифрового, сетевого, виртуального и т.д. Данные работы важны тем, что в них с концептуальных позиций анализируется сама природа такого общества, его социализационная среда, где формируется сознание и поведение молодых поколений, их социокультурные ценности, жизненные приоритеты. Данное направление получило свое развитие в трудах К. Андерсона, Дж. Ассанжа, Дж. Баррата, С.В. Бондаренко, У. Гассера, С.Г. Давыдова, Г.З. Ефимова, Е.В. Зюбан, М.
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Кастельса, Д. Кирпатрика, В.И. Курбатова, Л.Ш. Крупениковой, У. Дж. Митчелла, Дж. Палфри, Д. Тапскотта, Р. Уотсона, М. Уэйда, С.В. Цветкова, К. Ширки, Э. Шмидта, Е. Ярославцевой и др.4

Особый интерес привлекает идея У. Дж. Митчелла о влиянии беспроводных технологий, глобальной коммуникации и миниатюризации техники на повседневную жизнь современного человека, принадлежащего к сетевому поколению, а именно: тело и одежду, способы передвижения, архитектуру и урбанистическое планирование, представления о времени и пространстве5. Все беспроводные сети не только насыщают нашу жизнь информационными потоками, с целью сделать её комфортной, но и коренным образом изменяют её во всех многообразных аспектах. Согласно

4 *Андерсон К.* Длинный хвост. Эффективная модель бизнеса в Интернете. М.: Манн,  
Иванов и Фербер. 2012. 304 с.; *Ассанж Дж.* Шифропанк: Свобода и будущее Интернета.  
М.: Азбука Бизнес. 2014. 224 с.; *Баррат Дж.* Последнее изобретение человечества:  
Искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. М.: Альпина нон-фикшн. 2015. 304  
с.; *Бондаренко С.В.* Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Дисс. … на  
соиск. уч. степ. д-ра. социол. н. Ростов-на-Дону. 2004. 396 с.; *Давыдов С.Г.* Сетевая  
массовая коммуникация как социальное явление. Дисс. … на соиск. уч. степ. к.ф.н. М.,  
2000. 144 с.; *Ефимова Г.З., Зюбан Е.В.* Социальные сети как элемент социально-  
экономического развития постиндустриального общества // Интернет-журнал  
«Науковедение», 2015. Том 7. № 6. [Электронный ресурс] URL:  
<http://naukovedenie.ru/PDF/118EVN615.pdf> (дата обращения: 12.02.2016); *Кастельс М.*Галактика Интернет: Размышления об интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-  
Фактория. 2004. 328 с.; *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество,  
культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.; *Кирпатрик Д.* Социальная сеть: как основатель  
Facebook заработал 4 миллиарда долларов и приобрел 500 миллионов друзей. М.: Эксмо.  
2011. 288 с.; *Курбатов В.И., Крупеникова Л.Ш.* Ракурсы социологического исследования  
сетевых сообществ Интернета // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3. С. 50-58; [*Куликов  
С.В., Курбатов В.И.* Сетевая субкультура компьютерного андеграунда /](http://online-science.ru/m/products/social_sciense/gid4035/pg0/)/ [Гуманитарные,  
социально-экономические и общественные науки.](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1396677) 2017. [№ 3;](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1396677&selid=23569473) *Митчелл У.Дж.* Я++:  
Человек, город, сети. М.: Strelka press. 2012. 328 с.; *Палфри Дж., Гассер У.* Дети цифровой  
эры. М.: Эксмо, 2011. 368 с.; *Тапскотт Д.* Электронно-цифровое общество. К.-М.: INT  
Пресс, «Рефл-бук». 1999. 432 с.; *Уотсон Р.* Будущее. 50 идей, о которых надо знать. М.:  
Фантом Пресс. 2014. 208 с.; *Цветков С.В.* Социально-философский анализ аксиосферы  
сетевого общества. Дисс. … на соиск. уч. степ. к.ф.н. СПб., 2011. 153 с.; *Ширки К.*Включи мозги. Свободное время в эпоху Интернета. М.: Карьера Пресс, 2012. 272 с.;  
*Шмидт Э.* Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и  
понятие государств. М.: Манн, Иванов и Фербер. 2013. 368 с.; *Ярославцева Е.* Человек в  
современной сетевой парадигме. М.: «Канон+», РОИИ «Реабилитация». 2011. 352 с.

5 *Митчелл У.Дж.* Я++: Человек, город, сети. М.: Strelka press. 2012. 328 с.
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У. Дж. Митчеллу, принадлежащий к сетевому поколению индивид представляет собою биологическое ядро, находящееся в состоящей из широкой системы искусственных рамок и сетей структуре (эта пара является топологической и функциональной парой), подключенной к глобальным информационным магистралям, в том числе и сети Интернета. Сетевое поколение, благодаря деятельности индивидов, создает новейшие высокие технологии, в том числе и информационно-коммуникационные, цифровые технологии, которые, в свою очередь, формируют сетевых людей и, соответственно, сетевое поколение, определяя тем самым социальную (и культурную) среду6.

Представляет значительный интерес роль современной сетевой  
парадигмы в жизнедеятельности современного человека и сетевого  
поколения. В своей монографии «Человек в современной сетевой парадигме»  
Е. Ярославцева подчеркивает значимость синергетического подхода для  
решения фундаментальных проблем, возникающих в процессе развития  
цифровых компьютерных систем коммуникации, веб-сетей человеческого  
общения7. В данном случае речь идет о действенности адаптации человека  
как самореализующейся целостности (континуума), который, благодаря  
своей позиции – открытого динамического топоса –, формирует  
мировосприятие окружающего мира, создает высокодинамичный

социокультурный образ своего «я». Человек как принципиально сложносоотнесенная система находится в межконтинуальной коммуникации с другим индивидом в форме сетевого интерактивного взаимодействия. Значение такого понимания места человека в современной сетевой парадигме заключается в том, что индивид во взаимоотнесенности с поколением значительно расширяет ресурс: «Многообразие новых соотношений и есть

*Там же*. С. 13.

*Ярославцева Е.* Указ. соч. Гл. 1.
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сам по себе расширяющийся ресурс»8. Таким образом, сетевое поколение, благодаря такого рода особенностям сетевого человека, способно продуцировать новые технологии, позволяющие обществу дать адекватные ответы на вызовы современности.

Следующее направление, как непосредственно относящееся к теме диссертации, представлено работами, в которых раскрываются особенности поколения, сформировавшегося под влиянием цифровых, сетевых, компьютерных технологий информационного общества, и в данном исследовательском ключе наиболее плодотворно проявили себя такие ученые, как: И.В. Вылегжанина, Н.С. Жукова, Е.Л. Омельченко, С.С. Носова, И.П. [Кужелева-Саган](http://pr.tsu.ru/about/teachers/1/42/) А. Подберезкина, В.И. Пищик, С.И. Самыгин, М.Ю. Попов, Д.С. Загутин, Н.В. Шалыгина9. Ученые акцентируют внимание на ценностных и поведенческих особенностях сетевого поколения, отличающих его от других поколений, а также на позитивных и негативных явлениях в молодежной среде, связанных с влиянием информационных технологиях. В данном ключе зачастую поднимаются также проблемы обеспечения информационной и духовной безопасности молодежи10.

8 *Там же.* С. 114.

9 *Вылегжанина И.В.* Сетевая форма общения как средство социального развития. Дисс. на  
соиск. уч. степ. к. пед. н. Киров. 2011. 232 с.; *Жукова Н.С.* Сравнительный анализ уровня  
информационной грамотности студентов сетевого поколения в России и Германии //  
Образовательные технологии и общество 2011. Том 14. № 2; *Носова С.С.,* [*Кужелева-  
Саган И.П.*](http://pr.tsu.ru/about/teachers/1/42/)«Место встречи» отключить нельзя: поколение "Y" в социальных сетях  
[Электронный ресурс] URL: <http://connect-universum.tsu.ru/blog/1157.html> (дата  
обращения: 20.02.2017); *Омельченко Е.Л.* Поколение Text: новые имена молодежной  
культур. [Электронный ресурс] URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33373193/> (дата  
обращения: 01.02.2016); *Подберезкина А.* Образ жизни. Поколение X,Y,Z: как в них  
разобраться // Zillion. 25 сентября 2013; *Пищик В.И.* Психические трансформации  
ментальности поколений. Дисс. … на соиск. уч. степ. д-ра псих. н. г. Ростов н/Д. 2010. 417  
с.; *Самыгин С.И., Попов М.Ю., Загутин Д.С.*[Социальные сети как социальный институт  
социализации молодёжи](http://elibrary.ru/item.asp?id=23569473) // [Гуманитарные, социально-экономические и общественные  
науки.](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1396677) 2015. [№ 5;](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1396677&selid=23569473) *Шалыгина Н.В.* Игреки и центениалы: новая ментальность российской  
молодежи // Власть 2017. № 1. С.164-167.

10 *Самыгин С.И., Верещагина А.В., Кузнецова А.В.* Информационная безопасность  
молодежи в современной России // Гуманитарные, социально-экономические и  
общественные науки. 2014. № 11; *Filyushkina D.V., VolkovYu.G.*[Spiritual lumpenization of](http://elibrary.ru/item.asp?id=24407768)
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Следует подчеркнуть, что указанные авторы являются

представителями различных отраслей социально-гуманитарного блока – социологии, психологии, культурологии, философии, педагогики, при существенном доминировании социологического направления, находящего свое выражение также в ряде работ фундаментального характера, не посвященных непосредственно сетевому поколению, но обращающихся к сетевой природе социализации и формирования ценностных ориентаций российской молодежи. В этом ряду следует отметить труды таких российских ученых, как: М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Ли Чуньлин, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева, Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, Е.А. Певцова, С.С. Сулакшин, Н.А. Хвыля-Олинтер, Л.И. Кравченко, А.А. Овсянников, В.А. Колесников11. С позиций философской рефлексии В.А. Колесников приходит к выводу о том, что « все проблемы полноценной реализации современной молодежи упираются в ее способность или неспособность достичь личностного уровня самореализации». Эта же идея, только с позиции реализации молодежью ее субъектности в процессе социальной интеграции, просматривается в работах о российской молодежи социологической направленности.

the russian society in the circumstances of globalization // [Middle East Journal of Scientific Research.](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1346317) 2014. Т. 21. [№ 3.](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1346317&selid=24407768)

11 *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Российская молодежь: истоки и этапы социологического изучения // Гуманитарий Юга России. 2012. № 4; *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М.: Институт социологии РАН, 2010. 592 с.; *Овсянников А.А.* Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 1; Россия и Китай: молодежь XXI века / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чуньлин, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. М.: Новый хронограф. 2014; *Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А., Кравченко Л.И.* Динамика портрета современной российской молодежи. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 21, июнь 2016 г. М.: Наука и политика, 2016; *Чупров В.И., Зубок Ю.А., Певцова Е.А.* Молодежь и кризис: диалектика неопределенности и определенности в социальном развитии молодежи. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2009; *Колесников В.А.* Молодежь наших дней: ее обретения, потери, ориентиры самореализации // Среднее профессиональное образование. 2015. № 7.
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Социокультурной специфике российской молодежи в контексте ее ценностных ориентаций, адаптационных ресурсов, духовного облика посвятили свои труды также такие ученые, как М.С. Безбогова, М.В. Ионцева, М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, М.А. Головчин, Г.В. Леонидов, Вал.А. Луков, Д.С. Петров12. При имеющихся различиях в оценке духовно-нравственного потенциала и облика российской молодежи ученые проявляют солидарность в вопросе об определяющем влиянии на сознание и поведение молодежи факторов и технологий информационно-цифровой и сетевой среды ее социализации. Эта среда в силу своей виртуальной природы становится фактором виртуализации сознания молодежи и общества в целом, в чем ученым видится негативный потенциал влияния сетевого общества и формируемой им информационной среды.

Важное направление в контексте степени разработанности темы диссертационного исследования представлено работами в области теории поколений с точки зрения социокультурной обусловленности их формирования и функционирования в современных российских реалиях13.

12 *Безбогова М.С., Ионцева М.В.* Социально-психологический портрет современной  
молодежи // Мир науки. 2016. Том 6. № 6. [Электронный ресурс] URL: [http://mir-  
nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf.](http://mir-nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf) (дата обращения: 17.06.2016); *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.*История сознания молодежи // Вестник Российской Академии наук. 2010. Том 80. № 3. С.  
195-203; *Головчин М.А., Леонидова Г.В.* Социокультурные характеристики современной  
молодежи: некоторые результаты пилотного исследования // Экономические и  
социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 5 (35); Образ российской  
молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады  
и материалы Всерос. науч. конференции, Москва, 6-7 декабря 2007 н. / Отв. ред. Вал.А.  
Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. Ун-та, 2007; *Петров Д.С.* Современная российская  
молодежь в системе социокультурной адаптации // Вестник ВГУ. Серия: История.  
Политология. Социология. 2011. № 2.

13 *Лисовский В.Т.* «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические  
исследования. 2002. № 7. С. 111-116; *Омельченко Е.Л.* Субкультуры, поколения,  
солидарности? К вопросу концептуализации новых форм коммуникации в молодежной  
среде. [Электронный ресурс] URL: <http://www.hse.ru/data/2012/05/31/> (дата обращения:  
10.03.2016); Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России. М., 2005;  
Поколение в социокультурном контексте ХХ века. М.: Наука, 2005; *Пушина Л.Ю.*Поколение как социокультурная общность // Вестник Нижегородского университета им.  
Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2011. № 3 (23); *Семенова В.В.* Социальная
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Это направление представлено трудами В.Т. Лисовского, Е.Л. Омельченко,  
Л.Ю. Пушиной, В.В. Семеновой и др. В них анализируются новые формы  
субкультуры молодежи, взаимоотношения между старшими и молодыми  
поколениями, динамические особенности развития поколений в России с  
теоретических и эмпирических позиций. Значительное внимание

межпоколенческим отношениям уделяется российскими социологами14, стремящимися проникнуть в суть противоречий, возникающих между «отцами» и «детьми» в эпоху кардинальных перемен, связанных с переходом России к новой парадигме общественного развития и активным включением в глобализационное пространство современного информационного мира.

Итак, анализ степени научной разработанности темы исследования  
позволяет констатировать, что целый ряд вопросов, связанных с изучением  
сетевого поколения России в контексте электронно-цифрового, сетевого,  
информационного общества, межпоколенческих противоречий, вызванных  
расхождениями в ценностных ориентациях и мировоззренческих установках,  
получили определенное освещение в социально-гуманитарной науке, в том  
числе и социально-философской, однако отсутствие теоретической модели  
социально-философского исследования специфики сетевого поколения  
России, на основе чего возможно концептуальное описание

социокультурного образа и ценностных ориентаций активно включенного в

динамика поколений: проблема и реальность. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.

14 *Адерихин В.С.* Молодежная субкультура и межпоколенческие отношения в современной  
России: алгоритм формирования диалога поколений: автореф. дисс. … канд соц. наук.  
Ростов-на-Дону, 2013; *Вдовина М.В.* Межпоколенческие отношения: причины конфликтов  
в семье и возможные пути их разрешения // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3;  
*Миронова А.А.* Родственная межпоколенная солидарность в России // Социологические  
исследования. 2014. № 10; *Нор-Аревян О.А.* Конфликтогенность взаимодействия  
поколений в условиях социальной транзиции российского общества:

микросоциологический анализ. Дисс. … канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2003; *Стригунов Ю.В.* Межгенерационные отношения в современном российском обществе: динамика ценностей старшего поколения и молодежи. Автореферат дисс. … канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2009; *Фомченкова Г.А.* Трансформация ценностных ориентаций молодежи: межпоколенческое сопоставление // Власть. 2012. № 12.
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сетевое пространство Интернета поколения россиян, обуславливает  
исследовательский интерес к данной проблематике и предметное поле  
данной работы как перспективное с точки зрения получения нового

социально-философского знания в избранном научном направлении.

**Основная цель исследования** состоит в выявлении специфики сетевого поколения России в условиях современной информационной реальности.

Эта цель конкретизируется в следующих исследовательских **задачах**:

– показать сущность феномена сетевого поколения и выявить его основные характеристики;

– рассмотреть методологические проблемы исследования специфики сетевого поколения в социально-философской литературе;

– разработать концептуальную схему социально-философского  
исследования специфики сетевого поколения России в условиях

информационной реальности;

– показать спектр ценностных ориентаций сетевого поколения современной России;

– выявить основные черты социокультурного образа сетевого поколения России;

– определить перспективы социокультурного развития сетевого поколения России в условиях информатизации социального пространства.

**Объектом исследования** является сетевое поколение России.

**Предмет** исследования – ценностные ориентации и социокультурные характеристики как составляющие социокультурного образа сетевого поколения современной России.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что современная

информационная реальность, сформировавшая условия для возникновения принципиально иного общества, отличного всех предшествующих типов обществ, стала источником появления и интенсивного развития нового,
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сетевого, поколения, активно включенного в социальные сети и сетевые  
технологии, представленные в глобальной сети Интернет. Сущностным же  
основанием сетевого поколения является сформировавшаяся под влиянием  
сетевых технологий система ценностных ориентаций и установок,  
определившая их особый социокультурный образ. Именно последнее  
обстоятельство, связанное с отличительными социокультурными

характеристиками сетевого поколения, дает основания, с нашей точки зрения, выделять данное поколение как отличное от других, старших поколений, не прошедших стадии «сетевой» социализации, хотя и активно включенных в сетевое поле Интернет-коммуникации, в новую генерацию с собственной идентификационной природой, ценностными и поведенческими приоритетами и потенциалом социокультурного развития.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Проведенное  
исследование базируется на принципах ряда теоретических подходов и  
концепций, сформировавшихся в пространстве философского и

социологического знания в области исследования современного

информационного общества как среды формирования сетевого поколения, включенного в сетевые коммуникационные процессы глобальной сети Интернет. В частности, использовались потенциал теории информационного, сетевого, виртуального общества, положения поколенческого подхода, концепция сетевого поколения, теории социальных сетей, синергетической парадигмы, аксиологического, социализационного и социокультурного подходов.

В диссертации применялись также положения концепции «смешанной реальности», представляющей собою единство действительной реальности, виртуальной и дополненной реальностей, возникающих в результате влияния реальных объектов на виртуальный мир; парадигмы игровой деятельности, в центре которой находится интерпретация деятельности сетевого поколения как игры, а также тезаурусной концепции молодежи.
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Немаловажное методологическое значение для исследования имели теоретические разработки в области социологии молодежи, социологии риска, нашедшие отражение в трудах М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, Вал.А. Лукова и др.

В работе нашли применение методы анализа, синтеза, научного обобщения и интерпретации данных, в том числе массива эмпирической информации о ценностных ориентациях и установках современной российской молодежи.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что в нем:

– рассмотрены методологические проблемы исследования сетевого поколения и определена сущность данного феномена, обусловленная его включенностью в пространство двух миров – виртуального и реального с определяющим влиянием на формирование мировоззренческих и ценностных позиций первого как опосредующего процесс личностного становления включенного в сетевые коммуникации поколения в период социализации и взросления;

– определены концептуальные границы и методологические ориентиры исследования сетевого поколения России, с позиций которых сетевое поколение предстает как обладающее атрибутивными характеристиками и идентичностью, производной от наличия единой системы ценностных ориентаций, определяющих социокультурный образ и социокультурный потенциал данного поколения;

– показан спектр ценностных ориентаций сетевого поколения современной России, позволяющих его характеризовать как особенную генерацию, обладающую собственными идентификационными признаками и мировоззренческими установками, несмотря на наличие поколенческой преемственности в ценностной динамике различных поколений российского общества;
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– выявлены основные черты социокультурного образа сетевого поколения России, который, благодаря собственному поколенческому стилю данной генерации, представляется как достаточно устойчивый в условиях высокой социокультурной динамики информационного общества, но противоречивый с точки зрения отношения представителей данного поколения к внешней окружающей среде и обществу в целом;

– определены перспективы социокультурного развития сетевого поколения России с учетом оценки его социокультурного потенциала и рискогенных тенденций информатизации социального пространства, преимущественно связанных с технологической парадигмой общественного развития в ущерб гуманистической.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе

исследования, представлены в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. Феномен сетевого поколения, рассматриваемый с позиций  
различных методологических подходов (поколенческого, сетевого,

информационного, синергетического, социализационного), стал предметом  
серьезной дискуссии, и основной вопрос заключается в определении  
возрастных границ данного поколения. С точки зрения определения сетевого  
поколения как символического эти границы не имеют четких очертаний, так  
как включенность в данное поколение определяется непосредственной или  
опосредованной связью с сетевыми и цифровыми технологиями,

включенностью в сетевые коммуникации. В этом случае сетевое поколение предстает как дифференцированное по самым различным основаниям: возрастным, ценностным, мировоззренческим, поведенческим, а создание социокультурного образа данного поколения автоматически превращается в бесперспективный исследовательский проект. Согласно другому, социально-демографическому подходу, развиваемому в данном исследовании, сетевое поколение предлагается рассматривать как ограниченное возрастными
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рамками и историческим фактом появления и распространения

информационно-цифровых и компьютерных технологий, определивших «сетевой» характер социализации тех поколений, которые в научной литературе представлены как поколения Y (1984-2000 гг. р.) и Z (с 2000 г.р.), причем последнее, собственно, и является типичным сетевым поколением с более устойчивой «сетевой» идентичностью и «сетевой» ментальностью.

2. С точки зрения обозначенных позиций в исследовании сетевого  
поколения России данное исследование базируется на следующих  
методологических позициях: сетевое поколение - это поколение,  
сформировавшееся под влиянием информационно-коммуникативных,  
компьютерных и цифровых технологий, определивших «сетевой» характер  
его социализации, особенности ценностных ориентаций, «сетевой»  
идентичности и социокультурного образа. «Сетевая» идентичность как  
отражение габитуса сетевого поколения с его складом мировосприятия и  
системой ценностей составляет основу социокультурного образа данного  
поколения. На этом основании социокультурный образ сетевого поколения  
рассматривается как совокупность социокультурных характеристик,  
составляющих данное поколение индивидов, выражающихся в их  
ценностных ориентациях и составляющих их социокультурный потенциал.  
Методологическим основанием исследования сетевого поколения в России с  
учетом обозначенных позиций выступают положения поколенческого  
подхода, тезаурусной концепции молодежи, концепция «смешанной  
реальности» (mixed reality), сетевого подхода, информационного общества,  
социокультурного и аксиологического подходов;

3. Поколенческие ценности – особый формат ценностей, которые могут  
сохранять свои позиции на всем протяжении жизни поколения, олицетворяя  
его особый габитус как сочетание мировоззренческих и инструментальных  
ценностей, социальных идеалов и инструментальных ценностей, с помощью  
которых достигаются жизненные планы и цели. Анализ многочисленных
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социологических исследований и материалов позволил сделать вывод о том,  
что современное сетевое поколение России, несмотря на наличие  
поколенческой преемственности в ценностной динамике различных  
поколений общества, обладает спектром ценностных ориентаций,

позволяющих его характеризовать как особую генерацию, обладающую  
собственными идентификационными признаками и мировоззренческими  
установками. К таким ценностям общего для сетевого поколения порядка,  
принимая во внимание наличие в обществе информационного неравенства и  
невключенности определенной части российской молодежи в состав сетевого  
поколения, для которого Интернет-среда является естественной средой  
социализации и обитания, можно отнести следующие: приоритет сетевой  
(виртуальной) коммуникации; ориентация на самостоятельность, свободу,  
индивидуализм, креативность как проявление творчества в освоении и  
создании новой Интернет-продукции, информационную грамотность  
(скорость получения и освоения информации), оптимизм как жизненную  
установку, пассивность в проявлении социальной субъектности и  
общественного участия, поиск нового и интересного (преимущественно, в  
досуговых практиках) как проявление отношения к жизни. Постоянная  
включенность в Сеть и сформированное на этом основании глобальное  
мировосприятие являются идентификаторами сетевого поколения,

выходящего за границы конкретного государства и общества, не знающего языковым и этнических границ, религиозных и иных предрассудков.

4. Сформированное на пересечении двух миров – виртуального и реального, сетевое поколение впитало в себя ценности и нормы этих миров, а потому имеет отличительные особенности, позволяющие представить социокультурный образ данного поколения через ряд характеристик, таких как: гедонистическая направленность досуговых практик, конформизм в отношении к обществу как принятие имеющихся «правил игры» в обмен на невмешательство в пространство собственного микромира, низкая
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ориентация на общественное, политическое участие и коллективные  
практики, невысокий уровень адаптивности в реальной среде, высокий  
уровень виртуальной коммуникации и информационно-технологической  
грамотности, ориентация на достижение жизненного успеха и быстрое  
вознаграждение, доминанта коротких жизненных проектов и ускоренный  
темп жизни, пониженный уровень рефлексивного мышления и романтизма  
при определяющем влиянии прагматических установок и достижительных  
стратегий. Противоречивость социокультурного образа сетевого поколения в  
наибольшей степени просматривается в характере отношений между  
обществом и сетевым поколением, анализ которых по шкалам  
«коллективизм-индивидуализм», «активность-пассивность», «оптимизм-

пессимизм» показал следующее: по шкале «коллективизм-индивидуализм» это поколение характеризуется как индивидуалистическое, что не сочетается с общественным долгом и гражданской ответственностью; по шкале «активность-пассивность» – как пассивное, что отражает низкий уровень участия в общественной жизни и конструировании собственной жизни, в которой значительную роль играют родители, но при этом фиксируется высокая гедонистическая активность как стремление получить от жизни все, что можно»; по шкале «оптимизм-пессимизм» – отличается оптимизмом, проявляющимся в позитивном настрое на собственное будущее без подобной уверенности в успешном будущем страны и возможности повлиять на этот процесс.

5. Одной из причин противоречивого социокультурного образа  
сетевого поколения России является виртуальная реальность как  
естественная для этого поколения среда, сквозь призму которой им  
воспринимается и конструируется реальный мир, будущее которого как мира  
информационного во многом детерминировано ценностными и

поведенческими установками порожденного им сетевого поколения Социокультурный потенциал сетевого поколения можно оценить с точки
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зрения присущей только этому поколению особой способности

трансформировать реальность посредством ее конструирования и

реконструирования, благодаря имманентно представленному в сознании  
пониманию виртуальной среды и ее новых технологий, постоянной  
включенности в Сеть и глобальному (виртуальному) способу мышления и  
жизнедеятельности. При всей очевидности первостепенной роли сетевого  
поколения в трансформации общества в русле дальнейшей информационной  
эволюции возникает очень серьезное опасение относительно успешной  
реализации социокультурного потенциала этого поколения, мировоззрение и  
стиль жизни которого детерминированы ценностями виртуального мира.  
Информатизация социального пространства – это прежде всего

информатизация сознания, и в этом заключается основная угроза, исходящая от сетевого поколения, историческая объективность и необходимость которого предполагает реализацию параллельных эффективных мер гуманизации социального пространства (виртуального и реального) как пространства социализации последующих сетевых поколений.

**Научно-практическая значимость исследования.** Результаты

диссертационной работы имеют немаловажное теоретическое и прикладное  
значение для развития соответствующих направлений исследования в  
социальной философии, философии, социальной информатике,

культурологии, прикладной информационной этике, специфика которых обусловлена развивающимися информационными, коммуникативными и цифровыми технологиями.

Теоретические результаты работы могут быть использованы в ходе дальнейшего исследования сетевого поколения и особенностей его социокультурного развития в России, в практической деятельности различного рода организаций, ответственных за организацию работы с молодежью, за формирование ее информационной и коммуникативной культуры, гражданской ответственности, а также в образовательном процессе
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при разработке и чтении курсов и спецкурсов по философии, социальной философии, социологии молодежи, прикладной этике в высших учебных заведениях.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования  
прошли апробацию на Международной конференции «Поликультурные  
регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических

отношений» (9 марта 2017 г.), Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (апрель 2017 г.), Всероссийской конференции «Нациестроительство и модели социальной интеграции» (Ростов-на-Дону, 14–15 апреля 2016 г.), 9 Школе Молодого социолога «Социология доверия и солидарности» (Майкоп, 2016 г.). Содержание работы отражено в 6 научных публикациях, в том числе в 3 изданиях, которые входят в список ВАК при Минобрнауки РФ, и 1 монографии. Общий объем публикаций составляет 10,5 п.л.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения и списка использованной литературы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования получены следующие результаты.

Феномен сетевого поколения рассматривается в современной науке с различных методологических позиций весьма в дискуссионном ключе, связанном с определением возрастных границ данного поколения и оценкой самого поколения с точки зрения его ценностного облика и поведенческих особенностей. Нами был взят за основу социально-демографический поколенческий подход, в рамках которого сетевое поколение было предложено рассматривать как ограниченное возрастными рамками и историческим фактом появления и распространения информационно-цифровых и компьютерных технологий, определивших «сетевой» характер социализации тех поколений, которые в научной литературе представлены как поколения Y (1984-2000 гг. р.) и Z (с 2000 г.р.).

Разработанная концептуальная схема исследования, определившая  
логику исследования, содержит ряд авторских определений. Так, сетевое  
поколение – это поколение, сформировавшееся под влиянием

информационно-коммуникативных, компьютерных и цифровых технологий,  
определивших «сетевой» характер его социализации, особенности  
ценностных ориентаций, «сетевой» идентичности и социокультурного  
образа. Социокультурный образ сетевого поколения – совокупность  
социокультурных характеристик составляющих данное поколение

индивидов, выражающихся в их ценностных ориентациях и составляющих  
их социокультурный потенциал. Методологическим основанием

исследования сетевого поколения в России с учетом обозначенных позиций являются положения поколенческого подхода, концепция «смешанной реальности» (mixed reality), сетевого подхода, информационного общества,
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социокультурного и аксиологического подходов, а также тезаурусной концепции молодежи.

Исследование ценностных ориентаций сетевого поколения на основе  
анализа многочисленных социологических исследований и эмпирических  
материалов позволило сделать вывод о том, что современное сетевое  
поколение России, несмотря на наличие поколенческой преемственности в  
ценностной динамике различных поколений общества, обладает спектром  
отличительных ценностных ориентаций, таких как: приоритет сетевой  
(виртуальной) коммуникации; ориентация на самостоятельность, свободу,  
индивидуализм, креативность как проявление творчества в освоении и  
создании новой Интернет-продукции, информационная грамотность

(скорость получения и освоения информации), оптимизм как жизненная установка, пассивность в проявлении социальной субъектности и общественного участия, поиск нового и интересного (преимущественно в досуговых практиках) как проявление отношения к жизни. Это позволяет характеризовать сетевое поколение как особую генерацию, обладающую собственными идентификационными признаками и мировоззренческими установками.

Однако надо учитывать, что в современном обществе, в том числе российском, существует феномен информационного неравенства и, соответственно, не вся молодежь, рожденная в период, определенный в данном исследовании для изучения сетевого поколения, составляет это поколение. В условиях высокого уровня социального неравенства и бедности в России этот аспект актуален, хотя основная масса молодежи России вовлечена в виртуальную среду, которая является для нее естественной средой обитания.

Итак, сетевое поколение сформировано на пересечении двух миров – виртуального и реального. Оно впитало в себя ценности и нормы этих миров, а потому имеет отличительные особенности, позволяющие представить
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социокультурный образ данного поколения через ряд характеристик, среди которых в данном исследовании были выявлены следующие:

- гедонистическая направленность досуговых практик;

- конформизм в отношении к обществу как принятие имеющихся  
«правил игры» в обмен на невмешательство в пространство собственного  
микромира;

- низкая ориентация на общественное, политическое участие и  
коллективные практики;

- невысокий уровень адаптивности в реальной среде;

- высокий уровень виртуальной коммуникации и информационно-  
технологической грамотности;

- ориентация на достижение жизненного успеха и быстрое  
вознаграждение;

- доминанта коротких жизненных проектов и ускоренный темп жизни;

- пониженный уровень рефлексивного мышления и романтизма при  
определяющем влиянии прагматических установок и достижительных  
стратегий.

Социокультурный образ сетевого поколения оценивается обществом, в том числе научным, неоднозначно – одни в нем видят позитивное будущее, в то время как другие – угрозу будущему человечества. Безусловно то, что сетевое поколение обладает особенным социокультурным потенциалом, производным от их врожденной способности понимать виртуальный мир и его технологии, легко осваивать новые информационные технологии и все инновации, связанные с информационно-коммуникативной средой. Однако излишняя погруженность в виртуальную среду, куда она перенесла свою активность, где стремится реализовать свою субъектность, отрицательно влияет на молодежь в том плане, что адаптация в реальной жизни проходит с осложнениями, а отсюда и дальнейшее стремление «укрыться» в своем виртуальном мире от угроз и опасностей внешнего, зачастую чужого для
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сетевой молодежи мира. В итоге молодежь все больше и больше отчуждается от социального, уходит на периферию мира социального, закрепляя свои позиции в мире виртуальном и утрачивая навыки жизни в реальном мире.

В наибольшей степени противоречивость социокультурного образа  
представителей сетевого поколения просматривается в характере отношений  
с внешним окружением, с внешним миром, анализ которых по шкалам  
«коллективизм-индивидуализм», «активность-пассивность», «оптимизм-

пессимизм» показал следующее:

- по шкале «коллективизм-индивидуализм» это поколение  
характеризуются индивидуализмом, который не сочетается с общественным  
долгом и гражданской ответственностью;

* по шкале «активность-пассивность» – пассивностью как отражением низкого уровня участия в общественной жизни и конструировании собственной жизни, когда значительную роль играют родители, но при этом фиксируется высокая гедонистическая активность как стремление получить от жизни все, что можно»;
* по шкале «оптимизм-пессимизм» – оптимизмом, проявляющемся в позитивном настрое на собственное будущее без подобной уверенности в успешном будущем страны и возможности повлиять на этот процесс.

В заключении обосновывается как противоречивый характер социокультурного образа сетевого поколения России, производный от виртуальной реальности, формирующей ценностный мир этого поколения, так и социокультурный потенциал его представителей, который заключается в возможности изменения реального мира, его трансформации сетевым поколением, высоко мобильным в плане освоения новой техники и мыслящим иначе, в стиле сетевого, компьютерного мышления.

Однако этот потенциал несет в себе и угрозу, поскольку излишняя  
информатизация сознания молодежи, называемой сетевым поколением,  
создает опасность окончательной информатизации социального
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пространства, в котором гуманистическое начало рискует быть окончательно  
вытесненным технологическим, символизируя смену общественной

парадигмы развития и переход к стадии развития «постчеловечества». Чтобы этого не произошло, необходимо вернуть молодежь в социальное пространство, в тот реальный мир, который много интереснее виртуального, так как в нем настоящее и живое общение, подлинные чувства и живая природа.

Этот реальный мир активно информатизируется, утрачивая

гуманистические основы своего функционирования, и требуется серьезное  
осмысление сложившейся ситуации, так как дальнейшее будущее  
человечества закладывается сейчас: в виртуальном мире, где

социализируется и вырастает сетевое поколение, и в реальном, крайне дегуманизированном и опасном мире, в сравнении с которым виртуальный выглядит более предпочтительным.
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