Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Конституционное право на свободу передвижения в России и Германии

**Год:**

2011

**Автор научной работы:**

Куличенко, Наталья Александровна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.02

**Специальность:**

Конституционное право; муниципальное право

**Количество cтраниц:**

216

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Куличенко, Наталья Александровна

ВВЕДЕНИЕ.

Глава I. Право на свободу передвижения в конституционном развитии России и Германии.

1.1. Право на свободу передвижения в Германии: ретроспективный анализ.

1.2. Эволюция права на свободу передвижения в России.

Глава II. Конституционно-правовое и международно-правовое регулирование свободы передвижения.

2.1. Право на свободу передвижения в международном праве и конституциях европейских государств.

2.2. Право на свободу передвижения в системе конституционных прав и свобод.

Глава III. Право на свободу передвижения в контексте миграционной политики России и Германии

3.1. Право на свободу передвижения в Германии.

3.2. Право на свободу передвижения в России.

3.3. Правовая миграционная политика России и Германии.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционное право на свободу передвижения в России и Германии"

Актуальность темы диссертационного исследования. На рубеже ХХ-ХХ1 вв. миграционные процессы обрели поистине глобальные масштабы, охватив все континенты планеты, сферы жизнедеятельности и социальные слои общества. Реалии сегодняшнего дня обусловили необходимость выработки государствами миграционной политики, в которой свободапередвижения способствует реализации интересов человека и ограничивается только в строго определенных законодательством случаях. Право на свободу передвижения непосредственно связано с другими правами и обусловливает реализацию права на занятие трудовой деятельностью, на образование, на охрану здоровья, на жилище и других конституционныхправ и свобод. Осуществление этого права следует рассматривать в русле гармонизации интересов человека и государства при обеспечении сбалансированного международного и внутригосударственного правового регулирования.

Сравнительный анализ права на свободу передвижения в России и Германии представляется вполне корректным, поскольку сферы миграционных отношений обоих государств имеют сходство. Основным среди них можно считать иммиграционную привлекательность этих стран. Россия занимает второе после США, а Германия - третье место по количеству иммигрантов1. Тем не менее сопоставимы в этой тройке стран только две последние (Россия и Германия), поскольку и условия, и причины иммиграции в США существенно отличаются.

В России и Германии наблюдается снижение численности населения (причем в России - в большей степени). Так, в ФРГ, начиная с 2003 г.,

Cm.: Migration in an interconnected world: New directions for action. // Report of the Global Commission on International Migration (October, 2005). Kundig, 2005. S. 83. численность населения уменьшилась на 313,9 тыс. чел. (0,4 %) , а в России о на 2 млн 900 тыс. человек (2,4 %) . Соответственно, как в России, так и в Германии, естественная убыль населения частично покрывается за счет притока иммигрантов. В России на их долю в компенсации убыли населения приходится свыше 60 %. Примерно то же самое наблюдается в ФРГ.

Следует обратить внимание и на сходство исторических путей развития России и Германии: оба государства формировались как империи и проходили сложный путь становления конституционализма, в русле развития которого законодательно оформлялось и право на свободу передвижения. В условиях тоталитарных режимов, установившихся в обеих странах в 30-40-е гг. XX в., право на свободу передвижения, как и другие конституционные права, ограничивалось. Восстановление утраченных конституционных ценностей потребовало в последующие годы значительных усилий со стороны обоих государств.

Таким образом, сравнительный анализ эволюции права на свободу передвижения в России и Германии и тенденций развития миграционных отношений в этих странах в современный период представляется не только возможным, но и необходимым. Он имеет серьезное научное и практическое значение и может способствовать формированию правовой миграционной политики этих стран, а также повышению уровня правовой защищенности населения этих стран и проживающих в них мигрантов.

Степень научной разработанности проблемы. В последние годы наблюдается рост научного интереса к рассматриваемой проблематике, что представляется естественным следствием ее актуальности. На современном

2См.: Statistische Ämter des Bundes und der Länder // URL: http://www.statistik-portal.de (дата обращения: 18.11.2010). о

См.: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: официальный сайт // URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 01.06.2010). этапе развития науки конституционного права проблемы, связанные с реализацией права на свободу передвижения в России, уже являлись предметом многочисленных исследований. В последние годы было защищено несколько кандидатских диссертаций по отдельным аспектам права на свободу передвижения в России (И.А. Алешкова, A.B. Баев, C.JI. Гусевский, Т.А.Дураев, Т.А. Жадяева, A.A. Кыров, H.A. Лимонова, О.В. Ростовщикова, Р.В.Савельев, A.B. Филатов и др.), а также докторская диссертация (С.Ю.Миролюбова).

С.Ю. Миролюбова в своем исследовании «Право на свободу передвижения в пределах Российской Федерации: конституционно-правовой 4 аспект» рассматривает конституционную природу и нормативное содержание права на свободу передвижения, особенности обеспечения и пределов ограничений данного права в Российской Федерации.

Ряд диссертаций посвящен миграционным процессам и миграционной политике (например, работы М.Р. Вокуева, В.А.Коробеева, Т.А. Леонидовой, И.В. Плаксиной, А.Р. Файзуллиной и др.). Среди наиболее интересных исследований проблем конституционно-правового статуса вынужденных мигрантов - диссертации Т.Н. Балашовой, К.Д. Галиахметовой, О.В. Губиной, М.В. Плещевой; по вопросам обеспечения защиты прав человека в сфере миграции - В.М. Решетина, А.В.Сокольниковой, H.H. Катковой.

Следует особо отметить докторскую диссертацию ТА. Васильевой «Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии»5. Автор выявляет универсальные тенденции,

4См.: Миролюбова С.Ю. Право на свободу передвижения в пределах Российской Федерации: конституционно-правовой аспект: дис. .д-ра юрид.наук. СПб., 2010.

5 См.: Васильева Т.А.Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии : дис. . д-ра юрид. наук. М., 2010. характеризующие эволюцию институтов гражданства и статуса иностранцев в конституционном праве западных стран.

A.A. Мишунина в своем диссертационном исследовании «Система правового регулирования иммиграционных процессов в федеративном государстве: конституционно-правовое исследование»6 обосновывает сущность, структуру, основные направления совершенствования системы правового регулирования иммиграционных процессов на уровне Федерации и ее субъектов.

В юридической литературе концепции развития миграционного законодательства также посвящены работы Ж.А.Зайончковской, В.И. Переведенцева, Т.Я. Хабриевой; проблемам миграционной политики - Т.А. Васильевой, Т.В. Заметиной, М.В.Немытиной; выявлению особенностей статуса иностранных граждан в РФ и статуса беженцев и вынужденных переселенцев посвящены труды Л.В.Андриченко, Е.В. Белоусовой, Гай С. Гудвин-Гилла, B.C. Хижняк; состоянию миграционного законодательства и реализации отдельных прав мигрантов - А.Х. Абашидзе, A.A. Подмарева, И.В. Ростовщикова, О.В. Ростовщиковой, M.JI. Тюркина, О.С. Чернышовой, С.Б. Ягодина; защите права мигрантов - A.A. Зелепукина; аспекты криминальной и незаконной миграции изучались В.М. Барановым, В.А. Берзиным, С.Е. Метелевым и другими.

Особого внимания в области теории и практики проблем регулирования миграционных отношений в Российской Федерации заслуживает работа Т.Я. Хабриевой «Миграционное право России: теория и практика»7, в которой обосновывается роль и место миграционного права в

6См.: Мишунина A.A. Система правового регулирования иммиграционных процессов в Федеративном государстве: конституционно-правовое исследование: Автореф. дис.д-ра юрид. наук. Тюмень, 2010.

7Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. М., 2008. системе российского права, а также его взаимосвязь с другими отраслями права и правовыми институтами. Автором выработан ряд предложений по совершенствованию правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации.

М.В. Немытина в своих исследованиях рассматривает тенденции формирования миграционной политики России, а также соотношение политики и права в сфере регулирования миграционных процессов. По мнению автора, «уровень правового регулирования должен оцениваться не в плане наращивания количества законодательных и иных нормативных актов, максимального охвата ими общественных отношений в определенной сфере, даже не в смысле качества этих актов (согласованность норм, уровень юридической техники, минимизация пробельности и коллизионности в законодательстве), а в русле обеспечения и защиты прав человека, соблюдения общепризнанных принципов права».

Среди немецких ученых, занимающихся проблемами миграции, особо следует выделить Barbara Hess, Sonja Haug, Stefan Luft. Среди исследований миграционных процессов Германии неюридического профиля стоит отметить Т. Бараулину.

При подготовке диссертационного исследования использовались также труды ученых в области международного права: А.Х. Абашидзе, А.Я. Капустина, А.О. Четверикова и других.

Безусловно, без тщательного изучения научных работ в области теории права и прав человека таких авторов, как A.A. Алексеев, П.В. Анисимов, Е.А. Лукашова, A.B. Малько, H.H. Матузов, B.C. Нерсесянц, Ю.Н.Тихомиров невозможно было бы представить общую картину развития института прав человека в мире и связать этот процесс с конкретным правом на свободу передвижения.

Несмотря на обозначившийся в последние годы всплеск интереса к проблеме свободы передвижения в науке конституционного права, эта проблема еще далека от разрешения. И одним из перспективных направлений исследований в этой области, как представляется, могут стать сравнительно-правовые исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в сравнительном анализе конституционного права на свободу передвижения в России и Германии в контексте миграционной политики, выявлении общего и особенного в регулировании миграционных отношений двух стран.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести диахронное и синхронное сравнительно-правовое исследование конституционного права на свободу передвижения в России и Германии.

2. Рассмотреть право на свободу передвижения в системе конституционных прав и свобод человека.

3. Определить особенности реализации рассматриваемого права в России и Германии для граждан и иностранцев, для внутренних и внешних мигрантов.

4. Проанализировать регламентацию права на свободу передвижения в конституциях и законодательстве России и Германии, а также в конституциях европейских государств.

5. Рассмотреть исследуемое право в контексте развития миграционных правоотношений и миграционной политики России и Германии.

6. Определить степень влияния международных интеграционных процессов на реализацию конституционного права на свободу передвижения в России и Германии.

7. Выявить возможности использования опыта конституционно-правового регулирования свободы передвижения в Германии с целью совершенствования правовой миграционной политики России.

Объектом диссертационного исследования выступили общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации права на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства в России и Германии.

Предметом исследования являлись доктрины, законодательство, практика правоприменения, а также соотношение политики и права в обозначенной сфере общественных отношений.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (диалектический, формально-логический, структурно-функциональный), междисциплинарные (исторический, статистический) и специально-юридические (сравнительно-правовой, юридико-догматический) методы.

Диалектический метод, в рамках которого все процессы и явления рассматриваются во взаимозависимости, использовался при рассмотрении права на свободу передвижения в контексте конституционных прав и свобод личности, общих процессов глобализации и утверждения международных стандартов в области прав человека, а также приоритетов государственной миграционной политики России и Германии.

В основе диссертации лежит сравнительно-правовой метод, поскольку объект исследования - эволюция общественных отношений, складывающихся в ходе реализации права на свободу передвижения в двух странах - России и Германии. Сравнительно-исторический метод применялся при исследовании эволюции рассматриваемого права для выявления особенностей его развития в различные периоды истории России и Германии.

Использование методологии сравнительного правоведения позволило провести синхронный и диахронный анализ правового регулирования свободы передвижения в России и Германии, выявить общие тенденции и особенности реализации рассматриваемого права, провести его комплексный анализ.

Системный подход позволил дать оценку развития права на свободу передвижения в системе конституционных прав и свобод.

Формально-логический и юридико-догматический методы позволили проанализировать доктрины, нормативные правовые акты, официальные документы и судебную практику в сфере регламентации права на свободу передвижения и основных направлений миграционной политики государств.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались также применением социологического и статистического методов.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов по конституционному праву, общей теории и истории государства и права России и зарубежных стран, а также по административному праву и другим отраслевым юридическим наукам. В диссертации были использованы работы по истории, социологии, экономике, политологии и демографии.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые и наднациональные акты универсального и регионального характера (ООН, Европейского Союза, Совета Европы), конституции стран Европы, федеральные законы и подзаконные нормативные акты Российской Федерации, федеральное законодательство и иные нормативные правовые акты Германии, а также многочисленные источники права, отражающие эволюцию исследуемого права в истории обеих стран.

Эмпирическую основу исследования составила судебная практика (решения Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ) и иные правоприменительные материалы (Федеральной миграционной службы России, её территориальных органов), статистические данные.

Научная новизна диссертационного исследования. До настоящего времени российскими учеными-конституционалистами не проводился подробный анализ доктрин, законодательства и правоприменительной практики Германии, связанных с правовым регулированием свободы передвижения, не проводились и сравнительно-правовые исследования с целью выявления соотношения теории и практики правового регулирования свободы передвижения в двух этих государствах, определения возможностей использования Россией опыта, накопленного Германией.

Настоящая диссертация представляет собой первое в отечественной науке сравнительно-правовое исследование конституционного права на свободу передвижения в России и Германии. Автором применены методы синхронного и диахронного сравнительно-правового исследования, позволившие рассмотреть право на свободу передвижения в обеих странах как в историческом ракурсе, так и в русле современной миграционной политики. Определяется место и роль права на свободу передвижения в системе конституционных прав и свобод, их соотношение с внутригосударственной миграционной политикой с учетом общих тенденций международно-правового регулирования в сфере миграции.

На основе проведенного анализа сформулированы выводы и предложения, выражающие и конкретизирующие научную новизну исследования.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. На основе анализа источников права России и Германии автором предложена периодизация формирования, институционализации и развития права на свободу передвижения в общем контексте развития конституционализма в России и Германии, содержащая применительно к Германии 11 периодов, к России - 8 периодов.

Если в Германии право на свободу передвижения было закреплено в конституциях земель в начале XIX в., то в России оно впервые получило нормативную регламентацию в начале XX в. в Основных государственных законах 1906 г. Вместе с тем реализации исследуемого права как в России, так и в Германии, на начальном этапе мешали пережитки сословного строя, отсутствие демократических начал в общественной и государственной жизни.

Конституция ФРГ 1949 г. закрепила право на свободу передвижения для всех немцев. В социалистической ГДР данное право было упомянуто в Конституции ГДР 1968 г., но на практике его реализация была существенно затруднена. Объединение Германии в 1990 г. позволило распространить действие Основного Закона ФРГ 1949 г. на всю территорию страны.

В России право на свободу передвижения получает регламентацию на конституционном уровне в начале 90-х гг. XX в., однако, его практическая реализация в полном объеме затруднена.

2. Обосновывается вывод о том, что реализация права на свободу передвижения зависела от совокупности факторов: общественного и государственного строя, политического режима, возможности функционирования в обществе демократических институтов.

На рубеже ХХ-ХХ1 вв. ситуация меняется, и реализацию права на свободу передвижения следует рассматривать уже не столько в контексте функционирования внутригосударственных правовых институтов, сколько в русле происходящих в мире интеграционных процессов. Вместе с тем, как показывает опыт Германии, ее членство в ЕС и участие в Шенгенскомсоглашении не приводят к свертыванию внутригосударственного регулирования права на свободу передвижения.

Вследствие развития в мире процессов глобализации и интеграции в современных государствах имеет место тенденция к стиранию граней между внешней и внутренней миграцией, между реализацией права на свободу передвижения для граждан государства и иностранных граждан. Возможность лица свободно передвигаться по территории страны зависит уже не столько от принадлежности к ее гражданству, сколько от законности пребывания лица на ее территории. Эту тенденцию в полной мере отражают законодательство и правоприменительная практика России и Германии.

3. Предлагается авторский перевод Закона ФРГ от 30 июля 2004 г. «О праве свободного передвижения для граждан ЕС» («Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern»), который регулирует въезд и пребывание на территории Германии граждан ЕС и членов их семей. Также автором фрагментарно переведен Закон ФРГ от 30 июля 2004 г. «О контроле и ограничении иммиграции и о регулировании пребывания, занятости и интеграции граждан Европейского союза и иностранцев» («Gesetz zur Steuerung und Begrenzung der Zuwanderung und zur Regelung des Aufenthalts und der Integration von Unionsbürgern und Ausländern»).

На основе анализа законодательства ФРГ делается вывод о необходимости разработки и принятия в Российской Федерации федерального закона, выступающего в качестве систематизированного источника права в сфере регулирования свободы передвижения, каким является Закон ФРГ «Об иммиграции».

4. Автором выделены существенные различия регламентации права на свободу передвижения в Основном Законе ФРГ 1949 г. и Конституции РФ 1993 г. как технико-юридического, так и содержательного характера: 1) Основной закон ФРГ в п. 1 ст. 11 гарантирует право на свободу передвижения только гражданам («всем немцам»), в то время как действие п.1 ст. 27 Конституции РФ в отношении права на свободу передвижения распространяется на каждого, законно находящего на ее территории; 2) в Основном Законе ФРГ прописаны конкретные случаи ограничения права на свободу передвижения (п. 2 ст. 11), в то время как в Конституции РФ 1993 г. ограничения рассматриваемого права возможны в контексте общих ограничений прав и свобод (ст.ст. 55-56).

5. При рассмотрении конституционного права на свободу передвижения в России и Германии во взаимосвязи и взаимной обусловленности с другими конституционными правами и свободами (право на труд, на образование, на занятие предпринимательской деятельностью и др.) диссертантом выявлена характерная для современных миграционных процессов закономерность, когда на первый план выходит реализация человеком социально-экономических прав, а личное право на свободу передвижения становится производным от них. Действует обусловленный объективными обстоятельствами, способствующими миграционной активности населения принцип: «Человек уже не ищет работу там, где живет, а едет туда, где есть работа», который предполагает изменение подходов к исследуемому праву в науке конституционного права, законодательстве и практике правового регулирования.

6. Анализ сложившихся в последнее десятилетие как в России, так и в Германии, подходов к правовому регулированию свободы передвижения в контексте реализации правовой миграционной политики обоих государств, направленной на гармонизацию отношений в обществе, свидетельствует о необходимости: 1) сочетания при реализации миграционной политики обеспечения свободы передвижения с действенным контролем за миграцией со стороны государства; 2) дифференцированного подхода к мигрантам, по-разному обеспечивающего право на свободу передвижения для различных категорий мигрантов и видов миграции, преследующего цели привлечения в страну высококвалифицированных специалистов; 3) соотнесения возможностей реализации мигрантами права на свободу передвижения с обеспечением интересов населения принимающего сообщества, созданием условий для адаптации мигрантов путем разработки специальных программ на основе взаимодействия институтов государства и общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в расширении и дополнении научных представлений о конституционном праве на свободу передвижения, тенденциях его формирования и развития в русле миграционной политики государств и происходящих в мире процессов глобализации и международной интеграции; месте и роли исследуемого права в системе конституционных прав и свобод; технико-юридическом и содержательном уровне его регламентации в конституциях России и Германии, а также других европейских государств; соотношении норм международного и внутригосударственного права в регулирования свободы передвижения; возможностях использования в России германского опыта правового регулирования миграционных процессов.

Выводы и положения диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях по конституционному праву, теории прав человека, административному праву, сравнительному правоведению, а также в других областях научных знаний.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в опубликованных работах (в том числе в двух статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России), в выступлениях на научных и научно-практических конференциях: всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы адаптации и интеграции мигрантов в общества-реципиенты (Россия, Западная Сибирь, Югра)» (Сургут, 6-7 декабря 2007 г.); международной научно-практической конференции «Развитие и взаимодействие социальных субъектов в современной институциональной среде» (Саратов, 10-12 октября 2008 г.); всероссийской научной конференции «Методологические проблемы сравнительного правоведения. Жидковские чтения» (Москва, 27 марта 2009 г.), всероссийской научной конференции «Современное правоведение: поиск методологический оснований» (Москва, 26 марта 2010 г.), а также в ходе аналитической деятельности Межрегиональной общественной организации «Центр содействия правовой реформе».

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в спецкурсе «Правовое регулирование миграционных процессов», а также в преподавании дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционное право зарубежных стран» и «Международное право» в Саратовском юридическом институте МВД РФ.
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